

प्रकाशक—

आचार्य शुक्ल साधना-सदन

(स्व० पं० रामचन्द्र शुक्ल की
पुण्य स्मृति में संस्थापित)

१८/४४, पटकापुर

कानपुर

मूल्य ८)

मुद्रक—

साधना प्रेस

बगिया मनीराम, कानपुर

तुम हूँ ते ब्रज हितू कोउ नहिं कोटि कहीं नहिं माने
काके पिता, मात है काके, काहुँ हम नहिं जाने
काके पति सुत, मोह कौन कौ, घर है कहा पठावत
कैसे धर्म, पाप है केनो, आय निगम करावत
हम जानें केवल तुमही कों और वृथा संसार ॥
सूर न्याम निठुगई तजिये तजिये वचन विनु सार ॥७॥

सूरनागर (ना०प्र०स० १)

घाट मार कर रांती हुई गोपियों की दन कानर एवं व्याकुल
को सुन कर कृष्ण ने उनके अनन्य प्रेम का अनुभव किया:—

हरि सुनि दीन वचन रसाल ।

विरह व्याकुल देखि वाला भरे नैन विसाल ॥

× × × ×

हरप वाणी कहत पुनि पुनि धन्य धनि ब्रजलाल ।

सर प्रभु करि कृपा जोह्यो सद्य भये गोपाल ॥१८॥

सूरनागर (ना०प्र०स० १६१६)

भक्त की वेदना का अनुभव करके भगवान् द्रवित हो गये और गोपियों
के प्रेम को धन्य-धन्य कहने लगे ।

रास प्रारम्भ हुआ । कितना सुहावना समय है ! शरद कालीन निर्मल
नभ में पूर्ण चन्द्र का प्रकाश, रोम-रोम में मादकता की तरंगें उत्पन्न करने
वाला शीतल मंद सुगंधित वायु, परम रुचिर यमुना का तट !! सूर कहते हैं:—

आजु निसि सोभित सरद सुहाई ।

शीतल मन्द सुगन्ध पवन वहै रोम रोम सुखदाई ॥

यमुना पुलिन पुनीत परम रुचि रचि मण्डली बनाई ।

राधा वाम अंग पर कर धरि मध्यहि कुँवर कन्हवाई ॥६६॥पृ० ३५०

सूरनागर (ना०प्र०स० १७१६)

राधा और कृष्ण बीच में हैं । चारों ओर गोपियाँ हैं । वैसा ही समय,
वैसा ही मौसम और वैसी ही हार्दिक प्रेम की उमंग ! रासलीला क्या है, मानों
भगवान् का एक एक आत्मा के साथ तद्रूप हो जाना है । पहले राधा के साथ
प्रारम्भ हुआ । सूर के शब्दों में ही सुनिये:—

कुण्डल संग ताटेक एक भये युगल कपोलनि भाई ।

एक उरग मानों गिरि ऊपर द्वै ससि उदय कराई ॥

समर्पण

प्रणव की भावमयी त्रिभंगी मुद्रा के प्रतीक ! शब्द ब्रह्म को
नाना संगीति-लहरियों में ध्वनित करने वाले मुरलीधर !

निराश हृदय को अपनी बाँकी छवि दिखाकर

आश्चर्य करने वाले नटराज ! यह कृति

तो तुम्हारी ही है, इसमें तुम्हीं

विद्यमान हो, तुम्हीं

खेल रहे हो;

अतएव

“त्वदीयं वस्तु गोविन्द तुभ्यमेव समर्पये ।”



का देहान्त हो गया होगा। यही कारण है कि उनकी रचनाओं में गोकुल का महत्वपूर्ण वर्णन उपलब्ध नहीं होता। जिस छापन भोग का जौनार के रूप में सूर ने वर्णन किया है, वह सम्वत् १६११ की घटना हो सकती है, १६४० की नहीं।^१ मूरनिर्णय के पृष्ठ ६६ पर जो कृष्णदाम-रचित वसन्त का पद उद्धृत किया गया है, उसमें घनश्याम के साथ मूरदास का भी नाम है। घनश्याम गोस्वामी विट्ठलनाथ के मातुल्य पुत्र थे, जिनका जन्म सम्वत् १६२८ माना जाता है। इस सम्वत् की सम्भावना से मूर का जीवन-काल १६३८ सम्वत् तक इस-लिए नहीं जा सकता कि आज भी ग्रामीण स्त्रियाँ एक दो वर्ष की श्राधु वाले बच्चों के नाम बड़े-बड़े बच्चों के साथ विवाह आदि श्रवणों पर गानों के अन्तर्गत लिया करती हैं। सम्भव है, कृष्णदास जी ने शिशु घनश्याम का नाम, इस ग्रामीण-प्रथा के अनुकरण पर, मूर आदि के साथ रख दिया हो।

ऊपर जो सम्भावित मत हमने प्रकट किये हैं, वे विद्वान लेखकों विचार के लिए हैं। जैसे 'मूर-निर्णय' और 'अष्टछाप परिचय' जैसे दो बहु ग्रंथ लिखकर श्री मीतल और परीख जी ने बल्लभ सम्प्रदाय की अन्तरंग वा उद्घाटन द्वारा जो अत्यन्त आवास-साध्य विपुल सामग्री सूरदास के सम्पन्नित कर दी है, वह नवतोभावेन सराहनीय और सूर के अध्ययन की रूप से आगे बढ़ाने वाली है। विचार-विनिमय हमें किसी वस्तु की स्थिति तक पहुँचा सकता है, इसी हेतु हमने कुछ विचार उनके समक्ष कर दिये हैं।

कवि के काव्य को, उसके शब्दों में निहित भाव को, हृदयंग लिए अध्येता तथा आलोचक दोनों को प्रथम भावुक बनना पड़ता है। कर ही वे कवि के हृदय में प्रवेश कर सकते हैं। इसके पश्चात् उनके समीक्षक होने की अवस्था आती है। श्री ब्रजेश्वरवर्मा काव्य-मर्मज्ञ अपने प्रबन्ध 'सूरदास' में इस गुण का परिचय काव्य-समीक्षा के ३ स्थानों पर दिया है। सूर के हृदय में निहित तथा सूरसागर में भावनाओं के उद्घाटन एवं विश्लेषण में उन्होंने श्लाघनीय प्रयत्न नि इस प्रबन्ध में सूरदास की रचनाओं से मूल पदों को उद्धृत न व जैसी शैली में जो अर्थ दिया गया है, उससे सूरदास का भाव सम की खड़ी बोली के साहित्यिक रूप में परिचित पाठक को, कठिन

ॐ स नः पप्रिः पारयाति स्वस्ति नावा पुरुहूतः ।
इन्द्रो विश्वा अति द्विपः ।

ऋ० ८-१६-११

विषय-सूची

विषय	प्रथम अध्याय	पृष्ठ संख्या
प्राक्कथन		क—ड
भारतीय साधना	...	१—४४
१—भारतीय-साधना और उसकी विशेषतायें	...	१
२—साधना के प्रकार	...	६
३—भक्ति का विकास	...	२१
४—भागवत-धर्म और सगुणोपासना	...	३६
	द्वितीय अध्याय	
सूरसाहित्य	...	४५—६०
१—सूरसाहित्य की पृष्ठ भूमि	...	४७
२—सूर काव्य के दो भाग	...	५२
	तृतीय अध्याय	
विनय के पद [आचार्य बल्लभ से पूर्व]		६१—११४
१—सूरदास और नाथ-पंथ	...	६३
२—सूरदास और कबीर-पंथ	...	७२
३—सूरदास और वैष्णव-सम्प्रदाय	...	९०
	चतुर्थ अध्याय	
हरिलीला [आचार्य बल्लभ के पश्चात्]	...	११५—२०८
१—हरिलीला क्या है ?	...	११७
२—पुष्टिमार्गीय-भक्ति	...	१२४
३—पुष्टिमार्गीय-भक्ति और हरिलीला	...	१३०
४—हरिलीला और वेद	...	१४१
५—हरिलीला और पुराण-साहित्य (१)	...	१५३
६—हरिलीला और पुराण-साहित्य (२)	...	१७१
७—हरिलीला और ब्रह्म-वैवर्त	...	१८०
८—हरिलीला और श्रीमद्भागवत	...	१९०
९—हरिलीला और तंत्र-साहित्य	...	१९७
१०—हरिलीला और आधुनिक विज्ञान	...	२०१
११—हरिलीला पर एक विहंगम-दृष्टि	...	२०७

विषय	पंचम अध्याय	पृष्ठ संख्या
सूरदास और पुष्टिमार्ग		२०१—२५८
१—सिद्धांत-पक्ष	...	२११
२—सेवा-पक्ष	...	२४०
	षष्ठ अध्याय	
सूरदास और हरिलीला		२५९—३२०
१—सूरदास और हरिलीला	...	२६१
२—रासलीला	...	२६४
३—मुरली	...	२८१
४—गोपियाँ	...	२६१
५—माखन चोरी	...	२६७
६—चीर-हरण और दान लीला	...	३०१
७—दावानल पान	...	३०७
८—असुर-वध	...	३१३
	सप्तम अध्याय	
सूरदास के राधाकृष्ण		३२१—३३८
	अष्टम अध्याय	
सूरदास और शृङ्गार रस		३३९—३६६
	नवम अध्याय	
सूरदास और ब्रज की संस्कृति		३६७—३८०
	दशम अध्याय	
सूरदास का परवर्ती साहित्य पर प्रभाव		३८१—३९६
	एकादशम अध्याय	
सूरसाहित्य की विशेषतायें		३९७—४१६
१—सूर-साहित्य की विशेषतायें	...	३९६
२—सूर का हिन्दी काव्य-क्षेत्र में स्थान	...	४१३
परिशिष्ट		४१७—४६१
१—वायुपुराण और श्रीकृष्ण लीला	...	४१६
२—पद्म पुराण और श्रीकृष्ण लीला	...	४२२
३—मूर सम्बन्धी साहित्य	...	४३२

प्राक्कथन

महात्मा सूरदास ने अपने व्यक्तित्व से जिस युग को अलंकृत किया, वह हिंदी साहित्य में भक्ति युग के नाम से विख्यात है। इस युग में अनेक दैवी विभूतियों ने जन्म लिया। स्वामी रामानन्द, सन्त-प्रवर कबीर, विष्णु स्वामी, महाप्रभु वल्लभाचार्य, चैतन्य स्वामी, सूरदास और तुलसीदास इसी युग के अवतारी पुरुष हैं। भारतीय जीवन के अन्तराल में जिस आध्यात्मिक साधना का संचरण होता रहा है, वे आचार्य और सन्त उसी के एकान्तनिष्ठ साधक थे।

सूर की साधना का आभास सर्व प्रथम मुझे उस समय हुआ, जब मैं सारावली में सूर की हरिलीला-दर्शन-सम्बन्धी स्वीकारोक्ति को पढ़ रहा था। जिस दिन मेरे मानस-पट पर सूर का हरिलीला-दर्शन अंकित हुआ, उसी दिन से मेरे सूर-अध्ययन के दृष्टिकोण में आमूल परिवर्तन हो गया। सूर की भाव-विभो-स्ता एकदम नवीन अध्यात्म रूप में मेरे सम्मुख आ उपस्थित हुई। प्रस्तुत प्रबन्ध का आधार यही साधना-सम्बन्धी दृष्टिकोण है।

भारतीय साधना प्रत्यक्ष में छिपी हुई एक परोक्ष-शक्ति की खोज करती रही है। इस खोज में संलग्न होकर उसने उधर ले जाने वाले कई मार्गों का अनुभव किया है। प्रस्तुत प्रबन्ध के प्रथम अध्याय में इन्हीं साधना-पथों का निरूपण है। इसमें चार परिच्छेद हैं। प्रथम परिच्छेद में भारतीय साधना और उसकी विशेषताएँ वर्णित हैं। द्वितीय परिच्छेद में भारतीय साधना के विविध प्रकारों की व्याख्या है। इन प्रकारों में मैंने मूर्धन्य स्थान भक्ति को दिया है। तीसरा परिच्छेद भक्ति के विकास से सम्बन्ध रखता है, जिसमें मैंने पर्याप्त रूप से नवीन सामग्री का समावेश किया है। सगुणोपासना को लेकर इस देश में भागवत-भक्ति के जिस रूप की प्रतिष्ठा हुई, उसका विश्लेषण चतुर्थ परिच्छेद में किया गया है। सूर-साहित्य को भक्ति भावना के इसी क्षेत्र में रखकर मुझे देखना था, अतः प्रथम अध्याय के इन चार परिच्छेदों में उसी का पृष्ठाधार तैयार हुआ है।

द्वितीय अध्याय में सूर-साहित्य का वैज्ञानिक विश्लेषण है । समग्र मूर्माहित्य को मैंने दो भागों में विभाजित किया है:—(१) विनय के पद जिनका निर्माण सूर ने आचार्य बल्लभ से भेंट होने के पूर्व किया था और (२) हरिनीला के पद जिनका निर्माण इस भेंट के उपरान्त हुआ । इस विभाजन का सूत्र मुझे नीराजी वैष्णवों की वार्ता से प्राप्त हुआ । इस सूत्र के अनुसार सूर की रचनाओं का एक पर्याप्त अंश आचार्य बल्लभ से व्रत सम्बन्ध होने के पूर्व ही लिखा जा चुका था । चौरासी वार्ता के अनुसार इन रचनाओं का विषय सूर द्वारा अपने प्रभु के सामने दैन्य प्रदर्शन करना, धिक्किया जाना था। मेरी समझ में इन रचनाओं पर नाथ-पंथी, कबीर-पंथी तथा पुष्टिमार्ग के अतिरिक्त अन्य वैष्णव सम्प्रदायों के अनुयायियों का भी पर्याप्त प्रभाव पड़ा होगा । तीसरे अध्याय में मैंने इसी प्रभाव को हँढ़ने का प्रयत्न किया है । इस प्रभाव-ग्रहण के लिए यह आवश्यक नहीं है कि सूर ने इन पंथों में नियमपूर्वक प्रवेश किया हो । ऐसे प्रभाव तो अप्रत्यक्ष रूप से, किसी पंथ में बिना सम्मिलित हुए भी, अपने आप पड़ते रहते हैं । फिर भी सूर की रचनाओं में शैवपंथ के विधि-विधानों के अनुकूल तप करने का उल्लेख आ गया है । ऐसे पद यद्यपि मात्रा में कम हैं, फिर भी उनसे शैव सम्प्रदाय की ओर संकेत स्पष्ट रूप से जाता है । कुछ ऐसा आभास होता है कि सूर अपने प्रारम्भिक जीवन में, उत्तराखण्ड के अन्य ब्राह्मणों की भाँति शैव थे । पर वे सम्प्रदाय के विशिष्ट नियमों के अनुसार नैष्ठिक शैव मतावलम्बी थे, ऐसा निश्चयपूर्वक नहीं कहा जा सकता । जिस प्रकार उन दिनों सामान्य जनता जन्माष्टमी के दिन कृष्ण की और शिवरात्रि के दिन शिव की उपासना में लीन हो जाती थी, उसी प्रकार की सामान्य-निष्ठा सूर के अन्दर भी रही होगी । संस्कार-सम्पन्न जीव होने के कारण सूर की निष्ठा में कुछ तीव्रता की मात्रा अधिक अवश्य माननी पड़ेगी । सूर की अन्तः प्रवृत्ति शैवपंथ के विधानों के मेल में बहुत दिनों तक नहीं रही, क्योंकि नाथ-पंथियों की योग-धारा की उप-योगिता का प्रत्याख्यान उन्होंने आचार्य बल्लभ से भेंट होने के उपरान्त लिखी गई अपनी कृतियों में बाहुल्य से किया है । वैष्णव सम्प्रदाय की ओर उनकी विशेष रुचि प्रतीत होती है । उन्होंने हरिवंशी और हरिदासी जैसे वैष्णव सम्प्रदायों के अनुयायियों के साथ निवास करने की कामना नीचे लिखे पद में इस प्रकार प्रकट की है:—

सूर आस करि वरुण्यौ रास । चाहत हौं वृन्दावन वास ।
हरिवंसी हरिदासी जहाँ । हरि करुणा करि राखहु तहाँ ॥

सूरसागर, पृष्ठ ३६३, (ना० प्र० सं० १७६८)

निर्गुण-पंथियों के शब्दों का प्रभाव भी सूर पर पड़ा था। इन सब प्रभावों का विवेचन तीसरे अध्याय के तीन परिच्छेदों में किया गया है। इसका तात्पर्य यह नहीं है कि सूर एक पंथ से दूसरे पंथ में भागते फिरते थे। कहने का प्रयोजन केवल यही है कि आचार्य वल्लभ से भेंट होने के पूर्व सूर की आत्मा व्याकुल थी। उसकी यह व्याकुलता उन दिनों के विविध सम्प्रदायों के संतों की शब्दों तथा गीतियों वाली प्रचलित शैली में अभिव्यंजित हुई है।

आचार्य वल्लभ से ब्रह्म-सम्बन्ध होने के पश्चात् सूर को हरिलीला के दर्शन हुए, जिसने उनकी समस्त व्याकुलता को नष्ट कर दिया। हरिलीला क्या है, पुष्टिमार्गीय भक्ति से उसका क्या सम्बन्ध है, हरिलीला हमारे प्राचीन तथा मध्यकालीन संस्कृत साहित्य से किस प्रकार स्वीकृति प्राप्त करती है—इन विषयों का प्रतिपादन चतुर्थ अध्याय के ११ परिच्छेदों में हुआ है। वेद का स्वाध्याय करते हुए, हरिलीला के प्रमुख अंगों से सम्बन्ध रखने वाली जो सामग्री मुझे प्राप्त हुई, उसका समावेश “हरिलीला और वेद” शीर्षक परिच्छेद में किया गया है। वेद मंत्रों का अर्थ मैंने महर्षि दयानन्द द्वारा समर्थित निरुक्त शैली पर किया है और इसी कारण उस सामग्री को भी छोड़ देना पड़ा है, जिसे ऐतिहासिक शैली में ग्रहण कर पुष्टिमार्ग के आचार्यों ने अपने ग्रन्थों में स्थान दिया है।

पुराणों में हरिलीला-सम्बन्धी दो प्रकार की सामग्री प्राप्त हुई; एक तो विशुद्ध जीवन-लीला से सम्बन्ध रखने वाली और दूसरी उसके सिद्धान्त-पक्ष का प्रतिपादन करने वाली। प्रथम प्रकार की सामग्री का उपयोग मैंने चतुर्थ अध्याय में किया है। दूसरे प्रकार की सामग्री कुछ तो “सूरदास और हरिलीला” शीर्षक छठवें अध्याय में आ गई है, शेष परिशिष्ट के वायु तथा पद्मपुराण वाले प्रथम एवं द्वितीय परिच्छेदों में समाविष्ट है। इस सामग्री का अनुशीलन हरिलीला के तात्त्विक रूप को समझने के लिये अत्यन्त आवश्यक है।

भागवतभक्ति का प्रचार तथा तत्सम्बन्धी ग्रन्थों का निर्माण भारतीय इतिहास के गुप्त-साम्राज्य-काल में विशेष रूप से हुआ। इन्हीं दिनों नारद-भक्ति-सूत्र, शांडिल्य-भक्ति-सूत्र तथा नारद-पांचरात्र के अन्तर्गत विविध संहिताओं का निर्माण हुआ। सूत्रों के साथ, संहिताओं में से मैंने बृहद-ब्रह्म-संहिता का अध्ययन किया। इस संहिता में हरिलीला का विशद विवेचन उपलब्ध होता है। सम्यक समीक्षा के साथ इसके प्रमाणों का मैंने इस प्रबन्ध में प्रचुर प्रयोग किया है।

पंचम अध्याय में सूरदास और ने पुष्टिमार्ग का पारस्परिक सम्बन्ध प्रदर्शित किया गया है। डा० दीनदयालु गुप्त ने पुष्टिमार्ग का विशेष रूप से अध्ययन

किया है। उनके प्रबन्ध “अष्टछाय और वल्लभ सम्प्रदाय” में इस विषय की पर्याप्त सामग्री विद्यमान है। वल्लभ-सम्प्रदाय के प्रसिद्ध विद्वान श्री द्वारिकादास जी परीत के कृतिय लेख भी इस विषय पर प्रकाश डालते हैं। इन विद्वानों के विचारों ने भी मैंने लाभ उठाया है। फिर भी ब्रह्म-सूत्र के अणु-भाष्य और भागवत के सुबोधिनी-भाष्य से मैंने विशेष सहायता ली है और इनके बहुमूल्य उक्तियों के आधार पर प्रबन्ध के इस अध्याय में जो निर्णय प्रस्तुत किये गये हैं, उनका उचितदायित्व सम्पूर्ण रूप से मेरे ही ऊपर है।

चतुर्थ अध्याय में “मुरदास और हरिलीला” का निरूपण है। यह गद्य परिचोदनों में विभाजित है। मुर ने हरिलीला का जो वर्णन किया है, उसमें गद्य-रस की मुदृ भूमि पर प्रतिष्ठित है। मैंने इस लीला के सृजन में भगवान्—दोनों ही पक्षों का उद्घाटन सूरसागर के पदों की सहायता से किया है। गणितानन्द की विद्यात्मक शैली के साथ इस अध्याय में कहीं-कहीं अगणितानन्द वाली भावनात्मक शैली का भी प्रयोग हो गया है। इसके लिए मैं यहाँ पक्षों के दोर दूँ या हरिलीला की भावमयिता को, यह मैं नहीं करता। संभवतः दोनों ही अपने-अपने गर्भ में कारण बनी बैठी हैं।

यहाँ प्रश्न तो रहता है कि हरिलीला के प्रसंगों में सामान्य सांसारिकता का किन-किन रूपों का अङ्गीकार, मैंने जो आध्यात्मिक उद्भावनायें की हैं, वे किस किस प्रकार के प्रश्न-प्रकारों से उत्पन्न हो गई हैं? इसका अत्यन्त विनम्र उत्तर यही है कि मुर ने जो प्रश्न-प्रकार दत्त किये हैं, मैंने उनमें से विगतमान होकर प्रश्न का समाधान करने का प्रयत्न किया है। “मुरदास के गाना-कृष्ण”, “मुरदास और शृङ्गारम्भ” तथा “सूरदास की प्रीति-प्रीति”—इन तीन अध्यायों में मुर की आध्यात्मिक प्रकृति का प्रत्यक्ष प्रमाण उपलब्ध होगा। यही नहीं, स्वयं आचार्य वल्लभ ने भी जो प्रश्न दत्त किये हैं, वे भी, जीव-रक्षण आदि प्रसंगों में तथा अन्त्य भी प्रसंगों में, प्रत्यक्ष प्रमाण के प्रत्यक्ष संकेत दिये हैं।^१ लेखक की अपनी प्रकृति का प्रमाण तो इस सम्बन्ध में नहीं कमजोर है—इसे सभी गुरुद्वय के प्रमाणों से भी सिद्ध हो सकेगा।

मुरदास के गाना-कृष्ण में, पृष्ठ १०६३ पर आचार्य वल्लभ लिखते हैं—“मुरदास के गाना-कृष्ण में जो प्रश्न दत्त किये हैं, वे भी, जीव-रक्षण आदि प्रसंगों में तथा अन्त्य भी प्रसंगों में, प्रत्यक्ष प्रमाण के प्रत्यक्ष संकेत दिये हैं।” लेखक की अपनी प्रकृति का प्रमाण तो इस सम्बन्ध में नहीं कमजोर है—इसे सभी गुरुद्वय के प्रमाणों से भी सिद्ध हो सकेगा।

परिशिष्ट के अन्तिम परिच्छेद में सूर पर हिन्दी में अब तक जो कार्य हुआ है, उसका सिंहावलोकन है। उसमें मैंने मान्य विद्वानों के कतिपय मतों तथा नवीन स्थापनाओं का समीक्षण किया है। ऐसा करने में मेरी प्रवृत्ति विशुद्ध रूप से सत्य के निर्णय करने की ओर रही है। यदि इससे किसी को किञ्चित भी क्लेश होता है, तो उसकी पाप-भागिनी मेरी बुद्धि है, और यदि यह ज्ञान के विवर्धन एवं सत्य की प्रतिष्ठा में कुछ भी सहायता देता है, तो उसका श्रेय इन विद्वानों की क्षमाशीलता एवं उदार सहृदयता को है।

यह प्रबन्ध आदरणीय प्रिंसीपल कालकाप्रसाद जी भटनागर, एम० ए० की प्रेरणा से प्रस्तुत हुआ और इसका वर्तमान स्वरूप उन्हीं के सत्प्रयत्न का परिणाम है। अतः अत्यन्त विनीत भाव से उनके प्रति मैं अपनी कृतज्ञता प्रकट करता हूँ।

डा० राजवल्ली पांडेय, बनारस विश्वविद्यालय, डा० भगीरथ मिश्र, लखनऊ विश्वविद्यालय और प्रोफेसर विश्वनाथ प्रसाद गौड़, एम० ए० कानपुर ने सुबोधिनी भाष्य, अणुभाष्य, बृहद ब्रह्मसंहिता आदि अमूल्य ग्रन्थों को मेरे लिये सुलभ कर जो अमूर्व सहायता प्रदान की है, उसके लिये धन्यवाद देकर मैं उनके श्रद्धा-संवर्धित स्नेह के मूल्य को कम नहीं करना चाहता।

जिन विद्वानों के ग्रंथों का उपयोग मैंने इस प्रबन्ध में किया है, उनके नाम यथा स्थान दे दिये गये हैं। फिर भी भूल से यदि किसी का नाम छूट गया हो, तो क्षमा प्रार्थी हूँ।

चिरंजीवी श्रींकारस्वरूप शर्मा तथा डा० प्रेमनारायण शुक्ल ने इस प्रबन्ध के अथ से लेकर इति तक जो परिश्रम किया है, वह मेरे लिए अत्यन्त आह्लाद, संतोष और गौरव का विषय है। परमपितापरमात्मा उन्हें यशस्वी और वर्चस्वी बनावे।

विद्वद्गर प० नन्ददुलारे वाजपेयी, डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, डा० वासु-देवशरण अग्रवाल और डा० धीरेन्द्र वर्मा के सत्पराशरों से भी मैंने लाभ उठाया है। एतदर्थ इन वन्धुओं के प्रति मैं अपना आभार प्रकट करता हूँ।

इस सम्बन्ध में सूरदास के जो पद उद्धृत किये गये हैं, उनकी संख्या और पृष्ठ चैत्र, संवत् १९८० में श्री वैकुण्ठेश्वर प्रेस, बम्बई में मुद्रित सूरसागर के अनुसार रखे गये थे। अब काशी नागरी प्रचारिणी सभा ने सूरसागर का एक सुसम्पादित संस्करण प्रकाशित कर दिया है। अतः पद-संख्या उसके आधार पर भी लिख दी गई है। आशा है, पाठक इससे लाभान्वित होंगे।

मुंशीराम शर्मा

प्रथम अध्याय

भारतीय साधना

भारतीय साधना

और

उसकी विशेषतायें

दैवी भाव, आसुर भावों पर विजय प्राप्त करें, मानव की अधोगामिनी प्रवृत्ति ऊपर उठकर आलोक में विचरण करने लगे, दुख दग्ध हों और सुख एवं शान्ति का प्रसार हो—ऐसी कामना प्रायः प्रत्येक संस्कृत मानव में होती है। पार्थिवता से पृथक् होकर दिव्यता की ओर, अस्त से हट कर सत् की ओर, तम से ज्योति तथा मृत्यु से अमृत की ओर चलना सभी चाहते हैं। यह कामना सबके अन्दर विद्यमान है, पर कोई कामना निष्ठा-संवर्धित प्रयत्न के अभाव में कभी सफल नहीं होती। बलवती चेष्टायें, प्रबल प्रेरणायें, अनवरत अभ्यास जब आंतरिक संस्कारों को दृढ़ कर देते हैं, तभी यह कामना उस ओर प्रयाण करती है और गन्तव्य भूमिका की झलक दिखाई देने लगती है।

पार्थिवता की अनुभूति प्रायः सभी उन्नत प्राणियों के हृदयों में रहती है। उसके दुःखद परिणामों से भी हम सब परिचित हैं। दिव्यता का अनुभव सबकी नहीं, कुछ विशिष्ट व्यक्तियों की ही सम्पत्ति है और इसी हेतु उससे उद्भूत आनन्द भी सबके भाग्य की वस्तु नहीं है। जो वस्तु प्रतिदिन सामने आती है, उसे छोड़कर अज्ञात एवं अननुभूत वस्तु की ओर दौड़ लगाना कुछ विरले संस्कार-सम्पन्न साधकों का ही काम है। इसी कारण दुःख से दूर रह कर सुख की कामना करते हुए भी, हम अधिकांश निर्बल मानव उधर चलने में असमर्थ हो जाते हैं।

भारतीय ऋषि परमार्थ-प्रिय थे। वे परोक्ष से प्रेम करते थे; प्रत्यक्ष से नहीं। परोक्ष सिद्ध हो गया, तो प्रत्यक्ष अपने आप वन जायगा। अतः वे अन्तर्मुखी बनकर प्रत्यक्ष से परोक्ष की ओर चलते थे। जाग्रत अवस्था के अन्नमय तथा प्राणमय-कोषों को छोड़ कर वे चित्ति के सहारे स्वप्नावस्था के मनोमय-कोष

और वहाँ से सुषुप्ति अवस्था के आनन्दमय-कोप तक पहुँचते थे। फिर कोप को भी छोड़कर वे तुरीयावस्था की सहज आनन्दरूपता का अनुभव करते थे। प्रत्यक्ष प्रकृति है; माया है; संसार है। परोक्ष आत्मा है; चित्त है। प्रत्यक्ष चलायमान है; परिवर्तनशील है—अतः नाशवान है। आत्मा अचल है; शाश्वत है—अतः अविनाशी है। प्रत्यक्ष दुख का हेतु है। आत्मा आनन्द रूप है। आनन्द की कामना सभी को होती है। दुख की इच्छा कोई भी नहीं करता। अतः हमारे साधकों का स्पष्ट रूप से यही मंतव्य था कि मानव के पुरुषार्थ का मुख्य लक्ष्य दुखों से निवृत्ति^१ और आनन्द की प्राप्ति करना है।

आनन्द की यह उपलब्धि अभ्युदय और निःश्रेयस द्विविध रूपवाली है।^२ अभ्युदय प्रवृत्ति-मूलक है और निःश्रेयस निवृत्ति-प्रधान। प्रवृत्ति-मार्ग साधना के क्षेत्र में निष्काम कर्म का द्योतक है। निवृत्ति-पथ में ज्ञान एवं उपासना की प्रधानता है। इस प्रकार भारतीय ऋषियों की साधना—ज्ञान, कर्म एवं उपासना—इन तीनों धाराओं में प्रवाहित होनेवाली त्रिपथगा गंगा के समान है। इन्हीं तीन मार्गों पर चल कर मानव अपने अभीष्ट को प्राप्त करता है। अनेक आचार्यों एवं सन्तों ने एक पथ की सम्पूर्ण उत्तीर्णता को भी अभीष्ट प्राप्ति का साधन माना है, पर सर्वमान्य सिद्धांत यही रहा है कि तीनों मार्गों का समन्वय ही सम्यक् निधि का हेतु है। उपनिषदों की सारभूत श्रीमद्भगवद्गीता में भी ज्ञान, कर्म एवं उपासना तीनों का विवेचन पाया जाता है, पर प्रधानता उनमें निष्काम-कर्म की दी है, जो ज्ञान और उपासना के बिना सम्भव नहीं हो सकता।

ज्ञान बुद्धि ने सम्पन्नित है और उपासना श्रद्धा एवं विश्वास पर अवलम्बित है। प्रत्येक कार्य के मूल में इन दोनों का होना अत्यन्त आवश्यक है। जिस प्रकार कर्म के लिए ज्ञान और उपासना, बुद्धि और श्रद्धा-विश्वास की आवश्यकता है, उसी प्रकार ज्ञानार्जन के लिए कर्म (तप) और उपासना (श्रद्धा) तथा उपासना के लिए ज्ञान और कर्म अपेक्षित हैं।

उपासना में पूर्व भक्ति की भूमिका में स्तुति तथा प्रार्थना आते हैं। स्तुति में प्रभु के गुणों का कीर्तन होता है। किमी के गुणों का ज्ञान उसके स्वरूप को समझने में अधिक सहायता देता है। अतः स्तुति, गुण-कीर्तन ज्ञान-काण्ड के अन्तर्गत है। प्रार्थना में प्रभु ने पाप के प्रक्षालन और पुण्य की प्राप्ति के

१—विहित दुःखान्तरात् निवृत्तिरन्यन्त पुरुषार्थः। कपिल-सांग्रह्य १—१

२—अभ्युदयः निःश्रेयसं निधिः स कर्मः। कृष्णार्-वैशेषिक १—२

लिये याचना की जाती है। दानवता का दमन और दैवी विभूतियों का विकास कर्म की अपेक्षा रखते हैं। अनवरत कर्म, सतत अभ्यास के द्वारा ही उनकी सिद्धि सम्भव होती है। इस प्रकार अकेली भक्ति भी ज्ञान (स्तुति), कर्म (प्रार्थना) और उपासना की पावन त्रिवेणी के संगम का रूप धारण कर लेती है।

आस्तिक आर्यों की विश्वासी बुद्धि के अनुसार वेद ब्रह्म की वाणी है। उसमें समस्त साधनाओं के, कर्तव्यों के, मूत्र संकलित हैं। ऋग्वेद ऋक् परक अर्थात् स्तुति-प्रधान है। आदिकालीन ब्राह्मण स्तोता थे। ऋग्वेद इन्हीं स्तोताओं की ऋचाओं अर्थात् स्तुतियों से भरा पड़ा है। इन स्तुतियों द्वारा अग्नि, वायु, द्यावा, पृथ्वी, सूर्य, चन्द्र, अदिति, ऋत, सत्य, मेघ आदि के गुण-दोषों का विवेचन हुआ और विश्व की नाना प्रकार की शक्तियों के सम्बन्ध में प्रचुर ज्ञान-राशि संचित हो गई। ऋग्वेद को इसीलिये ज्ञान-कांड का वेद कहा जाता है। यजुर्वेद के प्रथम मन्त्र में ही श्रेष्ठतम कर्म करने का आदेश दिया गया है। यह वेद यजुस् अर्थात् कर्मकांड का वेद है। सामवेद हृदय के रागात्मक अंश से सम्बन्ध रखता है। यह उपासना कांड का वेद है। अथर्ववेद पूर्वोक्त वेदत्रयी से समन्वित होकर एक और ब्रह्म-विद्या का प्रकाश करता है तो दूसरी ओर लौकिक ज्ञान का भी भंडार बना हुआ है। इसी हेतु इसे ब्रह्म वेद कहते हैं। देवर्षि पितृमह ब्रह्मा ने इस ज्ञान, कर्म और उपासना की त्रिवेणी में स्नान करके मानवों के लिए साधना-क्षेत्र को सुलभ बना दिया।^१

इस प्रकार साधना का पथ हमारे आदिकालीन साहित्य से ही निःसृत अथवा संबद्ध होकर अनवच्छिन्न रूप से आज तक हमारे साथ चला आया है। इस साधन-पथ की अन्तिम परिणति, चरम सीमा, प्रधान लक्ष्य आत्म-तत्त्व की प्राप्ति अथवा जीवन के चरम उत्कर्ष, आनन्द की उपलब्धि है। छान्दोग्य उपनिषद् के ऋषि ने इस अवस्था को भूमा^२ नाम दिया है और केनोपनिषद् के ऋषि ने कहा है:

इहचेदवेदीदथसत्यमस्ति । न चेदिहावेदीन्महती चिनष्टिः ।

१—अग्नि वायु रविम्यस्तु त्रयं ब्रह्म सनातनम् ।

दुदोह यज्ञ सिद्धिर्ग्रथम् ऋग् यजुः साम लक्षणम् ॥ मनु० १।२३॥

२—यो वै भूमा तत्सुखं नाल्पे सुखमस्ति । छान्दोग्य ७।२३॥

ब्रह्म सूत्र ३-३-४७ के अणुभाष्य, पृष्ठ ११ ३६ पर आचार्य बल्लभ भूमा के सम्बन्ध में लिखते हैं:—“अक्षर पर्यन्तं गणितानन्दत्वात् पुरुषोत्तमस्य एव आनन्दमयत्वेन निखधि सुखात्मकत्वात् स एव भूमा ।”

यहाँ ही यदि इसे प्राप्त कर लिया, तो अच्छा है, नहीं तो महान् विनाश है।

जिस प्रकार वेदव्यापी अथवा ज्ञान, कर्म एवं उपासना का संगम भारतीय-
नाभना की एक विशेषता है, उसी प्रकार प्रवृत्ति और निवृत्ति की समन्विति
भी। यह ठीक है कि किसी समय प्रवृत्ति की प्रधानता रही है और किसी समय
निवृत्ति की, परन्तु भारतीय-माधकों ने प्रवृत्ति में निवृत्ति और निवृत्ति में प्रवृत्ति
के सामंजस्य को सदैव आदर की दृष्टि से देखा है। उन्होंने अन्दर और बाहर
की एकता का अनुभव किया है।⁴

साधना का एक अत्यन्त सामान्य रूप संध्या है, जिसका अर्थ है अपने लक्ष्य, अपने इष्टदेव का सम्यक् प्रकार से ध्यान करना । इस सन्ध्या में भी प्रवृत्ति एवं निवृत्ति के समन्वय की ओर साधक की दृष्टि रहती है । वह अंगन्यास द्वारा अपनी इन्द्रियों को बलवती और शुश्रूषिणी बनाने की प्रार्थना करता है और तुम्हारे द्वारा उन्हें पवित्र बनाने की भावना में लीन होता है । यही है प्रवृत्ति । निवृत्ति की ओर मोड़ना और निवृत्ति को प्रवृत्ति की ओर अग्रसर करना । साधना के क्षेत्र में प्रवृत्ति-परायणता एवं निवृत्ति-परायणता जब एक दूसरे में सम्मिलित होती हैं, तो साधक उच्चतम अवस्था में पहुँच जाता है । भारतीय-साधना का यह दूसरा विशेषता है ।

भारतीय-मायना की तीनरी विशेषता द्वैत में अद्वैत की स्थिति को हृदय-
गत करना है। विश्व में विविध-रूपता दृष्टिगोचर होती है, पर इस विविध-
रूपता के अंतर्गत नया हुआ एक ही तार इसे एकरूप भी बनाये हुए है। यह
एक ही तार आत्म-तत्त्व है, जो स्वतः आनन्द रूप है। नाना मनोवृत्तियों को धारण
करने वाले प्राणी सभी एक तत्व की ओर जाने अनजाने चले जा रहे हैं। सबकी
आकांक्षा आनन्द रूप बनने की है। सब की भूख इस आनन्द रूप का उपभोग
करने में है। सबकी आकांक्षा ही यही है। सब आनन्दमय बनना चाहते हैं। आनन्द की
ओर बढ़ना ही प्राणी विश्व के नानात्व को एकरूप की ओर प्रेरित कर रही है।
मायना के बिना किसी आकांक्षा के इस विविधरूपता में एकरूपता के
संकेत मिलते हैं। ईश्वर-सिद्ध का अर्थ कहना है:—

मनु सूर्यानि भूतानि आन्मन्ये वानु पश्यति ।

मरु भूतानां वाग्मानं ततो न विचिकित्सति ॥ ६ ॥

२००१ 'सत्यं वद' मन्त्रम् । अथर्व० २।३०।४ ॥

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the United States are the people who are interested in the history of the United States.

... ..

भारतीय-साधना की चौथी विशेषता प्रत्येक साधक की अवस्था के अनुसार उसे साधना में प्रवृत्त करना है। हम सब एक ही परिस्थिति में नहीं हैं। जो प्राणी जिस कोटि, श्रेणी या स्थिति में है, वह उसी स्थिति में रहता हुआ साधना कर सकता है। वृत्त का केन्द्र एक है, पर उसकी परिधि के बिन्दु अनेक हैं और वे सब एक-एक सीधी रेखा के द्वारा उससे संयुक्त हो जाते हैं। जो बिन्दु जहाँ है, उसे वहाँ से किसी दूसरे बिन्दु अथवा उसके मार्ग का उल्लंघन नहीं करना पड़ता। वह सीधे अपने स्थान से चलकर केन्द्र-बिन्दु के साथ एक हो जाता है। इसी प्रकार जो प्राणी जिस अवस्था में है, वह वहाँ से अपने अन्तिम लक्ष्य को प्राप्त कर सकता है। वेद ने “विश्वाभिःगीर्भिःईमहे”^१ कहकर इसी तथ्य की ओर संकेत किया है।

भारतीय-साधना गुरु की महत्ता को स्वीकार करती है। यह उसकी पाँचवीं विशेषता है। वैसे तो सब गुरुओं का आदि गुरु वह परम-तत्त्व ही है,^२ जिसे ब्रह्म, ईश्वर, प्रभु, परमात्मा आदि अनेक नामों से पुकारा जाता है। पर साधना के क्षेत्र में साधक को उस पथ के चीर्णव्रत, पथक्रान्त, द्रष्टा पथिकों से भी पथ-प्रदर्शन में पर्याप्त सहायता मिल जाती है। पथ तो उसे स्वयं ही पार करना होता है, पर उस पथ को दिखलाने वाला, मार्ग में आनेवाले कंटक रूप विघ्नों से सावधान करने वाला और आवश्यकता पड़ने पर हाथ लगाकर आगे बढ़ाने वाला एक समर्थ पथ-प्रदर्शक चाहिये ही। गुरु का महत्त्व इसी कारण है। गुरु अविवेकी साधक की आँखों में ज्ञान का अंजन तथा भक्ति का सुरमा लगा कर उसे विवेक-सम्पन्न द्रष्टा बना देता है। वह दीपक हाथ में देकर कहता है—“इसके प्रकाश में आगे बढ़े चलो।” फिर यदि कहीं स्तब्ध हो जाता है, तो तुरन्त मार्ग पर चलने के लिए खड़ा कर देता है, व्यवधान आने पर समाधान करता है और साधक को उसके गंतव्यस्थल तक पहुँचा देता है।

वास्तव में हम सभी यात्री हैं, पथ के पथिक हैं। जब से अपने घर से पृथक् हुये हैं, तब से चल ही रहे हैं और तब तक चलते रहेंगे, जब तक अपने घर फिर नहीं पहुँच जाते। भारतीय साधना हम सब पथिकों को उसी घर तक पहुँचाने का

१—अथर्ववेद २०।१६।३

२—सपूर्वेयामपि गुरुःकालेन अनवच्छेदात्। योग दर्शन, समाधि पाद, सूत्र २६।।

प्रयत्न करती है। वह सत् से चित् और चित् से आनन्द की ओर ले जाने वाली है।^१

तैत्तिरीय उपनिषद् का ऋषि कहता है: “आनन्दाद्धि खलु इमानि भूतानि जायन्ते।”^२ आनन्द रूप उस महाचित्ति से ही हम पृथक् हुये थे—पृथक् होने केश्चात् उत्तम, मध्यम, अधम आदि अनेक आवरणों में उलझते गये। भारतीय साधना इन समस्त आवरणों को चीरती हुई, दुखों से दूरकरती हुई, साधकों को आनन्द रूप अवस्था तक पहुँचा देती है। यह आनन्द रूप अवस्था ही परम धाम है, गुह्यतम गति है, तत्त्वों का तत्त्व है—ब्रह्म परोक्ष तार है जो प्रत्यक्ष की विविधता में व्याप्त है। भारतीय ऋषियों, मनीषियों, साधकों के चिन्तन, मनन और भजन का यही केन्द्र-बिन्दु है। यही उत् से उत्तर और उत्तर से उत्तम ज्योति है, जिसे हम पथिकों को प्राप्त करना है। यही दर्शनीय, श्रवणीय, मननीय, अचल और अविनाशी परम आत्म-तत्त्व है। वेद इसी की व्याख्या में संलग्न हैं। तरस्वी इसी के लिये तप करते हैं। वीतराग यतियों की यही विश्राम भूमि है। ब्रह्मचारी इसी की कामना करते हैं। यही सबसे श्रेष्ठ, सबसे ज्येष्ठ और सबसे प्रेष्ठ अक्षर ब्रह्म है। भारतीय साधना का यही चरम लक्ष्य है।

१— अर्थात् मा गच्छामय, तमसो मा ज्योतिर्गमय, मृत्योः माऽमृतं गमय। यहाँ मृत पर पहुँच कर नाशक रक्त नहीं जाता, वह ज्योति-चित्-ज्ञान की ओर तथा अन्त में अमृत—आनन्द की प्राप्ति की ओर भी अपनी निश्चित दिशा गमना है।

२— तैत्तिरीय उपनिषद्, मृगुवर्ग, षष्ठ अनुवाक।

साधना के प्रकार

आनन्दावस्था तक पहुँचने और मृत भूमिका से हटकर अमृत-भूमिका को प्राप्त करने के लिए कठोपनिषद् के ऋषि ने मन और इन्द्रियों की स्थिर धारणा को अत्यन्त आवश्यक बतलाया है। साधारणतया इन्द्रियाँ बाहर को दौड़ती हैं, विविध कामनाओं में अनुरक्त होती हैं। उनकी इस अनुरक्ति और आसक्ति को समाप्त कर उन्हें अन्तर्मुखी कर देना और बाह्य-सम्पर्क-जन्य ग्रन्थि को नष्ट कर डालना ही अमरत्व की ओर प्रयाण करना है। इस अवस्था के सम्पादन के लिए हमारे देश में कई प्रकार की साधनायें प्रचलित हुईं। ये साधनायें विभिन्न रूपा हैं, पर इनका अवसान एक ही स्थिति में होता है। इस स्थिति को परम गति कहा गया है।

पीछे हम ज्ञान, कर्म एवं उपासना रूपी त्रिविध पथ का निर्देश कर चुके हैं। अतः जितनी साधनायें हमारे यहाँ प्रचलित हुईं, वे इन्हीं तीनों का सम्मिश्रित या विकसित रूप हैं। स्थूल रूप से हम इन्हें नीचे लिखे वर्गों में विभाजित कर सकते हैं:—

१—ज्ञान प्रधान।

२—कर्म प्रधान।

३—भाव प्रधान।

४—ज्ञान और कर्म प्रधान (जिनमें भक्ति भी सम्मिलित है)।

गीता के नीचे लिखे श्लोक में दो साधन मार्गों का वर्णन है:—

लोकेऽस्मिन् द्विविधा निष्ठा पुरा प्रोक्ता मयानघ।

ज्ञान योगेन सांख्यानां कर्मयोगेन योगिनाम् ॥ ३-३

इस लोक में दो प्रकार की निष्ठा है : एक ज्ञान योग द्वारा सांख्यों की और दूसरी कर्म योग द्वारा योगियों की। इस प्रकार ज्ञान योग और कर्म योग दो साधन-मार्ग गीता में उपदिष्ट किए गए हैं। कुछ आचार्यों का मत है कि कर्म-योग से चित्त-शुद्धि होती है। जब चित्त शुद्ध हो जाता है, तो साधक ज्ञान-योग

पर आरुढ़ होकर अपने लक्ष्य “द्रष्टुः स्वरूपे श्रवस्थानम्” को प्राप्त करता है। इस प्रकार कर्म और ज्ञान का क्रम-समुच्चय होना चाहिये। परन्तु वेद ने कई स्थानों पर ज्ञान और कर्म के सह-समुच्चय को महत्व दिया है। जैसे ‘यत्र ब्रह्म च क्षत्रं च सम्यञ्चौ चरतः सह।’ तथा ‘विद्याञ्चाविद्याञ्च यस्तद्वेदोभयं सह।’ अर्थात् जो ब्रह्म और क्षत्र, विद्या और अविद्या, ज्ञान और कर्म को साथ-साथ लेकर चलता है, वही कल्याण प्राप्त करता है। जैसे पक्षी दोनों पंखों के सहारे आकाश में उड़ता है, एक पंख से नहीं उड़ सकता, वैसे ही ज्ञान और कर्म दोनों की सहायता से ब्रह्म-प्राप्ति होती है।

श्रीमद्भागवत में त्रिविध साधन-पथ का वर्णन है। भगवान् उद्धव से कहते हैं:—

योगास्त्रयो मया प्रोक्ता नृणां श्रेयो विधित्सया।

ज्ञानं कर्म च भक्तिश्च नोपायोऽन्योऽस्ति कुत्रचित् ॥ ११।२०।६॥

मनुष्यों के कल्याणार्थ तीन योगों का मैंने उपदेश दिया है। यह तीन योग हैं : ज्ञान, कर्म और भक्ति। इन तीन के अतिरिक्त कल्याण का अन्य कोई उपाय नहीं है। यहाँ गीता के द्विविध योग के स्थान पर त्रिविध योग का वर्णन है, जिसमें भक्ति-योग का समावेश अधिक है। गीता भी भक्ति-योग को पृथक् नहीं करती। वह ज्ञान और कर्म में ही इसका समावेश कर लेती है। साधन-भक्ति कर्म के अन्तर्गत आ जाती है और साध्य भक्ति-ज्ञान के।^१ साध्य-भक्ति को ही परा-भक्ति कहा गया है।

ज्ञान-प्रधान सांख्य मार्ग में तत्त्व दर्शन की महत्ता है। किसी वस्तु का तात्त्विक ज्ञान उसके स्वरूप का दर्शन करा देता है। वस्तु का स्वरूप दर्शन ही अर्थात् है। जब तक वस्तु का तात्त्विक ज्ञान नहीं होता, तभी तक मन उसके प्रमाण और त्याग के सम्बन्ध में चंचल रहता है। स्वरूप दर्शन होते ही वह स्थिर हो जाता है। सांख्यकारिकाकार ने ६७वीं और ६८वीं कारिका में इसी तथ्य का उद्घाटन किया है।^२ अर्द्धतत्वादियों में तो ‘ऋते ज्ञानान्न मुक्तिः’ ज्ञान के

१—ये ज्ञानार्थाः ते प्राप्त्यर्थाः। साध्य वस्तु प्राप्य होती है।

२—अध्यानाधिगमाद् धर्मादीनामकारणं प्राप्नोति।

निर्दिष्ट मन्त्रकार वशाच्चक्रममिवद् धृतं शरीरः ॥ ६७ ॥

प्राप्ते शरीरं भेदे नग्निर्यत्त्वान् प्रधानं विनिवृत्ते।

निराश्रितत्वात्तन्निवृत्तं कैवल्यमान्नाति ॥ ६८ ॥

[illegible]

मय्येष कर्मोपनिषत् पार्थ ज्ञाने पन्थिमस्मात्पथे ॥२॥३॥
 मय्येष ज्ञानोपपत्तेर्नैव दृष्टितं मेतरिण्यपि ॥२॥३॥
 ज्ञानाग्निः मय्येष कर्मोनि भगवन्मातु सुखोऽनुजं ॥२॥३॥
 भवत्पापान्यस्यते ज्ञानं मायतः मय्येषेन्द्रियः ॥
 ज्ञानं स्रुष्य पद्मं ज्ञानिनविदेनाभिगन्तुनि ॥२॥३॥

मनुष्य सभी की परिभाषा में मान में होता है। मान सभी व्यक्ति को सभी की मान पर होता है। मान सभी मान के अंग मनुष्य मान सभी मान की मान पर होता है। मान मान करने की मान सभी मान होता है।

हमारे भूदत्तजनमान इन्हीं कारणों से ही हमारे सामने ही जातिगत नीतिनीति में संलग्न हुए हैं। उन्होंने हल, खेत, मृदा और उनके सामर्थ्य के अनुसार का विस्तृत विवेचन किया है। आचार्य गणेश ने साधना के क्षेत्र में मान-मार्ग को ही प्रधानता दी है। उनके मतानुसार हल का हल कारण प्रमाण है। अतः गुण के उदय होने ही आचार्य का प्राविर्भाव होने लगता है। भूदत्तजनविषय, द्वितीय मंड, द्वितीय मण्डल के सभी मूलों में लिखा है:—

मिश्रते हृदय मन्थिः क्षिप्तान्ते सर्व मंशयाः ।

धीयन्ते चाग्न्य कर्माणि तद्धिमन् हृष्टं पयवरे ॥

उस परात्पर परब्रह्म की नव्य दृष्टि में ज्ञान होने पर हृदय की गाँठ खुल जाती है, सम्पूर्ण संशय काट जाने में और नव्य कर्म क्षीण हो जाते हैं । आर्टान्ग योग में ध्याना, ध्यान और समाधि का एक होना संयम कहलाता है । इस संयम के सिद्ध हो जाने पर प्रज्ञा अर्थात् सर्वोन्नत ज्ञान का प्रकाश होता है । आर्य गन्धर्व ने ज्ञान का कभी तिक्कार नहीं किया । उसके श्रुति सदैव यही कहते रहे हैं: 'यत्नकेणानुसंधत्ते म धर्म वेद नेतरः' । इसी कारण आस्तिक, नास्तिक आदि विभिन्न विचार धारायें उसके श्रन्दर बनपती रहीं । ज्ञान के विकास एवं विवर्धन में हमने कभी अवरोध उपस्थित नहीं किया । विश्व का विशाल वाङ्मय ज्ञानकाण्ड का ही फल है ।

ज्ञान दो प्रकार का है : शब्द-बोध और स्वरूप-बोध । कोरे शब्द-बोध का श्रायं संस्कृति तथा मास्तीय साधना में कोई महत्व नहीं है । गङ्गा पुराण, उत्तर खंड, द्वितीयांश धर्मकांड के अध्याय ४६ में लिखा है :

संसार मोह नाशाय शाब्द बोधो न हि क्षमः ।

न निवर्तेत तिसिरं कदाचिद्दीप वार्तया ॥८१॥

प्रज्ञा हीनस्य पठनं यथान्धस्य च दर्पणम् ।

अतः प्रज्ञावतां शास्त्रं तत्त्वज्ञानस्य लक्षणम् ॥८२॥

अनेकानि च शास्त्राणि स्वल्पायुर्विघ्न कोटयः ।

तस्मात् सारं विजानीयात् क्षीरं हंसमिवाम्भसि ॥८४॥

केवल शाब्दिक ज्ञान सांसारिक मोह के नाश करने में असमर्थ है, जब तक उसके द्वारा अर्थ का स्वरूप-बोध नहीं हो जाता । दीपक दीपक चिल्लाने से क्या श्रवणकार नष्ट हो जायगा ? स्वरूप बोध के लिए अन्तःप्रज्ञा का होना अत्यन्त आवश्यक है । प्रज्ञा-विहीन व्यक्ति के लिए पठन-पाठन अन्धे के लिये दर्पण के समान है । फिर शास्त्र इतने अधिक हैं, बाण्डूम्य इतना विस्तृत है कि उनका अध्ययन अनेक विघ्नों से भरे हुए इस स्वल्प जीवन में तो हो नहीं सकता । अतः जैसे हंस जल में से दूध को ग्रहण कर लेता है, वैसे ही साधक को सार-तत्त्व ग्रहण कर लेना चाहिये । जब वह प्राप्त हो जाय, तो शास्त्रों से चिपटे रहना व्यर्थ है । इसी कारण केवल वेद का अध्ययन अथवा शास्त्र का पठन साधना के क्षेत्र में निरर्थक हो जाता है । साधना का प्रमुख लक्ष्य मुक्ति है । जो धर्म मुक्ति का साधक न बन सके, उसके करने से क्या लाभ ? जो विद्या मोक्ष न दे सके, उसके पढ़ने से क्या प्रयोजन ? तत्व ज्ञान ही मोक्ष का कारण है, अद्वैत ज्ञान ही की कोरी मान्यता नहीं । जिसने द्वैताद्वैत-विवर्जित समतत्त्व को मान लिया, शब्द-बोध में स्वरूप-बोध प्राप्त कर लिया, वही मुक्ति का अधिकारी है । गुरु गुगल का स्वयिना कहता हैः—

त वेदान्ययनान्मुक्तिर्न शास्त्र पठनादपि ।

मानादेव हि कैवल्यं नान्यथा विनतात्मज ॥८७॥

इसी ज्ञान में सम्मग्न होने पर मानव के मानवत्व की सार्थकता है । अन्तःप्रज्ञा का पटु के समान है । पन्म नव्य का न जानने वाला वेददर्शनादि का ज्ञान ज्ञान ही बहुत ही बुरा है । जैसे दुर्वा (कमजुल) पाकस में पड़ी हुई भी जल में डाली जा सकती है, वही प्रकार वेद शास्त्रों में डूबा हुआ भी मानव ज्ञान का पटु के समान है ।

इसी ज्ञान के सार सारों को ज्ञान के अमुगम निष्काम बुद्धि से अपने कर्तव्य के रूप में ग्रहण करना है । अतः जो कर्मणि आत्मनः संनिद्रि लभते नरः—”
जो कर्म के द्वारा आत्मनः के अन्तःप्रज्ञा ने कर्म-संग्राम को, निवृत्ति-

वृत्ति को नाम-रूप के सहारे भाव में, फिर भाव के सहारे परमात्मा में लीन करने का ही नाम मन्त्र-योग है। मन्त्र-योग के साथ लय-योग लगा हुआ है और वह भक्ति-योग का भी एक अंग है।

वैदिक संस्कृति में मन्त्रों का महत्व सर्वाधिक है। गायत्री मन्त्र वेद का सर्वश्रेष्ठ मन्त्र कहलाता है। देवी भागवत में लिखा है :

सर्ववेद सारभूता, गायत्र्यास्तु समर्चना।

ब्रह्मादयोऽपि संध्यायाम्, तां ध्यायन्ति जपन्ति च ॥१११६॥१५

गायत्री समस्त वेदों का—सार है। ब्रह्मादिक देवता संध्या में इसी का ध्यान और जप करते हैं। जैसे फूलों का सार मधु, दूध का सार घृत और वनस्पतियों का सार रस है, वैसे ही सब मन्त्रों का सार गायत्री है।^१ गायत्री का भी सार तीन महा व्याहृतियाँ (भूः, भुवः, स्वः) और महा व्याहृतियों का भी सार ॐ है। इसीलिये वेद ने 'ॐ क्रतोस्मर' तथा उपनिषदों ने 'ॐ इति उद्गीथ-मुगर्भात', 'ॐ इति आत्मानम् युंजीत,' 'ॐ-इति ब्रह्म'—आदि वाक्यों द्वारा ॐ की उपासना का और जाप का उपदेश किया है। पौराणिक युग में मन्त्र-योग का नाद-योग के रूप में और भी अधिक विकास हुआ। हिन्दी-साहित्य के भक्ति-काल में नाम स्मरण या जप ने सभी कवियों को प्रभावित किया। विधिविधानों का खंडन करने वाले कबीर और वैदिक मर्यादा के प्रबल समर्थक तुलसीदास—दोनों नाम स्मरण को महत्वपूर्ण साधना मानते हैं।

प्रामोच्यवास के साथ मन्त्र का सम्बन्ध जोड़ देने से अजपाजाप होने लगता है। दिन रात में २१६०० बार जो श्वास-प्रश्वास चलता है, उसके साथ मोक्ष का जाप निरन्तर होता रहता है। इसी मोक्ष का उल्हास हंस है। यदि इसे सम्यक् का केन्द्र बना दिया जाय, तो चित्त अपने आप स्थिर हो जाता है।

१—शानार्ज वल्म व्रतसूत्र १-१-२४ के अनुभाष्य पृष्ठ २५१ में गायत्री के सम्बन्ध में लिखते हैं :—“गायत्री वा इदं सर्वं यदिदं किञ्च ।” उसी के आगे पृष्ठ २५२ पर लिखते हैं—“एतेन सर्वा मन्त्रोपामना व्याख्याताः ।”
 “यथा मूर्तिं द्वाग मूर्त प्रवेशस्तथा गायत्री द्वारा बुद्धिस्तत्प्रतिपाद्ये ब्रह्मणि”
 “संक्षेपेण ।”

ध्यान योग—इसी का दूसरा नाम राज-योग है। गीता में^१ ध्यानयोगी को एकान्त में अकेले ही स्थित हो, सब प्रकार की आशा और परिग्रह-भावना का परित्याग करके, शरीर और मन का निग्रह करते हुए, निरन्तर योग का अभ्यास करने का आदेश है। इस प्रकार सर्वदा योग-साधन में लगा हुआ वह पापहीन योगी सुगमता से ब्रह्म-सान्नात्कार रूप अत्यन्त उत्कृष्ट सुख को प्राप्त कर लेता है। (गीता ६।१०, २८, २९) श्रीमद्भागवत, माहात्म्य प्रकरण, अध्याय १, श्लोक ७३ और ७४ में ध्यान-योग के लिये मन का संयम, लोभ, दंभ, पाखंड से वचना और शास्त्रों का अभ्यास करना परमावश्यक माना गया है।

श्वेताश्वतर उपनिषद् के द्वितीय अध्याय में प्राणायाम को ध्यान-योग की साधना में सहायक कहा गया है। ध्यान के लिये उपयुक्त स्थानों का भी इसमें निर्देश है। जो समतल, पवित्र, शर्करा (अग्नि और बालू) से रहित, शब्द, जल और आश्रय आदि की दृष्टि से अनुकूल तथा नन्त्रों को पीड़ा न देने वाला हो, ऐसे गुहा आदि वायु-शून्य स्थान में मन को ध्यान में लगाने का अभ्यास करना चाहिये। (२।६, १०)

इसी उपनिषद् में ध्यान-योग की विधि इस प्रकार वर्णित है ?

स्वदेहमरणिं कृत्वा प्रणवं चोत्तरारणिम् ।

ध्यान निर्मथनाभ्यासादेवं पश्येन्निगूढवत् ॥१।१४॥

ध्यान योगी को चाहिये कि वह अपने शरीर को नीचे की अरणि और प्रणव को ऊपर की अरणि बना कर ध्यान के द्वारा निरन्तर मन्थन करे और अपने ही अन्दर छिपी हुई अग्नि की भाँति परम देव परमेश्वर को देखे। जैसे तिलों में तेल और दही में घी छिपा रहता है, वैसे ही परमात्मा अपने अन्दर छिपा है।

श्वेताश्वतर उपनिषद्कार लिखता है कि जब ब्रह्मवेत्ताओं ने प्रमाणान्तर से ज्ञात न होने वाले उस मूल तत्व के विषय में अन्य किसी उपाय की गति न देखी, तो ध्यान योग के अनुशीलन द्वारा उस परम मूल कारण का स्वयं सान्नात्कार किया:

१— गीता (१३-२४) में ध्यान-योग को विशिष्ट रूप से स्पष्टतया स्वीकार किया गया है :—

ध्यानेनात्मनि पश्यन्ति केचित् आत्मा नमात्मना ।

अन्ये सांख्येन योगेन कर्मयोगेन चापरे ॥

ते ध्यान योगानुगता अपश्यन्
देवात्म शक्तिं स्वगुणैर्निगूढाम् ।

यः कारणानि निखिलानि तानि

कालात्मशुक्तान्यधि तिष्ठत्येकः ॥१३॥

किसी स्थान पर चित्त को एकाग्र करना ही ध्यान है। यह तीन प्रकार का है: स्थूल-ध्यान, ज्योति-ध्यान और सूक्ष्म-ध्यान। किसी बिन्दु आदि पर समस्त वृत्तियों को एकाग्र कर देना, स्थूल-ध्यान है। चन्द्र आदि ज्योतिष्यों पर ध्यान जमाना ज्योति-ध्यान है और सूक्ष्म ब्रह्म में ध्यान को केन्द्रित कर देना सूक्ष्म ध्यान है। सूक्ष्म ध्यान को साधकों ने कठिन बतलाया है।^१ यह दूर से भी दूर, अति दूर है और देवताओं को भी दुर्लभ है।

शारीरिक साधना—इसमें हठ योग की प्रधानता है। हठ शब्द के 'ह' अक्षर का अर्थ है सूर्य और 'ठ' का अर्थ है चन्द्र। इन्हीं को प्राण और अपान भी कहते हैं। अतः हठ-योग प्राण एवं अपान के योग का नाम है। हठ-योग संबंधी शारीरिक क्रियाओं द्वारा सुप्त शक्ति-केन्द्र या कुण्डलिनी शक्ति को जगाया जाता है। इसी कारण इसे महा कुण्डलिनी योग भी कहते हैं। वैसे हठयोग से शरीर की शुद्धि भी होती है और शरीर की सुप्त शक्तियों का जागरण भी।

शरीर की शुद्धि घौंति, वस्ति, नेति, नौलिकी या नौली, वाटक और कपाल भाँति—इन ६ कर्मों से होती है। शारीरिक शुद्धि का उद्देश्य नाड़ी शुद्धि है। नाड़ी शुद्धि के पश्चात् आसन को हठ करते हुए प्राणायाम किया जाता है। नाड़ियों में सुषुम्ना नाड़ी महत्वपूर्ण है। हठ योगी इसीसे सिद्धि प्राप्त करता है। इसीके निम्न मुख में कुण्डलिनी सर्पाकार निवास करती है। जैसे तालों से ताला खोलकर भीतर प्रवेश किया जाता है, वैसे ही कुण्डलिनी-प्रबोध से ब्रह्म-द्वार में प्रवेश करना होता है। तत्त्व-ज्ञान की उपलब्धि इसीसे होती है।

हठ योग में आसन को बीज, प्राणायाम को मूल, नित्य अभ्यास को परा, स्वप्न को फल और एकाग्रता को फल कहते हैं। इसमें मुद्राओं का भी महत्व है और नित्य है:

नाम्नि मुद्राममं काचिन सिद्धिदा चिति मण्डले ।

मुद्रा के समान पृथ्वी मण्डल पर अन्य कोई भी सिद्धि-प्रदायिनी शक्ति नहीं है। उद्वान, मूलबन्ध, मेन्दरी आदि मुद्राओं द्वारा मन की गति का

१ सूक्ष्म शक्ति के साधन देवानामपि दुर्लभम्।

अवरोध करके उसे आत्मा में लीन किया जाता है और कंठ-कूप में जिह्वा द्वारा अमृतस्ताव का पान होता है जो योगी को अमर बना देता है। हठयोग का नाथ पंथियों ने अधिक प्रचार किया।

अष्टांग योग—महर्षि पतंजलि ने अपने योगदर्शन में इसका विशद वर्णन किया है। योग के विषय में यही सबसे अधिक प्रामाणिक ग्रंथ है। अष्टांगयोग में अन्य सभी प्रकार के योगों तथा साधनाओं का समावेश है। हठयोग, राजयोग (ध्यानयोग), मन्त्रयोग तथा भक्तियोग—सभी की प्रमुख विशेषताएँ इसमें विद्यमान हैं। यह कोई संकीर्ण योगपद्धति नहीं है। समस्त योग प्रणालियाँ तथा साधन-मग्नदाय इसके विशालरूप के अन्तर्गत आ जाते हैं। अष्टांगयोग में यम, नियम, आसन, प्राणायाम, प्रत्याहार, (धारणा, ध्यान) और समाधि—इन आठ साधनों की गणना होती है। इनमें प्रथम पाँच बाह्य तथा अन्तिम तीन अन्तरंग साधन कहलाते हैं।

अष्टांग योग का मुख्य लक्ष्य चित्त की वृत्तियों को रोकना है। वृत्तियों के रुक जाने पर आत्मा अपने स्वरूप में स्थिर हो जाता है। वृत्तियाँ पाँच प्रकार की हैं: प्रमाण, विपर्यय, विकल्प, निद्रा और स्मृति। इन वृत्तियों का निरोध अभ्यास और वैराग्य से होता है। अभ्यास ऐसे यत्न का नाम है जो चित्त को परमात्मा में स्थिर करने के लिए किया जाता है। जिस संयम द्वारा तृष्णाओं को छोड़ दिया जाता है, वह वैराग्य है। परमात्मा क्लेश, कर्म, कर्मफल और वासनाओं से अपरामृष्ट (न छुआ हुआ) पुरुष विशेष (जीव से पृथक्) है। वह गुरुओं का गुरु है। ओ३म् उसका नाम है। ओ३म् का जाप और उसके अर्थ का चिन्तन करना भक्ति है। इस जाप तथा चिन्तन से आत्म ज्ञान होता है और विघ्न दूर हो जाते हैं।

तप, स्वाध्याय और ईश्वर-भक्ति—तीनों मिल कर कर्मयोग कहलाते हैं। क्लेश पाँच हैं: अविद्या, अस्मिता, राग, द्वेष और अभिनिवेश (मृदु-भय)। इनमें अविद्या पर ही अन्य क्लेश निर्भर हैं। क्लेशों का कारण द्रष्टा और दृश्य, आत्मा और संसार का संयोग है। इस संयोग का कारण भी अविद्या है। स्थिर विवेक (ज्ञान) क्लेशों से छूटने का उपाय है। योग के आठ अंगों का अनुष्ठान करने से अशुद्धि नष्ट हो जाती है और ज्ञान का प्रकाश बढ़ता जाता है।

आठ अंगों में यम सामाजिक तथा नियम व्यक्तिगत उन्नति के कारण हैं। यम अहिंसा, सत्य, अस्तेय, ब्रह्मचर्य और अपरिग्रह का नाम है। नियम शौच, संतोष, तप, स्वाध्याय और ईश्वर प्रणिधान को कहते हैं। आसन स्थिर,

मुख-पूर्वक बैठना है। प्राणायाम बाह्य वृत्ति, आभ्यंतर वृत्ति और स्तंभ वृत्ति तीन प्रकार का होता है। अपने विषयों के साथ संबंध न रहने से इन्द्रियों का चित्त-स्वरूप-सा हो जाना प्रत्याहार कहलाता है।

चित्त का किसी एक देश में बाँधना धारणा है। इस देश (स्थान) में वृत्ति की एकाग्रता, मन का निर्विषय हो जाना, ध्यान है और जब ध्यान में केवल अर्थ (ईश्वर) भासता है, अपना स्वरूप शून्य हो जाता है, तो उसे समाधि कहते हैं।

। अष्टांग योग का जो ऊपर संक्षेप में विवरण दिया गया है, उससे स्पष्ट प्रतीत होता है कि उसमें ज्ञान, कर्म एवं उपासना तीनों का योग है। बौद्ध दुःख के आस-पास जो अन्य साधना-मार्ग इन्हीं तीनों के स्वरूप से विकसित हुए, उनके भी सूक्ष्म अंश इसमें विद्यमान हैं। अष्टांग योग ने सभी साधकों को आकर्षित किया है।

भाव प्रधान—यह साधना भक्तिमार्ग के नाम से प्रख्यात है। भक्ति-मार्ग श्रद्धा—विश्वास का मार्ग है। यही वह मार्ग है जो चैतन्य तत्व तक सीधे पहुँचा देता है। मन को चैतन्य तत्व के साथ सम्बद्ध करने के लिए श्रद्धा-भक्ति के अतिरिक्त अन्य कोई समर्थ साधन नहीं है।^१ लोभ, बल आदि के बन्धन

१—गीताकार ने भी नीचे उद्धृत श्लोकों में कुछ साधनों को अन्य साधनों की अपेक्षा सुगम बताया है:

मय्येव मन आधत्स्व मयि बुद्धिं निवेशय ।

निवसिष्यसि मय्येव श्रुत ऊर्ध्वं न संशयः ॥ ८ ॥

अथ चित्तं ममाधातुं न शक्नोषि मयि स्थिरम् ।

अभ्यासयोगेन ततो मामिच्छाप्तुं धनंजय ॥ ९ ॥

अभ्यासेऽभ्यनमर्थोऽसि मत्कर्मपरमो भव ।

मदर्थमपि कर्माणि कुर्वन् निद्रिमवाप्स्यसि ॥ १० ॥

अथैनदप्यराक्तोऽसि कर्तुं मद्योगमाश्रितः ।

मयैकं फलन्यागं ततः कुरु यतात्मवान् ॥ ११ ॥

अथो हि जानमभ्यासात् ज्ञानाद् ध्यानं विशिष्यते ।

ध्यानात् कर्मफलन्यागः त्यागात् शान्तिरनंतरम् ॥ १२ ॥

अध्याय १२

अज्ञान प्रभु न मे करने हैं: प्रभु में मन और बुद्धि को लगादो। यदि यह कठिन प्रतीत हो, तो अभ्यास योग में प्रभु-प्राप्ति की इच्छा करो। अभ्यास शेष अग्रामी पृष्ठ पर

अत्यन्त निकृष्ट कोटि के हैं और स्थायी भी नहीं हैं। एक प्रेम का बन्धन ही गवों-परि है। २ कृष्ण को यशोदा ने इसी बन्धन में बाँधा था। भक्ति जीवन-पथ का प्रवृत्तारा है जो उसे प्रेरणा देता रहता है। आत्म तत्व को अनुभव करने का यही एकमात्र सुन्दर उपाय है। भागवत, ११।२०।८ में लिखा है:

न निर्विण्णो नातिसक्तो भक्तियोगोऽस्य सिद्धिदः ॥

जो न वैरागी है, न कामनाओं में अत्यन्त आसक्त, उसके लिए भक्ति योग ही सिद्धि-प्रदायक है। सामान्य जनता इसी प्रकार की होती है। यह कारण है कि मानव हृदय पर इस भक्तियोग ने प्रारम्भ से ही अपना आधिपत्य स्थापित किया है। इसमें प्रपत्ति अथवा शरणागति की प्रधानता है। आत्म अनन्य भाव से, भक्ति के पथ में, परमात्मा के सामने आत्म-समर्पण कर देता है। आत्मा और परमात्मा के सम्बन्ध की पहली अवस्था जिज्ञासा, दूसरी मम और तीसरी एकता की है। जिज्ञासा में प्रभु कुछ है, कौन है, कैसा है—आवाते आती हैं। ममत्व में उसके साथ घनिष्ठता (Communion) बढ़ती है वह मेरा है, मैं उसका हूँ—यह भाव भक्त को प्रभु के समीप ले जाता है। एकता (Union) में भक्त भगवान में डूब कर एक हो जाता है। संसार इस भाव को प्रकट करने के लिए सबसे सुगम और प्रभावोत्पादक उपपत्ति-पत्नी का है। भक्ति के क्षेत्र में इसी कारण मधुर भाव, शृङ्गार प्राधान्य रहा है।

गत पृष्ठ की शेष पाद-टिप्पणी

करने की भी शक्ति न हो, तो इस बुद्धि से कार्य करो कि तुम जो कुछ करते हो, प्रभु के लिए करते हो। यदि ऐसा भी न कर सको, तो प्रभु की में पहुँच कर और फल की आशा छोड़ कर कर्म करते रहो। अभ्यास से श्रेष्ठ है, ज्ञान से ध्यान श्रेष्ठ है और ध्यान से भी कर्मफल का त्याग श्रेष्ठ है। इसीसे शान्ति प्राप्त होती है। यहाँ भी गीताकार ने कर्मफल-त्याग के साधनागति को संयुक्त कर दिया है। भक्ति के विकास में हम यह दिखाने का करेंगे कि गीता दवी जवान में भक्ति को अन्य साधनों की अपेक्षा उच्च के लिए उद्योगशील है।

२—भागवत, दशम स्कंध, उत्तराद्ध ११-२५ (६०-२५) के सुवोचिन में आचार्य बल्लभ लिखते हैं: “प्रेमैव बन्धनम् इति भगवत्प्रेमं बद्धा लिप्यति।”

इन्द्रं मित्रम् वरुणमग्नि माहु

स्थो दिव्यस्स सुपर्णो गरुत्मान् ।

एकं सद्विप्रा बहुधा वदन्ति

अग्निं यमं मातरिश्वान माहुः ॥ ऋ० १।१६४।४६।

अर्थात् वह उपासनीय, भजनीय, वरणीय प्रभु एक है, पर विद्वान उसे अनेक नामों से पुकारते हैं । अतः इन्द्र, यम, वरुण आदि अनेक देवताओं के नाम नहीं हैं, प्रत्युत एक ही ईश्वर के अनेक गुण और शक्तियों को प्रकट करने वाले अनेक नाम हैं । सन्त परम्परा में यह तथ्य आज तक चला आया है और हिन्दी के कबीर, सूर, तुलसी आदि सभी भक्त कवियों ने इसका अनुभूतिपरक उल्लेख किया है ।

यही क्यों, भक्ति सम्बन्धी जो भावोद्गार वैदिक ऋषियों के कंठों से फूट कर निकले, वे काल के अजस्र प्रवाह में प्रवाहित होते हुए हमारे मध्ययुगीन भक्त कवियों तक ज्यों के त्यों चले आये और आज भी उनका अवलम्बन लेकर हमारे अशान्त, व्यथित एवं व्याकुल हृदय शान्ति का अनुभव करते हैं । उदाहरण के लिए हम कुछ वेद मन्त्र नीचे उद्धृत करते हैं । इन मन्त्रों में कहीं आत्मनिवेदन है, कहीं विनय है, कहीं विरह-पीड़ा है, कहीं घर पहुँचने की अभिलाषा है, कहीं अपना दैन्य और साधन-अक्षमता है, कहीं विचारणा, व्याकुलता और पश्चात्ताप की भावनाएँ हैं, कहीं प्रभु की उदारता, क्षमता, सुन्दरता, शरणागत-भक्तवत्सलता और तज्जन्य आशवासन है, कहीं अपने पापों का स्मरण, कहीं उद्बोधन और कहीं समर्पण है । वैष्णव आचार्यों ने भक्ति का जो गहन विवेचन बाद में किया है, उसकी समग्र पृष्ठभूमि वेद के इन मन्त्रों में उपस्थित है । नीचे लिखे मन्त्र में प्रभु की कृपा, भक्तवत्सलता और सर्व समर्थता का वर्णन है :

अभ्यूर्णोति यन्नग्नं भिपक्ति विश्वं यत्तु रम् ।

प्रेमन्धः ख्यत् निः श्रोणोऽभूत् ॥ ऋ० ८।१६।२।

अर्थ— प्रभु नंगे, हीन व्यक्ति को वस्त्रों से आच्छादित कर देते हैं, व्यथित एवं आतुर प्राणी को भेषज देकर रोगमुक्त कर देते हैं । अंधा उन्हीं की कृपा से देखने लगता है और लँगड़ा लूला चलने की शक्ति प्राप्त कर लेता है ।

मेरे मोम नरनजन को तुम अच्छादित कर देते हो ।

आतुर व्यथित रूग्ण प्राणी के कण्ड-सकल हर लेते हो ॥

लेता है और दुस्तर, अनुल्लंघनीय सिंधु गौ के खुर के समान सुगमता से पार होने योग्य बन जाता है ।

वेद ने प्रभु को अनेक स्थानों पर वृषभं चर्पणीनाम्, वृषवत् तथा वृष कहकर पुकारा है, जिसका अर्थ यह है कि प्रभु अपने भक्त की कामनाओं को सफल करने वाले हैं । सफलता की वर्षा करना, कामनाओं को पूर्ण करना, भक्त को सुख देना, भगवान का व्रत है, नियम है, विरुद्ध है, बाना या स्वभाव है । गीता के शब्दों में कल्याण-पथ पर चलने वाला मानव कभी दुर्गति में नहीं पड़ता । जो अनन्य चित्त से प्रभु की उपासना करते हैं, उनके योग-क्षेम का भार प्रभु पर रहता है ।^१

प्रभु हारिल की लकड़ी हैं, अंधे की लाठी हैं, बूढ़े थके-माँदे प्राणी का श्रवणलभ्यन हैं, यह भाव ऋग्वेद के ८-४१-२०वें मन्त्र में इस प्रकार वर्णित है:—

आ त्वा रम्भं न जिघ्रयो ररम्भा शवसरूपते !

उरमसि त्वा सधस्थ आ ।

हे धलों के स्वामी, शक्ति के भण्डार, जैसे वृद्ध पुरुष डण्डे के सहारे चलता है, वैसे ही मैंने आपका श्रवणलभ्यन ग्रहण कर लिया है और मैं चाहता हूँ कि अब तुम रुद्रेव मेरे सामने ही बने रहो ।

भ्रमरगीत के अन्दर सूर ने इसी भाव का अन्य प्रकार से उल्लेख किया है—

हमारे हरि हारिल की लकड़ी ।

मन-क्रम वचन नन्द नन्दन उर यह दृढ़ करि पकरी ।

जागत सोवत स्वप्न दिवस निसि कान्ह कान्ह जकरी ।

मुनत योग लागत हमें ऐसो ज्यों करुई ककरी ।

मुनी व्याधि हमकौं लै आये देखी मुनी न करी ।

यह ना 'सूर' ताहि लै सौंपों जिनके मन चकरी ।

६०। १० मं० ७०३, सूरगागर वैकुण्ठवर प्रेम सं० १६६१। ना० प्र० सं० ४६०६

यह तथा सूर दोनों के शब्दों में भक्त को केवल प्रभु का श्रवणलभ्यन है और वह दिन हो या रात्रि, स्वप्न की अवस्था हो या जाग्रत अवस्था, सभी कालों में भक्त की अवस्थाओं में अपने प्रभु को सामने ही देखना चाहता है ।

१—न हि श्रवणलभ्यं करिष्यन् दुर्गतिं तात गच्छति ॥६॥४०

श्रवणलभ्यं नन्दनं मां न जनाः पशुपायते ।

यदि हि मां तु जाना योग धर्मं वदाम्यहम् ॥६-२२॥ गीता

अब भक्ति-क्षेत्र की कुछ अन्य भावनाओं को देखिए—

विचारणा

वि मे कर्णा पतयतो विचक्षुः वीदं ज्योतिर्हृदय आहितं यत् ।

वि मे मनश्चरति दूर आधीः किं स्विद् वक्ष्यामि किमुनू मनिष्ये ॥

ऋ० ६।६।६

अर्थ—मेरे कान इधर-उधर भागते हैं । आँखें इधर-उधर देखने लगती हैं । हृदय में स्थापित ज्योति (चेतनता) आँख और कान के बन्द रहने पर भी इधर-उधर घूमती है । मेरा मन दूर-दूर तक चिन्ता के विषयों में विचरण करता है । हे प्रभो ! फिर मैं क्या बोलूँ और कैसे विचार करूँ ?

पश्चात्ताप

य आपिर्नित्यो वरुण प्रियः सन् त्वां आगांसि कृणवत् सखाते ।

मा न एनस्वन्तो यत्तिन् भुजेम यन्धिष्मा विप्रः स्तुवतेवरुथम् ॥

ऋ० ७।८८।६

अर्थ—हे प्रभु ! मैं तेरा सदा का बन्धु और साथी हूँ । पर, हाय ! तेरा प्रिय होकर भी मैं कितने अपराध किया करता हूँ ? हे पूज्यदेव ! मैं पाप करते हुए भोग न भोगूँ । मुझ स्तुति कर्ता को अपनी शरण में रखो ।

उद्बोधन

न तं विदाथ य इमा जजान अन्यद् शुष्माकमन्तरं बभूव ।

नीहारेण प्रावृता जल्प्याः चासुतृप उक्थ शासश्चरन्ति ॥

यजु० १७।३१

अर्थ—हे मनुष्यो ! क्या तुम उसे नहीं जानते, जिसने इन सबको उत्पन्न किया है ? अरे तुम कुछ और ही हो गये हो । तुम में और प्रभु में बहुत अन्तर पड़ गया है । अज्ञान के कुहरे से ढके हुए, केवल अपनी प्राण-तृप्ति में मग्न और प्रलापी बनकर तुम क्यों व्यर्थ मार्गों में भटक रहे हो ?

व्याकुलता

अपां मध्ये तस्थिवांसंवृष्णा विदज्जरितारम् ।

मृडय सुक्षत्र मृडय ॥ ऋ० ७।८६।५

अर्थ—हे शक्तिशाली प्रभु ! मैं प्यासा मर रहा हूँ । चारों ओर से मुझे जल की धारायें घेरे हुए हैं, मैं उनके बीच में बैठा हूँ, फिर भी पिपासा से व्याकुल हो रहा हूँ । हे देव ! दया करो !! रक्षा करो !!!

तत्त कवीर में इसी भावों को लेकर यह गीत लिखा है :—

पानी में मीन प्यासी ।

सोहि देखत लागे हांसी ॥

सुखसागर नित भरो ही रहत है, पल पल रहत निरासी ॥

करतूरी वन में मृग खोजत, सूंघि फिरत बहु घासी ।

आत्मज्ञान विनु नर भटकत है कोई मथुरा कोई कासी ॥

इत्यादि

अभिलाषा

यदग्ने स्यामहं त्वं त्वं वां घां स्यां अहम् ।

स्युष्टे सत्या इहाशिषः ॥ ऋ० ८।४।२३

अर्थ—हे प्रकाशं स्वरूप परमात्मन् ! तेरे आशीर्वाद यहाँ सत्य हों ।
या तो मैं तू हो जाऊँ या तू मैं हो जा ।

विनय

इमंमे वरुण शुधि हवमद्या चं मृडय । त्वां सर्वस्युराचके ॥

ऋ० १।२५।१६

अर्थ—हे सर्वश्रेष्ठ, वरणीय देव ! मेरी इस विनय को सुनो और मुझे मुनी कर दो । रक्षा की कामना लिए हुए आज मैं तुमसे यही प्रार्थना कर रहा हूँ ।

मनु की विद्याल मुजायें हम सबकी रक्षा करने के लिए फैली हुई हैं । उनकी शरण ग्रहण है, महान् है । जिसने उसकी शरण ग्रहण कर ली, वह निगल हो गया—निर्भय, अपातिमान् और स्वर्गत् (आनन्दी) वर्ण गया । इस प्रकार की भावनायें हिन्दी के मध्यकालीन सन्तों ने जिस प्रकार प्रकट की हैं, उसी प्रकार वे वैदिक साहित्य में भी उल्लेख्य होती हैं ।^१

इस उद्धृत भक्तिपरक कुछ वेद-मन्त्र हमने यहाँ उन विद्वानों के विचार के लिए उद्धृत किए हैं जो भक्ति को अत्यन्त परवर्ती काल की वस्तु मानते हैं और उसकी उद्भव-निमित्त को वैदिक युग तक ले जाने में आनाकानी करते हैं । पर, हमारा यद भाव्य नहीं है कि वेद में भक्ति ही भक्ति भरी पड़ी है; ज्ञान और

१. यहाँ भी लोक-अनुचित विद्वान् स्वयं उचित भयं स्वस्ति ।

२. यहाँ भी उद्धृत मन्त्रों में उद्धृत भाग शरणग्रहण है ।

कर्म नहीं हैं। वस्तुतः वैदिक युग में ज्ञान, कर्म एवं उपासना तीनों कांड अपने समुज्ज्वल रूप में विकसित हुए थे। वैदिक ऋषि तीनों में सामञ्जस्यात्मक प्रवृत्ति रखते थे। वेद कालीन भक्ति भी अत्यन्त निर्मल स्वरूप रखती थी। उसमें प्रवृत्ति और निवृत्ति दोनों के समस्त सत अंश विद्यमान थे। पर, काल-चक्र अत्यन्त बलवान् है। यह किसी भी वस्तु को एक स्वरूप में नहीं रहने देता। वैदिक भक्ति भी कालान्तर में अपने स्वाभाविक रूप को स्थिर न रख सकी। याज्ञिक पद्धतियों और निवृत्ति-परायण ज्ञान-गाथाओं के मरुस्थल में पहुँच कर उसकी धारा तिरोहित-सी होने लगी।

शतपथादि ब्राह्मण ग्रन्थों के काल में याज्ञिक अनुष्ठानों की प्रधानता हो गई और कर्मकांड का अनेक रूपों में विश्लेषण हुआ। ज्ञान और भक्ति पीछे पड़ गये। आरण्यक तथा उपनिषद् युग में इसके विरुद्ध प्रतिक्रिया उत्पन्न हुई। कर्मकांड को दबाकर ज्ञानकांड आगे निकल गया। भक्ति यद्यपि उपेक्षित-सी हो गई थी, फिर भी जनता का श्रद्धालु हृदय उसके साथ किसी न किसी रूप में चिपटा ही रहा। वह भक्ति-सुधा-पान के लिये पिपासाकुल हो उन आदित्य ब्रह्मचारियों की कामना करता हुआ पुकार उठा—“त्वम् आदित्यां आवह” (सामवेद १०६६) अर्थात् हे देव! तुम उन आदित्यों, उपासकों को हमारे पास भेजो जो हमारी व्याकुलता मिटा सकें, हमारे अन्दर भक्ति की पुनीत भावना भर सकें। “तात् हि उश्मसि”—आज हम उन्हीं की कामना करते हैं।^१ इतिहास ऐसे अनेक आदित्यों की उत्पत्ति की मात्नी दे रहा है, जिन्होंने समय-समय पर मानव हृदय की सूखी वाटिका को भक्ति के सरस सिंचन द्वारा हरा-भरा बना दिया है।

यही कारण है कि ज्ञान-प्रधान उपनिषदों के ऋषियों के कंठ से भक्ति के भाव-भरित उद्गार बीच-बीच में अनायास फूट पड़ते थे। श्वेताश्वर उपनिषद् के अन्त में लिखा है :—

यस्य देवे परा भक्तिः यथा देवे तथा गुरौ ।

तस्यैते कथिता ह्यर्थाः प्रकाशयन्ते महात्मनः ॥२३॥

इस श्लोक में प्रभु-भक्ति के साथ गुरु-भक्ति पर भी बल दिया गया है। वैसे उपनिषदों में ज्ञान-प्राप्ति के लिये गुरु-सेवा का महत्त्व प्रतिपादित हुआ है, पर यहाँ

१—अथवा—जीवात्तो अभिधेतन आदित्यामः पुराह्यात् ।

कदस्थ हवन श्रुतः ? ऋ० ८-६७-५

हे शार्त की पुकार सुनने वाले आदित्यो ! तुम कहाँ हो ? हम लोगों के निहत होने से पहले ही, जब तक हम शरीर में जीवन है, तुम दौढ़ कर हमारे पास आ जाओ। हमारी रक्षा करो।

स्पष्ट रूप से भक्ति के लिये ही उसका कथन हुआ है। छांदोग्य उपनिषद् में भी प्राणोपासना आदि के रूप में भक्ति के ही बीज निहित हैं। छांदोग्य उपनिषद् के प्रपाठक २ खंड ११ में उपासना के हिंकार, प्रस्ताव, उद्गीथ, प्रतिहार और निधन ये पाँच अंग वर्णित हुए हैं, जिनमें नाद, स्तुति, कीर्तन, धारण और विलय (प्रभु में तन्मय हो जाना) की श्रौर क्रमशः संकेत किया गया है। लगभग यही नाम सामवेद में भी प्रयुक्त हुए हैं, जो उपासना कांड का मुख्य वेद कहलाता है।

मुण्डक उपनिषद् का यह श्लोक भी भक्ति-भावना को प्रकट कर रहा है:

नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रतेन ।

यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा वृणुते तन्नू स्वाम् ॥

तृतीय मुंडक, द्वितीय खंड, श्लोक ३

अर्थात् प्रभु की प्राप्ति, परोक्ष आत्मतत्त्व की उपलब्धि, प्रवचन, मेधा तथा बहुत सुनने से नहीं होती। प्रभु जिस पर कृपा करते हैं, उसीको उनकी प्राप्ति होती है। आत्मदेव अपना स्वरूप उसी के समक्ष खोल कर रख देते हैं।

श्रुति भगवती इसी तथ्य का उच्च स्तर से उद्घाटन करती हुई कहती है:

अहमेव स्वयमिदं वदामि जुष्टम् देवेभिस्तं मानुषेभिः ।

यं कामये तं तमुग्रं कृणोमि तं ब्रह्माणं तमृषिं तं सुमेधाम् ॥

ऋ० १०।१०।५।५

यह असांदिग्ध रूप से कहा जा सकता है कि भक्ति का अत्यन्त स्वाभाविक एवं सर्वप्राप्त विकास वैदिक युग में ही हुआ। यह इसका प्रथम उत्थान था। वेद काल की हृदय-पावनी यह भक्ति-धारा, जैसा पूर्व ही लिखा जा चुका है, ब्राह्मण काल के याज्ञिक अनुष्ठानों तथा औपनिषदिक निवृत्ति-परता एवं मानवाद के दुर्गम मरु में क्षीण-सी हो गई थी। पर, साधारण जनता का हृदय उसके लिये सदैव उन्मुक्त बना रहा और जैसा हम उपनिषदों के उद्धरण देकर सिद्ध कर चुके हैं, भक्ति ऋषियों के कंठ से बगवत् निकल कर प्रकाश पाने के लिए दृष्टव्यार्ता रही। उपनिषद् युग के पश्चात्, इस भक्ति का द्वितीय उत्थान परिनिर्णयों की ग्यानाविक प्रवृत्ति के अनुसार श्रीमद्भगवद्गीता में दिखाई पड़ा।

गीता भीमार्ग के पूर्व महाभारत का ही एक भाग है। महाभारत में ब्राह्मण युग का याज्ञिक कर्मकांड और उपनिषदों की निवृत्ति एवं ज्ञान की धारा स्पष्ट रूप से अंकित है। एक का प्रतीक दुर्योधन है और दूसरी का अंश भीम। महाभारत में एक स्थान पर दुर्योधन कहता है कि मैंने शस्त्र विधि के

अनुकूल यज्ञों का अनुष्ठान किया है, ऋत्विज, होता, अघ्वर्यु, आदि का वरण करके पुष्कल धन-द्रव्य दान में दिया है, मैंने प्रजा को संतुष्ट करने के लिए वापी, कूप, तड़ागादि का निर्माण कराया है, वेद-विधि से श्राद्ध, तर्पणादि किये हैं, अतः मैं अवश्य ही स्वर्ग जाऊँगा । दुर्योधन वास्तव में कर्मकांड का धनी था । परन्तु ऊपर से किया हुआ कोरा कर्मकांड भी तो अहम्मान्यता उत्पन्न करता है । यह अहम्मान्यता समस्त दोषों का मूल है । फिर एक पाखंडी मनुष्य भी दिखावे के लिए कर्मकांड कर सकता है । कर्मकांड की इस दूषित प्रवृत्ति को गीता-उपदेश ने भलीभाँति हृदयंगम किया था । तभी तो वेद के नाम पर प्रचलित इस कर्मकांड की निन्दा गीता में कई स्थानों पर पाई जाती है । नीचे लिखे श्लोकों पर विचार कीजिये:—

यामिमां पुष्पितां वाचं प्रवदन्त्यविपश्चितः ।

वेद वाद रताः पार्थ नान्यदस्तीति वादिनः ॥

कामात्मानः स्वर्गपराः जन्म कर्म फल प्रदाम् ।

क्रिया विशेष बहुलां भोगेश्वर्यगतिं प्रति ॥

भोगेश्वर्य प्रसक्तानां तयापहृत चेतसाम् ।

व्यवसायात्मिका बुद्धिः समाधौ न विधीयते ॥ २।४२।४४

हे अर्जुन, श्रुति-मधुर, जन्म-कर्म रूप फल देने वाली, भोग और ऐश्वर्य प्राप्ति के साधक कर्मों को बतानेवाली यह वाणी विचारहीन पुरुषों द्वारा बोली जाती है । वेदोक्त काम्य कर्म को ही जो एकमात्र धर्म समझते हैं और कहते हैं: 'इनके सिवा और कुछ है ही नहीं' उनकी कामना नष्ट नहीं हुई है । वे स्वर्ग चाहते हैं, भोग तथा ऐश्वर्य चाहते हैं और इन्हीं में इनका मन लगता है । ऐसे पुरुषों की बुद्धि इतनी निश्चयात्मक नहीं होती कि वे ईश्वर में चित्त की एकाग्रता कर सकें ।

इसी प्रकार युद्ध के पूर्व अर्जुन के मुख से निकली हुई ज्ञान और निवृत्ति-पथ की बातों का खंडन गीता में पाया जाता है । युधिष्ठिर भी कुछ-कुछ ऐसे ही निवृत्ति पथ का अनुगामी है । गीता के प्रथम अध्याय के ३२वें श्लोक में अर्जुन कहता है:

न कांक्षे विजयं कृष्ण, न च राज्यं सुखानि च ।

किं नो राज्येन गोविन्द किं भोगैर्जीवितेन वा ॥

हे कृष्ण ! मैं जय नहीं चाहता, राज्य नहीं चाहता और सुख भी नहीं चाहता । हे गोविन्द, राज्य लेकर हम क्या करेंगे ? ऐसे सुख से क्या होगा और इस दशा में जीवित रहना भा किस काम का है ?

फिर द्वितीय अध्याय के पाँचवें श्लोक में वह कहता है:

गुरुनहत्वा हि महानुभावान् श्रेयो भोक्तुं भैक्ष्यमपीह लोके ।
हत्वार्थकामांस्तु गुरुनिहैव भुञ्जीय भोगान् रुधिरप्रदिग्धान् ।

अर्थात् ऐसे महानुभाव गुरुजनों को मारने की अपेक्षा लोगों के बीच में गिख माँग कर खाना भी अच्छा है । यद्यपि दुर्योधन का अन्न खाने के कारण इनको लड़ने के लिए आना पड़ा है, तो भी ये हमारे गुरु ही हैं । इनको मारने से हमें इसी लोक में इनके रक्त में सने सुख भोगने पड़ेंगे ।

ऐसी निवृत्तिपरक और ज्ञान की बड़ी-बड़ी बातें सुनकर श्रीकृष्णजी ने अर्जुन को जुरी तरह डाट कर कहा: “अरे अर्जुन ! एक ओर तुम अशोचनीयों के लिए शोक भी प्रकट करते जाते हो और दूसरी ओर ज्ञान के बड़े लम्बे चौड़े भाषण भी देते जाते हो । क्या पंडितों का यही काम है ?” इसके पश्चात् आत्मा का अमरत्व बताकर श्रीकृष्णजी ने अर्जुन को युद्ध करने के लिये प्रवृत्त कर दिया ।

गीता ने वैदिक, हिंसापूर्ण, यज्ञपरक काम्य कर्म के स्थान पर अनासक्ति-पूर्ण कर्तव्य कर्म की स्थापना की, तथा निवृत्ति-परायण ज्ञानकांड के स्थान पर प्रवृत्तिपरायण भगवद्भक्ति को स्थान दिया । साथही आत्मा के अमरत्व की इसने उच्च स्तर से घोषणा की ।

गीता की प्रवृत्ति-मूला भक्ति को प्रकट करने वाली कुछ पंक्तियाँ इस प्रकार हैं:

यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् ।
स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः ॥१५॥४६
सर्व कर्माण्यपि सदा कुर्वाणो मद्व्यपाश्रयः ।
मत्प्रसादादवाप्नोति शाश्वतं पदमव्ययम् ॥१५॥४६
मत्कर्मकृन्मत्परमां मदभक्तः संगवर्जितः ।
निर्वैरः सर्वभूतेषु यः स मामेति पांडव ॥१५॥४५
यत्करांपि, यदश्नासि यज्जुहोपि ददासियत् ।
यत्पश्यसि कान्तेय तत्कुरुष्व मदर्पणम् ॥१५॥४७
तस्मान् सर्वेषु कालेषु मामनुस्मर युद्ध्य च ।
मन्यमानो मनोवृद्धिर्मा मेवैष्यसि असंशयम् ॥१५॥४७

इस उद्धृत श्लोकों में जो भाव और विचार अभिव्यक्त हुये हैं वे भक्ति के अर्थ, अर्थात् भक्ति, प्रसादात् कर्म-परायणता की ओर निर्देश एवं प्रेरणा देते

हैं। अपना कर्म करो और प्रभु का ध्यान रखो, प्रभु के आश्रित रहकर समस्त कर्म करो, जो कुछ करो उसे कर्तव्य समझकर करो और फल प्रभु पर छोड़ दो; प्रभु का स्मरण और अर्चन करो, गाय ही कुछ भी करो— भक्ति की यह पद्धति साधक को कर्म से विरत नहीं करती, क्योंकि गीताकार का निश्चित मत है कि कोई भी प्राणी किन्हीं भी दशा में समग्र रूप से कर्मों का त्याग कर ही नहीं सकता। जब कर्म का परित्याग हो ही नहीं सकता, तो उसे ऐसे ढंग से करना चाहिये, जिससे कर्म करते हुये भी मानव अपने उद्धार का मार्ग निकाल सके। गीता के ही शब्दों में:

न हि देहभृता शक्यं त्यक्तुं कर्माण्यशेषतः।

यस्तु कर्म फल त्यागी सत्यागीश्च्यभिधीयते ॥१८, १८

अतः कर्म नहीं, कर्मफल पाने की इच्छा छोड़ देनी चाहिये। भक्ति द्वारा यह फलाकांक्षा सुगमता से छूट भी जाती है। इस प्रकार गीता में उपदिष्ट भक्तिमार्ग प्रवृत्तिमार्ग से हटानेवाला नहीं है, यह प्रभु-भक्ति में निरत साधक को फलाकांक्षा से दूर रखकर संगार में जूझना, कर्म करना सिलवाता है। ऐसे भी गीताकार निवृत्ति से प्रवृत्ति को श्रेयस्कर मानता है:

संन्यासः कर्मयोगश्च निः श्रेयसकरावुभौ।

तयोस्तु कर्म संन्यासात् कर्मयोगो विशिष्यते ॥ ५।२

पर कोई मार्ग सर्वथा बन्द नहीं हो जाता। गीता द्वारा अवरोध पाकर कुछ समय के पश्चात्, फलाकांक्षा-समन्वित वैदिक कर्मकांड फिर बल पकड़ने लगा। पशु-हिंसापूर्ण यज्ञों के अनुष्ठान होने लगे, जिनके विरोध में जैन, बौद्धादि सम्प्रदायों ने अपने अहिंसा-प्रधान मत का प्रचार किया। यज्ञ में पशु-हिंसा वेद के नाम पर होती थी, अतः इन सम्प्रदायों ने वेद को अप्रामाणिक घोषित किया। अहिंसा तथा आचार की पवित्रता पर बल दिया गया। जैन सम्प्रदाय ने योग-साधना के महत्व को भी स्वीकार किया है।

बौद्ध धर्म समस्त दुःखों का मूल इच्छा को ही समझता है। इन इच्छाओं को नाश करना ही बौद्ध धर्म का मूल मन्त्र है। जैन धर्म आत्माओं के अस्तित्व को स्वीकार करता है, परन्तु बौद्ध धर्म व्यक्तिगत आत्माओं में विश्वास नहीं रखता। इस धर्म के अनुसार जीवात्मा का मानना अहमिति का मूल कारण है और अहमिति कामनाओं को जन्म देती है, जो दुःख का मूल कारण है। अतः जीवात्मा में विश्वास करना ही नहीं चाहिये। बौद्ध धर्म में ज्ञान, आचार की शुद्धता तथा योग तीनों वंति मानी गई हैं और प्रब्रज्यां एवं त्याग को अधिक महत्व दिया गया है।

परन्तु, आत्मा को न मानकर सदाचार की बातें करना दार्शनिक दृष्टि से आधार हीन था। प्रव्रज्या पर अधिक बल देने से वर्ण-सम्बन्धी कर्तव्य कर्मों पर भी पानी फिर गया। एक अद्भुत विशृंखलता, विरक्ति एवं उदासीनता इन धर्मों के कारण चारों ओर व्याप्त हो गई जिसका सामाजिक दृष्टि से निराकरण करना परमावश्यक था।

जैन धर्म के अनुयायियों ने ग्रीक प्रभाव में आकर अपने तीर्थंकरों की नग्न मूर्तियाँ मन्दिरों में स्थापित कीं। अयासना का एक मार्ग निकला। बौद्धों ने भी बाद में महात्मा बुद्ध की मूर्ति बनाकर पूजा करना प्रारम्भ कर दिया। यहीं भक्ति का तृतीय उत्थान दिखाई देता है जिसमें वैदिक धर्मावलम्बियों ने रामायण, महाभारत आदि के नवीन संस्करण तैयार किये। एक ओर जैन-बौद्ध अनुकरण पर चौबीस अवतारों की प्रतिष्ठा की गई, उनकी मूर्तियाँ बनाई गईं, इस प्रकार साधारण जनता के हृदय की उठती हुई हूक को शान्त एवं तृप्त किया गया और दूसरी ओर ग्रन्थों के नवीन संस्करणों में शम्भूक मुनि का वध, तुलाधार वैश्य तथा धर्मव्याध आदि की कथाएँ जोड़कर वर्णों के कर्तव्य कर्मों पर बल दिया गया।

तृतीय उत्थान वाली भक्ति ने दुधारा खड्ग का काम किया। इसने जैन, बौद्धादि धर्मों की अहिंसा, परोपकार, करुणा, शील आदि लोक-कल्याणकारी भावनाओं को यज्ञ-प्रधान ब्राह्मण धर्म में नवीन रूप से सम्मिलित कर लिया। महाभारत के पृष्ठ के पृष्ठ इन भावनाओं की प्रतिष्ठा करने वाले उपाख्यानो से भरे पड़े हैं।^१

बौद्ध धर्म का भी भक्ति के इस तृतीय उत्थान-काल में संस्कार हुआ। अर्नाश्वरवादी बौद्धों ने भक्ति के इस रूप के साथ समझौता करके महायान सम्प्रदाय की स्थापना की। महायान के संस्थापक सिद्ध योगी नागार्जुन थे जो अश्वघोष के शिष्य थे। महायान, योगाचार, मन्त्रयान आदि कई बौद्ध सम्प्रदायों

१—वायुपुराण, द्वितीय खंड, अध्याय ४२, श्लोक १६ के अनुसार भी आर्य-जानि ने समस्त साम्प्रदायिक मित्रांतों का समन्वय किया है। शौनकादि ऋषि मूलजी ने कहते हैं।

ब्राह्मं शैवं वैष्णवं च शीरं शाक्तं तथाहृतम्।

पट्ट दर्शनानि चोक्तानि स्वभाव नियतानि च ॥ १६॥

एतदन्त्यं विविधं पुराणेषु निरूपितम् ॥ १७॥

अर्थात् जैन बौद्धादि सम्प्रदायों की ओर स्पष्ट संकेत है।

ने मिलकर मञ्जुश्री, अवलोकितेश्वर, मैत्रेय आदि बोधिसत्वों की मूर्तियाँ स्थापित कीं। इस प्रकार बौद्धों में मूर्ति पूजा का प्रारम्भ हुआ।

भारतीय इतिहास में गुप्त साम्राज्य भागवत धर्म को अपनाने के कारण प्रसिद्ध है। इसकी पताका पर गरुड़ का चिन्ह अंकित था। गरुड़ को पुराणों में विष्णु का वाहन कहा गया है। गुप्तवंशीय सम्राटों ने वेदानुगामी वैष्णव धर्म के प्रचार में बड़ा योग दिया। इस युग में धर्म का पुनरुत्थान हुआ और भागवत सम्प्रदाय से सम्बन्ध रखनेवाली १०८ पांचरात्र संहिताओं का निर्माण हुआ। श्रीमद्भागवत भी इसी युग की रचना जान पड़ती है। भागवत धर्म का यह प्रधान ग्रन्थ है। इसी के साथ भक्ति का चतुर्थ उत्थान हुआ।

गीता के पश्चात् भागवत धर्म की व्याख्या एवं प्रचार करने वाले तीन ग्रन्थ विशेष रूप से दिखलाई देते हैं: श्रीमद्भागवत, नारदभक्ति-सूत्र और शांडिल्य भक्ति-सूत्र। भागवत संभवतः तीसरी शताब्दि तक बन चुकी थी। भक्ति रस से लवालब भरे हुये इस ग्रंथ में भागवत धर्म की विशद व्याख्या उपलब्ध होती है। पर इसमें उल्लिखित कुछ अंश गीतोक्त भागवत धर्म से भिन्न हैं। गीता ज्ञान, कर्म एवं उपासना तीनों का समन्वय करती हुई भगवद् भक्ति का उत्कर्ष स्थापित करती है, परन्तु भागवत शुद्ध रूप से भक्ति मार्ग का ही उपदेश देनेवाली है। गीता प्रवृत्ति मार्ग को प्रधानता देती है, परन्तु भागवत निवृत्ति मार्ग की अनुगामिनी है। श्रीमद्भागवत के माहात्म्य प्रकरण में ज्ञान और वैराग्य को भक्ति की सन्तान कहा गया है।

उपनिषद् काल के ऋषियों ने जिस निवृत्ति-परायण धर्म का उपदेश दिया था, वह विविधि शाखाओं में फैलता, फूटता जैन, बौद्धादि धर्मों के रूप में प्रबल शक्ति के साथ आविर्भूत हुआ। कुमारिल, शंकर आदि आचार्यों के तर्क रूपी कशाघातों से यद्यपि बौद्ध धर्म जर्जर हो गया था, फिर भी लोक-मानस पर उसकी अमिट छाप पड़ी रही। बड़े-बड़े प्रयत्न हुए, पर यह छाप मिटाये न मिटी। समस्त अभिनव पंथ अपनी पृथक् सत्ता रखते हुये भी निवृत्ति के रंग में रँगते चले गये। वर्ण धर्म भी कम-से-कम भक्ति के क्षेत्र में, शिथिल हो गया। बुद्धदेव स्वयं भागवत धर्म के अनुयायियों में ईश्वर के अवतार मान लिए गये और उनके द्वारा प्रचारित निवृत्ति पथ का उपदेश तो श्रीमद्भागवत द्वारा समस्त जाति के साथ ऐसा संयुक्त हुआ कि वह आज तक हमारा पल्ला पकड़े है, हिंदुओं की रग-रग में भिदा पड़ा है।

श्रीमद्भागवत का वाद के साहित्य पर बड़ा प्रभाव पड़ा। रामानुज, मध्व, निम्बार्क, चैतन्य, वल्लभ आदि सब आचार्य इससे प्रभावित हुए। इस ग्रंथ

ने भक्ति को सर्वोपरि स्थान दिया जिसमें वर्ण एवं आश्रम धर्म भी बहते हुये दिखाई दिये । इस ग्रन्थ के एकादश स्कन्ध के चतुर्दश अध्याय में लिखा है:

न साधयति मां योगो न सांख्यं धर्म उद्धव ।
 न स्वाध्यायस्तपस्त्यागो यथा भक्तिर्ममोर्जिता ॥२०॥
 भक्त्याऽहमेकया ग्राह्यः श्रद्धयात्मा प्रियःसताम् ।
 भक्तिः पुनाति मन्त्रिष्ठा श्वपाकानपि सम्भवात् ॥२१॥
 वाग्गद्गदा द्रवते यस्य चित्तं रुदत्यभीक्ष्णं हसति क्वचिच्च ।
 विलज्ज उद्गायति नृत्यते च मद्भक्तियुक्तो भुवनं पुनाति ॥२४॥
 यथाग्निना हेममलं जहातिध्मातं पुनःस्वं भजते च रूपम् ।
 आत्मा च कर्मानुशयं विधूय मद्भक्ति योगेन भजत्यथो माम् ॥२५॥
 यथा यथात्मा परिमृज्यतेऽसौ मत्पुण्यगाथा श्रवणाभिधानैः ।
 तथा तथा पश्यति वस्तु सूक्ष्मं चक्षुर्यथैवाञ्जन संप्रयुक्तम् ॥२६॥

इन श्लोकों में भगवान् स्पष्ट रूप से घोषणा करते हैं कि मैं न योग के द्वारा, न सांख्य (ज्ञान) के द्वारा, न स्वाध्याय एवं तप (वाणप्रस्थ) के द्वारा और न त्याग (संन्यास) के द्वारा ही प्राप्त होता हूँ । मेरी प्राप्ति का सुलभ साधन तो भक्ति है ।^१ एकनिष्ठा से की हुई मेरी भक्ति चांडाल तक को पवित्र कर देती है । जो गद्गद् वाणी से द्रवित चित्त हो, कभी रोता हुआ, कभी हँसता हुआ, कभी लज्जा को छोड़ गाता हुआ और नाचता हुआ मेरी भक्ति में निरत होता है, वह इस निखिल विश्व को पवित्र कर देता है । जैसे अग्नि द्वारा स्वर्ण का मल दूर होकर फूँकने पर अपने रूप में मिल जाता है, उसी प्रकार मेरे भक्ति योग से कर्म विराक को दूर करता हुआ आत्मा मुझे ही प्राप्त कर लेता है । मेरे पवित्र चरित्रों का श्रवण एवं ध्यान करता हुआ आत्मा जैसे-जैसे शुद्ध होता जाता है, वैसे-ही-वैसे अंजनांजित आँखों की तरह वह सूक्ष्म वस्तु के दर्शन करने लगता है ।

कहने की आवश्यकता नहीं कि वैष्णव धर्म के प्रायः सभी आचार्य इस भक्ति-मंदाकिनी में दुबकी लगाकर केवल स्वयं ही पवित्र नहीं हुए, अपितु उन्होंने

१—यद्गद्गदं वदति, चतुर्य पाद, अध्याय १०, श्लोक ६० में भी यही भाव वर्णित है:

कर्मान्नि दान दगाश्च स्वाध्यायो योग एव च ।
 हरिं विना न गिहयन्ति काम्यान्पि मुनीश्वराः ।

कोटि-कोटि मनुष्यों को भी कल्याण-पथ पर लगा दिया । मृग, तुलसी प्रभृति सभी भक्त कवियों में भक्ति के इन्हीं मिष्टानों को हम प्रस्तुति होने लगे देखते हैं । इन कवियों के साथ भक्ति का पंचम उत्थान हुआ । भक्ति का चतुर्थ उत्थान निरृति पक्ष था, पर इस पंचम उत्थान ने अनन्ता में पुनः प्रवृत्ति-परायण वातावरण को जन्म दिया । निरृति ने हमको जीवन के आशामय पक्ष में उदासीन कर दिया था, पर भक्ति के इस नवीन उत्थान ने हम फिर लौटकर जीवन की माँग लेने लगे । इस वास्तु-मण्डल में विरक्ति नहीं थी, निराशा नहीं थी, मन का मारना नहीं था, इनके स्थान पर था भगवान को अपने आंगन में नान्तरे, कूदते, नाचे श्रीः आनन्द प्रमोदमयी चालकी-टायें कम्मे हुए, देखना तथा कम श्रीः रायण जैसे लोकवीरों एवं अत्याचारियों को धराधाम में हटाते हुये अनुभव करना । ✓

भागवत धर्म और सगुणोपासना

गत परिच्छेद में हम लिख चुके हैं कि भक्ति अपने प्रथम उत्थान काल में सामंजस्यात्मक है। न वहाँ ज्ञान की हीनता है और न कर्म की। द्वितीय उत्थान में भी वह इस आदर्श को अपनाये हुए है, पर दवी ज़बान में ज्ञान और कर्म के ऊपर अपना महत्व स्थापित करना चाहती है। इस युग में भक्ति के मुख्य उपदेष्टा श्रीकृष्ण हैं।

तृतीय एवं चतुर्थ उत्थान में ज्ञान और कर्म दोनों ही भक्ति की प्राप्ति में सहायता करने वाले बन जाते हैं। भक्ति यहाँ साध्य है, ज्ञान और कर्म साधना।^१ इसके साथ ही वह प्रवृत्ति-परायणता के स्थान पर निवृत्ति-परायणता को जन्म देती है।

गीता में लिखा है कि यह भक्ति-योग सर्व प्रथम भगवान से विवस्वान-
को प्राप्त हुआ। विवस्वान से मनु और मनु से इक्ष्वाकु को मिला। इक्ष्वाकु के
पुत्रात् इसका प्रचार मुख्य रूप से राजपियों में ही प्रचलित रहा।^२

महाभारत, शान्ति पर्व के नारायणीय उपाख्यान में इस विषय की एक प्रसंग गाथा मिलती है वहाँ लिखा है कि एक बार नारद बदरिकाश्रम गये जहाँ नारायण ऋषि पूजा करने थे। नारद ने पूछा, “आप किसकी पूजा करते हैं,?” नारायण ने उत्तर दिया, “अपने मूल रूप की।” नारद इस मूल रूप को देखने के

१—भागवत, स्कंध १०, अध्याय ४७, श्लोक ६७ में भक्ति को पुण्य कर्मों के साधन द्वारा प्राप्त करने का इस प्रकार उल्लेख है:

कर्मभिर्भ्राज्यमानानां यत्र क्वारीश्वरेच्छया ।

संगत्याचरन्ति दानैर्मतिनः कृष्ण ईश्वरे ॥

लिए आकाश में उठे, फिर मेरु शिखर पर उतरे। वहाँ से उत्तर पश्चिम की ओर क्षीर सागर के उत्तर में उन्होंने श्वेत-द्वीप-निवासी श्वेत मानवों को देखा जो मेघ-गर्जन-तुल्य बाणी में भगवान की स्तुति कर रहे थे। नागद को इस श्वेत द्वीप में भगवान के दर्शन हुए और वानुदेव धर्म का उपदेश प्राप्त हुआ। इसी स्थान पर वसु अश्विन का आख्यान भी आता है जो सात्वत विधि से भगवान नारायण की पूजा करता था। इस राजा ने यज्ञ में पशु बलि नहीं की। इसके यहाँ पाँचरात्र आगम के मुख्य-मुख्य विद्वान सदैव विद्यमान रहते थे।

महाभारत के इस स्थल का अध्ययन करने से ज्ञात होता है कि भागवत धर्म नारायण, वासुदेव, सात्वत, ऐकान्तिक आदि कई नामों से प्रसिद्ध रहा है। नारायण को श्वेत-द्वीप का निवासी कहा गया है। यह धर्म प्रारम्भ में प्रवृत्ति-परक था, जैसा नीचे लिखे श्लोक से प्रकट होता है:

नारायण परो धर्मः पुनरावृत्ति दुर्लभः।

प्रवृत्ति लक्षणश्चैव, धर्मो नारायणात्मकः ॥

महाभारत, नारायणीय उपाख्यान

इस धर्म में नारायण, वासुदेव, भगवान ही भक्त का सर्वस्व हैं। श्रीमद्भागवत में एक स्थान पर लिखा है: “अहैतुकी अव्यवहिता या भक्तिः पुरुषोत्तमे।” — अर्थात् भगवान में हेतु-रहित, निष्काम, एकनिष्ठा युक्त अनवरत प्रेम होना ही भक्ति है। शांडिल्य भक्ति सूत्रों में भी यही सिद्धांत प्रतिपादित हुआ है: “सा परानुरक्ति रीश्वरे” — अर्थात् ईश्वर में पराकाष्ठा की अनुरक्ति ही भक्ति है। यह भक्ति परम धर्म है, जैसा भागवत में कहा है:

स वै पुंसां परो धर्मो यतो भक्तिरधोक्षजे।

अहैतुक्य प्रतिहता ययाऽऽत्मा संप्रसीदति ॥ १।२।६

भागवत धर्म की यह भक्ति ज्ञान और कर्म दोनों से ऊपर है। कर्म और ज्ञान का सम्पादन इसमें इसलिए आवश्यक माना गया है क्योंकि यह वैराग्य साधन में सहायता करता है। वैराग्य-सिद्धि के पश्चात् ज्ञान एवं कर्म की कोई आवश्यकता नहीं रह जाती। अतः कर्म और ज्ञान का वैष्णव भक्ति में अधिक महत्व नहीं है। इस भक्ति का मुख्य लक्ष्य है — इष्ट देवता में तन्मय हो जाना।

प्रारम्भ में भागवत धर्म प्रवृत्ति-मूलक था, परन्तु श्रीमद्भागवत तक पहुँचते-पहुँचते निवृत्ति-मूलक बन गया, जिसमें ज्ञान, कर्म, योग, तप, स्वाध्याय सभी व्यर्थ के धकेड़े थे। स्वयं गीता भक्ति के महत्व को इन शब्दों में प्रकट करती है:

न वेद यज्ञाध्ययनैर्न दानैर्न च क्रियाभिर्न तपोभिरुग्रः ।

एवं रूपःशक्य अहं नृलोके, द्रष्टुं त्वदन्येन कुरु प्रवीर॥११४८॥

नाहं वेदैर्न तपसा, दानेन न चेज्यया ।

शक्य एवं विधो द्रष्टुं दृष्टवानसि मां यथा ॥ ११५३

भक्त्या त्वनन्यया शक्य अहमेवं विधोऽर्जुन ।

ज्ञातुं द्रष्टुं च तत्वेन प्रवेष्टुं च परन्तप ॥ ११५४

हे अर्जुन ! वेद-पाठ, यज्ञानुष्ठान, स्वाध्याय, दान, सकाम कर्म और उग्र तप ने भी कोई मेरे इन रूप को नहीं देख सकता । तुमको मेरा जैसा दर्शन हुआ है, वैसा वेद, तप, दान अथवा यज्ञ से भी किसी दूसरे को नहीं हो सकता । हे परन्तप ! केवल अनन्य भक्ति द्वारा ही मुझे जाना, देखा, तथा प्राप्त किया जा सकता है ।

श्रीमद्भागवत के इस विषय के श्लोक हम विगत परिच्छेद में उद्धृत कर चुके हैं, जिनमें भक्ति को अत्यन्त ऊर्ध्व स्थान दिया गया है । नारद भक्ति सूत्रों में भी “सा न कामयमाना निरोधरूपत्वात्” ॥७॥ तथा “भक्तिः सा तु कर्मज्ञान योगेभ्यः अपि अविकतरा” ॥२५॥ कहकर भक्ति की महत्ता तथा उसकी निवृत्ति-मूलकता दोनों की ओर स्पष्ट संकेत कर दिया गया है ।

इस भक्ति की प्राप्ति, नारद भक्ति सूत्रों के अनुसार, भगवान के अनुग्रह ने ही संभव होती है । प्रभु-कृपा का लवलेश भी प्राप्त हो गया तो जीवन धन्य है । अथवा उसके भेजे हुए किसी देवदूत, किसी महान भक्त की अनुकम्पा का आश्रय मिल गया, तो भी बेटा-पार हो सकता है ।^१ यही भगवत्कृपा महाप्रभु ब्रह्मानन्द के पुष्टि मार्ग का मूल मन्त्र है । नारद ने यह भाव मुखडक उपनिषद् तथा वेदों में उद्घोषित किया होगा, क्योंकि इसका बीज इन ग्रंथों में पहले से ही निगूढ़ है । विगत परिच्छेद में इन ग्रंथों के उद्धरण इस सम्बन्ध में दिये जा चुके हैं ।

इस भक्ति पर आगे गौणी दो प्रकार की कही गई हैं । गौणी भक्ति तीन प्रकार की है : (१) नास्विकी, जिसमें कर्तव्य कर्म समझ कर भगवान की सेवा की जाती है । (२) नास्मां, जो कर्म कामना में प्रेरित होकर की जाती है । (३) नास्मिन्, जो दुःखों को दानि पहुँचाने के उद्देश्य से की जाती है ।^२ ये तीनों आचार पर विद्वान्, श्रद्धालु और धर्मात्मा तीन प्रकार के माने गये हैं ।

१. नारद भक्ति सूत्र, भाग्यकपालिनादा ॥३८॥ नारद भक्ति सूत्र ।

पराभक्ति गौणी भक्ति से श्रेष्ठ है, क्योंकि उसमें भक्त सर्वात्मना अपने आप को प्रभु में मग्न कर देता है— किसी प्रकार की कामना उसमें नहीं रहती ।

श्रीमद्भागवत में नवधा भक्ति का वर्णन इस प्रकार पाया जाता है:

श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् ।

अर्चनं वन्दनं दाम्भ्यं सख्यमात्म निवेदनम् ॥७॥१२३

प्रभु के गुणों का श्रवण, उनका कीर्तन, स्मरण, चरण-सेवा, अर्चन, वन्दन, प्रणति (दास्य), सखाभाव और आत्मनिवेदन—यह नौ प्रकार की भक्ति है । इसमें दशवीं प्रेम लक्षणा और ग्यारहवीं पराभक्ति जोड़ देने से भक्ति ग्यारह प्रकार की हो जाती है । इसे भी हम ब्राह्म और अंतरंग दो प्रकार के साधनों में विभक्त कर सकते हैं । इसका मुख्य लक्ष्य, जैसा कहा जा चुका है, प्रेम-स्रोतस्वरूप प्रभु में तल्लीन हो जाना है ।

भागवत (वैष्णव) धर्म अपने प्रारम्भ काल से ही भक्ति-प्रधान रहा है जिसमें वर्ण-विशेषता को कभी विशिष्ट महत्व नहीं मिला । गुरु को प्रभु के समान समझना, प्रभु के सगुण रूप की उपासना करना, भगवान की शाश्वत लीला में भाग लेना, आत्म समर्पण और प्रेम इस धर्म के मुख्य अंग थे ।

वैष्णव धर्म की आड्वार शाखा के अन्तर्गत दक्षिण में कई वैष्णव भक्त^१ और आचार्य उत्पन्न हुए हैं जिन्होंने भक्ति के क्षेत्र में शूद्र और ब्राह्मण के भेद को मिटा दिया था । इन्हीं में शठ कोप नाम के एक श्रेष्ठ वैष्णव संत थे जो नम्बूद्री वंश में उत्पन्न हुये थे । इनके लिखे चार ग्रन्थ तामिल में चार वेद कहलाते हैं, जिनमें सरल एवं भावुक भाषा में विष्णु के अवतारों के गान हैं । आड्वार शाखा^२ में ही गीत गोविन्द के टक्कर की मुकुन्द माला लिखने वाले

१—बृहद् ब्रह्म संहिता, अध्याय ३, श्लोक ४ में द्रविड़ देश को वैष्णव धर्म का महाक्षेत्र कहा गया है ।

वैष्णवाख्ये महाक्षेत्रे द्राविडेषु पुराऽभवत् ।

विष्णु धर्मेति विख्यातो राजा पुरंजयः ॥

श्रीमद्भागवत के स्कंध ११, अध्याय ५, श्लोक ३६ में भी द्रविड़ देश को वैष्णव भक्तों से श्रोत-प्रोत बतलाया है ।

२—आड्वार कोई शाखा नहीं है । कुछ आड्वार सन्त (८ या १०) अच्छे वैष्णव कवि हुए हैं । अतः उन्हें एक वैष्णव शाखा के रूप में लिख दिया है । वैष्णव-अड्वारों का काल २०० से ६०० ई० तक माना जाता है ।

(प्राचीन भारत, धर्म-एस० रामस्वामी आयरंगर)

मालावार के राजा कुलशेखर, प्रेम और समर्पण भावना को सर्वोपरि स्थान देने वाली भावुक, ब्रह्मचारिणी गोदा, वेद-शास्त्र में पारंगत रघुनाथ मुनि जिन्होंने लोक भाषाओं में लिखित गीतों को श्री रंग मंदिर में महत्वपूर्ण स्थान दिया और तप आदि पाँच संस्कारों का प्रचार करके भक्त को प्रपन्न संज्ञा प्रदान की, यवन अथवा यासुन नाम के आचार्य तथा उनके शिष्य आचार्य रामानुज हुए हैं, जो भोक्ता, भोग्य और प्रेरक तीनों को मानते थे ।

भागवत धर्म प्रारम्भ से ही प्रभु को सगुण मानकर चला । ईश्वर वस्तुतः अन्य पदार्थों के गुणों से विहीन होने के कारण निर्गुण और अपने गुणों से युक्त होने के कारण सगुण कहलाता है । उपासना के क्षेत्र में स्तुति का अर्थ ही प्रभु के गुणों का कीर्तन है । वेद में ऐसे अनेक मन्त्र हैं जिनमें प्रभु के गुणों का वर्णन पाया जाता है । नीचे हम यजुर्वेद के ४०वें अध्याय का ८वाँ मंत्र उद्धृत करते हैं, जिसमें परमात्मा को निर्गुण और सगुण दोनों कहा गया है:—

स पर्यगाच्छुक्रमकायमव्रणमस्नाविरं शुद्धमपापविद्धम् ।

कविर्मनीषी परिभूः स्वयम्भूः याथातथ्यतोऽर्थान् व्यदधात्

शाश्वतीभ्यः समाभ्यः

इस मंत्र में अकायम्, अव्रणम्, अस्नाविरम् और अपाप-विद्धम् शब्द प्रभु को निर्गुण बता रहे हैं, परन्तु शुक्रम्, कविः, मनीषी, परिभूः और स्वयम्भूः शब्द उसे सगुण कह रहे हैं । इसी प्रकार उपनिषदों में अकल, अजर, अमर, अभय, इन्द्रियातीत आदि कहकर उसका निर्गुण रूप प्रकट किया गया है और सत्, चित, आनन्दस्वरूप, स्वयं-प्रकाश, जनिता, विधाता आदि शब्दों द्वारा उसके सगुण रूप पर प्रकाश डाला गया है । परन्तु भक्ति के आनामी युगों में निर्गुण और सगुण दोनों शब्दों के अर्थ परिवर्तित हो गए । निर्गुण से निराकार और सगुण से साकार का अर्थ ग्रहण किया जाने लगा ।

भागवत धर्म में प्रभु के निर्गुण और सगुण दोनों रूप मूल एवं परिवर्तित दोनों अर्थों में स्वीकार किये गये हैं । वैष्णव धर्म के आचार्य ईश्वर को जहाँ अन्य के गुणों ने हीन और स्वगुणों से सहित होने के कारण निर्गुण और सगुण अर्थात् निखिल-हेय-प्रत्यनीक और अखिल-सद्गुणाकार कहते थे, वहाँ वे निर्गुण से निराकार और सगुण से साकार ईश्वर का अर्थ भी ग्रहण करते थे । आचार्य रामानुज, इसी आधार पर, ईश्वर के दोनो रूपों का उल्लेख करते हैं : (१) पर—स्त्रियों से सेवित

वैकुण्ठवासी, शंख-चक्र-गदा-पद्म-धारी नारायण; (२) व्यूह (वासुदेवः परब्रह्म; संकर्षणः प्राणी; प्रद्युम्नः मन और बुद्धि; अनिरुद्धः अहंकार)^१ (३) विभव (दशावतार); (४) अन्तर्यामी (सर्वव्यापक, सब प्राणियों के हृत्पुण्डरीक में रहने वाले और उनके समस्त व्यापारों के विधायक) और (५) अर्चावतार (मूर्तियों में व्यापक, सबको सुलभ)। श्री (लक्ष्मी), भू और लीला—इस ईश्वर की पत्नियाँ हैं। ईश्वर सृष्टि की रचना केवल लीला (खेल) के लिये करता है। वह लीलामय है। यह लीला प्रलय में भी समाप्त नहीं होती। प्रलय इस लीला का ही एक भाग है।

रामानुजाचार्य के इस लेख में निगुण और सगुण के दोनों अर्थों का समावेश है। अन्तर्यामी रूप से प्रभु निराकार है, पर अवतार और मूर्तियों के रूप में वह साकार है और दोनों ही रूपों में वह गुण-रहित और गुण-सहित दोनों ही है। हमारी सम्मति में यह ~~थी~~ कर्मयोगी जैनधर्म का आर्यधर्म पर चुपचाप पड़ा हुआ प्रभाव।^२ सांख्य का पुरुष-प्रकृतिवाद जैनधर्म का जीव-जड़वाद ही तो है। सांख्य अपने मूल रूप में ईश्वरवादी था, परन्तु बाद में ईश्वर की अस्तिद्धि मानकर निरीश्वरवादी बन गया। जैनधर्म भी आत्मा से व्यतिरिक्त ईश्वर की सत्ता नहीं मानता। इस मत में जीवात्मा ही विश्व से वीतराग होकर ईश्वर बन जाता है। वैष्णव धर्म के आचार्यों ने सृष्टि के रचयिता ईश्वर को तो माना, पर अवतार मानकर यह भी सिद्ध कर दिया कि वह जीवात्मा से अतिरिक्त अन्य सत्ता नहीं है। गीता में भगवान कहते हैं:—

बहूनि मे व्यतीतानि जन्मानि तव चार्जुन।

तान्यहं वेद सर्वाणि न त्वं वेत्थ परन्तप ॥ ४।५॥

हे अर्जुन ! मेरे भी अनेक जन्म हो चुके हैं और तुम्हारे भी। यह,

१—यह चतुर्व्यूह सिद्धान्त वैष्णव (पाँच रात्र) सम्प्रदाय का विशिष्ट सिद्धान्त है।

२—गीता का नीचे लिखा श्लोक भी जैन-प्रभाव को प्रकट करता है।

न कर्तृत्वं न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभुः।

न कर्मफल संयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते ॥

परमात्मा न किसी का कर्तृत्व बनाता है, न कर्म और न कर्मफल देने की व्यवस्था करता है। यह सब स्वभाव से होता है।

जैनधर्म भी कर्म और उसके फल के सम्बन्ध में स्वभाव को ही प्रधानता देता है। वह ईश्वर को कर्मफल प्रदाता नहीं मानता।

सूरदास गुरुदास में परम ज्ञान के प्राग्भिक पद में ही इस विज्ञान को इस प्रकार प्रकट किया है:—

अचिन्तन गति करु फल न आवै ।
ज्यों गुंने मीठे फल वीं रस अन्तर्गत ही भावै ।
परम स्वाद सबही जु निरन्तर अमृत तोष उपजावै ॥
मन चानो कों अगम अगोचर मो जानें जो पावै ।
रूप रस गुन जाति जुगति विनु निरालम्ब मन भावै ॥
सब विधि अगम विचारहि ताते सूर मगुन पद गावै ॥

सूर मगन, (ना० प्र० म० २)

प्रविगत की गति कुछ कहने में नहीं आती । जैसे गुंजा आदमी मीठे फल को खाकर उसके स्वाद को अपने अन्दर अनुभव तो करता है, वह परम स्वाद उसके हृदय में अमृत मन्तोष को भी जागृत करता है, पर उसका वर्णन करना वाणी की सामर्थ्य में परे है । जो मन श्रीर वाणी के लिये अगम्य एवं अगोचर हो, उसे तो वही जान सकता है, जो उसे प्राप्त कर ले । माधारण्य जनता के लिये रूपरेख से विहीन प्रभु के पीछे मन को ढीढ़ाना प्रत्येक प्रकार से कठिन है । बिना किसी अवलम्ब को पकड़े सामान्य जन उधर जा ही नहीं सकते । सूरदास कहते हैं, मैं इसी कारण मगुण प्रभु की लीलाओं का गान करता हूँ ।

वैष्णव धर्म के सभी आचार्य प्रभु के मगुण रूप को लेकर चले । इसी हेतु भक्तों ने मगुण लीला के पद गाकर जनता को उम परास्पर शक्ति की ओर आकृष्ट किया । आचार्य रामानुज के पञ्चात् मध्व भट्ट, निम्बार्क, रामानन्द, विष्णु स्वामी, बल्लभ जैसे धुन्वर आचार्यों तथा साधकों ने मगुणोपासना का प्रभूत प्रचार किया । रामानुज के श्री सम्प्रदाय, मध्व के ब्रह्म सम्प्रदाय, निम्बार्क के सनक सम्प्रदाय, विष्णु स्वामी के रुद्र सम्प्रदाय और बल्लभ के गुण्टि सम्प्रदाय ने इस दिशा में जो कार्य किया, अपने उन दिनों के हिन्दू हृदय में वैष्णव भक्ति के प्रचार एवं प्रसार के लिये उर्वर क्षेत्र तैयार कर दिया । प्रभु के मगुण रूप को पाकर आर्य जाति अपनी अन्तर्गत्मा में नवजीवन का अनुभव करने लगी ।

उस समय तक के प्रायः सभी आचार्य संस्कृत के हिमालय से उतर कर जनवाणी के समतल प्रदेश में आने की आकांक्षा तक न करते थे, पर इन वैष्णव आचार्यों ने न केवल उस अव्यक्त प्रभु को ही व्यक्त बनाया, प्रत्युत वे गीर्वाण-वाणी को भी जनवाणी के हरेभरे मैदान में उतार लाये । दक्षिण में खुनाथ मुनि ने लोकभाषा में लिखे हुए प्रवृत्तों को वेद के समान मान्य स्थान

दिया था, उत्तर में त्वामी रामानन्द और आचार्य वल्लभ ने वही कार्य संपादित किया । कवीर, सूर, तुलसी आदि सभी सन्तों की कविकण्ठ-धाराओं द्वारा, गीता और भागवत द्वारा निर्मित यह भक्ति कल्लोलिनी, चतुर्दिक सीमाओं में फैलकर प्रवाहित होने लगी । न केवल हिन्दू, प्रत्युत रहीम खानखाना जैसे अनेक खानदानी मुसलमान भी भक्ति की इस प्रबल तरंग में अपनी संस्कृति की श्यामता को धोकर उज्ज्वल हो गये ।

द्वितीय अध्याय
सूर सप्तहिर्यः

दिया था, उत्तर में त्वामी रामानन्द और आचार्य वल्लभ ने वही कार्य संपादित किया । कवीर, सूर, तुलसी आदि सभी सन्तों की कविकंठ-धाराओं द्वारा, गीता और भागवत द्वारा निर्मित यह भक्ति कल्लोलिनी, चतुर्दिक सीमाओं में फैलकर प्रवाहित होने लगी । न केवल हिन्दू, प्रत्युत रहीम खानखाना जैसे अनेक खानदानी मुनलमान भी भक्ति की इस प्रबल तरंग में अपनी संस्कृति की श्यामता को धोकर उज्ज्वल हो गये ।

द्वितीय अध्याय
सूर साहित्य

सूर साहित्य की पृष्ठ भूमि

कविकुल-निजक महात्मा सूरदास स्वभावतः निवृत्ति पथ के पथिक थे। अपने प्रारम्भिक जीवन में वे शैव थे और अंगन के पास में प्राचर थे—ऐसा अनेक अन्तः साक्ष्यों से प्रगट होता है।^१ सूरसागर के कई पदों में उन्होंने अपनी दीर्घांशु तक की व्याकुलता का वर्णन किया है।

कर्म-विपाक-वश उन्हें जो पारिवारिक परिस्थितियाँ प्राप्त हुई, वे भी उन्हें निवृत्ति-परायण बनाने में सहायक ही निरुद्ध हुईं। प्राक्तन जन्मों के संस्कार भी जो बाँज के रस में अन्तर्लाल में निहित थे, उन्हें आध्यात्म पक्ष की ओर प्रेरित करने लगे। विराग-शील सूर के सम्मुख एक दिन वह पत्नी आ ही गई, जब उन्होंने नागरिक ऐश्वर्याओं पर हात मार दी और “पुत्रपणा मया त्यक्ता, वित्तपणा मया त्यक्ता, लोकपणा मया त्यक्ता”—कहकर वे संन्यासी बन गये।

संन्यासी अवस्था में वे गीघाट पर आश्रम बनाकर रहने लगे। कुछ शिष्य भी उनके साथ हो गये। इस समय सूर निगुणिये सन्तों की शैली में भजन बनाकर गाया करते थे। वैष्णव धर्म भी उन दिनों उत्तराखण्ड में फैल चुका था। मानवों के मानस-मयूर घनश्याम की उन उमड़ती हुई, साष्ट्र भावरूपिणी सधन घटाओं को देखकर मत्त हो नवल नृत्य करने लगे थे। सूर जैसे विरागी सन्त का उसकी ओर आकर्षित हो जाना अस्वाभाविक नहीं था। उनका रस-पिपासु, भायुक हृदय भागवत भक्ति की ओर उन्मुख हो गया और नियम पूर्वक महात्मा सूरदास ने प्रसिद्ध, संगीतज्ञ वैष्णव संन्यासी श्री हरिदास-स्वामी से वैष्णव धर्म की दीक्षा ले ली।^२ वैष्णव धर्म में दीक्षित होकर वे प्रभु-प्रेम से परिप्लावित

१—सूर-सारावली, पद-संख्या १००२ तथा सूरसागर १।६३, १०५, १७५।

२—विन्सेण्ट स्मिथ ने ‘Akbar the Great Mugal’ नामक ग्रन्थ के पृष्ठ ४२२ और ४३५ पर सूरदास को तानसेन का घनिष्ठ मित्र लिखा है। तानसेन के पिता मकरन्द पांडे स्वामी हरिदास के परम भक्त थे। यही स्वामी हरिदास तानसेन के संगीत-गुरु थे और महात्मा सूरदास ने भी हमारी सम्मति में उन्हीं से संन्यास दीक्षा-ग्रहण की थी। दीक्षा में गुरु संबंधी आशु की छुटाई बड़ाई पर विशेष ध्यान नहीं दिया जाता है।

अपनी सरस संगीत-लहरी द्वारा वैष्णव भक्तों को मुग्ध करने लगे। गौघाट का आश्रम^१ दर्शकों की विश्रामस्थली बन गया। सूर रूपी सूर्य को केन्द्र बनाकर अनेक वैष्णव भक्त ग्रह पिंडों के रूप में उसके चारों ओर चक्कर काटने लगे। सूर जैसे संत की ख्याति दिग्दिगन्त में प्रसृत हो गई।

इसी समय महाप्रभु वल्लभाचार्य दक्षिण में दिग्विजय करके उत्तर की ओर आये और गंगा यमुना की घाटियों को अपने शुद्धाद्वैत के प्रचार से गुञ्जायमान करने लगे। पुष्टि सम्प्रदाय के प्रवर्तक इस आचार्य ने अपने इष्टदेव की आराधना के लिए गोवर्धन पर एक छोटे से मंदिर की प्रतिष्ठा भी कर दी थी। यह मंदिर श्रीनाथ मंदिर के नाम से प्रसिद्ध है। संवत् १५७६ में श्रीपूर्णमल खत्री ने इस मंदिर को बनवाकर पूर्ण किया। चौरासी वैष्णवों की वार्ता से प्रकट होता है कि आचार्य वल्लभ इसी संवत् के आसपास सूरदास के निवास स्थान गौघाट पर पहुँचे। वास्तव में सूर की ख्याति ही आचार्य को उनके पास खींच ले गई। उन्होंने श्रीनाथ मंदिर में अन्य सब प्रबन्ध सुचारु रूप से कर दिया था। केवल कीर्तन का प्रबन्ध करना अवशिष्ट था। संभवतः इसी कार्य का प्रबंध करने के लिए वे सूर के पास पहुँचे। पर, दैव का विधान, प्राक्तन जन्मों के संस्कार, अविगत की गति कौन जानता है? सूर की इस समय तक पर्याप्त आयु हो चुकी थी, फिर भी जीवन में शांति नहीं थी, तृप्ति नहीं थी, भक्ति करते हुए भी सुगति-प्राप्ति नहीं थी। सूर की वन्द आँखें खुलकर उस लीलामय के दर्शन करने को लालायित हो रही थीं। आचार्य वल्लभ का, ऐसी अवस्था में, उनके पास पहुँचना प्रभु-प्रदत्त वरदान के समान था।

सूरदास को अपने सेवकों द्वारा समाचार मिला कि दक्षिण में दिग्विजय करने वाले, भक्तिमार्ग के प्रतिष्ठाता, महाप्रभु वल्लभाचार्य गौघाट पर आये हैं। सूरदास ने एक सेवक से कहा कि जब आचार्य जी भोजन करके विराजमान हों, तब खबर करना, हम आचार्य जी का दर्शन करेंगे। जब महाप्रभु भोजनोपरांत गद्दी पर बैठे, सेवक ने सूरदास जी से जाकर निवेदन किया और उन्होंने चलकर आचार्य जी के दर्शन किये। आचार्य जी ने सूरदास को अपने पास बिठाया और उनसे भगवद् यश वर्णन करने के लिए कहा। सूर ने आचार्य जी की आज्ञानुसार—“हाँ हरि मव पतितन को नायक” और “प्रभु मैं सब

१—चौरासी वैष्णवों की वार्ता में गौघाट का स्थिति आगरा और मथुरा के बीच मानी गई है। इस समय गौघाट रनकता के समीप बहती हुई जमुना नदी का एक कटाव था।

पतिन की दीक्षा"—इन दो श्लोकों से प्रारम्भ होने वाले पद गाये, जिन्हें सुनकर महाप्रभु बोले: "नर है कैं ऐसो धिधियात फाहे कों है । कहु भगवद् लीला वर्णन करि ।"^१ सूरदास ने कहा, "महाराज, मैं तो गमभक्ता नहीं ।" तब आचार्यजी ने कहा, "जाओ, स्नान करके आओ ।" सूरदास इसके पश्चात् स्नान करके आचार्य जी की सेवा में दीक्षा प्राप्त करने के लिए उपस्थित हुए । महाप्रभु ने उन्हें नाम सुनाया, स्मरण करवाया और दशमस्कंध की अनुक्रमणिका सुनाई । इसने सूरदास के सब दोष दूर हो गये और उन्हें सम्पूर्ण लीला स्फुरित हो गई । निम्न पुरा वल्लभाचार्य से इस प्रकार नवधा भक्ति की सिद्धि और हरिलीला के दर्शन पाकर सूर ने अपने समस्त शिष्यों को आचार्य जी की सेवा में उपस्थित किया और सबको दीक्षा दिलवाई । गोघाट पर तीन दिन रहकर आचार्य जी सूरदास को साथ लेकर व्रज की ओर चले गये ।

गोवर्धन पहुँचकर आचार्य जी ने विचार किया : "जो श्रीनाथ जी के यहां और तो सब सेवा को मंडान भयो । और कीर्तन को मंडान नाहीं कियो है, ताते श्रव सूरदास जी की दीक्षिये ।"^२ ऐसा विचार करके उन्होंने सूरदास जी से श्रीनाथ जी का दर्शन करने के लिये कहा । श्रीनाथ जी का दर्शन करने के उपरांत सूरदास ने प्रथम विज्ञप्त (रचित) पद गाया जिसकी टेक थी : 'श्रव मैं नाच्यो बहुत गोपाल ।' इस पद को सुनकर महाप्रभु जी ने फिर कहा : "सूरदास, तुममें कछु अविद्या रही नाहीं । तुम्हारी अविद्या तो प्रभून ने दूर कीनी, ताते कछु भगवद् जस वर्णन करी ।"^३

वार्ता के इस स्थल को पढ़ने से प्रतीत होता है कि आचार्य वल्लभ की यह भेंट सूर के जीवन का सर्वस्व बन गई । इसके पूर्व वे धिधियाते थे, विनय में लीन थे, दास्य भक्ति के पद बनाकर प्रभु को रिक्ताने का उद्योग करते थे और व्याकुल, अशान्त एवं अतृप्त थे । महाप्रभु से भेंट होने के उपरांत सूर का यह धिधियाना बन्द हो गया, व्याकुलता नष्ट हो गई, अशान्ति जाती रही तथा उल्लास और कर्तृत्व की एक अद्भुत छटा उनके पदों में प्रदर्शित होने लगी । मुवोधिनी के स्फुरित तथा लीला के अभ्यास के होने पर जब सूरदास ने महाप्रभु के आगे नन्द महोत्सव किया और 'ब्रज भयो महर के पृत, जब यह बात सुनी।'—इस टेक वाला पद गाया तो आचार्य जी ने प्रसन्न

१—सन् १८८३ ई० की मथुरा की छपी चौरासी वैष्णवों की वार्ता, पृष्ठ २८६ ।

२—वही चौरासी वैष्णवों की वार्ता, पृष्ठ २६२ ।

३—वही चौरासी वैष्णवों की वार्ता, पृष्ठ २६२ ।

होकर अपने श्रीमुख से कहा था—‘सूरदास तौ मानों निकट ही हुते’। ‘पुरुषोत्तम सहस्रनाम’ को सुनकर सूरदास को सम्पूर्ण भागवत का ज्ञान हो गया और उन्होंने भागवत के प्रथम स्कंध से द्वादश स्कंध तक की लीला पर सहस्रों पद बनाये।^१ सूरदास के जीवन का यह कायाकल्प था।

आचार्य वल्लभ द्वारा जो ‘ब्रह्म-सम्बन्ध’ हुआ, उससे सूर के मानस चक्षुओं के सम्मुख हरिलीला का पवित्र चित्र अंकित हो गया। इसके पश्चात् उनकी वाग्धारा अबाध गति से वेगपूर्वक प्रवाहित होने लगी। इस धारा की कलकल में हरिलीला का मधुर स्वर गूँजने लगा। अव्याहत वेग इतना तीव्र हो गया कि एक-एक दिन में अनेक पद अपने आप निकलने लगे। पद-निर्माण की यह विद्युत् शक्ति उस अनन्त शक्ति के स्रोत से उद्भूत हुई थी, जिसके समीप सिद्ध पुरुष आचार्य वल्लभ ने सूरदास को पहुँचा दिया था और जिसका दर्शन पाकर वे भाव-विभोर हो गा उठे थे :

गुरु परसाद होत यह दरसन सरसठ बरस प्रवीन ।

शिव विधान तप कर्यौ बहुत दिन तऊ पार नहिं लीन ॥

सारावली १००२

इसके पश्चात् सूरदास जी ने हरिलीला के पद बनाये। उन्हीं के शब्दों में—“ता दिन तैं हरिलीला गाई एक लक्ष पद बन्द।”^२ जबसे आचार्य जी ने उन्हें हरिलीला का साक्षात् कराया, वे उसी के गायन में तन्मय हो गये। वैष्णव भक्त-मंडली तथा पुष्टिमार्गीय सम्प्रदाय के अनुयायियों के मतानुसार उन्होंने सवा लक्ष पदों का निर्माण किया। चौरासी बालाकार के शब्दों में सूरदास जी ने कई सहस्र पदों की रचना की थी।^३ एक लक्ष पद बन्द का अर्थ हमने सूर सौरभ में एक लक्ष पद नहीं, किन्तु पदों के एक लक्ष बन्द लगाया है। एक लक्ष बन्द लगभग दश सहस्र पदों में आ सकते हैं। अभी तक सूर के जितने पद उपलब्ध हो सके हैं, उनकी संख्या मात्र हजार के ऊपर नहीं है। संभव हैं, अनुसंधान करने पर कुछ नए पद और उपलब्ध हो सकें। ‘सूर निर्णय’ के विद्वान लेखकों ने कुछ

१—योगी वैष्णवों की वार्ता, पृष्ठ २६०।

२—सूर मागवली, छंद ११०३। इसका एक अर्थ यह भी हो सकता है कि सूर ने एक लक्ष होकर पञ्चवद्ध रूप में या पदों में हरिलीला का गायन किया।

३—योगी वैष्णवों की वार्ता, पृष्ठ २६३

सूर काव्य के दो भाग

जैसा पीछे लिखा जा चुका है, आचार्य बल्लभ का मिलन सूर के काव्य क्षेत्र में एक विभाजक रेखा खींच देता है। उनसे मिलने के पूर्व जो पद बनाये गये थे, उनका प्रधान विषय विनय आदि था। मिलन के पश्चात् जो पद बने, वे प्रमुखतया हरिलीला से सम्बन्ध रखते हैं। इस प्रकार सूर द्वारा निर्मित पदावली दो भागों में विभाजित की जा सकती है : (१) विनय के पद और (२) हरिलीला के पद। विनय के पदों को हम निम्नांकित भागों में रख सकते हैं :

१—हट योग और शिव साधना से सम्बन्ध रखने वाले पद।

२—निर्गुण भक्ति से प्रभावित पद।

३—वैष्णव भक्ति के दास्य भाव वाले विनय के पद।

४—सख्य भाव की भक्ति वाले पद।^१

हट योग और शिव साधना से सम्बन्ध रखने वाले पदों में आसन, प्राणायाम, बलिदान आदि का उल्लेख हुआ है। ये पद प्रारंभिक अवस्था में लिखे जान पड़ते हैं। निर्गुण भक्ति से प्रभावित पदों में जाति-पाँति, वेद आदि का निन्दा, ज्ञान-वैगम्य की सापेक्षता, सत्य पुरुष को बाहर न देखकर अन्दर देखना, मूर्ति-पूजा-विरोधी मन्त्रों के नामों का श्रद्धापूर्वक उल्लेख करना आदि कहे जाने वाले बातें आती हैं। वैष्णव भक्ति के दास्य भाव वाले विनय के पदों में सूर के अशान्त किन्तु प्रपन्न हृदय की झलक दिखलाई देती है। सख्य भाव की भक्ति वाले पद भागवत भक्ति का प्रभाव पड़ने के उपरान्त ही लिखे गये हैं। मूर्तिपूजा के विषय हम इन सब का निरूपण तीन शीर्षकों में करेंगे :

१—सूरदास और नाथ पंथ।

२—सूरदास और कर्दार पंथ।

३—सूरदास और वैष्णव सम्प्रदाय।

१—सूरदास के दो पद हरिलीला-गायन के अन्तर्गत आये हैं, वे अपनी श्रद्धा-पूर्ण पद्धति में इन पदों में भिन्न हैं।

की कुछ लीलायें ऐसी भी हैं जो भागवत में नहीं मिलतीं, जैसे राधा कृष्ण की संयोग लीलायें, पनघट प्रस्ताव, दान लीला, खंडिता के पद, मान लीला, वसन्त, हिन्दोल और फाग आदि । यद्यपि ये लीलायें परम्परागत गीतों का प्रभाव सूचित करती हैं, फिर भी सूर ने उनमें अपनी मौलिकता का परिपूर्ण सन्निवेश कर दिया है । इन लीलाओं को स्वतन्त्र रचना का रूप दिया जा सकता है । कुछ लीलायें सूर ने दो-दो, तीन-तीन बार लिखी हैं । स्कंधों में आई हुई घटनाओं का चुनाव भी कवि ने अपने ढंग पर किया है । नवम स्कंध की राम गाथा के बाल-लीला-सम्बन्धी अंश सूर की रुचि के अनुकूल होने के कारण अत्यन्त रोचक और रमणीय बन पड़े हैं । सीता के वियोग वर्णन में भी कवि का मानस द्रवित हो उठा है । सम्भवतः विप्रलम्भ शृंगार का वर्णन प्रेम की परिपक्वावस्था सूचित करने के लिए सूर को अनिवार्य जान पड़ता था और इसमें उसने अपनी विदग्ध एवं भाव-भरित कला का परिचय दिया भी अधिक है ।

भगवान् कृष्ण की लीलाओं का गायन सूर-काव्य का प्रधान विषय है । दशम स्कंध के पूर्वार्ध में कवि ने श्रीकृष्ण की बाल एवं किशोर अवस्थाओं के ऐसे रूप चित्रित किए हैं जिनमें भगवद्भक्तों के मन रमते रहे हैं । भगवान् की ये लीलायें न केवल हमारी बाह्य इन्द्रियों की वृत्तियों को केन्द्रित करने में सफल हुई हैं, प्रत्युत हमारे आन्तरिक करणों की तन्मयता के लिए भी सहज साधन सिद्ध हुई हैं । इस प्रकार सूर सागर को हरिलीला का प्रधान काव्य कहा जा सकता है ।

सूर सारावली और साहित्य लहरी भी हरिलीला से ही सम्बन्धित हैं और निश्चित रूप से ये दोनों ग्रन्थ आचार्य बल्लभ से भेंट होने के उपरान्त ही लिखे गये हैं । सूरसारावली श्रीद्वागवत या सूर सागर का सैद्धांतिक सार होते हुए भी एक स्वतन्त्र ग्रन्थ है और एक विशिष्ट छंद में, होली के गाने के रूप में, लिखा गया है, जो हरिलीला के ही अन्तर्गत आता है । साहित्य लहरी भी एक स्वतन्त्र ग्रंथ है जो अलंकार और नायिका भेद का निरूपण करता है, पर विषय उगका भी राधा कृष्ण की लीलायें ही हैं । उसके अपने ही अन्तः गान्य के आधार पर यह ग्रंथ नन्द दाम के लिए निर्मित किया गया था ।

सूर भागवतों और साहित्य लहरी को सूर सौरभ में हमने अष्टछापी मुरदास की ही रचना स्वीकार किया है और अपने मत के समर्थन में सूर के ग्रंथों की एकता के प्रतिपादित करने वाले अनेक अन्तः साक्ष्य उपस्थित किये हैं । निम्न भी इस युग के कतिपय विद्वान् इन दोनों ग्रंथों को सूर कृत मानने में तैयार हैं । श्रीब्रह्मचर वरमा ने अपने प्रबन्ध मुरदास में सूर सागर और

सारावली की कथा-वस्तु में सत्ताईस अंतर दिखलाये हैं, जो उनकी दृष्टि में अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। इन अंतरों के आधार पर आपका कथन है कि सारावली का कवि सूर सागर के कवि से भिन्न दृष्टिकोण रखता है, अतएव उससे भिन्न है। इस सम्बन्ध में आपकी दूसरी युक्ति यह भी है कि सूर सागर के रचयिता सूरदास अपने विषय में इतने मुखर और आत्म-विज्ञापक कहीं नहीं हुए, जितना सारावली का कवि दिखाई देता है। दोनों ग्रंथों में भाषा शैली की विभिन्नता भी आपको दिखाई देती है। सत्ताईस अंतरों के सम्बन्ध में, जो कथा-वस्तु-विषयक हैं, हम केवल यही कहेंगे कि ऐसे अंतर प्रत्येक कवि की विभिन्न रचनाओं में दिखाये जा सकते हैं। कवि का दृष्टिकोण प्रत्येक रचना के समय एक ही हो, यह आवश्यक नहीं है। गोस्वामी तुलसीदास, हरिऔध, मैथिली शरण गुप्त आदि कवियों की रचनाओं से इतने विषय के अनेक उदाहरण प्रस्तुत किये जा सकते हैं। रामचरित मानस, गीतावली, कवितावली और जानकी मंगल एक ही कवि की कृतियाँ हैं, परन्तु उनमें कथा-वस्तु-संबंधी अनेक अन्तर हैं, जिनका विवेचन हम 'सूर-सम्बन्धी-साहित्य' शीर्षक परिशिष्ट के एक प्रकरण में करेंगे। गीतावली और कवितावली में शैलीगत अंतर तो अत्यन्त स्पष्ट है। हरिऔध जी के चुभते चौपदे और प्रिय प्रवास की विभिन्न शैलियों को देखकर उनके रचयिता के एक होने में भविष्य का समालोचक संदेह कर सकता है; परन्तु सारावली और सूर सागर की भाषा-शैली में इतनी विभिन्नता तो किसी भी प्रकार सिद्ध नहीं की जा सकती।

सारावली में कृष्णावतार की जो गाथा वर्णित है, उसका क्रम वैसा ही है, जैसा सूर सागर के अन्तर्गत है। कहीं-कहीं तो शब्द, पद तथा अलंकार दोनों ग्रंथों में ज्यों के त्यों, एक ही रूप तथा एक ही भाव को लिए हुए, रख दिये गए हैं। सारावली के छन्द ६७८ और ६७९ में सूर्य, शिव और दुर्गा की पूजा का वर्णन सूर सागर के दशम स्कंध में वर्णित शिव, सूर्यादि की पूजा के समान ही है। कथा-वस्तु और शैली से सम्बन्ध रखने वाली ऐसी अनेक समानताएँ दोनों ग्रंथों में दिखलाई जा सकती हैं जो अत्यन्त मार्मिक और तथ्य-पूर्ण हैं। आत्म-विज्ञापन और मुखरता यदि सारावली के कवि के व्यक्तित्व से सम्बन्ध रखती है, तो वह सूर सागर में भी कम नहीं है। सारावली में कवि अपने संबंध में मुखर है, तो सूर सागर में उसका इष्टदेव। श्री ब्रजेश्वर जी ने अपने प्रबन्ध 'सूरदास' में पृष्ठ ११०, १११, ११२ और ११३ पर इस विषय के अनेक उद्धरण स्वयं प्रस्तुत कर दिये हैं। सारावली कम से कम सूर सागर के बहिरंग का अनुसरण करने की अवश्य चेष्टा करती है—इस तथ्य को वर्मा जी ने स्वयं अपने प्रबन्ध

के पृष्ठ ७६ पर स्वीकार किया है। इसी पृष्ठ पर आप यह भी स्वीकार करते हैं कि सूर सागर की उन लीलाओं के लिए जिन्हें भागवत से नहीं लिया गया है, सारावली के कवि ने सूर सागर का अनुसरण किया है। आपकी यह भी मान्यता है कि सारावली का कवि सारावली के साथ सूर सागर को भी शास्त्रानुमोदित सिद्ध करने में प्रयत्नशील है। क्या ये बातें दोनों रचनाओं के एक ही रचयिता होने की ओर स्पष्ट रूप से संकेत नहीं करतीं? सूर निर्णय के विद्वान लेखकों ने इस विषय में, हमारे ही पक्ष का समर्थन किया है।

‘सूरदास’ प्रबन्ध में साहित्य लहरी को भी सूर सागर के रचयिता की कृति नहीं माना गया है। इस प्रबन्ध के अनुसार साहित्य लहरी यद्यपि सूरसागर के उन पदों के अनुकरण में रची जान पड़ती है, जिनमें कवि की उच्च कवित्व शक्ति और काव्यकला का प्रदर्शन हुआ है, जिनकी भाषा परिमार्जित, प्रौढ़, समस्त-पद-युक्त और तत्सम-प्रधान है; परन्तु साहित्य लहरी की शैली शिथिल, असमर्थ, असंस्कृत और किसी अंश में असाहित्यिक है।^१ हमारी सम्मति में शैली-गत यह विभिन्नता ऐसा महत्वपूर्ण कारण नहीं है, जो सूर सागर और साहित्य लहरी को दो भिन्न कवियों की रचनायें मानने के लिए बाध्य करे। हरिऔध जी का रस कलश और चौपदे उनके जीवन के उत्तर अंश में प्रणीत हुए, परन्तु उनकी शैली प्रिय प्रवास की प्रौढ़, परिमार्जित एवं तत्सम-प्रधान शैली का अनुसरण नहीं करती। गोस्वामी तुलसीदास की सतसई में आये हुए दृष्टकूट के दोहे ऐसी शिथिल और असमर्थ शैली में लिखे गए हैं, जो तुलसीदासजी के अन्य ग्रंथों में दिखलाई नहीं देती। अतः शैली-संबंधी विभिन्नता के आधार पर साहित्य लहरी को सूर सागर के रचयिता से भिन्न किसी अन्य कवि की कृति नहीं माना जा सकता। साहित्य लहरी के वंश-परिचायक पद की प्रामाणिकता में श्री ब्रजेश्वर जी वर्मा का यह कथन महत्वपूर्ण है:

“जिन प्रकार यह कहा जा सकता है कि कवि गण पुस्तकों की रचना निगि का अंत में ही उल्लेख करते हैं, उसी प्रकार यह भी कह सकते हैं कि वंश आदि के संबंध में स्वकथन भी अंत में ही किया जाता है। और फिर, पदों के क्रम में हेर-फेर होना असंभव बात नहीं है।”^२ वर्मा जी का यह कथन पद की प्रामाणिकता का समर्थन करता है और वे साहित्य लहरी को उस सूरदास की रचना मानते हैं जिसका नाम वंश-परिचायक पद के अनुसार सूरजचंद था।

१— ब्रजेश्वर वर्मा, मूल्दास पृष्ठ ६१

२— ब्रजेश्वर वर्मा, मूल्दास पृष्ठ ६५

हमारी सम्मति में यह सूरजचंद कोई श्रवर सूरदास नहीं है। यह वही सूरदास है, जिसका उल्लेख साहित्य लहरी के पद में है और जिसका नाम सूरसागर के अनेक पदों के अंत में आता है। पद में उल्लिखित सूरजचंद का वैरागी अवस्था का ही नाम सूरजदास है। यही सूरज, सूर, सूर श्याम और सूरदास के नाम से प्रख्यात है।

इस प्रकार सारावली और साहित्य लहरी महाकवि सूरदास के ही ग्रामाणिक ग्रन्थ हैं और दोनों हरिलीला से सम्बन्ध रखते हैं। सारावली, जैसा हम सूरसौरभ में लिख चुके हैं, होली के वृहत् गान के रूप में लिखी गई है। इसमें हरि के जिन अवतारों का वर्णन है, उनमें भी होली खेलने की ही महत्ता प्रदर्शित हुई है। छंद संख्या ३१६ में कवि लिखता है:

यह विधि होरी खेलत खेलत बहुत भांति सुख पायो।

धरि अवतार जगत में नाना भक्तन चरित दिखायो ॥

सारावली में ब्रज वर्णन, कृष्ण जन्म, पूतना वध, शकट भंजन, तृणावर्त, चन्द्र दर्शन, घुटनों के बल चलना, माथी भक्षण, दामोदर लीला, अघासुर तथा बकासुर का वध, कालियनाग का कनक कमल का उल्लेख, कंस वध, भ्रमर गीत आदि हरिलीला-सम्बन्धी अनेक प्रसंग वर्णित हुए हैं। श्याम और श्यामा का नित्य रास जैसा सूरसागर में है, वैसा ही सारावली में है। आनन्द-मयी हरिलीला का रसात्मक स्वरूप जिसमें निकुञ्ज के मंगला शृंगार, नित्यलीला, मान, वसंत, हिंडोल, वन विहार, यमुना स्नान आदि आते हैं, सारावली में सरस रूप से वर्णित हुआ है। यह सत्य है कि सारावली के कवि का ध्यान सिद्धांत पक्ष की स्थापना की ओर विशेष रूप से है और वह सैद्धांतिक दृष्टिकोण को लेकर ही इसकी रचना में प्रवृत्त हुआ है। चौरासी वार्ता के अनुसार महाप्रभु बल्लभाचार्य ने सूरदास को पुष्पोत्तम सहस्रनाम और श्रीमद्भागवत की दशविध लीलाओं का उपदेश दिया था। सारावली का निर्माण इन्हीं लीलाओं का बोध कराने के लिए हुआ है।

साहित्य लहरी की दृष्टिकूट शैली सूरसागर के दृष्टिकूट पदों का ही अनुसरण करती है। यह काव्यशास्त्र की पद्धति पर नायिका भेद, अलंकार और रसों की जटिल व्याख्या उपस्थित करती है। इसमें भी कृष्ण जन्म, अनुराग लीला, नायक का मान, खंडिता वर्णन, व्रत चर्या आदि उन कई विषयों का वर्णन है, जो पुष्टि सम्प्रदाय के महत्वपूर्ण अंग माने जाते हैं। साहित्य लहरी के कतिपय पदों की टेक, शब्दावलि तथा भाव-राशि भी सूर सागर के ही समान है। इसके प्रणयन का मुख्य हेतु नन्ददास को काव्यशास्त्र की शिक्षा के साथ

हरिलीला की और उन्मुख करना था। सम्भवतः नंददास पहले राम-भक्त थे। जब वे पुष्टिमार्ग में दीक्षित हुए, तो गोस्वामी विठ्ठल नार्थ ने उन्हें कृष्ण भक्ति में तन्मय करने के लिए सूरदास की संगति में छः मास तक चंद्र सेरोवर पर रखी था।^१

सूरदास जी के नाम से और भी कई ग्रन्थ प्रख्यात हैं, पर उनमें से अधिकांश जैसे गोवर्धन लीला, दान लीला, दशम स्कंध भाषा, नाग लीला, सूर रामायण और भेंवर गीत तो सूर सागर के ही भिन्न-भिन्न भाग हैं। सूर की कुछ स्वतंत्र ग्रन्थ रचनायें भी हैं, जिनमें सूर पचीसी और सूर साठी इस समय सूर सागर में ही सम्मिलित दिखाई देती हैं। सेवा फल भी एक स्वतंत्र रचना है। मानलीला में मान संबंधी स्फुट पद पाये जाते हैं। राधा-रस-केलि-कौतूहल जिसका दूसरा नाम मानसागर भी है, ऐसी रचना है जिसमें मान का वर्णन विस्तारपूर्वक हुआ है। व्याहलो में राधा कृष्ण के विवाह का वर्णन है। इसके कुछ पद सूर सागर में पाये जाते हैं और सूर निर्णय के विद्वान लेखकों के अनुसार वल्लभ सम्प्रदाय की कीर्तन पुस्तकों में भी इसके कुछ पद उपलब्ध हैं। प्राणप्यारी का दूसरा नाम श्यामसगाई है। यह भी हरिलीला से ही सम्बन्ध रखती है और इसका अन्तर्भाव सूर सागर में होना चाहिये। यह रचना सम्प्रदाय के मंदिरों में राधाष्टमी के अनन्तर निश्चित समय में और निश्चित रूप से गाई जाती है।^२ कुछ स्वतंत्र रचनायें आचार्य वल्लभ से भेंट होने के पूर्व भी सूर ने लिखी होंगी, परन्तु विनय-सम्बन्धी पदों के अतिरिक्त जिनमें वैराग्यादि के पद, दीनता और स्वचरित्र सम्बन्धी कुछ उल्लेख हैं, अन्य रचनाओं के नाम अभी तक प्रकाश में नहीं आये। सम्भव है, एकादशी-माहात्म्य और राम जन्म इसी प्रकार की रचनायें हों। नल दमयन्ती किसी अन्य सूरदास की लिखी हुई है, जो हमारे सूरदास से निश्चित रूप से भिन्न है। गव रचनाओं पर विचार करते हुए हमें तो ऐसा प्रतीत होता है कि सूरदास की वे रचनायें जो आचार्य वल्लभ से भेंट करने के पूर्व लिखी गई थीं, एक विशेष दृष्टिकोण रखती हैं, जिसका उल्लेख हम इस प्रकरण के प्रारम्भ में कर चुके हैं। महाप्रभु ने भेंट होने के उपरान्त की रचनायें, असंदिग्ध रूप से, हरिलीला-गायन में सम्बन्ध रखती हैं।

अपने गुरु आचार्य वल्लभ के प्रवाद से भगवद्गीता के दर्शन कर सूर ने भगवद्भक्ति का श्रीमद्भागवत से भी अधिक सजीव रूप भगवद्भक्तों के समक्ष उपस्थित कर दिया । गोपाल की इतनी अधिक बाल-केलियाँ श्रीमद्भागवत में कहाँ हैं ? राधा और भ्रमर गीत वाला प्रसंग जो कहीं रुलाता है, कहीं हँसाता है, कहीं उच्छ्वसित करता है और कहीं व्यंग्य की विकट चोट से मन को इधर से उधर कर देता है, इतने अधिक मर्मस्पर्शी रूप में सूर सागर में ही है । श्रीमद्भागवत में तो उसे अतीव संक्षिप्त रूप में प्रकट कर दिया गया है ।

त्मिक तथा मनोवैज्ञानिक है ।^१ ये वेद क्या परा विद्या अथवा ब्रह्मविद्या से एकान्ततः शून्य थे, जो उपनिषद् के ऋषि द्वारा अपरा विद्या में सम्मिलित किये गये ?

वेद वस्तुतः ब्रह्म-विद्या-परक हैं । आस्तिक परम्परा उनमें समस्त विद्याओं के बीज मानती रही है, पर ब्रह्मविद्या अत्यन्त पवित्र एवं गोपनीय विद्या है । सामान्य मानव उसको ग्रहण करने में असमर्थ है और यदि ग्रहण कर भी ले, तो अपनी अधोगामी प्रवृत्तियों के कारण उसका दुरुपयोग कर सकता है । इस प्रकार इस विद्या के विकृत हो जाने का भय रहता है । यही कारण है कि वेदकालीन ऋषियों ने उसे दो रूपों में प्रकट किया । एक रूप आन्तरिक था, दूसरा बाह्य । बाह्य रूप में यज्ञादि द्वारा पूजा की विधि रखी गई थी, जो लौकिक एवं सामान्य प्राणियों के लिये उपयोगी होने के साथ ही दीक्षित साधकों के लिए आन्तरिक अनुशासन का काम देती थी । आन्तरिक रूप में वह अध्यात्म पथ के पथिकों को प्रकाशमार्ग दिखलाती थी । इस प्रकार उनका एक स्थूल अर्थ लगता था और दूसरा सूक्ष्म । स्थूल अर्थ तो परम्परा द्वारा प्रचलित रहा, पर सूक्ष्म अर्थ गुप्त होने के कारण कालान्तर में तिरोहित हो गया । उपनिषद् युग के ऋषियों ने उसे पुनरुज्जीवित करने का प्रयत्न तो किया, पर अपने ढंग से । उन्होंने अपने विचारों के प्रतिपादन में अनेक बार “तदेतद् श्लोकः” (प्रश्नोपनिषद् ४।१०) “इति वेदानुवचनम्” (तैत्तिरीय १।१०) आदि कहकर वेदों की दुहाई दी है, फिर भी वेदों का याज्ञिक कर्म-काण्ड वाला स्थूल रूप ही प्रधान रूप से उनके समक्ष रहा है और इसी हेतु वे वेदों को अपरा विद्या के अन्तर्गत रखते हैं ।

वैदिक ऋषियों ने आन्तरिक एवं बाह्य, आत्मिक एवं लौकिक जीवन में जो संतुलन स्थापित किया था, वह उपनिषद् युग के आते-आते अस्त-व्यस्त हो चुका था । उपनिषद्‌ओं की वेदान्त (वेद = ज्ञान, उसका अन्त अर्थात् चरम, अन्तिम भाग) कहा जाने लगा था । इन प्रवृत्ति ने वैदिक कर्मकाण्ड की ही नहीं, मूल वेद की उपयोगिता को भी अप्रचलित करना चाहा । मूल वेद को कंटस्थ करने वाला कर्मकाण्डियों का वर्ग जो प्रारम्भ में पुरोहित, शिक्षक और अध्यात्म गान की निधि बना हुआ था, वैदिक ऋषियों की विचारप्रणाली ने हरा पा लिया था । यद्यपि उसका दिव्य अन्तर्ज्ञान धुंधला हो गया था, तो भी वेदों का साथ नहीं छोड़ा । पुरोहित वेदों का पला पकड़े रहे,

पुनः वेद पुरोहितों तक ही सीमित रह गये और उपनिषद् अथवा वेदान्त गन्तों की सरासि को जाने लगे। येन और बौद्ध गन्तों ने इस पद्धति का और भी अधिक दोषण किया। परंपरागतः ब्रह्मविद्या ब्राह्मणों के हाथ में निकल कर साधारण गन्तों के हाथ में पहुँच गई। भगवद् गीता ने कई स्थानों पर कर्म कारण के नाम से प्रचलित वेद और उनके रत्न ब्राह्मणों की ब्रह्मविद्या और उनके चेलाओं ने निम्न स्थान पर रखा है।^१ जब वेद अपरा विद्या के प्रत्यन्तगत मान लिये गये, तो ब्रह्मविद्या के विभाग उनका पारायण करने के लिये क्यों लालायित होंगे ?

एक बात और भी थी। परा विद्या का तात्पर्य पुस्तक-सम्बन्धी ज्ञान नहीं समझा जाता था। परा विद्या का अर्थ साधना से सम्बन्ध रखने वाला ज्ञान था। यह साधनिक ज्ञान वैदिक ज्ञान से भिन्न था। यह क्रियात्मक या प्रयोगात्मक ज्ञान था और उस पथ के पान्दर्शी गुरुओं ने ही सीखा जा सकता था। अतः ऐसे पथ के अधिक के लिये किसी पुस्तक का पढ़ना आवश्यक नहीं था। आवश्यक था गुरु के चरणों में बैठकर साधना सम्बन्धी क्रियाओं का अभ्यास करना। वेद के पठन-पाठन की ओर इस कारण भी प्रवृत्ति कम होती गई।

बौद्ध धर्म के प्रारम्भिक दुग एक भीषण क्रान्ति को लेकर अग्रसर हुए थे, जिनमें पढ़कर अनेक प्राचीन परिपाटियाँ ध्वस्त हो गई थीं। अभिनव निर्माण में प्रचलित लोक-भाषा का प्रयोग एक महत्वपूर्ण प्रयोग था। इस प्रयोग का अनुकरण साधना-पथ के प्रायः सभी गन्तों ने किया। लोक-भाषा में ही जब अर्थात्मिक ज्ञान प्राप्त होने लगा, तो वेद के दुर्गम, दुरूह प्रतीकों के आचरण में आन्ध्रादित, मंदिग्ध ज्ञान को प्राप्त करने का प्रयत्न कोई क्यों करता ? पुरोहितों ने याज्ञिक क्रियाओं की वीमलता से जनता को वैसे ही विरक्त कर रखा था; अतः गन्तों की चमत्कारपूर्ण साधनिक क्रियाएँ लोक के लिए रुचिकर एवं आकर्षक मिट्ट होती गईं। ब्राह्मणों के प्रति सम्मान की भावना घनी रही, पर गन्तों के प्रति आदर भाव दिन प्रतिदिन बढ़ता ही गया।^२

१—श्रीमद्भगवद्गीता २, २८।४२, ४५, ४६, ४३।

२—वांभन गुरु जगत का माधू का गुरु नाहिं। कवीर

पिता तुम्हार राजकर भोगी। पूजै विप्र मरावै जोगी। जायसी

इन्हीं सन्तों में नाथपंथ के सन्तों की गणना है। नाथपंथ मूलतः एक योग-सम्प्रदाय है, जिस पर बौद्ध एवं शैव दोनों मतों का प्रभाव पड़ा है। बौद्ध धर्म ने नागार्जुन के समय में महायान का रूप धारण किया। कालान्तर में महायान मंत्रयान में और मंत्रयान वज्रयान में परिणत हो गया। यही वज्रयान बौद्ध तन्त्रवाद के नाम से भी प्रख्यात है। सिद्ध मत के ८४ सिद्ध इसी तन्त्रवाद की देन हैं। इनका विचार था कि हठयोग की साधना और कुण्डलिनी के जागरण द्वारा महासुख की प्राप्ति होती है। शैव मत में भी हठयोग का विशेष प्रचार रहा है। नाथपंथ वाले शिवजी को ही हठयोग का प्रथम प्रचारक और आदिनाथ मानते हैं। नाथपंथ के बहुत पूर्व से ही योगधारा चली आ रही थी। तन्त्रशास्त्र का भी इस योगधारा से सीधा सम्बन्ध था। इस योगधारा के अभिनव रूप के प्रतिष्ठाता गुरु गोरखनाथ शैव थे। वे पहले बौद्ध थे, ऐसा भी कहा जाता है। गुरु गोरखनाथ नाथ परम्परा में तीसरे स्थान पर आते हैं।

नाथपंथ में श्रुति-स्मृति-विहित आचार्यों को कोई महत्व नहीं दिया जाता।^१ यौगिक क्रियाओं द्वारा कर्म-सम्पत्ति को भस्म करते हुए अनिर्वाच्य पद (त्वात्मप्रकाश) की प्राप्ति करना इसका ध्येय रहता है, जो सभी साधना पथों में एक जैसा है।^२

सूर ने योगादि क्रियाओं का वर्णन किया है। वे वैष्णव धर्म में दीक्षित होने से पूर्व अपनी प्रारम्भिक आयु में शैव थे। शैवों का प्रत्यक्ष सम्बन्ध हठयोग के नाथ है। अतः हठयोग की कतिपय बातें उनके ऐसे पदों में आ गई हैं, जो आचार्य बल्लभ से मिलने के पूर्व लिखे गये थे। उदाहरण के लिये नीचे लिखे पद पर विचार कीजिये :

भक्ति पन्थ को जो अनुसरै । सो अष्टांग योग को करै ॥
यम, नियमासन, प्राणायाम । करि अभ्यास होइ निष्काम ॥
प्रत्याहार, धारणा, ध्यान । करै जु छाँड़ि वासना आन ॥
क्रम क्रम करिकै करै समाधि । सूरश्याम भजि मिटै उपाधि ॥
(सूरमागर, ना० प्र० सं० ३६४)

१—इस पन्थ के अनुयायी श्रुति को अत्यात्म मार्ग में साधिका भी नहीं मानते।

२—सूर ने भी श्रुति को कहीं महत्व नहीं दिया है और वर्णाश्रम के आचार को भी गौरव की समझा है। इस विषय पर हम आगे विस्तारपूर्वक लिखेंगे।

इम पद में अष्टांग योग का वर्णन है । भगवद्भक्ति—परक श्रीमद्भागवत और गीता आदि में भी अष्टांग योग की महत्ता प्रदर्शित की गई है । सूर ने भी इसका उल्लेख कर दिया है । पर ऐसा प्रतीत होता है कि वे यौगिक क्रियाओं को विशेष महत्व नहीं देते थे । वे इन क्रियाओं को भक्ति-पथ के अवलम्बन करने वाले सन्तों के लिये ही कल्याणकारी समझते थे । उपर उद्धृत पद की ये पंक्तियाँ स्पष्टता पूर्वक इस तथ्य की घोषणा करती हैं:—

१—भक्ति पन्थ को जो अनुसरे ॥

२—सूरश्याम भजि भिटै उपाधि ॥

दूसरी पंक्ति से शिवभक्ति नहीं, कृष्णभक्ति ही प्रकट हो रही है । पर, सूर शैव सम्प्रदाय में रहे थे और उसके विधानों के अनुकूल उन्होंने तपश्चर्या भी की थी, इसका उल्लेख सूरसारावली की नीचे लिखी पंक्तियों में हुआ है :

गुरु परसाद होत यह दरसन सरसठ वर्ष प्रवीन ।

शिव विधान तप कर्यो बहुत दिन तऊ पार नहिं लीन ॥

सूरसागर दशम स्कन्ध के ८०५ से लेकर ८०८ संख्या तक के पदों में सूर ने कुछ देवताओं की स्तुतियाँ लिखी हैं, जिनमें शिव की पूजा का विधान भी वर्णित है । ८०५ और ८०६ पदों की टेकें क्रमशः इस प्रकार हैं :

गौरीपति^१ पूजति ब्रजनारि ।

(सूरसागर, ना० प्र० स० १३८४)

शिवसां विनय करति कुमारि ॥

(सूरसागर, ना० प्र० स० १३८५)

पर शिव पूजा का यह विधान भी कृष्ण-प्राप्ति के लिए किया गया है । विशुद्ध रूप से शिव पूजन का वर्णन भी सूरसागर में मिलता है, जैसे—

नंद सब गोपी ग्वाल समेत ।

गये सरस्वती के तट एक दिन

शिव अम्बिका पूजा हेत ॥ पद ६२

(विद्याधर शापमोचन, वृन्दावन विहार, शंख चूड़ दानव वध वर्णन—
दशम स्कंध पृष्ठ ५२६ वे० प्रेस-सूरसागर द्वितीय संस्करण स० १६६१) ।

१—भागवत की गोपियाँ शिव की नहीं, कात्यायनी देवी की पूजा करती हैं ।

शैव, शाक्त एवं कापालिक तीनों सम्प्रदाय एक ही मत की भिन्न-भिन्न शाखायें थीं। ये कापालिक और शाक्त घोर हिंसापरक थे और शिव तथा शक्ति की पूजा करते थे। सूर ने नीचे उद्धृत पद में इनकी हिंसापरक प्रवृत्ति का इस प्रकार वर्णन किया है :

अपनी भक्ति देहु भगवान ।

कोटि लालच जौ दिखावहु नाहिं नैं रुचि आन ॥

जरत ज्वाला, गिरत गिरि तैं, सुकर काटत सीस ।

देखि साहस, सखुच मानत राखि सकत न ईस ॥

कामना करि कोपि कवहुं करत कर पसु घात ।

सिंह सावक जात गृह तजि, इन्द्र अधिक डरात ॥

जा दिना तैं जन्म पायौ यहै मैरी रीति ॥१।४७

(सूसागर, ना० प्र० स० १०६)

सूर कहते हैं : भगवान अव आपकी भक्ति के अतिरिक्त मुझे अन्य किसी भी वस्तु में रुचि नहीं रही है। असंख्य ऐश्वर्यों का लालच आप दिखावें, तो उन्हें तो मैं कुछ देख चुका हूँ; यहाँ तक कि छुक चुका हूँ। इनकी ज्वाला ही तो आज मुझे जला रही है। शिवाराधन में बड़े-बड़े साहस के कार्य कर चुका हूँ। जब मैं जन्म लिया, तब से ऐसे ही तो कुछ ऊपट्यांग कार्य करता रहा—पशुओं को काटना, यज्ञ करना, बलिदान चढ़ाना, पंचाग्नि तपना, अपने हाथ से शिर काटकर महादेव के चरणों में समर्पित करना, पर्वत से गिरना और इन कामों ने इन्द्र को शंकित करना—पर अब नहीं, अब इनमें से कुछ भी नहीं चाहिये।

इन शब्दों द्वारा सूर ने अपनी पूर्वकालीन शैव-सम्प्रदायगत भावना का सत्यतापूर्वक वर्णन कर दिया है। पर वे शैव मत के विद्वानों से असंतुष्ट होकर अन्य गण और पुष्टि सम्प्रदाय में दाक्षित होने के पश्चात् वे शैवों और नाथपंथियों के योग विरोधी बन गये।

योग्यनाथ के मत में योगी के चिह्न मुद्रा, नाद, विभूति और आदेश माने गये हैं। मुद्रा कुण्डल हैं जो कान काटकर पहनाये जाते हैं। नाद को अनाद और शून्य नाम से पुकारा जाता है। विभूति भस्म रमाना और विष्णु का नाम लेना है। आदेश मूल मंत्र वा मुख्य उद्देश्य है। सूर ने भ्रमर-मंत्र के उदाहरण पदों में उनकी भूषण शक्ति उद्घाटित है और योग को निरर्थक सिद्ध किया है। योगियों को पदों में सूर की यह भावना स्पष्ट हो जाती है:—

हम अलि गोकुलनाथ अराध्यों ।

मन वच कण हरि सों भरि पतिव्रत प्रेम योग तप साध्यों ॥
मात पिता हित, प्रीति निगम पथ, तजि दुख मुख भ्रम नांख्यों ।
मान अपमान परम परितोषा, अस्थिर थित मन राख्यों ॥
सकुचासन कुल सील करपि करि जगतवंश करि वंदन ।
मान अपवाद पवन अवरोधन, हितक्रम काम निकन्दन ॥
गुरुजन कानि अगिनि चहुँ दिसि, नभ तरनि ताप धिनु देखे ।
पिबत धूम उपहास जहाँ तहँ, अपजस स्रवन अलेखे ॥
सहज समाधि विसारि वपु करी, निरखि निमेष न लागत ।
परम ज्योति प्रति अंग माधुरी, धरत यहै निसि जागत ॥
त्रिकुटी संग भ्रूभंग तराटक नैन नैन लगि लागे ।
हंसन प्रकास मुमुख कुण्डल मिलि चन्द्र सूर अनुरागे ॥
मुरली अधर स्रवन धुनि सो सुनि अनहद शब्द प्रमाने ।
वरसत रस रुचि वचन-संग सुख पद आनन्द समाने ॥
मंत्र दियौ मन जात भजन लगि ज्ञान ध्यान हरि ही कौ ।
सूर कहौ गुरु कौन करै, अलि, कौन सुने मत फीका ॥

मूरसागर, पृष्ठ ११४, पद १४ । (ना० प्र० सं० ४१४८)

गोपियाँ कहती हैं : उद्धव हमने अपने मन-वचन-कर्म से हरि को स्वामी समझकर प्रेम के योग और तप की साधना की है । तुम्हारे योग से हमारा प्रेमयोग किसी भी प्रकार कम नहीं है । हमने माता-पिता का प्रेम छोड़ा है, वेद-पथ का परित्याग किया है और दुख-मुख, मान-अपमान आदि समस्त द्वन्द्वों को सहन किया है । मन की अचल स्थिति कृष्ण में की है और उन्हें जगद्वंश समझकर वन्दना की है । संकोच या लजा ही हमारा आसन और कुल-शील ही कंडों की अग्नि है ।^१ मानापवाद का सहन करना ही प्राणायाम और हमारे प्रेम का क्रम ही काम-संयम है । हमने गुरुजनों की लजा रूपी अग्नि को तापा है और उपहाम रूपी धूम्र का पान किया है । शरीर की सुधि-बुध भुलाकर हमने समाधि की एकतानता सिद्ध की है और हमारी अपलक दृष्टि कृष्ण में निहित है ही । परम ज्योति का प्रकाश कृष्ण के अंग-माधुर्य में दिखलाई देता है और मुरली-ध्वनि का श्रवण ही अनाहत नाद का श्रवण है । हमारे नेत्र कृष्ण के नेत्रों की ओर लगे हैं, यही त्रिकुटी और

१—करपि=कस्ती या कंडा । परसि पाठ होने पर परसना या भेट चढ़ाना अर्थ होगा ।

सूरदास और कबीर पंथ

भक्ति के तृतीय उत्थान काल में हमने बौद्ध और भागवत धर्म का एक दूसरे पर पड़ा हुआ प्रभाव दिखलाया है। बौद्ध धर्म में इस प्रभाव के कारण मूर्ति पूजा का प्रचार हुआ। बौद्ध धर्म ने भी वर्णाश्रम-प्रधान हिन्दू धर्म को बड़ा धक्का पहुँचाया, जिसके परिणाम स्वरूप जातिगत बन्धन ढीले हो गये। श्रीमद्भागवत और गीता के उद्धरण देकर हम पीछे सिद्ध कर चुके हैं कि वर्णाश्रम-मर्यादा तथा शास्त्रीय विधि-विधानों का मानना भागवत धर्म में भी परम आवश्यक नहीं रहा था। साधारण जनता बौद्ध तथा भागवत दोनों धर्मों के सम्मिलित रूप से अधिक प्रभावित हो चुकी थी। बाह्य आचार के स्थान पर आन्तरिक साधना का महत्त्व स्थापित हो गया था।

सूर के काव्य काल से पूर्व की चार-पाँच शताब्दियाँ इसी आन्तरिक साधना के विकास में लीन थीं। वज्रयान के चौरासी सिद्ध बंगाल के सहजिया और बाउल सम्प्रदायों के रूप में अपना प्रभाव छोड़ गये थे। गोरखनाथ द्वारा बढ़ावा पाकर नाथ सम्प्रदाय भी जनता को आकर्षित करने लगा था—इसका कुछ वर्णन हम विगत परिच्छेद में कर चुके हैं। इसी के साथ निरंजनी पंथ का भी प्रचार हुआ। इन पंथों के अनुसार आत्मा को खोज में कहीं बाहर जाने की आवश्यकता नहीं थी। वह अपने ही अन्दर व्यापक है। हठयोग की कतिपय क्रियाएँ भी इनमें प्रचलित थीं। इनके अनुयायी बहु-देव-पूजा के विरोधी तथा वाग्य-विधि-निषेध-परक वर्ण-धर्म-सम्बन्धी संकीर्णताओं के शत्रु थे। वेद में भी इनका विश्वास नहीं था; पर सदाचार, आत्मसंयम, युक्ताहार-विहार आदि में इनकी वैर्गा ही श्रद्धा थी, जैसी जैन-बौद्धादि निवृत्ति-परायण सम्प्रदायों में प्रचलित रही थी।

कबीर ने इनकी आन्तरिक अनुभूति, रुढ़ि-विरोध, स्पष्टवादिता, अलख-निर्गुण-मत्ता आदि बातों को ज्यों का त्यों अपना लिया। इस प्रकार कई शताब्दियों तक एक आध्यात्मिक नाथना तथा विचार-धारा का जो क्रमशः विकास होता रहा था, अब कबीर में यह अपनी चरम अवस्था को प्राप्त हुआ। मुसलमानों

के मुफ़ी सम्प्रदाय पर भी इस साधना और विचार-धारा का प्रभाव पड़ा था । जायसी ने गोरख का कई स्थानों पर नाम लिया है और त्याग, सत्य, समर्पण आदि तत्वों में अपनी आस्था प्रकट की है ।

इन तत्वों के साथ-साथ कबीरपंथ में भागवत भक्ति से ग्रहण किए हुये प्रेम और भक्ति के तत्वों की भी प्रधानता थी । कबीर ने लिखा है:—

नैन। अन्तरि आव तू, ज्युं हौं नैन भंपेउ ।
ना हौं देखों और कौं, ना तुम देखन देंउ ॥
मन परतीति न प्रेम रस, ना इस तन में ढंग ।
क्या जाणौं उस पीव सूं, कैसे रहसी रंग ॥

अन्य सन्तों ने भी इसी प्रकार की उक्तियाँ लिखी हैं, जैसे:—

प्रेम पंथ सिर देइ तौ छाजा ॥

तथा

जिहि तन प्रेम कहां तेहि माया ॥ 'जायसी'

अन्तर चोट विरह की लागी, नख सिख चोट समाणी ॥ 'हरिदास'

सुरति सुहागिणि सुन्दरी, वस्यौ ब्रह्म भरतार ।

आन दिसा चितवै नहीं, सोधि लियो करतार ॥ 'सेवादास'

ज्युं चात्रिग घन कूं रटै, पीव पीव करै पुकार ।

यूं राम मिलन कूं विरहनी, तरफै वारम्बार ॥

प्रेम भक्ति दिन जप तप ध्यान, रखे लागै सहज विग्यान ।

तुरसी प्रेम भक्ति उर होइ, तब सबही मत सांचे जोय ॥ 'तुरसीदास'

नाथपंथ शिव को आदि गुरु मानकर चला था, पर कबीरपंथ में शिव को कोई महत्व प्राप्त न हो सका । हाँ, मुण्डक उपनिषद् के ऋषि ने जो अपरा और परा विद्या की बात लिखी थी, वह नाथपंथ क्या, आन्तरिक साधना के इन सभी पंथों में स्वीकृत हो चुकी थी । नाथपंथ के अनुसार वेद दो प्रकार के हैं: स्थूल और सूक्ष्म । स्थूल वेद यज्ञादि का विधान करते हैं । योगियों को इनसे कोई वास्ता नहीं । उनका सम्बन्ध सूक्ष्म वेद से है— वेदों के मूलभूत ओंकार मात्र से है,^१ क्योंकि ओंकार ही वेद का सार है । कबीरपंथ में भी स्थूल और सूक्ष्म वेद की कल्पना की गई है । “कबीर मत में कबीर की

१— अवधु सवदसो ऊं जोति सो आप । सुं नि सोई माई चेतनि बाप ॥

कूट वाणी सूक्ष्म ऋग्वेद है, टकसार वाणी सूक्ष्म यजुर्वेद है, मूल ज्ञान वाणी सूक्ष्म सामवेद है और बीजक वाणी सूक्ष्म अथर्ववेद है ।”^१ कहने की आवश्यकता नहीं कि संतों ने सूक्ष्म वेद से स्वसंवेद्य परा विद्या का अर्थ लिया है और न्यूल वेद से उन्होंने उपनिषद् में कथित अपरा विद्या वाले वेद ग्रहण किये हैं ।

विगत परिच्छेद में हम इस बात की ओर भी संकेत कर चुके हैं कि परा विद्या, अध्यात्म विद्या या आन्तरिक साधना से सम्बन्ध रखने वाले पंथों में पुस्तकी विद्या का कोई महत्व नहीं था । यही क्यों, इनमें पाण्डित्य-प्रियता को, पढ़ने-लिखने तक को हेय समझा जाता था । गोरक्षसिद्धान्त संग्रहकार ने लिखा है :

गृहे-गृहे पुस्तक भार-भाराः पुरे पुरे पंडित यूथयूथाः ।
वने-वने तापस वृन्द वृन्दाः न ब्रह्मवेत्ता न च कर्मकर्ता ॥
अनेक शत संख्याभिः तर्क व्याकरणादिभिः ।
पतिताः शास्त्रजालेषु प्रज्ञया ते विमोहिताः
अनिर्वाच्यपदं वक्तुं न शक्यते सुरैरपि ।
स्वात्मप्रकाश रूपं तत् किं शास्त्रेण प्रकाश्यते ॥

गरुड पुराण, उत्तर खंड, द्वितीयांश धर्म काण्ड, अध्याय ४६ में भी इसी भाव का अभिव्यंजन करने वाली पंक्तियाँ मिलती हैं, यथा:—

वेदागम पुराणज्ञः परमार्थम् न वेत्ति यः ।
विडम्बकस्य तस्यैव तत्सर्वम् काक भाषितम् ॥७३॥
शिरो वहति पुष्पाणि गंधं जानाति नासिका ।
पठन्ति वेद शास्त्राणि दुर्लभो भाव बोधकः ॥७६॥
गोपः कक्षा गते क्षागे कूपं पश्यति दुर्मतिः ।
तत्त्वमात्मस्थमज्ञात्वा मूढः शास्त्रेषु मुह्यति ॥८०॥

जिसने वेद, शास्त्र और पुराणों को पढ़ लिया है, परन्तु परमार्थ तत्त्व को नहीं जाना, विडम्बना से भरे हुए उस व्यक्ति का समस्त कथन काक-भाषित से अधिक अर्थ नहीं रखता । शिर पर फूल रहते हैं, परन्तु उनकी गन्ध का ज्ञान नासिका को ही होता है । इसी प्रकार वेद-शास्त्र के पढ़ने वालों से उनके भाव का ज्ञाता पृथक् और दुर्लभ है । ककरा ग्वाले की जगल में दवा है, परन्तु वह दुर्मति उसे कुएँ में देखता फिरता है । इसी प्रकार परमार्थ तत्त्व

अपने ही अन्दर विद्यमान है, परन्तु उसे न जानकर मूढ़ पुरुष व्यर्थ ही शास्त्रों से मोह करता है। गोरक्षसिद्धान्त संग्रह में इसी भाव को अभिव्यक्त करने के लिए कहा गया था। “घर घर में पुस्तकों का ढेर लगा है, नगर-नगर में पंडितों की मंडली विद्यमान है। वन-वन में तपस्वियों के झुंड के झुंड हैं, परन्तु सच्चा कर्मकर्ता या ब्रह्मवेत्ता कहीं भी दिखलाई नहीं देता। जो व्यक्ति असंख्य तर्क, व्याकरणादि शास्त्रों के जाल में फँसे हुए हैं, वे बुद्धिवाद से विमोहित हो रहे हैं। जिस अनिर्वचनीय पद की व्याख्या करने में देवता भी असमर्थ हैं, वह आत्म-प्रकाश-तत्त्व शास्त्र के द्वारा किस प्रकार प्रकाशित हो सकता है ?”

कवीर भी इन्हीं के स्वर में स्वर मिलाकर कहते हैं:—

पोथी पढ़ि-पढ़ि जग मुआ, पंडित भया न कोइ ।
एकै आखिर पीव का, पढ़े सु पंडित होइ ॥
कवीर पढ़िवा दूरि करि, पुस्तक देह बहाइ ।
वामन आखिर सोधि करि, ररै ममै चित लाइ ॥
तथा

तू राम न जपहि अभागी ।
वेद पुरान पढ़त अस पांढे खर चन्दन जैसें भारा ।
राम नाम तत समभक्त नाहीं अंति पढ़ै मुख छारा ॥

पुस्तकें पढ़ने से भी क्या कभी कोई पंडित हुआ है ? पंडित वह है जिसने प्रभु-प्रेम का एक अक्षर पढ़ लिया है। वेद और पुराणों के पढ़ने का भार मनुष्य के ऊपर वैसा ही है, जैसा गधे के ऊपर चंदन का बोझ। जिसने राम-नाम के तत्व को नहीं समझा, उसके मुख पर अन्त में धूल ही पड़ती है।

सूरदास ने भी कई स्थानों पर वेद को भगवद्भक्ति से, प्रभु कृपा से, नीचा स्थान दिया है। नीचे लिखे पदों की पंक्तियाँ इस तथ्य पर पर्याप्त प्रकाश डालती हैं:—

निगम ते अगम हरि कृपा न्यारी ।
प्रीति वश श्याम की, राइ कै रंक कोउ,
पुरुष कै नारि नहिं भेद कारी ॥७५०॥ पृष्ठ १६१
सूरसागर (ना० प्र० स० २६३५)

धनि शुक्र मुनि भागवत बखान्यों ।
जो रस राग रंग हरि कीन्हे, वेद नहीं ठहरान्यों ॥५७॥ पृष्ठ ३६०
सूरसागर (ना० प्र० स० ७१६१)

कूट वाणी सूक्ष्म ऋग्वेद है, टकसार वाणी सूक्ष्म यजुर्वेद है, मूल ज्ञान वाणी सूक्ष्म सामवेद है और बीजक वाणी सूक्ष्म अथर्ववेद है ।^१ कहने की आवश्यकता नहीं कि संतों ने सूक्ष्म वेद से स्वसंवेद्य परा विद्या का अर्थ लिया है और स्थूल वेद से उन्होंने उपनिषद् में कथित अपरा विद्या वाले वेद ग्रहण किये हैं ।

विगत परिच्छेद में हम इस बात की ओर भी संकेत कर चुके हैं कि परा विद्या, अध्यात्म विद्या या आन्तरिक साधना से सम्बन्ध रखने वाले पंथों में पुस्तकी विद्या का कोई महत्व नहीं था । यही क्यों, इनमें पाण्डित्य-प्रियता को, पढ़ने-लिखने तक को हेय समझा जाता था । गोरक्षसिद्धान्त संग्रहकार ने लिखा है :

गृहे-गृहे पुस्तक भार-भाराः पुरे पुरे पंडित यूथयूथाः ।
वने-वने तापस वृन्द वृन्दाः न ब्रह्मवेत्ता न च कर्मकर्ता ॥
अनेक शत संख्याभिः तर्क व्याकरणादिभिः ।
पतिताः शास्त्रजालेषु ब्रज्या ते विमोहिताः
अनिर्वाच्यपदं वक्तुं न शक्यते सुरैरपि ।
स्वात्मप्रकाश रूपं तत् किं शास्त्रेण प्रकाश्यते ॥

गरुड पुराण, उत्तर खंड, द्वितीयांश धर्म काण्ड, अध्याय ४६ में भी इसी भाव का अभिव्यंजन करने वाली पंक्तियाँ मिलती हैं, यथा:—

वेदागम पुराणज्ञः परमार्थम् न वेत्ति यः ।
विडम्बकस्य तस्यैव तत्सर्वम् काक भाषितम् ॥७३॥
शिरो वहति पुष्पाणि गंधं जानाति नासिका ।
पठन्ति वेद शास्त्राणि दुर्लभो भाव बोधकः ॥७६॥
गोपः कक्षा गते ब्राह्मे कूपं पश्यति दुर्मतिः ।
तत्त्वमात्मस्थमज्ञात्वा मूढः शास्त्रेषु मुह्यति ॥८०॥

जिसने वेद, शास्त्र और पुराणों को पढ़ लिया है, परन्तु परमार्थ तत्व को नहीं जाना, विडम्बना से भरे हुए उस व्यक्ति का समस्त कथन काक-भाषित से अधिक अर्थ नहीं रखता । शिर पर फूल रहते हैं, परन्तु उनकी गन्ध का ज्ञान नासिका को ही होता है । इसी प्रकार वेद-शास्त्र के पढ़ने वालों से उनके भाव का ज्ञाता पृथक् और दुर्लभ है । बकरा ग्वाले की बगल में दबा है, परन्तु वह दुर्मति उसे कुएँ में देखता फिरता है । इसी प्रकार परमार्थ तत्व

अपने ही अन्दर विद्यमान है, परन्तु उसे न जानकर मूढ़ पुरुष व्यर्थ ही शास्त्रों से मोह करता है। गोरक्षसिद्धान्त संग्रह में इसी भाव को अभिव्यक्त करने के लिए कहा गया था। “घर घर में पुस्तकों का ढेर लगा है, नगर-नगर में पंडितों की मंडली विद्यमान है। वन-वन में तपस्वियों के झुंड के झुंड हैं, परन्तु सच्चा कर्मकर्ता या ब्रह्मवेत्ता कहीं भी दिखलाई नहीं देता। जो व्यक्ति असंख्य तर्क, व्याकरणादि शास्त्रों के जाल में फँसे हुए हैं, वे बुद्धिवाद से विमोहित हो रहे हैं। जिस अनिर्वचनीय पद की व्याख्या करने में देवता भी असमर्थ हैं, वह आत्म-प्रकाश-तत्त्व शास्त्र के द्वारा किस प्रकार प्रकाशित हो सकता है ?”

कबीर भी इन्हीं के स्वर में स्वर मिलाकर कहते हैं:—

पोथी पढ़ि-पढ़ि जग मुझा, पंडित भया न कोइ ।
एकै आखिर पीव का, पढ़े सु पंडित होइ ॥
कबीर पढ़िवा दूरि करि, पुस्तक देह बहाइ ।
धामन आखिर सोधि करि, ररै ममै चित लाइ ॥
तथा

तू राम न जपहि अभागी ।
वेद पुरान पढ़त अस पांढे खर चन्दन जैसे भारा ।
राम नाम तत समझत नाहीं अंति पढ़ै मुख छारा ॥

पुस्तकें पढ़ने से भी क्या कभी कोई पंडित हुआ है ? पंडित वह है जिसने प्रभु-प्रेम का एक अक्षर पढ़ लिया है। वेद और पुराणों के पढ़ने का भार मनुष्य के ऊपर बैसा ही है, जैसा गधे के ऊपर चंदन का बोझ। जिसने राम-नाम के तत्व को नहीं समझा, उसके मुख पर अन्त में धूल ही पड़ती है।

सूरदास ने भी कई स्थानों पर वेद को भगवद्भक्ति से, प्रभु कृपा से, नीचा स्थान दिया है। नीचे लिखे पदों की पंक्तियाँ इस तथ्य पर पर्याप्त प्रकाश डालती हैं:—

निगम ते अगम हरि कृपा न्यारी ।
प्रीति वश श्याम की, राइ कै रंक कोउ,
पुरुष कै नारि नहिं भेद कारी ॥७५०॥ पृष्ठ १६१

सूरसागर (ना० प्र० स० २६३५)

धनि शुक्र मुनि भागवत वखान्यों ।
जो रस राग रंग हरि कीन्दे, वेद नहीं ठहरान्यों ॥५७॥ पृष्ठ ३६०
सूरसागर (ना० प्र० स० ७१६१)

कूट वाणी सूक्ष्म ऋग्वेद है, टकसार वाणी सूक्ष्म यजुर्वेद है, मूल ज्ञान वाणी सूक्ष्म सामवेद है और बीजक वाणी सूक्ष्म अथर्व वेद है ।^{११} कहने की आवश्यकता नहीं कि संतों ने सूक्ष्म वेद से स्वसंवेद्य परा विद्या का अर्थ लिया है और स्थूल वेद से उन्होंने उपनिषद् में कथित अपरा विद्या वाले वेद ग्रहण किये हैं ।

विगत परिच्छेद में हम इस बात की ओर भी संकेत कर चुके हैं कि परा विद्या, आध्यात्म विद्या या आन्तरिक साधना से सम्बन्ध रखने वाले पंथों में पुस्तकी विद्या का कोई महत्व नहीं था । यही क्यों, इनमें पाण्डित्य-प्रियता को, पढ़ने-लिखने तक को हेय समझा जाता था । गोरक्षसिद्धान्त संग्रहकार ने लिखा है :

गृहे-गृहे पुस्तक भार-भाराः पुरे पुरे पंडित यूथयूथाः ।
वने-वने तापस वृन्द वृन्दाः न ब्रह्मवेत्ता न च कर्मकर्ता ॥
अनेक शत संख्याभिः तर्क व्याकरणादिभिः ।
पतिताः शास्त्रजालेषु प्रज्ञया ते विमोहिताः
अनिर्वाच्यपदं वक्तुं न शक्यते सुरैरपि ।
स्वात्मप्रकाश रूपं तत् किं शास्त्रेण प्रकाश्यते ॥

गरुड पुराण, उत्तर खंड, द्वितीयांश धर्म काण्ड, अध्याय ४६ में भी इसी भाव का अभिव्यंजन करने वाली पंक्तियाँ मिलती हैं, यथा:—

वेदागम पुराणज्ञः परमार्थम् न वेत्ति यः ।
विद्वन्मयकस्य तस्यैव तत्सर्वम् काक भाषितम् ॥७३॥
शिरो वहति पुष्पाणि गंधं जानाति नासिका ।
पठन्ति वेद शान्त्राणि दुर्लभो भाव बोधकः ॥७६॥
गोपः कक्षा गते ह्यग्रे कूर्पं पश्यति दुर्मतिः ।
नन्वमात्मन्ममज्ञात्वा मूढः शान्त्रेषु मुह्यति ॥८०॥

जिनमें वेद, शास्त्र और पुराणों को पढ़ लिया है, परन्तु परमार्थ तत्त्व को नहीं जाना, विद्वन्मना ने भरे हुए उस व्यक्ति का समस्त कथन काक-भाषित में अव्यक्त अर्थ नहीं समझता । शिर पर फूल गहने हैं, परन्तु उनकी गन्ध या ज्ञान नासिका को ही होना है । इसी प्रकार वेद-शास्त्र के पढ़ने वालों से हमारे मन का जाता प्रथक आँसु दुर्लभ है । बकरा खाले की बगल में दवा है, परन्तु वह दर्मिन् उसे दुर्लभ में देखना किन्ना है । इसी प्रकार परमार्थ तत्त्व

अपने ही अन्दर विद्यमान है, परन्तु उसे न जानकर मूढ़ पुरुष व्यर्थ ही शास्त्रों से मोह करता है। गोरक्षसिद्धान्त संग्रह में इसी भाव को अभिव्यक्त करने के लिए कहा गया था। “घर घर में पुस्तकों का ढेर लगा है, नगर-नगर में पंडितों की मंडली विद्यमान है। वन-वन में तरस्वियों के झुंड के झुंड हैं, परन्तु सच्चा कर्मकर्ता या ब्रह्मवेत्ता कहीं भी दिखलाई नहीं देता। जो व्यक्ति असंख्य तर्क, व्याकरणादि शास्त्रों के जाल में फँसे हुए हैं, वे बुद्धिवाद से विमोहित हो रहे हैं। जिस अनिर्वचनीय पद की व्याख्या करने में देवता भी असमर्थ हैं, वह आत्म-प्रकाश-तत्त्व शास्त्र के द्वारा किस प्रकार प्रकाशित हो सकता है ?”

कबीर भी इन्हीं के स्वर में स्वर मिलाकर कहते हैं:—

पोथी पढ़ि-पढ़ि जग मुझा, पंडित भया न कोइ ।
एकै आखिर पीव का, पढ़े सु पंडित होइ ॥
कबीर पढ़िवा दूरि करि, पुस्तक देह बहाइ ।
वामन आखिर सोधि करि, ररै ममै चित लाइ ॥
तथा

तू राम न जपहि अभागी ।
वेद पुरान पढ़त अस पांडे खर चन्दन जैसे भारा ।
राम नाम तत समझत नाहीं अंति पढ़ै मुख छारा ॥

पुस्तकें पढ़ने से भी क्या कभी कोई पंडित हुआ है ? पंडित वह है जिसने प्रभु-प्रेम का एक अक्षर पढ़ लिया है। वेद और पुराणों के पढ़ने का भार मनुष्य के ऊपर वैसा ही है, जैसा गधे के ऊपर चंदन का बोझ। जिसने राम-नाम के तत्व को नहीं समझा, उसके मुख पर अन्त में धूल ही पड़ती है।

सूरदास ने भी कई स्थानों पर वेद को भगवद्भक्ति से, प्रभु कृपा से, नीचा स्थान दिया है। नीचे लिखे पदों की पंक्तियाँ इस तथ्य पर पर्याप्त प्रकाश डालती हैं:—

निगम ते अगम हरि कृपा न्यारी ।
प्रीति वश श्याम की, राइ कै रंक कोउ,
पुरुष कै नारि नहि भेद कारी ॥७५०॥ पृष्ठ. १६१

सूरसागर (ना० प्र० स० २६३६)

धनि शुक मुनि भागवत बखान्यों ।

जो रस राग रंग हरि कीन्हे, वेद नहीं ठहरान्यों ॥५७॥ पृष्ठ ३६०

सूरसागर (ना० प्र० स० ७१६१)

भक्त वत्सलता प्रगट करी ।

सत संकल्प वेद की आज्ञा जन के काज प्रभु दूरि धरी ॥

सूरसागर १-१४८ (ना० प्र० स० २६८)

यहाँ कहा गया है कि श्रीकृष्ण के रास रंग के सामने वेद भी नहीं ठहरता । प्रभु की कृपा वेद के लिए भी अगम्य है । भगवान् भक्त के लिए वेदाज्ञा को भी दूर रख देते हैं ।

रास रस रीति नहिं बरनि आवै ।

जो कहौ कौन मानै, निगम अगम,

हरि कृपा बिनु नहीं या रसहिं पावै ॥ सूरसागर (ना० प्र० स० १६२४)

अर्थात् रास-रस को समझना वेद की पहुँच से भी परे है । नीचे लिखे पद में सूरदास वेद वचनों को प्रामाणिक मानने में हिचकिचाते हुए कहते हैं:—

ऊधो वेद वचन प्रमान ।^१

कमल मुख पर नैन खंजन, निरखि है को आन ?

सूरसागर (ना० प्र० स० ४६५३)

निगम बाणी मैटि कहि क्यों सकै सूरजदास ॥६६॥ पृष्ठ ५४६

सूरसागर (ना० प्र० स० ४६५३)

नीचे लिखी पंक्तियों में सूर पढ़ने को भी निरर्थक बताते हैं:—

मानो धर्म साधि सब वैठ्यो, पढ़िवे में धौं कहा रह्यौ ।

प्रगट प्रताप ज्ञान गुरु गम ते दधि मथि घृत लै तज्यौ मह्यौ ॥

सार कौ सार सकल सुख कौ सुख हनुमान शिव जानि कह्यौ ।

सूरसागर (ना० प्र० स० ३५१)

जब दही को मथकर घी निकाल लिया, तो मट्टे को कौन पूछता है ? इसी प्रकार जब तन्वों का तत्त्व पत्राल जान लिया, तो पढ़ने में क्या रखा है ?

१—श्रुति-गम्यत हरि-भक्ति-पथ के पथिक गोस्वामी तुलसीदास जी की ये पंक्तियाँ भी कुछ-कुछ ऐसा ही स्वर अलाप रही हैं:—

कर्म, दयागन, ज्ञान वेदमत, सो सब भाँति खरी ।

भोगि ता नावन के अंधहि ज्यो सुभक्त रंग हरी ॥ विनयपत्रिका २२६

कर्म, योग्य, दयागम, दान, माय वेदि जो रुचै करो सो ।

परंतु ये जानिबो कर्मफल, भरि भरि वेद परोगो ॥ विनयपत्रिका १७६

विनयपत्रिका के १०१ वें पद में भी ऐसा ही वर्णन है ।

कवीरपंथ में जहाँ योगमार्ग की कुँडलिनी, शून्य गगन, श्रमृतस्त्राव, अनहद नाद, ज्योति आदि का महत्वपूर्ण स्थान है, वहाँ प्रेम और भक्ति को यज्ञ, तप आदि से उच्च पद दिया गया है। वर्ण-भेद, उच्च-नीच की विरमता, कृत्रिम एवं यंत्रवत बाह्य आडम्बर आदि वहाँ मान्य नहीं हैं। हम पीछे लिख चुके हैं कि भागवत भक्ति में भी प्रेम के साथ लगभग ये सब बातें स्वीकृत हो चुकी थीं। इस भक्ति में प्रेम को ही परम पुन्यार्थ माना जाता था, जिसके आगे कुलीनता भी कोई चीज़ नहीं थी। भगवद्भक्ति के बिना शास्त्र-ज्ञान, पांडित्य आदि सब व्यर्थ थे।^१ इस प्रकार वेद-शास्त्र-मर्यादा से बाहर रहकर भी जिस साधना ने लोक-हृदय पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया था, वैष्णव आचार्यों ने उस साधना के साथ सहयोग किया और अपने प्रभाव से देश के एक कोने से लेकर दूसरे कोने तक उसका प्रचार कर दिया। जब हम सूर की रचना पर विचार करते हैं, तो उसमें हमें इस साधना की प्रायः सभी बातें मिल जाती हैं।

सूर की प्रेमाभक्ति— यों तो समस्त सूरसागर प्रेम की लम्बी-चौड़ी दिनचर्या का अथाह सागर है; प्रेम के विविध रूप दास्य, सख्य, वात्सल्य, माधुर्य आदि दर्पण में प्रतिबिम्ब की भाँति उसमें जगमगा रहे हैं और कृष्ण के साक्षात् भगवान होने के कारण अन्ततः सब भगवद्भक्ति में ही पर्यवसित हो जाते हैं, फिर भी यदि शुद्ध रूप से भक्ति-सम्बन्धी प्रेम को ही लिया जाय तो उसका भी अनन्य साधारण रूप सूरसागर में दिखलाई देता है।

भगवान प्रेममय हैं। प्रेम के ही कारण उन्होंने अवतार लिया है, इस बात को नीचे लिखे पदों में कितनी सुन्दरता के साथ अभिव्यक्त किया गया है:—

प्रीति के वश्य ऐहें मुरारी ।

प्रीति के वश्य नटवर भेष धार्यौ, प्रीतिवश गिरिराज धारी ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २६३६)

प्रीति वश देवकी गर्भ लीन्हों वास, प्रीति के हेतु वृज भेष कीन्हों।

प्रीति के हेतु कियो यशुमति पयपान, प्रीति के हेतु अवतार लीन्हों

सूरसागर (ना० प्र० स० २६३५)

सूर ने प्रेम की परिभाषा निम्नलिखित शब्दों में की है:—

प्रेम प्रेम ते होइ प्रेम ते पारहि पैये ।

प्रेम वैध्यौ संसार प्रेम परमारथ लहिये ॥

१—गरुड़ पुराण, तृतीयांश ब्रह्मकांड, अध्याय ७ में लिखा है:—

यजिह्वाग्रे हरि नामैव नास्ति स ब्राह्मणो नैव, स एव गोलरः ॥३४

भक्त वत्सलता प्रगट करी ।

सत संकल्प वेद की आज्ञा जन के काज प्रभु दूरि धरी ॥

सूरसागर १-१४८ (ना० प्र० स० २६८)

यहाँ कहा गया है कि श्रीकृष्ण के रास रंग के सामने वेद भी नहीं ठहरता । प्रभु की कृपा वेद के लिए भी अगम्य है । भगवान् भक्त के लिए वेदाज्ञा को भी दूर रख देते हैं ।

रास रस रीति नहिं वरनि आवै ।

जो कहौ कौन मानै, निगम अगम,

हरि कृपा विनु नहीं या रसहिं पावै ॥ सूरसागर (ना० प्र० स० १६२४)

अर्थात् रास-रस को समझना वेद की पहुँच से भी परे है । नीचे लिखे पद में सूरदास वेद वचनों को प्रामाणिक मानने में हिचकिचाते हुए कहते हैं:—

ऊधो वेद वचन प्रमान ।^१

कमल मुख पर नैन खंजन, निरखि है को आन ?

सूरसागर (ना० प्र० स० ४६५३)

निगम वाणी मैटि कहि क्यों सकै सूरजदास ॥६६॥ पृष्ठ ५४६

सूरसागर (ना० प्र० स० ४६५३)

नीचे लिखी पंक्तियों में सूर पढ़ने को भी निरर्थक बताते हैं:—

मानो धर्म साधि सब वैठ्यो, पढ़िबे में धौं कहा रह्यौ ।

प्रगट प्रताप ज्ञान गुरु गम ते दधि मथि घृत लै तज्यौ मह्यौ ॥

सार कौ सार सकल सुख कौ सुख हनुमान शिव जानि कह्यौ ।

सूरसागर (ना० प्र० स० ३५१)

जब दही को मथकर घी निकाल लिया, तो मट्टे को कौन पूछता है ?
इसी प्रकार जब तत्त्वों का तत्त्व पग़ल जान लिया, तो पढ़ने में क्या रखा है ?

१—श्रुति-सम्मत हरि-भक्ति-पथ के पथिक गोस्वामी तुलसीदास जी की ये पंक्तियाँ भी कुछ-कुछ ऐसा ही स्वर अलाप रही हैं:—

कर्म, उपासन, ज्ञान वेदमत, सो सब भांति खरो ।

मोहि तो मावन के अंधहि ज्यों मूझत रंग हरो ॥ विनयपत्रिका २२६

नर, नाग्य, उपास, दान, मय जेहि जो रुचै करो सो ।

पदंदिपै जानियौ कर्मफल, भरि भक्ति वेद परोमो ॥ विनयपत्रिका १७६

विनयपत्रिका के १७६ वें पद में भी ऐसा ही वर्णन है ।

कवीरपंथ में जहाँ योगमार्ग की कुंडलिनी, शून्य गगन, श्रमृतन्नाव, अनहद नाद, ज्योति आदि का महत्वपूर्ण स्थान है, वहाँ प्रेम और भक्ति को यज्ञ, तप आदि से उच्च पद दिया गया है। वर्ण-भेद, उच्च-नीच की विषमता, कृत्रिम एवं यंत्रवत वाद्य आटम्बर आदि वहाँ मान्य नहीं हैं। हम पीछे लिख चुके हैं कि भागवत भक्ति में भी प्रेम के साथ लगभग ये सब बातें स्वीकृत हो चुकी थीं। इस भक्ति में प्रेम को ही परम पुरुषार्थ माना जाता था, जिसके आगे कुलीनता भी कोई चीज़ नहीं थी। भगवद्भक्ति के बिना शास्त्र-ज्ञान, पांडित्य आदि सब व्यर्थ थे।^१ इस प्रकार वेद-शास्त्र-मर्यादा से बाहर रहकर भी जिस साधना ने लोक-हृदय पर अपना प्रभुत्व स्थापित कर लिया था, वैष्णव आचार्यों ने उस साधना के साथ सहयोग किया और अपने प्रभाव से देश के एक कोने से लेकर दूसरे कोने तक उसका प्रचार कर दिया। जब हम सूर की रचना पर विचार करते हैं, तो उसमें हमें इस साधना की प्रायः सभी बातें मिल जाती हैं।

सूर की प्रेमाभक्ति— यों तो समस्त सूरसागर प्रेम की लम्बी-चौड़ी दिनचर्या का अथाह सागर है; प्रेम के विविध रूप दास्य, सख्य, वात्सल्य, माधुर्य आदि दर्पण में प्रतिबिम्ब की भाँति उसमें जगमगा रहे हैं और कृष्ण के साक्षात् भगवान होने के कारण अन्ततः सब भगवद्भक्ति में ही पर्यवसित हो जाते हैं, फिर भी यदि शुद्ध रूप से भक्ति-सम्बन्धी प्रेम को ही लिया जाय तो उसका भी अनन्य साधारण रूप सूरसागर में दिखलाई देता है।

भगवान प्रेममय हैं। प्रेम के ही कारण उन्होंने अवतार लिया है, इस बात को नीचे लिखे पदों में कितनी सुन्दरता के साथ अभिव्यक्त किया गया है:—

प्रीति के वश्य ऐहें मुरारी ।

प्रीति के वश्य नटवर भेष धार्यौ, प्रीतिवश गिरिराज धारी ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० २६३६)

प्रीति वश देवकी गर्भ लीन्हों वास, प्रीति के हेतु वृज भेष कीन्हों ।

प्रीति के हेतु कियो यशुमति पयपान, प्रीति के हेतु अवतार लीन्हों

सूरसागर (ना० प्र० सं० २६३५)

सूर ने प्रेम की परिभाषा निम्नलिखित शब्दों में की है:—

प्रेम प्रेम ते होइ प्रेम ते पारहि पैये ।

प्रेम वैध्यौ संसार प्रेम परमारथ लहिये ॥

१—गरुड़ पुराण, तृतीयांश ब्रह्मकांड, अध्याय ७ में लिखा है:—

यजिह्वाग्रे हरि नामैव नास्ति स ब्राह्मणो नैव, स एव गोखरः । ३४

समाज की जिस परिस्थिति में कवीर की उक्तियों की यह सतेज तीव्रता संचरित हुई, वह उसे ग्रहण करने के लिये पहले से ही समुद्यत थी। समाज का निम्न वर्ग जो अपनी हीनता का अनुभव करके क्रान्ति के चौराहे पर खड़ा था, इन उक्तियों को सुनते ही समाश्वस्त हो गया। भगवद्भक्ति रूपी मणि को हाथ में लेकर अपने अपना मस्तक उन्नत ही नहीं, आलोकित भी किया।

कवीर जिस वर्ग में उत्पन्न हुए थे, उस वर्ग की प्रतिष्ठित बनाने के लिए वे सयत्न हों, यह नितान्त स्वाभाविक था। फिर वे प्रतिभा-सम्पन्न थे, स्वामी रामानन्द से वैष्णव भक्ति में दीक्षित होकर प्रभु-प्रेम के पात्र बन गये थे और अपनी व्यक्तिगत साधना द्वारा सिद्धियाँ भी प्राप्त कर चुके थे। अतः उनके वर्ग के समकक्ष वर्गों पर उनका प्रभूत प्रभाव पड़ा। इन वर्गों की सीमा के बाहर भी यह प्रभाव पहुँचा और सामान्यतः लोक-हृदय उनकी शिक्षाओं की ओर आकृष्ट हुए बिना नहीं रह सका।

महात्मा सूरदास का लालन-पालन, शिक्षा-दीक्षा, श्रवण-मनन जिस सांस्कृतिक वातावरण में हुआ, वह कवीर के वातावरण से भिन्न था। यह वह वातावरण था, जिसने सामंजस्य को प्रधानता दी। हमारी संस्कृति कर्म-प्रधान रही है। वह इस युग के दैन्य एवं समृद्धि को इस युग से ही नहीं, विगत युग से भी संबद्ध करती है और भावी युग में अपने कर्म के बल पर उसमें परिवर्तन होना भी मानती है। अतः उसकी दृष्टि में चाहे निर्धन हों और चाहे धनवान, सभी कर्म करने में स्वतन्त्र हैं, सभी अपने को उन्नत करने के अधिकारी हैं। जैसे एक रंक अपने को भगवद्भक्ति का धनी बना सकता है, वैसे ही एक राजा भी। सम्भव है, अपनी समृद्धि की चकाचौंध में वह कुछ काल के लिए अपनी आध्यात्मिक सम्पत्ति से वंचित और पराङ्मुख रहे, पर इसे अर्थवाद ही कहा जायगा, शाश्वत नियम नहीं। अर्थवाद के अनुसार तो एक रंक भी परिस्थिति-जन्य मानसिक दशा को लेकर आध्यात्मिकता से पराङ्मुख हो सकता है। अतः शाश्वत नियम यही रहेगा कि मानव चाहे जिस अवस्था में हो—निर्धन या समृद्ध, ब्राह्मण या शूद्र—वह कर्म करने में स्वतन्त्र है। इस युग के पाणिनामिक शब्दों में कहना चाहें, तो कवीर का स्वर सामंतवादिता (Fascism) के लिए विसंवादी एवं विरोधी स्वर था और सूरदास की वाणी आर्य संस्कृति की संवादिनी एवं पोषिका।

वेद के इस वाक्य—“न की रेवन्तं सख्याय विन्दसे”। ऋ०८।२१।१४ अर्थात् प्रभु बनवान का गया नहीं बनता और वादविल के इस कथन को कि “जनों स्वर्ग के राज्य में प्रवेश नहीं कर सकता”—अर्थवाद के अन्तर्गत ही

रखना चाहिये, जिनमें सत्य का सम्पूर्ण स्वरूप नहीं है, आंशिक है। आर्य संस्कृति ने ऐसे राजाओं को जन्म दिया है, जो आपादमस्तक वैभव में डूबे होने पर भी “पद्मपत्रमिवाम्भसा” बने रहे, अपार धनराशि के स्वामी होकर भी अथ्यात्मधन के धनी बने। दूसरी ओर ऐसे भी व्यक्ति हैं, जिनकी हीन कुल में उत्पत्ति उन्हें प्रभु की ओर जाने से न रोक सकी। तभी तो सूरदास लिखते हैं:—

राम भक्तवत्सल निज वानों ।

जाति, गोत, कुल, नाम गनत नहिं, रंक होइ कै रानों ॥

ब्रह्मादिक शिव कौन जाति प्रभु, हौं अजान नहिं जानों ।

महता जहाँ, तहाँ प्रभु नाहीं, सो द्वैता क्यों मानों ॥

प्रकट खंभ तें दये दिखाई, यद्यपि कुल कौ दानों ।

रघुकुल राघो कृष्ण सदा ही गोकुल कीनों थानों ॥

वरनि न जाइ भजन की महिमा बारम्बार बखानों ।

ध्रुव रजपूत, विदुर दासी-सुत, कौन कौन अरगानों ॥

युग युग विरद यहै चलि आयौ, भक्तन हाथ विकानों ।

राजसूय में चरन पखारे, श्याम लये कर पानों ।

रसना एक, अनेक श्याम गुन कहूँ लों करों बखानों ।

सूरदास प्रभु की महिमा है, साखी वेद पुरानों ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ११)

भगवान् भक्त-वत्सल हैं, यही उनका विरुद है, वाना है, स्वभाव है। भक्त चाहे जिस जाति, गोत्र, कुल और नाम का हो, चाहे रंक हो और चाहे धनी, जो उसकी शरण में पहुँच गया, वही उसका हो गया। ध्रुव राज-पूत-वंश का था, विदुर दासी-पुत्र था, प्रहाद दानव-कुल में उत्पन्न हुआ था और जनक राजर्षि थे। मुख्यता रंकता या धनवत्ता की नहीं, जाति और कुल की नहीं, अहंकार के त्याग की है, महत्ता के दृष्टिकोण में परिवर्तन की है।

भक्ति के क्षेत्र में जाति-पाँति की अभेदता मान्य हो चुकी थी और लोक-मानस पर उसका प्रभाव पड़ रहा था। इत प्रभाव की पुष्टि सूरदास के नीचे लिखे पदों से भी होती है:—

श्री भागवत सुनै जो कोई । ताको हरि पद प्रापति होई ॥

ऊँच नीच व्यौरो न बढ़ाई । ताकी साखी मैं सुनि पाई ।

जैसे लोहा कंचन होई । व्यास भई मैरी गति सोई ॥

दासी सुत ते नारद भयो । दुःख दासपन कौ मिटि गयो ॥१२॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २३०)

कह्यौ शुक श्री भागवत विचार ।

जाति पाँति कोउ पूछत नाही श्रीपति के दरवार ॥११६॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २३१)

सोइ भलौ जो रामहिं गावै ।

श्वपच प्रसन्न होहि बड़ सेवक, बिनु गुपाल द्विज जन्म न भावै ।

वाद विवाद यज्ञ व्रत साधै,^१ कतहुं जाइ जनम डहकावै ॥१-१२१

सूरसागर (ना० प्र० स० २३३)

१— गरुड पुराण, उत्तर खंड, द्वितीयांश धर्मकांड, अध्याय ४६ में लिखा है:—

नाम मात्रेण संतुष्टाः कर्मकांडरताः नराः ।

मंत्रोच्चारण होमाद्यैः भ्रामिताः क्रतु विस्तरैः ॥६०॥

यहाँ वेद-पाठ, यज्ञों के विविध विस्तार आदि में निरत कर्मकांडियों की निन्दा की गई है, जो नाम मात्र के लिए, आडम्बर के लिए, इनमें फँसे हुए हैं। आगे ६१वें श्लोक में व्रत, उपवास आदि द्वारा कायशोषण को भी माया-विमोहित मूढ़ों का कार्य कहा गया है और लिखा है:—

देहदंडन मात्रेण का मुक्तिरविवेकिनाम् ।

वल्मीक ताडना देव मृतः किन्तु महोरगः ॥६२॥

वाल्मीक-परायणता का खंडन नीचे लिखे श्लोकों में भी तीव्रता के साथ किया गया है:—

जगामाराजिनैर्बुक्ताः दाम्भिका वेप धारिणः ।

भ्रमन्ति ज्ञानि वल्लोके भ्रामयन्ति जनानपि ॥६३॥

संसारजमुखासक्तं ब्रह्मज्ञोऽस्मीति वादिनम् ।

कर्म ब्रह्मोभयभ्रातं तं त्वजेदन्त्यजं यथा ॥६४॥

तृणपणोंदकद्वाराः मततं वनवासिनः ।

जम्बुकानुमृगाद्याश्च तापसास्ते भवन्ति किम् ॥६७॥

आजन्म सरणान्तं च गंगादितटिनी स्थितः ।

मंदूकमत्स्य प्रमुखा योगिनस्ते भवन्ति किम् ॥६८॥

पागवताः शिलाद्वाराः कदाचिदपि चातकाः ।

न विवन्ति मर्दातोयं वतिनस्ते भवन्ति किम् ॥६९॥

इसी शैली में कवी ने वात्स्याचार्यों का खंडन किया था और इसी शैली का अप्रत्यक्ष रूप इस युग में आर्य समाजियों ने किया। इससे इस शैली की तीव्रता एवं उपयोगिता का पता चलता है। सम्भव है, गरुड पुराण के ये श्लोक मध्यकाल में ही लिखे गए हों। पुराणों में क्षेत्रकों का समावेश भूतल काल तक होता रहा है।

काहू के कुल तन न विचारत ।

अविगत की गति कहि न परति है, व्याध अजामिल तारत ॥
ऐसे जन्म करम के ओछे, ओछे ही अनुसारत ।

यहै सुभाव सूर के प्रभु कौ, भक्त वल्लभ प्रण पारत ॥१२॥ पृष्ठ ३
सूरसागर (ना० प्र० स० १२)

हरि की भक्ति करै जो कोई । सूर नीच सों ऊँच सु होई ॥५॥

पृष्ठ ६१, सूरसागर (ना० प्र० स० ४२७)

कियो सुरकाज, गृह चले ताके ।

पुरुष और नारि को भेद भेदा नहीं, कुलीन, अकुलीन आवत हौ काके ॥

दास दासी रयाम भजन ते हूजिये रमासम भई सो कृष्ण दासी ॥

मिली वह सूर प्रभु प्रेम चंदन चरचि कैं, मना कियो तप कोटि कासी ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ३७१६)

पूर्व उद्धृत पदसंख्या ११८ में सूर ने लोहे और कंचन का सार्थक एवं सुसंगत उदाहरण दिया है; वीरवल की भाँति गधे और घोड़े का नहीं जो प्रसंगवाह्य, निरर्थक और आर्य जाति के लिये घोर अभिशाप सिद्ध हुआ । इस भक्तिरूपी पारस ने निम्न वर्ग में उत्पन्न लोहे रूप व्यक्तियों को स्वर्ण में परिणत कर कितना आश्वासन दिया, उन्हें कितना उठाया— इसके लिखने की आवश्यकता नहीं है ।

पद १२१ में सूर लिखते हैं कि जो राम के भजन में लीन है, वही अच्छा है । चांडाल भी यदि प्रभु का भक्त है, तो वह उस ब्राह्मण से श्रेष्ठतर है, जो वाद-विवाद में, थोथे यज्ञ और व्रत करने में तो अपना समय व्यतीत करता है, पर ईश्वर-भक्ति से शून्य है । भक्ति ही मनुष्य का उत्थान करने वाली है ।

इस प्रकार की पंक्तियाँ पूर्व प्रचलित साधना के प्रभाव का ही परिणाम हैं, और जैसा लिखा जा चुका है— भागवत धर्म या वैष्णव संप्रदाय इस प्रभाव को आत्मसात कर चुका था । श्रीमद्भागवत के माहात्म्य प्रकरण में लिखा है:—

न तपोभिर्न वेदैश्च न ज्ञानेनापि कर्मणा ।

हरिर्हि साध्यते भक्त्या श्रमाणां तत्र गोपिका ॥२॥१८॥

वेदों का पढ़ना, ज्ञान(वाद-विवाद), तप (व्रत आदि), कर्म (यज्ञादि) प्रभु को प्राप्त नहीं करा सकते । प्रभु तो भक्ति से ही सुलभ होते हैं ।

इस प्रकरण में यहाँ तक जो कुछ लिखा गया है, वह आन्तरिक-साधना-परक पंथों और भागवत धर्म के अन्योन्य प्रभाव का सूचक है। कवीर और सूर दोनों में ये बातें सामान्यतः पाई जाती हैं। हाँ, एक बात में ये दोनों अवश्य भिन्न हैं। कवीर की भक्ति निर्गुण कहलाती है और सूर की सगुण। पर सूर निर्गुण भक्ति का निषेध नहीं करते, उसे अग्रग्न्य और गीता केशवों में क्लेश-कर बतलाते हैं। सूर सागर का द्वितीय पद इस सम्बन्ध में ध्यान देने योग्य है, जिसमें सूर कहते हैं कि अविगत की गति अवर्णनीय है। जैसे गूँगा मीठे फल को खाकर उसके आस्वाद को अन्दर ही अन्दर अनुभव करता है, उस आस्वाद का वर्णन नहीं कर सकता, उसी प्रकार निराकार प्रभु का ध्यान और तज्जन्य आनन्द वर्णन करने में नहीं आते। यद्यपि यह आस्वादन, यह रस, सबसे उच्चकोटि का है, इससे अमित सन्तोष उत्पन्न होता है, फिर भी यह मन और वाणी का विषय नहीं है। आलम्बन से विहीन होकर मन भला कहाँ दौड़ लगा सकता है? सूर ने इसीलिए सगुण लीला का गान किया है।

इससे स्पष्ट है कि सूर को निर्गुण भक्ति भी अमान्य नहीं थी। सूर वैष्णव धर्म में दीक्षित होने से पूर्व निर्गुणपंथ के साधकों के सम्पर्क में आये अवश्य थे। उनकी उस समय की रचनायें, जो सूरसागर के प्रारम्भिक स्कंधों में सुरक्षित हैं, इस तथ्य की पुष्टि करती हैं।

कवीर से पूर्व कुछ सिद्धान्तार्य हुए, जिन्हें सहजावस्था प्राप्त थी। कवीर ने भी इस सहजावस्था का उल्लेख किया है, जैसे:

सहज सहज सब कोइ कहै, सहज न चीन्है कोइ ।

जिन्ह सहजै विषया तजी, सहज कही जै सोइ ॥१॥

जिन्ह सहजै हरिजी मिलै, सहज कहीजै सोइ ॥४॥

—पहल की अङ्ग

सिद्धान्तार्य कान्ह लिखते हैं:

कान्ह बिलसवा आसव माता । सहज नलिनिचन पइसि निवाता ॥

अर्थात् सहज स्त्री पद्मवन में प्रवेश करो और मत्त होकर मधुपान करो। इसी प्रकार आचार्य भूमुक्त कहते हैं कि सहजानन्द लीला में ही महा-सुख है। एक व्यान पर आचार्य महत्पाद चित्त को संवोधन करते हुए लिखते हैं:

जहि मन पवन न मंचगइ, रवि शशि नांह पवेश ।

तहि बट चित्त विशास कर, मरहैं कहिय उवेश ॥

आइ न अन्त न मज्झ णउ, णउ भव णउ निव्वाण ।

एहु सो परम महासुह, णउ पर णउ अप्पाण ॥

अर्थात् हे चित्त ! वहाँ चलकर विश्राम करो जहाँ मन और पवन भी संचरित नहीं होते; जहाँ सूर्य और चन्द्र का प्रवेश नहीं है; जहाँ आदि भी नहीं, अन्त भी नहीं, जन्म भी नहीं, मरण भी नहीं, अपना भी नहीं, पराया भी नहीं—जहाँ महासुख है । कवीर के शब्दों में—“उदै न अस्त सूर नहीं ससिहर ताकौ भाव भजन करि लीजै ॥”^१

तथा

“मन के मोहन वीठुला, यहु मन लागौ तोहि रे ।

चरन कंवल मन मानियां और न भावै मोहि रे ॥

त्रिवेणी मनहि न्हावाइये, सुरति मिलै जौ हाथि रे ।

तहां न फिरि मघ जोइये, सनकादिक मिलि हैं साथि रे ॥

गगन गरजि मघ जोइये, तहां दीसै तार अनन्त रे ॥

विजुरी चमकि घन वरसिहै, तहां भोजत हैं सब सन्त रे ।

पोडस कंवल जव चेतिया, तव मिलि गये श्री वनचारि रे ॥

जरामरण भ्रम भाजिया, पुनरपि जनम निवारि रे ॥

गुरु गमि तें पाईये, मंखि मरै जिन कोइ रे ।

तहीं कवीरा रमि रह्या, सहज समाधी सोइ रे ॥”^२

जिस सहजावस्था की बात सिद्धान्चार्य लिखते हैं, उसी को कवीर सहज समाधि कहते हैं । सिद्धान्चार्य के शब्द हैं: “जहाँ आदि नहीं, अन्त नहीं, जन्म नहीं, मरण नहीं, सूर्य नहीं, चन्द्र नहीं—वहाँ विश्राम करो ।” कवीर के शब्द हैं: “मैं वहाँ रम रहा हूँ जहाँ उदय नहीं, अस्त नहीं, सूर्य नहीं, चन्द्र नहीं, जरा नहीं, मरण नहीं, पुनर्जन्म नहीं; जहाँ पोडश दल कमल का विकास है, विद्युत् जैसा प्रकाश है, बादल जैसी अमृत वर्षा है और जहाँ सनकादिक मुक्तात्माओं का साथ है ।” ऊपर उद्धृत दोनों के शब्दों में पर्याप्त समता है । श्रव इन शब्दों में अंकित विचारों को सूरदास के नीचे लिखे पदों में अभिव्यंजित विचारों से मिलाइये । कितना अपूर्व शब्द, विचार एवं शैली का साम्य दृष्टिगोचर होता है :—

१—कवीर ग्रन्थावली, प्रथम संस्करण, पृष्ठ १३६, पद १६७ ।

२—कवीर ग्रन्थावली, प्रथम संस्करण, पृष्ठ ८८, पद ४ ।

चकई री चलि चरन सरोवर, जहां न प्रेम वियोग ।
जहँ भ्रम निसा होति नहिं कबहुँ, सो सायर सुख जोग ॥
जहाँ सनक से मीन, हंस शिव, मुनिजन नख रविप्रभा प्रकास ।
प्रफुलित कमल, निमिष नहिं शशि डर, गुञ्जत निगम सुवास ॥
जिहि सर सुभग मुक्ति मुक्ताफल, सुकृत अमृत रस पीजै ।
सो सर छाँड़ि कुबुद्धि विहंगम, इहाँ कहा रहि कीजै ॥
लक्ष्मी सहित होत नित क्रीड़ा, शोभित सूरजदास ।
अब न मुहात विषय रस छीलर वा समुद्र की आस ॥१८४॥
पृष्ठ २६, सूरसागर (ना०प्र०स० ३३७)

चलि सखि तिहि सरोवर जाहिं ।
जिहि सरोवर कमल कमला रवि विना विकसाहिं ॥
हंस उज्ज्वल, पंख निर्मल, अंक मलि मलि न्हाहिं ।
मुक्ति मुक्ता अम्बु के फल तिन्हें चुनि चुनि खाहिं ॥१८५॥
सूरसागर (ना०प्र०स० ३२८)

सुआ चलि ता वन कौ रस पीजै ।
जा वन राम नाम अमृत रस श्रवण पात्र भरि लीजै ॥
बड़ी वाराणसि मुक्ति क्षेत्र है चलि तोकों दिखराऊँ ।
सूरदास साधुन की संगति बड़ी भाग्य जो पाऊँ ॥१८७॥
सूरसागर (ना०प्र०स० ३४०)

इन पदों में सूरदास ने चकवी, सखी तथा सुआ का नाम लेकर, आचार्य सङ्घपाद की भाँति, अपने मन को ही सम्बोधित किया है । आचार्य कान्द ने पद्मवन में श्रीर सूरदास ने वन में चलने की बात लिखी है । सूरदास का यह कथन कि वहाँ कभी रात्रि नहीं होती, सनकादिक मुनियों का साथ होता है, कमल विकसित रहता है, चन्द्रादि का प्रवेश नहीं है, अमृत रस का पान करने को मिलता है, एकान्ततः वैरा ही है जैसा हम कवीर में दिग्गजा चुके हैं । कवीर ने त्रिवेणी का नाम लिया है, तो सूर ने वाराणसी का । चारदासी वैष्णवों की वार्ता के अनुसार वे तथा ऐसे ही अन्य अनेक भक्ति-सम्बन्धी पद (त्रिनका उल्लेख हम हम परिच्छेद में कर रहे हैं और आगामी परिच्छेद में भी करेंगे) आचार्य बल्लभ से भेंट होने के पूर्व ही लिखे जा चुके थे । इन पदों पर निम्नोद्देश निरुत्पन्न, निरन्तर आदि पंथों का प्रभाव पड़ा है ।

तीर्थे लिखे पद में सूरदास ने योग, व्रत, व्रत, तीर्थ-स्नान, भस्म रमना, रस, प्रेम, अदास, पदार्थों का पढ़ना, प्राणायाम कर्मा आदि की निर-

र्थकता, ज्ञान की सार्थकता एवं अनिवार्यता और कथनी तथा करनी की एकता पर बल दिया है, जो कवीर के ही अनुसार है :—

जौं लों मन कामना न लूटै ।

तौ कहा योग, यज्ञ, व्रत कीन्है, विनु कन तुसकों कूटै ॥

कहा सनान किये तीरथ के, अंग भस्म जटजूटै ।

कहा पुराणन पढ़ि जु अठारह, ऊर्ध्व धूम के घूटै ॥

करनी और कहैं कछु औरै, मन दसहूं दिसि लूटै ।

सूरदास तबहीं तम नासै, ज्ञान अगिनि भर फूटै ॥२१६॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३६२)

कवीर के निगुणपंथ की लोक-साधना का स्पष्ट रूप में प्रभाव देखने के लिए सूरसागर की नीचे लिखी पंक्तियाँ विचारणीय हैं :—

जहाँ अभिमान तहाँ मैं नाहीं, यह भोजन विष लागे ।

सत्य पुरुष घट में ही बैठे, अभिमानों को त्यागे ॥१३२॥पृष्ठ२०

सूरसागर (ना०प्र०स० २४४)

जौ लौं सत स्वरूप नहिं सुभक्त ।

तौ लौं मृग मद नाभि विसारे फिरत सकल वन वृभक्त ॥२५॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३६८) द्वितीय स्कन्ध

अपुनपौ आपुन ही में पायौ ।

शब्दहिं शब्द भयौ उजियारौ सतगुरु भेद बतायौ ॥

सपने मांहि नारि कौ भ्रम भयौ बालक कहूं हिरायौ ।

जागि लख्यौ ज्यों कौ त्यों ही है, ना कहूं गयौ न आयौ ।

सूरदास समुझे की यह गति मन ही मन सुसकायौ ।

कहि न जाइ या सुख की महिमा ज्यों गूंगे गुर खायौ ॥१२॥पृष्ठ ५१

सूरसागर (ना०प्र०स० ४०७)

अपुनपौ आपुन ही विसर्यौ ।

जैसे श्वान कांच मन्दिर में भ्रमि भ्रमि भूसि मर्यौ ॥

हरि सौरभ मृग नाभि बसत है, द्रम वृण सूँघि मर्यौ ।

ज्यों सपने में रंक भूप भयौ, तस्कर अरि पकर्यौ ॥

ज्यों केहरि प्रतिविम्ब देखि के आपुन कूप पर्यौ ।

ऐसे गज लखि फटिक सिला में दसननि जाइ अर्यौ ॥

मर्कट मूठि छांड़ि नहिं दीनी, घर घर द्वार फिर्यौ ।
सूरदास नलिनी कौ सुअटा कहि कौने जकर्यौ ॥२६॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६६) द्वितीय स्कन्ध

ऊपर उद्धृत पदों में सूरदास आत्मतत्त्व को नाभि में स्थित मृगमद की भाँति अन्दर और अप्रकट रूप में ही स्वीकार करते हैं । जैसे कस्तूरी-प्राप्ति के लिये मृग का तृण-द्रुमादि की ओर बाहर भागना व्यर्थ है, वैसे ही आत्म-तत्त्व के साक्षात्कार के लिए बाहर प्रयास करना निरर्थक है । कवीर आदि निगुण सम्प्रदाय के संत प्रभु को बाहर ढूँढ़ना व्यर्थ समझते थे । उनके मत में बाहर के पट बन्द करके अन्दर के पट खोलने से ही आत्म-दर्शन होता है । इसी बात पर खीझकर तुलसी ने कहा था:—

अन्तर्जामिहु तें बड़ बाहिर जामि हैं राम जे नाम लिये तें ।
पैज परे प्रह्लादहु कौ प्रकटे प्रभु पाहन तें न हिये तें ॥

पर, सूर आन्तरिक साधना से प्रभावित हो चुके थे । ऊपर उद्धृत पंक्तियों में सत्य पुरुष, घट, सत स्वरूप, सद्गुरु आदि शब्द निश्चित रूप से उसी साधना का प्रभाव प्रकट कर रहे हैं । कवीर ने इन्हीं शब्दों का प्रयोग किया है ।

सूरदास ने अपने ही अन्दर आत्मा को ढूँढ़ने की बात इसी प्रकार के कई पदों में लिखी है । एक उदाहरण लीजिये:—

धोके ही धोके डहकायौ ।

समुझि न परी विषय रस गोध्यौ, हरि हीरा घर भाँक गंवायौ ॥
ज्यों कुरंग जल देखि अवनि कौ, प्यास न गई, चहूँ दिशि धायौ ।
जन्म जन्म बहु कर्म किये हैं, तिनमें आपुन आपु बंधायौ ॥
ज्यों शुक सेमर सेव आश लागि, निसि वासर हठि चित्त लगायौ ।
रीत्यो पर्ग जवै फल चाख्यौ, उड़ि गयो तूल, तांवरौ आयौ ॥
ज्यों कपि डोरी बांध बाजीगर, कन कन कौँ चौहटे नचायौ ।
सूरदास भगवन्त भजन विनु काल व्याल लै आपु डसायौ ॥ १-२०६

सूरसागर (ना० प्र० स० ३२६)

इस पद में वहिमुखी वृत्ति का मूर ने कितने मीठे शब्दों में खंडन किया है । बाहर क्या है? माया का विस्तृत प्रपंच, वैसा ही मिथ्या जैसा मृगतृणा का जल या सेमर का फूल । बाहर-बाहर घूमने से तो यही हाथ लगेगा, कर्म-कर्म के लिये हम चतुर्मुखी हाट में बाजीगर के बन्दर की तरह

नाचना पड़ेगा । शुक शाल्मली के फल की आशा में हठपूर्वक अपना चित्त लगाये रहता है, परन्तु अन्त में उसके हाथ अन्दर का घुआ ही पड़ता है, गूदा नहीं, क्योंकि उस फल में गूदा होता ही नहीं । शुक का समस्त परिश्रम इस दिशा में व्यर्थ ही जाता है । अतः भगवद्भक्ति के द्वारा वृत्ति को अन्तर्मुखी बनाना चाहिये । हरि रूपी हीरा तो अपने घर (हृदय) के अन्दर ही रखा है । फिर क्यों बाहर घूमते हो ? जो निकट से निकट है, उसके लिये इतने दूर देश की दौड़ !! वह भी व्यर्थ !!! तार्किक कहता है—“क्या परमात्मा बाहर नहीं है ?” साधक उत्तर देता है—“है, पर मैं तो वहाँ नहीं हूँ । बाहर तो मेरे सेवक दौड़ लगा रहे हैं । जहाँ मैं हूँ, वही मेरा हरि भी है और वहीं उसके दर्शन होते हैं । यदि अन्दर दर्शन नहीं हुए, तो बाहर सौ जन्मों में भी नहीं होंगे । बाहर प्रभु तभी दीख पड़ता है, जब पहले अन्दर दिखाई दे जाय ।” आचार्य बल्लभ ने सूर को आभ्यन्तर हरिलीला के ही दर्शन कराये थे । फिर तो सूर को वह लीला यहाँ, वहाँ, सर्वत्र दिखाई पड़ने लगी ।

सूर के ऊपर उद्धृत पद को कवीर के नीचे लिखे पद से मिलाइये:—

पानी में मीन प्यासी, मोहि देखत लागै हांसी ॥

सुख सागर नित भरो ही रहत है, निसिदिन रहत उदासी ॥

कस्तूरी वन में मृग खोजत, सूँघि फिरत बहु घासी ॥

आत्मज्ञान विनु नर भटकत है, कोई मथुरा कोई कासी ॥

कहत कवीर, सुनो भाई साधो, हरि विनु कटत न फांसी ॥

दोनों पदों में बहिर्मुखी वृत्ति की व्यर्थता सिद्ध की गई है और भगवद्भक्ति द्वारा अन्तर्मुख होकर प्रभु को प्राप्त करने का वर्णन किया गया है । सूरसागर, प्रथम स्कंध, पद संख्या ४ में सूर ने नामदेव का इस प्रकार उल्लेख किया है:—

कलि में नामा प्रगटियो ताकी छानि छवावै ।

सूरदास की वीनती कोउ लै पहुँचावै ॥

ये नामदेव भी मूर्ति पूजा के विरोधी, पर प्रभु के उच्च कोटि के भक्त थे । वैष्णव सम्प्रदाय में पहले ये विष्णु स्वामी के शिष्य कहे गये हैं, परन्तु बाद में ये निर्गुण भक्त बन गये थे ।

इस प्रकार पुष्टिमार्ग में दीक्षित होने के पूर्व की रचना सूरदास पर पड़े हुए निर्गुण भक्ति के प्रभाव को स्पष्ट रूप में प्रकट कर रही है ।

सूरदास और वैष्णव सम्प्रदाय

चौरासी वार्ता के अनुसार, आचार्य वल्लभ से ब्रह्म सम्बन्ध होने के पूर्व, सूरदास अपने शिष्यों के साथ गौघाट पर रहा करते थे और अन्य सन्तों की भाँति भजन बनाकर गाया करते थे। उनके भक्ति-भरित भावपूर्ण गीतों को सुनकर श्रोता मुग्ध हो जाते थे। सन्तों में शब्द अथवा गीत लिखने की प्रथा बहुत दिनों से प्रचलित थी। सिद्धाचार्यों के दोहों तथा चर्यागीतियों के पश्चात्, प्रसिद्ध नाथपंथी बाबा गोरखनाथ से लेकर निगुण-भक्ति-मार्गी कबीर, दादू, तुलसी, रैदास, नामदास आदि में होती हुई यह प्रथा आज तक चली आती है। इस शब्द अथवा गीत पद्धति की रचनाओं में एक विचित्र शैली-गत समता दिखलाई देती है। इनमें बाह्य विडम्बनाओं के प्रति घृणा, वर्ण सम्बन्धी संकीर्णता के प्रति विरोध, हठयोग की क्रियाओं के द्वारा चित्त-शुद्धि, सहज भाव तथा काठ के भीतर अग्नि या बीज के भीतर वृक्ष की भाँति आत्मा की अपने अन्दर खोज आदि कई बातें पाई जाती हैं।

सूरदास उन दिनों जो भजन बनाकर गाया करते थे, उनमें इस प्रकार की बातें रहती थीं—यह हम विगत दो परिच्छेदों में प्रकट कर चुके हैं। कुछ विद्वानों का ऐसा भी मत है कि सूरदास आचार्य वल्लभ से भेंट होने के पूर्व स्वामी हरिदास जी अथवा उनके शिष्य और ममेरे भाई विट्ठल विपुल द्वारा वैष्णव सम्प्रदाय में दीक्षित हो चुके थे।^१ वैष्णव सम्प्रदाय भक्ति-प्रधान रहा

१—मिश्रबन्धु—हिन्दी नवरत्न, संस्करण सं० १६६८

प्रकरण सूरदास

सूरमागर में वृन्दावन को निज धाम होने का जो महत्व प्रदान किया गया है, वह भी संभव है हरिदासी सम्प्रदाय का ही प्रभाव रहा हो। सूर-मागर, स्कन्ध २, पद २ में सूर लिखते हैं:— वंशीवट, वृन्दावन, यमुना
शेष अगले पृष्ठ पर

है। सिद्ध, निरंजन, निगुण, नाथ आदि पंथों में भक्ति को कभी प्रधानता प्राप्त नहीं हुई, यह बात अब तक की खोज में प्राप्त हुई इन पंथों की रचनाओं से स्पष्ट है। गोरखवानी में जो हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन द्वारा प्रकाशित हुई है, एक भी भक्ति सम्बन्धी पद नहीं है। “अहो निसि समां ध्यानं। निरन्तर रमेवा राम।”^१ जैसी पंक्तियाँ एकाध स्थान पर हैं भी, पर उनका अर्थ रामभक्ति नहीं, प्रत्युत योगध्यान द्वारा परात्पर आत्मशक्ति का निरन्तर चिन्तन करना है। इसके विपरीत “भणत गोरखनाथ मल्लीन्द्र नां दामा। भाव भगति औ आस न पासा”^२ जैसी पंक्तियों द्वारा इन रचनाओं में भाव-भक्ति का खण्डन ही किया गया है। महात्मा सूरदास स्वभाव से ही भाव-भक्ति के भूखे थे। अतः अनुकूल अवसर आते ही भगवद्भक्ति-प्रधान वैष्णव धर्म की ओर आकृष्ट हो गये। कवीर ने भी स्वामी रामनन्द से वैष्णव धर्म की दीक्षा

पिछले पृष्ठ की टिप्पणी

तजि वैकुण्ठ को जाये। सूरदास हरि को सुमिरन करि बहुरि न भव चलि आये ॥

इन पंक्तियों में सूरदास वृन्दावन को वैकुण्ठ से अधिक महत्व देते हैं। आचार्य बल्लभ ब्रह्म सूत्र ४-२-१५ के भाष्य में पृष्ठ १३२३ पर गोकुल की प्रशंसा करते हुए लिखते हैं:—उक्तानि वस्तूनि परे प्रकृतिकालाद्यतीते वैकुण्ठादपि उत्कृष्टे श्री गोकुले एव सन्ति। आचार्य बल्लभ इस स्थल पर ऋग्वेद के—‘ता वां वस्तूनि उप्मसि गमध्वे’ आदि मंत्र को उद्धृत करते हैं और गोकुल को (वृन्दावन को नहीं) वैकुण्ठ से भी अधिक उत्कृष्ट मानते हैं।

इस सम्बन्ध में यह तथ्य भी ध्यान देने योग्य है कि सूरदास जी आचार्य बल्लभ की भेट से पूर्व संन्यास आश्रम में दीक्षित हो चुके थे और विधि-पूर्वक अपने शिष्यों को स्वयं भी दीक्षा देने लगे थे। उन दिनों ऐसा ही सम्प्रदाय था कि गुरु से दीक्षा ग्रहण किये बिना कोई भी व्यक्ति संन्यास में प्रवेश नहीं कर सकता था। यह सम्प्रदाय संन्यासियों में आज तक चला आता है। अतः जो विद्वान स्वामी हरिदास को सूर का प्रथम दीक्षा गुरु स्वीकार नहीं करते, उनके लिए आचार्य बल्लभ से पूर्व सूर का संन्यास आश्रम में दीक्षित होना तथा अन््यों को दीक्षित करना एक समस्या के रूप में बना रहेगा।

१—गोरखवानी पद ३३

२—गोरखवानी पद ३५

ग्रहण की थी। अतएव योगमार्गियों से सम्बन्धित होने पर भी कवीर भक्तिमार्गी थे। विगत परिच्छेद में कवीर और सूरदास के पदों को उद्धृत कर हमने उनमें जो विचार-समता प्रदर्शित की है, उस समता का प्रमुख कारण यही भक्ति-मार्ग है। योग-परक तत्वों का जो उल्लेख अधिकांशतः कवीर में और कहीं-कहीं सूर में पाया जाता है, वह नाथपंथ के कारण है, पर जैसे कवीर अपने उत्तरकालीन जीवन में हठयोग को अनावश्यक ही नहीं, निरर्थक भी समझने लगे थे, उसी प्रकार आचार्य बल्लभ से दीक्षित होने के पश्चात् सूरदास ने भी भ्रमरगीत में हठयोग की—आसन-ध्यान-जमाना, प्राणायाम करना, आँख मूँदना, सिंगी रखना, भस्म रमाना आदि क्रियाओं की निःसारता सिद्ध की है। इस निगुण पंथी प्रभाव और आचार्य बल्लभ द्वारा प्रवर्तित पुष्टिमार्गीय भक्ति के ग्रहण के बीच सूर का वह जीवन है, जिसमें उन्होंने निवृत्ति-परायण भगवद्भक्ति से सम्बन्ध रखने वाली रचनायें की हैं, जिनमें कहीं विनय है, कहीं रुदन है, कहीं विराग है, कहीं पश्चात्ताप है और कहीं अपनी दीनता-हीनता का वर्णन है, पापमयी प्रवृत्ति का उल्लेख है, आत्मनिवेदन है। सूरदास ने ऐसी ही रचनायें आचार्य बल्लभ की आज्ञा से उनके सामने गाकर सुनाई थीं, जिन्हें सुनकर वे कहने लगे थे:—“सूर है कैँ ऐसो काहे कूँ धिधियातु है, कछु भगवल्लीला वर्णन करि।” इसके पश्चात् सूर का जैसे कायाकल्प हो गया, विनय एवं दास्य भक्ति का धिधियाना एकदम बन्द हो गया। वे प्रवृत्तिपरक हरि-लीला-वर्णन में तन्मय हो गये और जीवन के अन्तिम क्षण तक उसी में तल्लीन बने रहे। इस हरिलीला का वर्णन आगामी परिच्छेदों में होगा। इस परिच्छेद में हम उनका ऐसी रचनाओं पर विचार करना चाहते हैं, जिनमें निवृत्तिमूलक वैष्णव दास्य-भक्ति का निरूपण है और जो आचार्य बल्लभ से मिलने के पूर्व ही लिखी जा चुकी थीं।

गीता (७-१६) में भक्त चार प्रकार के कहे गये हैं:—आर्त, अर्थार्थी, जिज्ञासु और ज्ञानी। इन चारों में ज्ञानी भक्त को ही भगवान ने श्रेष्ठ स्वीकार किया है। सनक, सनन्दन, सनत्कुमार और नारद ऐसे ही ज्ञानी भक्त थे—प्रशान्त और गम्भीर। ज्ञानी भक्त उच्छकोटि के विरागी भी होते हैं। अतः वैष्णव भक्ति में ज्ञान और वैराग्य की निन्दा तो नहीं है, पर उसे भक्ति का सहायक और उगने अवसर कोटि का अवश्य माना गया है। गीता में भी ज्ञानी शब्द भक्त का विशेषण है, अर्थानू ज्ञान रूपी साधन के द्वारा वह भक्त बना है। गान्धारी तुलसीदास “नानदिं भगतिदिं नहिं कछु भेदा। उभय हरहिं भव

संभव खेदा ॥” कहकर ज्ञान और भक्ति का एक ही परिणाम मिद्ध करते हैं, पर इसी की आगे वाली पंक्तियों में भक्ति को ज्ञान से ऊपर उठा देते हैं :—

ज्ञान के पंथ कृपान की धारा । परत खगेश होइ नहिं वारा ॥

भगति करत विनु जतन प्रयासा । संसृतिमूल अविद्या नासा ॥

अर्थात् ज्ञान का मार्ग कृपाण की तेज धार है, जिस पर पैर रख कर मनुष्य वच नहीं पाता, परन्तु भक्ति करते हुए बिना किसी यत्न और प्रयास के संसार के मूल कारण अविद्या को नष्ट कर देता है :—

सूरदास ने भी भक्ति के साधक ज्ञान की प्रशंसा की है । यह ज्ञान अज्ञानरूपी अन्धकार को नष्ट करता है—भगवान और भक्त के बीच पड़े हुये परदे को दूर करता है । अतः यह भक्ति रूपी साध्य के लिए साधन का कार्य करता है । इसके पश्चात् भक्ति फिर साधन बन जाती है, जिससे परम साध्य भगवान प्राप्त होते हैं । सूर की नीचे लिखी पंक्तियाँ इसी तथ्य पर प्रकाश डालती हैं :

सूरदास तब ही तम नासै ज्ञान अग्नि भर फूटै ॥१६॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६२)

सूर मिटै अज्ञान मूरछा ज्ञान मूल के खाये ॥३२॥ द्वितीय स्कन्ध

सूरसागर (ना० प्र० स० ३७५)

सकाम और निष्काम भक्ति—सूर ने तृतीय स्कन्ध के ग्यारहवें पद में भक्ति के दो भेद किए हैं : सकाम और निष्काम । आर्त, अर्थार्थी और जिज्ञासु तीनों प्रकार के भक्तों की भक्ति सकाम होती है । सकाम भक्ति द्वारा भी भक्त क्रमशः उद्धार पा जाता है । धीरे-धीरे वह ब्रह्म (हिरण्यगर्भ—ब्रह्मा) तक पहुँचता है और ब्रह्मा के साथ विष्णु-पद में लीन हो जाता है । निष्काम भक्ति द्वारा भक्त सीधा वैकुण्ठ में पहुँचता है और फिर जन्म-मरण के चक्र में नहीं पड़ता । भक्ति के ये भेद श्रीमद्भगवत के अनुसार हैं । भक्ति की इस अवस्थामें भक्त को न अज्ञान-वसन की चिन्ता रहती है, न पुत्र-स्त्री आदि के पारिवारिक हित-संबंध का विचार रहता है । किसी के जाने का शोक और न किसी के आने का आनन्द होता है, वचनों में कोमलता और नम्रता रहती है तथा सदैव प्रभु-प्रेम में मग्न रहने से मुदिता भूमिका का भान होता रहता है ।^१

१—भक्ति पंथ को जो अनुसरै ।

पुत्र कलत्र सौ हित परिहरै । असन वसन की चिन्त न करै ॥२।२०

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६४)

गये सोच आये नहिं आनन्द, ऐसो मारग गहिये ।

कोमल वचन दीनता सबों, सदा अनन्दिता रहिये ॥२।१८॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६१)

गीता के शब्दों में 'योग क्षेमं वहाम्यहम्' उनके योग क्षेम का भार प्रभु स्वयं वहन करते हैं, क्योंकि जो उनकी शरण में पहुँच गया, उसे वे कैसे विस्मृत कर सकते हैं। कोई पंगु द्वार पर आ जावे, तो उसका पोषण करना ही पड़ता है—ऐसा सांसारिक नियम है। फिर वे तो विश्वम्भर हैं, कल्याणगर हैं, शरणागत को बिना अपनाये कैसे रह सकते हैं ?

जो प्रभु के शरणागत आवै। ताकों प्रभु क्योंकर विसरावै ॥

शरण गये को को न उवार्यौ।

जब जब भीर परी सन्तन को, चक्र सुदर्शन तहाँ संभार्यौ ॥३१४

सूरसागर (ना० प्र० स० १४)

हरि सो ठाकुर और न जन को।

जेहि जेहि विधि सेवक सुख पावै, तेहि तेहि विधि राखत तिनकों।

भूखे बहु भोजन जु उदर को, तृपा तोय, पट तन को।

लग्यो फिरत सुरभी ज्यों सुत संग उचित गमन गृह वन को ॥३१५॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ४६२६)

सभी वैष्णव भक्तों ने भक्ति को ज्ञान से ऊँचा पद इसी कारण दिया है। इस भक्ति में पहले भावुकता अर्थात् भगवान-विषयक रति का जागरण होता है। यह रति भाव ही सांद्र होकर प्रेम कहलाता है। वैष्णव कवियों ने इस प्रेम की प्रभूत प्रशंसा की है। सूर की प्रेमाभक्ति का दिग्दर्शन हम पिछले परिच्छेद में करा चुके हैं। नारद भक्ति सूत्र संख्या ८२ के आधार पर भक्ति ग्यारह प्रकार की है : गुणमाहात्म्यासक्ति, रूपासक्ति, पूजासक्ति, स्मरणासक्ति, दास्यासक्ति, सख्यासक्ति, कान्तासक्ति, वात्सल्यासक्ति, आत्मनिवेदनासक्ति, तन्मयतासक्ति और परमविहरासक्ति। श्रीमद्भागवत ७।१।२३ में नवधा भक्ति^२ का वर्णन है जिनके श्रवण और कीर्तन का समावेश गुणमाहात्म्य में हो जाता है, अर्चन, पादसेवन और वन्दन पूजासक्ति में आ जाते हैं, स्मरण स्मरणासक्ति में, दास्य दास्यासक्ति में, सख्य सख्यासक्ति में और आत्म निवेदन आत्मनिवेदनासक्ति में अन्तर्भुक्त हो जाते हैं। रूपासक्ति कान्तासक्ति और

२—सन्त सुन्दरदास ने 'ज्ञान समुद्र' नामक ग्रन्थ के द्वितीय उल्लास में छन्द संख्या ४ से लेकर अन्तिम छन्द संख्या १६ तक तीन प्रकार की भक्ति का वर्णन किया है : नवधा भक्ति, प्रेमाभक्ति और पराभक्ति जो क्रमशः कनिष्ठ, मध्यम और उत्तम कोटि की हैं। इनमें नवधा भक्ति श्रीमद्भागवत के ही अनुसार वर्णित हुई है। निगुण सम्प्रदाय के सन्त होने के कारण उन्होंने पादसेवन आदि को मानसिक रूप प्रदान कर दिया है।

वात्सल्यासक्ति के साथ प्रेमासक्ति का रूप धारण कर लेती है, जो सगुण भक्ति का मुख्य अंग है ।

नवधा भक्ति में अर्चन और पाद सेवन को छोड़कर शेष सात निगुण भक्ति के भी अंग कहे जा सकते हैं । परम विरहासक्ति और तन्मयतासक्ति निगुण और सगुण दोनों प्रकार की भक्ति की चरम अवस्थाएँ हैं । सूर में हमें भक्ति के ये सभी प्रकार मिल जाते हैं ।

गुणमाहात्म्य (प्रभु के गुणों का श्रवण और कीर्तन)—प्रभु के गुणों का श्रवण और गान भक्त के हृदय में बल का संचार करता है । प्रभु का स्तोता प्रभु के गुण-गान में लीन होकर जिस सुख को प्राप्त करता है, वह सुख तप और तीर्थ स्नान से प्राप्त नहीं हो सकता ।^१ प्रभु के गुणों का वर्णन करते हुए सूर लिखते हैं :—

तुम अनादि, अविगत, अनन्त गुण पूरण परमानन्द ।

सूरदास पर कृपा करो प्रभु श्रीवृन्दावन चन्द ॥१॥ १०३॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १६३)

तुम अविगत, अनाथ के स्वामी, दीनदयालु निकुंजबिहारी ।

सदा सहाय करी दासन की जो उर धरी सोइ प्रतिपारी ॥१॥ १००

सूरसागर (ना० प्र० स० १६०)

दीनानाथ, पतितपावन यश वेद उपनिषद गावै ॥१॥ ६३॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १२२)

प्रभु के गुणों में सूर की दृष्टि बारबार उनके पतितपावन, दीनदयालु, अभयदान-प्रदायक आदि उद्धारक स्वरूप से सम्बन्धित गुणों पर जाती है, जो भक्त के उत्थान के लिये अत्यन्त आवश्यक है । वैसे प्रभु अनादि है, एकरस है, एक है, अखंड है, अनन्त है, अनुपम है, परमानन्द स्वरूप है—ये गुण भी उनकी दृष्टि से ओझल नहीं होते । सूर अपने प्रभु के गुणों को सुनकर वैसे ही प्रफुल्लित हो जाते हैं, जैसे सूर्य को देखकर कमल विकसित हो उठता है :—

जैसे कमल होत परिफूलित देखत दरशन भान ।

सरदास प्रभु हरिगण मीठे नित प्रति सुनियत कान ॥१॥ १०६

सूरसागर (ना० प्र० स० १६६)

पूजा (अर्चन, पादसेवन, और वन्दन)—प्रभु के सामने प्रणत होना, उनका अर्चन और पूजन करना भक्त के श्रद्धा-संवलिता हृदय के लिये अत्यन्त

१—जो सुख होत गोपालहिं गाये ।

सो न होत जप तप के कीन्हें कोटिक तीरथ न्हाये ॥२,२॥

स्वाभाविक है । सभी श्रद्धालु अपने श्रद्धेय के आगे झुक जाते हैं । मनोविज्ञान की यह एक सामान्य पद्धति है । सूर के नीचे लिखे पदों में पूजा की यह भावना प्रकट हुई है :—

चरन कमल वन्दौ हरिराई ।

जाकी कृपा पंगु गिरि लंघै, अन्धे कों सब कुछ दरसाई ॥११

सूरसागर (ना० प्र० स० १)

चरन अम्बुज बुद्धि भाजन, लेहु भरिभरि भरि ॥१८८ ॥स्कंध१

सर दीन प्रभु प्रगट विरद सुनि अजहुँ दयालु पतित सिरनाई ॥११६

सूरसागर (ना० प्र० स० ६)

शिव विरंचि सुरपति समैत सब सेवत प्रभुपद चाये ॥११०३

सूरसागर (ना० प्र० स० १६३)

जौ हम भले बुरे तौ तेरे ।

तुम्हें हमारी लाज बड़ाई, विनती सुन प्रभु मेरे ।

सब तजि तुम शरणागत आये निजकर चरण गहेरे ॥१११०

सूरसागर (ना० प्र० स० १७०)

वन्दौ चरन सरोज तुम्हारे ।

सुन्दर श्याम कमल दल लोचन, ललित त्रिभंगी, प्राणपियारे ॥

जै पद पद्म सदा शिव के धन, सिंधु सुता उर ते नहिं टारे ।

जै पद कमल तात रिस त्रासत, मन वच क्रम प्रह्लाद सँभारे ॥

जै पद पद्म परसि जल पावन, सुरसरि दरस कटत अघ भारे ।

जै पद पद्म परसि ऋषि पत्नी' बाले, नृग, व्याध पतित बहु तारे ॥

जै पद पद्म रमत वृन्दावन, अहि सिर धरि अगणित रिपु मारे ।

जै पद पद्म परसि ब्रज भामिनि सर्वस दै सुत सदन विसारे ॥

जै पद पद्म रमत पण्डव दल, दूत भये सब काज सँवारे ।

सूरदास तेई पद पंकज, त्रिविध ताप दुख हरन हमारे ॥१,३६॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ६४)

हरि हरि हरि हरि सुमिरण करो ।

हरि चरणगन्धि उर धरो ॥१११२॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ४६१८)

परम नग्न नाहिं गिरधर के, करी बहुत अन्याई ॥११८८

रूप—आनन्द रूप प्रभु के रूप के साथ गुणों का ध्यान आ ही जाता है । गुण आन्तरिक सम्पत्ति है, रूप बाह्य वैभव है । एक में दूसरे का प्रतिबिम्ब पड़ ही जाता है । इसीलिये सूर ने लिखा है:—

हरि को रूप कह्यो नहिं जाइ । अलख अखंड सदा इक भाइ ॥२॥४

सूर को प्रभु के निर्गुण और सगुण दोनों रूप ग्राह्य हैं । वे उसे निर्विशेष तथा गुण-रूप-रहित मानकर अवतार रूप में उसका सगुण होना लिखते हैं । उदाहरण के लिये नीचे लिखे पदों पर विचार कीजिये :—

वेद उपनिषद् यश कहै, निर्गुणहि वतावै ।

सोइ सगुण होइ नन्द की दाँवरी बँधावै ॥१॥४॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४)

अपने जान में बहुत करी ।

दूरि गयौ दरशन के ताई व्यापक प्रभुता सब विसारी ॥

मनसा वाचा कर्म अगोचर सो मूरति नहिं नैन धरी ।

गुण विनु गुणी, स्वरूप रूप विनु, नाम लेत श्री श्याम हरी । १॥५६

सूरसागर (ना०प्र०स० ११६)

यहाँ ईश्वर को मनसा-वाचा-कर्मणा अगोचर कहकर, गुण के बिना गुणी और रूप के बिना रूपधारी मानना आचार्य शंकर के अनुसार है जो निर्गुण ब्रह्म और सगुण ईश्वर में अन्तर मानते हैं । उनके मत में माया-उपहित ब्रह्म ईश्वर कहलाता है । वहीं सगुण है, ब्रह्म नहीं । आचार्य बल्लभ ने ब्रह्म को माया की उपाधि से पृथक् और सगुण माना है । सूर ने प्रथम पद में भी वेद-उपनिषद्-वर्णित निराकार ब्रह्म को ही सगुण अर्थात् साकार होकर अवतार धारण करने वाला कहा है । अतः इन पंक्तियों पर आचार्य बल्लभ का कोई प्रभाव परिलक्षित नहीं होता और ये निस्सन्देह उनकी भेंट से पूर्व की लिखी हुई हैं ।

अथर्ववेद के “तस्मै ज्येष्ठाय ब्रह्मणे नमः” की टेकवाले कई मंत्रों में प्रभु के विराट रूप का वर्णन किया गया है । नीचे लिखे पद में सूर ने प्रभु के इसी व्यापक, विशाल रूप का प्रदर्शन किया है:—

नैनन निरखि श्याम स्वरूप

रह्यो घट घट व्यापि सोई ज्योति रूप अनूप ॥

चरण सम पताल जाके, शीश है आकाश ।

सूर चन्द्र नक्षत्र पावक सर्व तासु प्रकाश ॥२१७॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३७०)

प्रभु के आतंकपूर्ण, शक्ति-समन्वित एवं महिमामंडित रूप का वर्णन नीचे लिखी पंक्तियों में है:—

हरि के भय रवि शशि डरै । वायु वेग अतिशय नहिं करै ॥

अग्निन रहै जाके भय माहीं । सो हरि, माया जा वश माहीं ॥३१४॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३६४)

स्मरण—भगवान का बार-बार स्मरण करना, मनको वासनाओं से हटाकर निरन्तर प्रभु में रमाना, हरि-नाम का सतत जाप करना भक्ति का एक प्रमुख अंग है । भगवद्भजन, हरि के नाम का स्मरण संसार-सागर से पार करने वाला है । सूर भगवद्भक्ति रूपी चन्द्रिका के चकोर थे । जैसे चकोर बार-बार चन्द्र की ओर अपनी दृष्टि ले जाता है, वैसे ही सूर बार-बार प्रभु का स्मरण करने के लिए अपने मन से कहते हैं । सूर के अनेक गीतों की टेक है: “हरि हरि हरि हरि सुमिरन करौ” । प्रभु का स्मरण सन्तों का अनुपम धन रहा है । इस श्रमूल्य धन-राशि से सत्य-संपदा सुलभ हो जाती है । भगवान के नाम का जाप पाप-शाप को ध्वस्त कर देता है, कलुष-पाश को काट देता है । इसीलिए गुरु कहते हैं:—

रे मन सुमिरि हरि हरि हरि ।

शत यज्ञ नाहीं राम सम, परतीति करि करि करि ।

हरिनाम हिरणाकुस विसार्यौ, उट्यौ वरि वरि वरि ।

प्रह्लाद हित जिन अमुर मार्यौ तिन्हें डरि डरि डरि ॥

गज, गृध्र, गणिका, व्याध के अध गये गरि गरि गरि ॥१॥ १८८

सूरसागर (ना०प्र०स० ३०६)

दांभी में कौड नाम उचारै । हरिजू ताकों सत्य विचारै ॥

नाम मुनव यों पाप पराहीं । पापी हूँ कुंठ सिधाहीं ॥६१॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४१६)

बड़ी है गम नाम की आंट ।

दाग्ग गये प्रभु काहि देह नहिं, करत कृपा के कौट ॥

वैठत सभा सवै हरिजू की कौन वड़ो को छोट ।

सूरदास पारस के परसे मिटत लोह के खोट ॥ १। १२०

सूरसागर (न० प्र० सं० २३२)

भगवान के नाम-स्मरण में कितना बल है । इससे भक्त के दोष वैसे ही दूर हो जाते हैं, जैसे पारस के स्पर्श से लोहे का खोटापन दूर हो जाता है और वह सोना बन जाता है । दुख-दग्ध प्राणियों के लिए, पद-दलित जातियों के लिये इससे बढ़कर अन्य कौन सात्वना देनेवाला सिद्ध होगा ? प्रभु ही भक्तों के आश्रय स्थान हैं, हताश के लिए आशा-स्रोत हैं, अशरण की शरण हैं । सूर लिखते हैं:—

ऐसो को दाता है समरथ जाके दये अघाऊँ ।

अन्तकाल तुमरौ सुमिरन गति अनत कहूँ नहिं जाऊँ ॥ १। १०४

सूरसागर (ना० प्र० सं० १६४)

दास्य—भक्त के लिए भगवान स्वामी है, प्रभु है, नाथ है । भक्त प्रभु का सेवक है, अनुचर है, दास है । गोस्वामी तुलसीदास ने लिखा है: “सेवक सेव्य भाव विनु भव न तरिय उरगारि” । आचार्य बल्लभ की भेंट से पूर्व सूर ने इस भाव से सम्बन्ध रखने वाले पद प्रभूत मात्रा में लिखे थे । जब आचार्य जी ने सूर से कुछ सुनाने के लिए कहा, तो सूर ने इन्हीं पदों में से नीचे लिखा पद उन्हें सुनाया था:—

हौं हरि सब पतितन को नायक ।

को करि सकै वरावरि मेरी इते मान को लायक ॥

× × × ×

ऐसो कितक बनाऊँ प्राणपति सुमिरन है भयौ आड़ौ ।

अव की वेर निवार लेत प्रभु सूर पतित को टाँडौ ॥ १। ८७

सूरसागर (ना० प्र० सं० १४६)

इस पद में सूर प्रभु को प्राणपति—अपने प्राणों का स्वामी कहते हैं । अतः यह पद दास्यभक्ति का ही समझा जायगा । सूरसागर के प्रथम स्कन्ध में ऐसे अनेक पद हैं, जिनमें सूर अपने प्रभु को नाथ और अपने को उनका जन या सेवक कहकर पुकारते हैं । जैसे:—

नाथ सकौ तौ मोहि उधारौ ॥ १। ७२। सूरसागर (ना० प्र० सं० १३१)

अव के नाथ मोहि उधारि ॥ १। ४०। सूरसागर (ना० प्र० सं० ६६)

माधव जू जो जनतें बिगैरै ।

तऊ कृपालु करुनामय केशव प्रभु नहिं जीय धरै ॥११५८

सूरसागर (ना०प्र०स० ११७)

जन की और कौन पति राखै ॥११५९ सूरसागर (ना०प्र०स० ११५)

सख्य—आचार्य वल्लभ से भेंट होने के पूर्व सूर ने जो पद लिखे थे, उनमें भी सख्य-भाव की भक्ति पाई जाती है। हरिलीला के पद तो इसके अन्तर्गत आवेंगे ही, क्योंकि भगवान की लीला में भगवान के भक्त सखाभाव से ही भाग लेते हैं। प्रथम स्कन्ध के विनय वाले पदों में से तीन पद नीचे उद्धृत किये जाते हैं, जिनका सम्बन्ध सख्य-भाव के साथ है:—

हरि सौ मीत न देखौं कोई ।

अन्तकाल सुमिरत तेहि औसर आनि प्रतचौ होई ॥११६०

सूरसागर (ना०प्र०स० १०)

मोहि प्रभु तुमसौं होइ परी ।

ना जानौं करिहौं जु कहा तुम नागर नवल हरी ॥११७१

सूरसागर (ना०प्र०स० १३०)

आज हौं एक एक करि टरिहौं ।

कै हमहीं कै तुमहीं माधव अपुन भरोसे लरिहौं ॥११७५

सूरसागर (ना०प्र०स० १३४)

आत्म-निवेदन—भक्त प्रभु के आगे अपने हृदय को खोलकर रख देता है, कोई दुराय या छल-कपट नहीं रखता। वह यह भी जानता है कि मैं अपनी बात को छिपाऊँ भी तो प्रभु से वह छिपी कब रहेगी। वेद के शब्दों में गुन ने गुन स्थान में होने वाली—गुह्य से गुह्य—मंत्रणा तक को सर्वव्यापक, सर्वव्याप्य प्रभु जान लेते हैं।^१ यही नहीं, आत्म-निवेदन में एक दृष्टि और गहरी है। भक्त निवेदन किससे करे? जो सत्ता उससे दूर बैठी है, उस तक संभव है, उसकी वाणों ही न पहुँचे। अतः जो सत्ता निकट है, उसी से वह आत्म-निवेदन कर सकता है। प्रभु के अतिशक्ति और कौन सी ऐसी सत्ता है जो उसके निकट हो? प्रभु निकट ही नहीं निकटतम हैं। वेद के शब्दों में वे नेदिष्ट (Nearest) हैं। अतः भक्त जब चाहे और जहाँ चाहे, उनके सामने अपनी कष्ट-कष्टानी ग्य सकता है। आत्म-निवेदन से हृदय हलका, भार-रिक्ता हो जाता है। मुक्त होने के निष्प ही तो भक्त का समस्त प्रयास चलता

है । सूर के अनेक पदों में आत्म-निवेदन का भाव अभिव्यंजित हो रहा है । नीचे लिखे पद पर विचार कीजिये :—

अब मैं नाच्यौ बहुत गोपाल ।

काम क्रोध कौ पहिरि चोलना, कंठ विषय की माल ॥

महा मोह के नूपुर वाजत, निन्दा सवद रसाल ।

भरम भर्यौ मन भयौ पखावज, चलत कुसंगति चाल ॥

कोटिक कला काछि दिखराई, जल थल सुधि नहीं काल ।

सूरदास की सवै अविद्या दूरि करौ नन्दलाल ॥१६३

सूरसागर (ना०प्र०स० १६३)

चौरासी वार्ता के अनुसार यह पद भी पूर्व रचनाओं के अन्तर्गत है । इस पद को सुनकर आचार्य वल्लभ ने कहा था, “सूरदास, अब तो तुममें कछू अविद्या रही नहीं, तुम्हारी अविद्या प्रभून ने दूर कीनी, तातें कछू भगवद्‌यश वर्णन करो ।” इस कथन से भी यह सिद्ध होता है कि सूर को दर्शन-रूप सिद्धि ब्रह्म-सम्बन्ध होने के कुछ समय या कई वर्ष पश्चात् हुई होगी । हमने सूरसौरभ में यह सिद्धि-प्राप्ति सं० १६=१ में मानी है जिसमें सरस अर्थात् मन्मथ सम्बन्ध पड़ता है ।

तन्मयता—तन्मयता में अनन्यता रहती है । भक्त प्रभु में अपने आपको इतना लीन कर देता है कि उसे छोड़कर अन्यत्र जाने की रुचि ही नहीं करता । उठते, बैठते, सोते, जागते सदैव उसी के ध्यान में मग्न रहता है । सूर के नीचे लिखे पद इसी अवस्था के द्योतक हैं :—

मेरे जिये जु ऐसी बनी ।

छांड़ि गोपाल और जो जांचों तौ लाजै जननी ॥११०७

सूरसागर (ना०प्र०स० २०७६)

मेरो मन अनत कहाँ सुख पावै ।

जैसे उड़ि जहाज कौ पंछी फिरि जहाज पै आवै ॥११०८

सूरसागर (ना०प्र०स० १६८)

यहै जप, यहै तप, यम नियम व्रत यहै, यहै मम प्रेम फल यहै पाऊँ ।

यहै मम ध्यान, यहै ज्ञान, सुमिरन यहै, सूर प्रभु देहु, हौं यहै पाऊँ ।

सूरसागर (ना०प्र०स० १६७)

कृपा अथ कीजिये बलि जाहूँ ।

नाहि मेरे और कोउ बलि चरण कमल विनु ठाँहु ॥१॥६६

सूरसागर (ना० प्र० स० १२८)

जाको मन लाग्यौ नंदलालहि ताहि और नहि भावै हो ।

ज्यों गूंगौ गुर खाइ अधिक रस सुख सवाद न बतावै हो ॥

जैसे सरिता मिलै सिंधु काँ बहुरि प्रवाह न आवै हो ।

ऐसे सूर कमल लोचन तैं चित नहि अनत डुलावै हो ॥२॥६७

सूरसागर (ना० प्र० स० ३५३)

सूर की दृष्टि में प्रभु को छोड़ कर अन्य देवी देवताओं के पास नहीं जाना चाहिये । कल्याण-केन्द्र कृष्ण रूपी कामधेनु ही जब मिल गई तो छेरी रूपी देवताओं को कौन पूछता है ? गंगा को छोड़कर क्यों कोई कूप खोदने बैठेगा ? सूर के ही शब्दों में — “और देव सब रंक भिखारी त्यागे बहुत अनेरे ।” जो देव स्वयं याचक हैं, वे दूसरों को क्या दे सकते हैं ? देंगे भी तो उसी प्रभु से माँग कर देंगे । फिर स्वयं भगवान को ही क्यों न पकड़ा जाय ? तुलसी के शब्दों में — “जिहि जाचत जाचकता जरिजाय जरावत जोर जहानहि जो ।” सूर की अपने प्रभु में ऐसी ही एकतानता, तन्मयता थी । उसका जप, तप, ध्यान, ज्ञान आदि सब कुछ ईश्वर ही था ।

परम विरह—सभी भक्त प्रभु के विरह की अनुभूति से व्याकुल रहे हैं । यही व्याकुलता उन्हें उसके पास ले गई है । सूर की वियोग-व्याकुलता, विरह-व्यथा अपार थी, अगाध थी—यह तथ्य उनके अनेक पदों में अभिव्यक्त हो रहा है । विरह में आचार्यों ने एकादश अवस्थार्यों का परिगणन किया है जो लौकिक पक्ष में ही संभव हो सकती है । अर्थात्संपन्न में स्मरण, गुणकथन, अभिलाषा, व्याकुलता जैसी कुछ थोड़ी-सी अवस्थायें ही आ सकती हैं । स्मरण और गुणकथन भक्ति की एकादश अवस्थार्यों के ही अन्तर्गत है जिनका वर्णन हो चुका है । अभिलाषा, व्याधि और उद्वेग (व्याकुलता) के सूचक पद नीचे उद्धृत किये जाते हैं ।

अभिलाषा—चकई री चलि चरन सरोवर जहाँ न प्रेम वियोग ।

जहँ भ्रम निसा होति नहि कबहुँ सो सायर सुख जोग ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ३३७)

चलि मग्वि, निहि सरोवर जाहि ।

जिहि सरोवर कमल कमला गवि विना विकसाहि ॥१॥६५

सूरसागर (ना० प्र० स० ३३८)

अपनी भक्ति देहु भगवान ।

कोटि लालच जौ दिखावहु नाहिने रुचि आन ॥१४७॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १०६)

उद्वेग (व्याकुलता)—मेरी तौ गति पति तुम, अन्तहिं दुख पाऊँ ।
हौं कहाइ तिहारौ, अब कौन कौ कहाऊँ ॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १०६)

अब के राखि लेहु भगवान ।

हम अनाथ बैठे द्रुम डरिया, पारधि साधे वान ॥१४८॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १०७)

हृदय की कवहुँ न जरनि घटी ।

विनु गोपाल बिथा या तन की कैसे जाति कटी ॥
(विवशता)—अपनी रुचि जितही तित खेंचति इन्द्रिय ग्राम गटी ।
हौ तित ही उठि चलत कपट लागि बाँधे नयन पटी ।
व्याधि—दिन दिन हीन छीन भइ काया, दुख जंजाल जटी ।
चिन्ता गई अरु भूख भुलानी, नाँद फिरत उचटी ॥१४९॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १०८)

कान्तासक्ति और वात्सल्यासक्ति के उदाहरण हरिलीला वाले पदों में तो बाहुल्य से हैं, पर सूर की पूर्व रचनाओं में उपलब्ध नहीं होते । कान्तासक्ति का केवल एक उदाहरण द्वितीय स्कंध के पाँचवें पद में है जो इस प्रकार है:—

गोविन्द सौ पति पाइ कहा मन अनत लगावै ।
गोपाल भजन विनु सुख नहीं जो चहुँ दिसि धावै ॥
पति कौ वृत जो धरै त्रिया सो रोभा पावै ।
आन पुरुष को नाम लेत तिय पतिहि लजावै ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३५२)

कवीर की साखियों और पदों में कान्तासक्ति के कई उदाहरण हैं । वात्सल्यासक्ति का उदाहरण वेद ने “वत्सं न मातरः” कहकर उपस्थित किया है । सूर ने उसके विपरीत क्रम से लिखा है:—“लग्यौ फिरत सुर भी ज्यो सुत संग उचित गमन रह वन को ।” वेद में मातायें अनेक भक्त हैं, प्रभु वत्स हैं । सूर में प्रभु गौ है, भक्त बछड़े हैं । इन उक्तियों में एक वचन और बहु वचन के प्रयोग भी ध्यान देने योग्य हैं ।

प्राचीन आचार्यों ने आत्म-निवेदन को छः भागों में विभाजित किया था ।^१ अनुकूल का संकल्प, प्रतिकूल का त्याग, गोप्तृत्ववरण, रक्षा का विश्वास, आत्मनिक्षेप और कार्पण्य । सूर की रचनाओं में से इन सब के उदाहरण नीचे दिए जाते हैं ।

अनुकूल का संकल्प—सुवा चलि ता वन कौ रस पीजै ।

जा वन रामनाम अमृतरस श्रवण पात्र भरि लीजै ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३४०)

आत्मा के उत्थान के अनुकूल जहाँ वातावरण मिले, वहीं जाने का संकल्प इन पंक्तियों प्रकट हुआ है ।

प्रतिकूल का त्याग—

दिये लेत नहिं चार पदार्थ, चरण कमल चित लाये ।

तीन लोक तृण सम करि लेखत, नंद नंदन उर लाये ॥२१२

सूरसागर (ना०प्र०स० ३४६)

अब न सुहात विषय रस छीलर वा समुद्र की आस ॥११८४

सूरसागर (ना०प्र०स० ३३७)

जो पदार्थ आध्यात्मिक उत्थान के अनुकूल नहीं हैं, प्रतिकूल हैं, भक्त उनका परित्याग कर देता है ।

गोप्तृत्ववरण—प्रभु में अनन्त शक्तियाँ हैं, जो गुप्त हैं, रहस्यमय हैं । प्रभु की ये शक्तियाँ भक्तों की रक्षा किया करती हैं । वेद ने “ऋष्याते वाहू”, “बृहन्ताशरणा”, “अक्षितवर्म” आदि शब्दों^२ द्वारा प्रभु की इन शक्तियों का ओर संकेत किया है । प्रभु की इस छिपी हुई कृपा का दान इतना अधिक है कि भक्त उसे अनुभव करके मुग्ध हो जाता है । सूर लिखते हैं :—

भूंगीरी चलि चरन कमल पद जहँ नहिं निसि को त्रास ।

जहँ विधि भानु समान प्रभा नख सो वारिज सुखरास ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३३६)

करनी करुनासिंधु की कछु कहत न आवै ।

कपट हेतु परम वकी जननी गति पावै ॥११४

करुनामय तेरी गति लखि न परै ।

धर्म अधर्म अधर्म धर्म करि अकरन करन करै ॥११४५

सूरसागर (ना०प्र०स० १०४)

१—कल्याण, भावनांक, पृष्ठ ६४ ।

२—श्रु० १०।१२४।४

अवगति गति जानी न परै ।

मन, वच, अगम अगाध अगोचर केहि विधि बुधि संचरै ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १०५)

रक्षा का विश्वास—भक्त को अपनी कठिन से कठिन परिस्थिति में यह विश्वास रहता है कि प्रभु उनकी रक्षा करेंगे । संसार में माता, पिता, बन्धु, पुत्र, कलत्र, सम्बन्धी—जब भले ही साथ छोड़ दें, विश्वासघाती व्रत बैठें, पर प्रभु साथ नहीं छोड़ेगा, वह विश्वासघात नहीं करेगा—(God will not turn a traitor.)—यह विश्वास जीवन-यात्रा में भक्त के लिये शम्बल का कार्य करता है । सूर की रचनाओं में रक्षा का यह दृढ़ विश्वास विद्यमान है ।

सूर कहत जे भजत राम कों तिनसों हरि सों सदा बनी ॥१२४

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६)

जब जब दीनन कठिन परी ।

जानत हों करुनामय जनकों तब तब सुगम करी ॥१२६

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६)

जाको मन मोहन अंग करै ।

ताको केस खसै नहि सिर तें जो जग वैर परै ॥१२२

सूरसागर (ना० प्र० स० ३७)

जाको दीनानाथ निवाजै ।

भव सागर में कवहुँ न भूकै, अभय निसाने बाजै ॥१२१

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६)

आत्म निक्षेप—आत्म समर्पण द्वारा भक्त अपने आपको प्रभु के हाथों में सौंप देता है जैसे:—

जौ हम भले बुरे तौ तेरे ।

सब तजि तुव सरनागति आयौ निजकर चरन गहे रे ॥१११०

सूरसागर (ना० प्र० स० १७०)

कार्पण्य—भक्त प्रभु के आगे अपनी निर्बलता खोल कर रख देता है, प्रभु की सर्वशक्तिमत्ता के सामने अपने कार्पण्य एवं दैन्य का प्रकाश करता है । आत्म-निवेदन का यह आवश्यक अंग है, जैसे:—

प्रभु हौं बड़ी वेर कौं ठाढ़ौ ।

और पतित तुम जैसे तारे तिन ही में लिखि काढ़ौ ॥११७८

सूरसागर (ना० प्र० स० १३७)

जौ पै तुम ही विरुद्ध विसार्यौ ।

तो कहौ कहाँ जाउँ करुनाभय कृपण कर्म कौ मार्यौ ॥११६७

सूरसागर (ना०प्र०स० १५७)

ऊपर आत्म-निवेदन के जिन अंगों का वर्णन किया गया है, वे लक्ष्मी-तंत्र संहिता के अनुसार हैं । परवर्ती आचार्यों ने आत्म-निवेदन के सात विभाग किये हैं जिन्हें हम विनय भक्ति की भूमिका कह सकते हैं । ये सात विभाग हैं: दीनता, मान-मर्पण, भय-दर्शन, भर्त्सना, मनोराज्य, आश्वासन और विचारणा । आश्वासन में प्रभु की उदारता, शरणागतवत्सलता और रक्षा का विश्वास रहता है, विचारणा में अपने पापों का स्मरण और पश्चात्ताप । इस भाव-भूमिका के अभाव में विनय-भक्ति अधूरी रहती है । नीचे क्रमशः सातों विभागों के उदाहरण दिये जाते हैं :—

दीनता—

कौन सुनै यह बात हमारी ।

समर्थ और न देखों तुम विनु, कासों विथा कहों बनवारी ॥११७०

सूरसागर (ना०प्र०स० १६१)

जैसे राखहु तैसे रहों ।

जानत दुख सुख सब जन के तुम मुख करि कहा कहों ॥११७१

मान-मर्पण—इसमें अभिमान का त्याग और विनम्रता का वर्णन रहता है; जैसे:—

मेरी कौन गति ब्रजनाथ ।

भजन विमुख अरु शरण नाहीं, फिरत विषयनि साथ ॥

हों पतित अपराध पूरण जर्यौ कर्म विकार ।

काम क्रोधरु लोभ चितवनि नाथ तुम्हें विसार ॥

उचित अपनी कृपा करिहौ तवै तो बन जाइ ।

सोइ करहु ज्यों चरण सेवै सूर जूँठनि खाइ ॥११६७

सूरसागर (ना०प्र०स० १२६)

भय-दर्शन—भयावह वस्तुओं और दृश्यों के दर्शन करके अथवा अपने गम्भीर भय उपस्थित देखकर भक्त प्रभु की शरण जाता है और अपनी भयभीत परिस्थिति का निवेदन करता है; जैसे:—

अव के राखि लेहु भगवान ।

हम अनाथ बेटे हम डरिया पारधि साथे वान ॥११३८

सूरसागर (ना०प्र०स० ६७)

भर्त्सना—इसमें मन को टाँट फटकार कर प्रभु की ओर उन्मुख किया जाता है । मन को इस अवस्था में पहुँचाये बिना आत्म-निवेदन हो ही नहीं सकता; जैसे:—

रे मन मूरख जन्म गँवार्यो ।

करि अभिमान विषय रस गोध्यौ, श्याम शरण नहिँ आयौ ॥१२१४
सूरसागर (ना०प्र०स० ३३५)

मन राम नाम सुमिरन विनु वादि जनम खोयौ ।

गोविन्द गुण चित्त बिसारि कौन नौद सोयौ ॥१२०६
सूरसागर (ना०प्र०स० ३३०)

मनोराज्य—यह समझकर कि मुझे प्रभु ने श्रपना लिया है, भक्त निर्वृन्द हो जाता है और अपने पावन मनोराज्य में विचरण करता है । नीचे लिखे पद इसी अवस्था के द्योतक हैं:—

हमें नन्द नन्दन मोल लिये ।

यम के फन्द काटि सुकराये अभय अजात किये ॥११११
सूरसागर (ना०प्र०स० १७१)

कहा कमी जाके राम धनी ।

मनसा नाथ मनोरथ पूरण सुख निधान जाकों मौज धनी ॥
आनन्द मगन राम गुण गावै दुख सन्ताप की काटि तनी ॥१२४
सूरसागर (ना०प्र०स० ३६)

आश्वासन—इसमें प्रभु की उदारता, शरणागतवत्सलता और रक्षा का विश्वास रहता है । भक्त प्रभु की महनीय महता से आश्वस्त हो जाता है । बड़ी से बड़ी विपत्ति में भी वह अपने साहस को नहीं छोड़ता ।

(प्रभु की उदारता)

प्रभु की देखौ एक सुभाइ ।

अति गंभीर उदार उदधि सरि, जान शिरोमणि राइ ॥

तिनका सौ अपने जन कौ गुण मानत मेरु समान ।

सकुचि समुद्र गनत अपराधहिँ बूँद तुल्य भगवान ॥१५
सूरसागर (ना०प्र०स० ८)

दीन को दयालु सुनों अभयदान दाता ।

सांची विरुदावलि तुम जग के पितु माता ॥

तीन लोक विभव दियौ तंदुल के खाता ।

सर्वस प्रभु रीति देत तुलसी के पाता ॥१-६४

सूरसागर (ना०प्र०स० १२३)

(शरणागतवत्सलता)

राम भक्त वत्सल निज वानों ।

जाति गोत कुल नाम गनत नहि रंक होइ कै रानों ॥११११

सूरसागर (ना०प्र०स० ११)

भक्त वच्छल श्री यादवराई ।

भीष्म की परतिग्या राखी अपनों वचन फिराई ॥

सूर भक्त वत्सलता वरनों सर्व कथा कौ सार ॥११४७॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २६८)

भक्त वत्सलता प्रकट करी ।

सत संकल्प वेद की आज्ञा जन के काज प्रभु दूरि धरी ॥११४८

(आइवासन)

सूर जलधि सींचे करुणानिधि निज जन जरनि मिटी ॥११३६

सूरसागर (ना०प्र०स० ३८)

(रक्षा का विइवास)

जाको हरि अंगीकार कियो ।

ताके कोटि विघ्न हरि हरि कै अभय प्रताप दियो ॥११२३

विचारणा—इसमें अपने पापों का स्मरण और पश्चात्ताप की भाव-
नायें रहती हैं; जैसे:—

(पापों का स्मरण)

विनती करत भरत हों लाज ।

नख शिख लों मेरी यह देही है पाप की जहाज ॥११२८

सूरसागर (ना०प्र०स० ६६)

सो कहा जु मैं न कियो, सोइ जौ चित धरिही ।

पनित पावन विरद सांच कौन भांति करिही ॥

जयतें जग जन्म लियौ जीव है कहायौ ।

तव ते द्रुत अवगुण, इक नाम कहि न आयौ ॥

साधु निन्दक, स्वाद लम्पट, कपटी, गुरु द्रोही ।
जितने अपराध जगत लागत सब मोही ॥
गृह गृह गृह द्वार फिर्यौ तुमको प्रभु छाँड़े ।
अन्ध अन्ध टेक चले क्यों न परे गाढ़े ।
कमल नैन करुनामय सकल अन्तर्यामी ।
विनय कहा करै सूर कूर कुटिल कामी ॥१६५

सूरसागर (ना०प्र०स० १२४)

(पश्चात्ताप)

बादहिं जन्म गयौ सिराइ ।
हरि सुमिरन नहिं गुरु की सेवा, मधुवन बस्यौ न जाइ ॥
अबकी बेर मनुष्य देह धरि भजौ न आन उपाइ ।
भटकत फिर्यौ श्वान की नाई नैक भूठ के चाइ ॥
कवहूँ न रिझये लाल गिरिधरन विमल विमल यश गाइ ।
प्रेम सहित पग बाँधि घूँघरू सक्यौ न अंग नचाइ ॥
श्री भागवत सुन्यौ नहिं श्रवननि नैकहु रुचि उपजाइ ।
अनन्य भक्त नरहरि भक्तन के कवहूँ न धोए पाँइ ॥
कहा कहौ जो अद्भुत है वह, कैसे कहूँ बनाइ ।
भव अम्बोधि नाम निज नौका सूरहि लेउ चढ़ाइ ॥१६५

सूरसागर (ना०प्र०स० १५५)

पापों के स्मरण में अपने दोषों, अपराधों अथवा कुत्सित कृत्यों पर भक्त का ध्यान जाता है; परन्तु पश्चात्ताप में विशेष रूप से सत्कृत्यों पर उसकी दृष्टि रहती है जिन्हें वह सम्पादित नहीं कर सका । दोनों दशाग्रों में वह अपने मन में ही मग्न रहता है । इसी कारण इसे विचारणा का नाम दिया गया है ।

भक्ति की महत्ता—ऊपर सूर की वैष्णवभक्ति का जो वैज्ञानिक विवेचन किया गया है, उसका यह तात्पर्य नहीं है कि सूर ने अपनी भक्ति सम्बन्धी रचनायें इसी प्रकार-भेद वाले दृष्टिकोण को सामने रखकर लिखी थीं । प्रकार-भेद तो पांडित्य-प्रियता के सूचक हैं । वे विरलेषणमयी बुद्धि के परिणाम हैं । सूर इन सब बातों से ऊपर थे । संकीर्ण मनोवृत्ति वाली साम्प्रदायिकता से भी ऊपर थे । जैसे कबीर ने अपने प्रभु को राम, गोविन्द, केशव आदि विभिन्न नामों से पुकारा है, वैसे ही सूर ने उसे राम, कृष्ण, गोविन्द, हरि आदि नामों

से सम्बोधित किया है। ये सब नाम उन दिनों भगवान के लिये सामान्य रूप से प्रयुक्त होते थे। सूर ने सम्प्रदाय विशेष के कारण नामों में भेद की स्थापना नहीं की। वे जहाँ—“कलि में राम कहै जो कोई। निश्चय भव जल तरिहै सोई।”—इस प्रकार का कथन करते हैं, वहाँ ऐसा भी लिखते हैं:—“विनु गोपाल विथा या तन की कैसे जाति कटी।”

सूरदास वास्तव में भक्त थे। भगवद्भक्ति ही उनका प्राण—उनका सर्वस्व थी। एक सच्चे, उच्च कोटि के सन्त की भाँति वे भगवद्भक्ति को निखिल कार्यों की साधिका मानते थे। उनका विश्वास था कि यदि भक्ति है, तो जप, तप, वेदपाठ आदि सब लाभदायक होंगे और यदि भक्ति नहीं है तो इनमें से एक भी काम नहीं आ सकेगा। “ज्ञान के बिना मुक्ति नहीं।”—इस सिद्धान्त के स्थान पर उनका सिद्धान्त था—“भक्ति के बिना मुक्ति नहीं।” “ज्ञानाग्निः सर्व कर्माणि भस्म सात् कुरुतेऽर्जुन”—के स्थान पर सूरदास का कथन था—“सूरदास भगवन्त भजन विनु कर्म रेख न कटी।” भक्ति को वे सर्वोपरि स्थान देते थे। यही नहीं, भक्ति उनके लिये व्रत, संयम, योग, स्वाध्याय, तीर्थ आदि सब कुछ थी।^१

उनका विश्वास था कि भक्ति के बिना मनुष्य निरन्तर आवागमन की चक्री में पिसता रहता है। तृतीय स्कन्ध के सोलहवें पद में उन्होंने लिखा है:—

पुनि दुख पाइ, पाइ सो मरै। विनु हरि भक्ति नरक में परै ॥
नरक जाइ पुनि बहु दुख पावै। पुनि पुनि यों ही आवै जावै ॥
तऊ नाहि हरि सुमिरन करै। ताते बार बार दुख भरै ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० ३६४)

सूरदास की सम्मति में भक्ति ही तो वह सम्पत्ति है जिसके हाथ आ जाने में यम के हाथ विकना नहीं पड़ता। यह वह औपधि है जिसके सेवन से काल-रुप्री व्याल के दर्शन का कोई शर नहीं होता। यह वह संजीवनी जड़ी है जो मयेगुधर्मा मानव को श्रमर बना देती है। जिसके हाथ यह नहीं पड़ी, वह स्वार्थीनता का मंदार करके अपने आप तेली के बेल की तरह पराधीन हो जाता है। प्रथम स्कन्ध के २१०वें पद में सूर लिखते हैं:—

१—यह व्रत, यह तप, यम, नियम, व्रत यहै, यहै मम प्रेमफल यहै पाऊँ।

यहै मम ध्यान, यहै ज्ञान, सुमिरन यहै, सूर प्रभु देहु हों यहै पाऊँ ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० १६७)

भक्ति बिनु घैन धिराने हो ही ।

पाडे चारि, शिर भंग, गुंग मुग्ग, तब कैसे गुण गेही ॥

चारि पहर दिन परत फिरत घन, तरु न पेट प्रवेही ।

टूटे कंथ, मुफ्फटी नाफनि, कौ लों भौं मुग्ग गेही ॥

लाइत जेतत लफुट चाजि है, तब कहे मूढ़ दुर्गेही ।

शीत घाम, घन बिपति बहुत बिधि भार तरे गर जेही ॥

हरि सन्तन कौ कह्यो न मानत कियो आपुनो पैही ।

मूरदान भगवन्त भजन बिनु मिथ्या जन्म गर्वही ॥

मूरमागर (ना० प्र० पृ० ७३३१)

मानव-योनि के पारितोषिक अन्न रथ भोग योनियों में । मानव-जीवन ही ऐसा क्षेत्र है जिसमें जीव अपने भविष्य के लिए मृत्यु के चोख बोरु बुझ गेनी कर सकता है । यहाँ उसे कुछ स्वतन्त्रता मिल जाती है । पर कुछ जीव इस स्वतन्त्रता का सदुपयोग करने में प्रारंभ कुछ दुरुपयोग । दुरुपयोग ने जीवन बिहृत हो जाना है प्रारंभ सदुपयोग ने यह संस्कृत घन जाता है । जीवन का सर्वाधिक सदुपयोग मूरदान की सम्मति में भगवद्भजन करने में है । इसी हेतु वे लिखते हैं:—

तुम्हारी भक्ति हमारे प्राण ।

छूटि गये कैसे जन जीवत ज्यों पानी दिन प्राण ॥ १।१०६

मूरमागर (ना० प्र० पृ० १६६)

जैसे पानी के बिना प्राणी जीवित नहीं रह सकते, वैसे ही भगवद्भक्ति के बिना प्राण धारण करना व्यर्थ है ।

भगवद्भक्ति मूर के शरीर की रग-रग में, प्राण के प्रत्येक स्पन्दन में, हृदय की एक-एक धड़कन में विधी पड़ी थी । मूर के विचार-प्रवाह की लहरें उमड़-उमड़ कर भगवद्भजन के ऊपर न्यूछावर हो जाती थीं । जब मे उस बाँके-बिहारी की छत्रीली छटा उनके मानसचक्षुओं के सम्मुख प्रकाशित हुई, तबसे उनकी आत्मा उसीके ध्यान में तल्लीन रहा—उसी के गुण-गान में मग्न रहा । उनका मूरमागर वस्तुतः भक्तिरूपी मणियों की खान है । यह पार्थिव सागर साधारण रत्नों का आकर होने में रत्नाकर कहलाता है, पर मूरमागर सच्चे और बहुमूल्य रत्नों की खान होने में सच्चा सागर है—वास्तविक रत्नाकर है । मूर का हृदय-सागर भक्ति के इन्हीं मणियों की ज्योति से जाज्वल्यमान था जो

वाणी द्वारा निकल कर सूरसागर में प्रतिविम्बित हो गया । इस भक्ति रसामृत का पान कर सूरदास ही नहीं, उनकी कृति सूरसागर भी अमर हो गई ।

सूर स्वयं तो गोविन्द के गुणगान में मग्न रहते ही थे, उनकी व्यापक-विशेषिणी दृष्टि इस विशाल ब्रह्मांड को, समग्र संसार को भी प्रभु के गुण-कीर्तन में लीन हुआ अनुभव करती थी । द्वितीय स्कंध के अष्टादशवें पद में उन्होंने आरती के एक विशाल, रमणीय रूपक की आयोजना की है, जिसमें उनकी वह अलौकिक अनुभूति इस प्रकार प्रकट हुई है:—

हरि जू की आरती बनी ।

अति विचित्र रचना रचि राखी परति न गिरा गनी ॥

कच्छप अध आसन अनूप अति, डाँड़ी शेष फनी ।

मही सराव, सप्त सागर घृत, बाती शैल घनी ॥

रवि शशि ज्योति जगत परिपूरण, हरत तिमिर रजनी ।

उड़त फूल उड़गन नभ अन्तर अंजन घटा घनी ॥

नारदादि सनकादि प्रजापति, सुर, नर, असुर अनी ।

जाके उदित नचत नाना विधि गति अपनी अपनी ॥

काल कर्म गुण आदि अन्त नहिं, प्रभु इच्छा रचनी ।

यह प्रताप दीपक सु निरन्तर लोक सकल भजनी ॥

सूरदास सब प्रकृति धातुमय अति विचित्र सजनी ॥X

सूरसागर (ना०प्र०स० ३७१)

आनन्द कंद भगवान की अद्भुत आरती हो रही है । अत्यन्त विचित्र है इसकी रचना ! वाणी इसका क्या वर्णन करेगी ? आरती के नीचे का आसन स्वयं कच्छप महाराज के रूप में है । डाँड़ी का काम शेषनाग कर रहे हैं । पृथ्वी गरवा (दीपक), सातों समुद्र घी और पर्वत वत्ती का काम कर रहे हैं । रवि शशि के रूप में इस आरती के दीपक की ज्योति चारों ओर उजाला कर रही है जिससे रात्रि का अन्धकार दूर हो रहा है । नक्षत्र ही आकाश में उड़ते हुये ज्योति के फूल हैं और यह मधन घन-घटा उससे उत्पन्न हुआ काजल है । इस ज्योति के उदय होते ही नारदादि मुनि, सनकादिक ऋषि, ब्रह्मा, देव, मानव और अमरों का समुदाय आरती के आगे प्रेम में मग्न हो, भक्तिभाव से विभोर हो, अपनी-अपनी गति में, अपने-अपने ढंग से नाचने लगता है । इस प्रकार

X—इस पद में अंतिम पंक्ति ने पूर्व की एक पंक्ति लुप्त हो गई है, ऐसा प्रतीत होता है ।

भक्त प्रकृति, निम्न जलान्त प्रभु की शान्ती उबार रहा है । उगरे स्तन में लीन हो रहा है । धातुमय प्रसात् जलमय ही बना हुआ है ।^१

भगवान् ही यह विराट् शान्ती है । मगल लोक लोकान्तर इस रूप में अपने स्वप्न का, प्रपने द्रष्टा का भजन कर रहे हैं । मूर् की कितनी व्यापक भावना है । धन्य है उगरी यह विराट् कल्पना प्रीति प्रगल्भ अनुभूति ॥



१—कठोपनिषद् प्रथम अध्याय, द्वितीय वर्णा, श्लोक २० में 'धातु प्रसादात्' शब्द आये हैं जिनमें धातु का अर्थ धारण करने वाला परब्रह्म है ।

चतुर्थ अध्याय

हरिलील

[आचार्य ब्रह्म के पदचात]

हरिलीला क्या है ?

विगत परिच्छेद में हमने जिम वैष्णवभक्ति का विवेचन किया है वह उन पुष्टिमागीय भक्ति ने भिन्न है जिम्का प्रवर्तन एवं प्रकार श्रीमद्वल्लभाचार्यजी ने किया था। श्रीनार्यजी पुष्टि सम्प्रदाय में महाप्रभु कहे जाते हैं। वे वास्तव में कोरे ज्ञानी ही नहीं, निद्रयोगी महान्गा भी थे। चोरासी वैष्णवों की वार्ता और स्वयं सूरदास की स्वीकारोक्ति के अनुसार उन्होंने सन्त सूरदास को हरिलीला के दर्शन कराये थे।^१ श्रीनार्यजी के प्रवाद से ही सूर ने लीला के भेद को, रहस्य को हृदयंगम किया था। जिस लीला की अनुभूति ने, दर्शन और साक्षात्कार ने सूरदास जैसे विरागी सन्त के जीवन को कृतकृत्यता की सुदृढ़ भूमि पर प्रतिष्ठित कर दिया, जिसे पाकर वे श्रीमष्ट की उपलब्धि एवं पूर्णानन्द की वृत्ति का अनुभव कर सके, जिसने उनके अशान्त जीवन में शान्ति का संचार किया, वह लीला क्या है ? उसके भेद का, रहस्य का क्या स्वरूप है ?

हरिलीला का सामान्य अर्थ हरि की लीला अर्थात् प्रभु का खेल है। यह खेल ही सृष्टि है। सृष्टि का अर्थ रचना है, परन्तु अपने व्यापक रूप में सृजन एवं ध्वंस दोनों ही उसके दो पार्श्व हैं, एक ही तत्व के वस्तु एवं पृष्ठवत् दो रूप हैं। महाकाल शंकर जिम प्रकार शिव और रुद्र दो रूपों वाले हैं और लास्य एवं तांडव उनके नृत्य (लीला, खेल) के दो भेद कहलाते हैं, उसी प्रकार सृष्टि में सृजन एवं ध्वंस की दोनों क्रियायें विद्यमान हैं। यह द्विविध

१—तब सूरदासजी स्नान करि आये, तब श्रीमहाप्रभुजी ने प्रथम सूरदास को नाम सुनायो, पाछे समर्पण कर्वायो और दशम स्कंध की अनुक्रमणिका कही। सो तातैं सब दोष दूर भये। तातैं सूरदासजी कौं नवधाभक्ति सिद्धि भई...तब अनुक्रमणिका तैं सम्पूर्ण लीला फुरी। सूरदास, वार्ता प्रसंग १, चोरासी वैष्णवों की वार्ता।

गुरुपरसाद होत यह दरसन सरसठ वरस प्रवीन ॥१००२॥

श्री बल्लभ गुरु तल सुनायो लीला भेद वतायो ॥११०२॥ सूरसारावली

खेल इस सृष्टि में प्रतिक्षण हो रहा है। आकर्षण और विकर्षण, विधि और निषेध, धन और ऋण, गुणा और भाग, संयोग और वियोग, हास्य और रुदन, उल्लास और विषाद, ऊषा और संध्या, उदय और अस्त, सूर्य और चन्द्र, पितृयान और देवयान, प्राण और रयि, उत्तरायण और दक्षिणायन^१ ज्वार और भाटा, दिवा और रात्रि, जड़ और चेतन, पुरुष और स्त्री, मूर्त और अमूर्त आदि अनन्त द्वन्द्व इसी अनन्त खेल के अनन्त रूप हैं। ऋग्वेद के अथ-मर्षण सूक्त में इन्हीं को ऋत और सत्य कहा गया है। एक में गति है और दूसरे में स्थिति। एक में प्रसार है तो दूसरे में संकोच। प्रकाश और अन्धकार की भाँति यह युग्म एक होकर भी अपने दो रूप रखता है। जैसे एक बीज में पुल्लिंग और स्त्रीलिंग नाम के दो दल रहते हैं, उसी प्रकार इस सृष्टि का मूल द्विदलात्मक है, द्विविध रूप वाला है।

युग्म के, मिथुन के इसी मूल में वह लीला अन्तर्हित है जिसे वैज्ञानिक अपनी प्रयोगशाला में परीक्षा करता हुआ अनुमान के आधार पर केवल एक भ्रूलक के रूप में देख पाता है, दार्शनिक अपने चिन्तन, मनन एवं निदिध्यासन के द्वारा जिसका दर्शन करता है, योगी अपने योगबल से समाधि द्वारा जिसका स्पष्ट साक्षात्कार करता है और कवि अपनी भावना शक्ति के सहारे, मधुमती भूमिका में, जिसे हृदयंगम और अनुभव करता है।

ऋग्वेद के नासदीय सूक्त का कवि जिसे अपने हृदय में भावित् करके गा उठा था—“कुत आ जाता कुत इयं विसृष्टिः” अथवा ‘कस्मै देवाय हविषा विधेम’ कहता हुआ वैदिक कवि जिसे अपनी हवि समर्पित करने के लिये उतावला हो उठा था, शतपथ ब्राह्मणकार ने ‘कः प्रजापतिः’ तथा ‘कं वै सुखम्’ कहकर उस लीलामय प्रभु को इस प्रजा का, सृष्टि का, स्वामी तथा स्वः आनन्दमय माना है। इसी लीलामय, आनन्दमय प्रभु से यह विविधरूपा सृष्टि उत्पन्न हुई है। इसी आनन्दमय प्रभु को हमारी हवि समर्पित होनी चाहिये।

हवि-समर्पण भी एकांगी क्रिया नहीं है। वह संकुचित अर्थ वाली भी नहीं है। जिन यज्ञ के साथ इस हवि का सम्बन्ध है, वह भी व्यापक और विस्तृत अर्थ रखता है। पर अपने संकुचित अर्थ में भी हवि तथा यज्ञ के दो पक्ष हैं,

१ — प्रश्नोत्तरनिपद १—४, ५

य मिथुनम् उत्पादयते, रयिञ्च प्राणञ्च ।

आदित्यं ह वै प्राणो रयिरेव चन्द्रमा ॥

एवि और एवि मे प्रत्यागत, पणिगान न्य मूल, यद और यद का फल । वेद के शब्दों में एक ओर कृत है तो दूसरी ओर जय है^१, एक ओर कर्म है, तो दूसरी ओर फल । दुग्म यहाँ भी है और कैला लिया जा चुका है, दुग्म की स्थिति सर्वत्र है । इसी हेतु श्रान्तार्थ चलन ने नवनीतप्रिया के साथ नवनीतप्रिया को भी रक्खा है, नाथ के साथ श्री को भी रक्षान दिया है कृष्ण के साथ राधा को भी उनके अंगरूप में प्रतिष्ठित किया है ।^२

ऊपर जिन दुग्म का हमने वर्णन किया है और लिखा है कि इस दुग्म के मूल में वह आनन्दमयी परमशक्ति निवास करती है, उस दुग्म की वियमानता का पल-पल में श्रीर पद-पद पर अनुभव करके भी हम उतरी तात्त्विक स्थिति से वैते ही असंपृक्त रहते हैं जैसे जल से कमल ।^३ श्वेताश्वतर उपनिषद् में 'स्वाभाविकी ज्ञानचल क्रिया न' कहकर प्रभु की लीला को स्वाभाविक, अतएव शाश्वत कहा गया है । परन्तु शाश्वत श्रीर नित्य होते हुये भी वह लीला, दुग्म का वह प्रदर्शन, हम सामान्य प्राणियों के लिए स्थिर रूप से गृहीतव्य नहीं होता । बिगल हैं वे महामानव, जो इसकी भूलक पाकर भाव-विभोर हो जाते हैं और अत्यंत चिरल हैं वे प्रतिमानव, जो इसे अनुभव करके आनन्द में मग्न हो उठते हैं और इसका अंचल पकड़कर फिर नहीं छोड़ते । अज्ञान के अन्धकूप से सूर को निकालकर जब कृष्ण तिरोहित होने लगे, तो सूर ने कहा था :—

चाँह छुड़ाये जात हौं, निचल जानि कै मोहिं ।

हिरदे तैं जब जाइहौं, मरद बदांगो तोहिं ॥

उस परात्पर आनन्दमयी अवस्था की आभा उनी समय सूर के मानसिक चक्षुओं के सामने प्रकट हो गई थी, पर उसकी स्थिर, अकम्प व्योति तो

१—कृत मे दक्षिणे हस्ते जयो मे सध्य आहितः । अथर्व ७।१२।२।

२—नमामि हृदये शेषे लीला क्षीराब्धिशायिनम् ।

लक्ष्मी महस्र लीलाभिःसेव्यमानं कलानिधिम् ॥

३—सिद्ध श्रीर साधारण मानव में कितना वैपरीत्य है । सिद्ध संसार में रहता हुआ भी उससे अलग और हम सामान्य जन परमानन्दपूर्ण प्रभु में रहते हुए भी उनसे पृथक् । एक मत से सम्बद्ध और दूसरा असत से आवद्ध । हरिलीला फिर भी दोनों श्रीर है । एक श्रीर उसका ऊर्जस्थित आनन्दमय रूप है, दूसरी श्रीर विपादमय । विपाद से प्रसाद की ओर, दुःख से आनन्द की ओर जाने के लिये दृष्टि-परिवर्तन की आवश्यकता है ।

भगवान के वरदान के अनुसार, दान्तिनाथ, ब्रह्म-वंशोद्भव, महाप्रभु वल्लभाचार्य द्वारा ब्रह्म-सम्बन्ध कराने पर ही, सूरदास के अन्तस्तल में जाग्रत हो सकी। उसके पश्चात् तो वह सूर के हृदय की सम्पत्ति बन गई। सूर का हृदय और यह आनन्दमयी ज्योति दोनों वेद के शब्दों में 'सधस्थ' हो गये, अर्थात् चिर-काल के लिए आग्रामने-सामने बने रहे। सूर की प्रतिज्ञा 'हिरदे तैं जव जाउगे, मरद बदाँगो तोहि' सत्य सिद्ध हुई, पूर्ण हुई।

भक्त ने कहा था : 'इहि अवसर कत चांह छुड़ावत इहि डर अधिक डर्यौ।' (सूरसागर १-६६), भगवान ने कहा, 'हम भक्तन के भक्त हमारे।' सुन अर्जुन परतिज्ञा मेरी यह व्रत टरत न टारे ॥१-१५२॥ अतः सब कुछ छोड़ कर भगवान ने 'जन को भायो कीन्हों ॥१-१५३॥

लीला के सम्बन्ध में अपनी भावना प्रकट करते हुए, हिन्दी-काव्य-साहित्य के अमर कलाकार स्वर्गीय जयशंकरप्रसाद कामायनी के श्रद्धा सर्ग में लिखते हैं:—

कर रही लीलामय आनन्द,
महाचिति सजग हुई सी व्यक्त।
विश्व का उन्मीलन अभिराम,
सभी होते इसमें अनुरक्त ॥

वह महाचिति, परम चैतन्य सत्ता सतत सजग बनी हुई लीलामय आनन्द का अभिव्यंजन कर रही है। विश्व की अभिराम अभिव्यक्ति के मूल में यही लीला, यही आनन्दवाद है। विश्व का प्रत्येक प्राणी इस आनन्द की ओर उन्मुख है। आनन्द की खोज में जाने-अनजाने सभी व्यस्त हैं। सभी उस परम सुख की ओर अनुरक्त हुए चले जा रहे हैं। पर विस्मय इसी बात का है कि उधर जाते हुए भी, सब उधर नहीं जा रहे। मुझे भूल लगती है। भूल से कष्ट होता है, उस कष्ट का निवारण करने के लिए मैं रोटी, चावल, दाल, दलिया, दही, दूध जो कुछ मिल जाता है, उसे उदरस्थ कर लेता हूँ और अव्य-काल के लिए भूल के कष्ट से राण भी पा जाता हूँ। इस राण से मुझे सुख होता है। यह क्रिया प्राणी-जगत में प्रायः सबके साथ घटित होती है। पर हममें से कितने हैं जिन्होंने इस सुख का अनुभव करके उसे गृहीत किया हो? मोहन का उद्देश्य इसी सुख को पाना था, पर उद्देश्य रूप में यह सुख हमारे सम्मुख नब्बता कब है? हम उद्देश्य को भूलकर और उसे छोड़कर साधनों के

विरव में अनन्त है। निखिल विश्व स्वतः पुरुष एवं प्रकृति का युग्म है। अनासक्त पुरुष अपने शक्ति प्रकृति के साथ क्रीड़ा कर रहा है। यह पुरुष ही कृष्ण है और प्रकृति राधा है। श्रीमद्भगवद्गीता के अनासक्ति योग के अनुसार यदि प्रत्येक मानव क्रीड़ा करने लगे, तो वह पुरुष-प्रकृति के, राधा-कृष्ण के इस शाश्वत खेल में, नित्य लीला में, भाग लेने का अधिकारी हो जाता है।

वैष्णव भक्ति के पुष्टिमार्गीय सम्प्रदाय में राधा-कृष्ण की यह शाश्वत लीला प्रमुख स्थान रखती है। भागवत सम्प्रदाय अपने प्रारम्भ से ही क्यों शृंगार-प्रधान रहा है, इसका सूक्ष्म आभास ऊपर लिखी पंक्तियों से प्राप्त हो सकेगा।

सूर-प्रतिभा का अधिकांश भाग राधा-कृष्ण के इसी लीला-गायन में व्यय हुआ है। यह लीला अप्रत्यक्ष रूप से सर्वदा होती रहती है। श्रीमद्भागवत के अनुसार यह लीला, यह शाश्वत क्रीड़ा शरद् पूर्णिमा के ज्योत्स्ना-धवल वातावरण के अन्तर्गत वृन्दावन में होती है। इस लोक का वृन्दावन अपना पार्थिव अस्तित्व लिये हुए उसी का प्रतीक मात्र है। भगवान और उनकी अंगीभूत गोपियाँ तथा अंशभूत गोपाल सब इस लीला में भाग लेते हैं। भक्तों का इस लीला में भाग लेना तो उपयुक्त कहा जा सकता है, पर भगवान इसमें क्यों भाग लेते हैं, इसका एक भाव-भरित कारण सूर नीचे लिखी पंक्तियों में उपस्थित करते हैं:—

जो चरणारविन्द श्रीभूषण, उरते नैकु न टारति ।

देखौं धौं का रसु चरणनु में, मुखमेलत करि आरति ॥

जा चरणारविन्द के रस कौं, सुर नर करत विवाद ।

यह रस है मोकों अति दुर्लभ, ताते लेत सवाद ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० ६८२)

जो त्वयं आनन्दमय है, वह भी इस लीला में भाग लेकर आनन्दास्वाद्य का अनुभव करना चाहता है। प्रश्न उपनिषद् के ऋषि ने भी इन्हीं शब्दों पर प्रामाणिकता की छाप लगाते हुए कहा है: 'प्रजाकामो वै प्रजापतिः न तपोऽनन्यत न तन्मन्वा स मिथुनमुत्पादयते' । १।४। प्रजापति परमात्मा के अन्तः प्रजा उत्पन्न करने की इच्छा होती है। इसीलिए वह तप तपता है और तप-तपन् मिथुन या युग्म को उत्पन्न करता है। प्रजापति की यह इच्छा, अन्तर उत्पन्न काम, वायु नष्टि में अभिव्यक्त होता है। अतः यह उसकी अर्थात् ही अन्तःवृत्ति है। जो स्वयं वृत्त है, पूर्ण काम है, वह इस प्रकार जगत-

मन्त्रों के द्वारा प्रत्येक काम करना है और यह हमारे मन्त्रों के अन्तर्गत है । प्रत्येक काम किया अन्तर्गत है और यह ही है ।

हम हमारे मन्त्रों का मन्त्र मन्त्रों द्वारा मन्त्रों में है । प्रत्येक मन्त्रों के अन्तर्गत है हम मन्त्रों के मन्त्रों का मन्त्रों में है ।



१—आचार्य ब्रह्म, ब्रह्म सूत्र अध्याय २, पाद १, सूत्र ३३ के अणुभाष्य, पृष्ठ ६०१ में लिखते हैं:—“न हि लीलायां किञ्चित् प्रयोजनमस्ति । लीला एव प्रयोजनत्वात् ।” अर्थात् लीला में कोई विशिष्ट प्रयोजन उद्देश्य धन निहित नहीं रहता । लीला का प्रयोजन केवल लीला ही है । यह लीला भगवान् के स्वभाव के अन्तर्गत है । जो वस्तु स्वभावगत होती है, उस कोई प्रयोजन नहीं होता ।

पुष्टिमार्गीय भक्ति

भक्ति-रसामृत-सिंधु में श्रीरूप गोस्वामी ने भक्ति के दो भेद लिखे हैं:—
गौणी तथा परा ! पराभक्ति सर्वोच्च कोटि की और सिद्धावस्था की सूचक है ।
गौणीभक्ति दो प्रकार की है : १—वैधी और २—रागानुगा ।^१ वैधीभक्ति
में शास्त्रानुमोदित विधि-निषेध का अनुसरण करना पड़ता है ।^२ रागानुगा
भक्ति-भावना, राग अथवा प्रेम पर अवलम्बित है ।^३ कृष्ण के प्रति राधा
तथा अन्य गोपियों का प्रेम रागानुगा भक्ति के अन्तर्गत आता है । पर रागा-
नुगा भक्ति अन्तिम सीढ़ी है, जिस पर चढ़ने के लिये प्रथम कई सीढ़ियाँ पार
करनी पड़ती हैं । भक्त एकदम छलांग मारकर अन्तिम सीढ़ी पर नहीं पहुँच
जाता । वह त्यागपूर्वक श्रवण, कीर्तन आदि साधनों द्वारा आगे बढ़ता है,
तब कहीं रागानुगा भक्ति का बीज हृदय में जम पाता है । रागानुगा भक्ति
में भी भक्त चारों ओर से अपने चित्त को हटाकर भगवान में केन्द्रित करता है ।
वह पहले प्रभु से स्नेह करता है । फिर धीरे-धीरे स्नेह आसक्ति में परिवर्तित

१—ये भेद गौड़ीय सम्प्रदाय-सम्मत हैं । पुष्टि सम्प्रदाय में रागानुगा भक्ति की
ही मान्यता है । ब्रह्म सूत्र ३-३-३६ के अणुभाष्य में, पृष्ठ ११०४ पर
आचार्य बल्लभ लिखते हैं—“भक्तिस्तु विहिता अविहिता च इति द्विविधः।
माहात्म्यं ज्ञानयुत ईश्वरस्त्वेन प्रभौ निरुपधि स्नेहात्मिका विहिता । अन्यतो
प्राप्तव्यात् कामादि उपाधिजा सा तु अविहिता । एवं उभयविधाया अपि
तस्या मुक्तिमाशङ्क्यम इत्याह । कामादि उपाधिरस्नेहरूपायां कामादि
एव मुक्ति साधनम भगवति चित्त प्रवेश हेतुत्वात् । आदि पदात् पुत्रत्व
संबन्धित्वादयः । द्वेपादिरपि संगृह्यते । तेन भगवत् संबंध मात्रस्य
मोक्ष साधकत्वमुक्तम भवति ।”

२—शास्त्रोक्त श्रावण या वैधी भक्ति कथ्यते ।

(भक्ति-रसामृतसिंधु पूर्वविभाग, लहरी २, श्लोक ४)

३—भक्ति-रसामृत सिंधु पूर्व विभाग, लहरी २, श्लोक ६२ ।

हो जाता है और यह आत्मिकी अन्त में व्यसन बन जाती है। व्यसन से भक्त प्रेम की पूर्णता प्राप्त कर लेता है।^१ वैधी भक्ति में भक्त गोस्वामी तुलसीदास की भाँति प्रभु के ऐश्वर्य-ज्ञान से सम्पन्न रहता है। यह मर्यादा का मार्ग है।^२ पर रागानुगाभक्ति भगवान की कृपा पर आश्रित है। भगवान का अनुग्रह ही इस भक्ति का पोषण करता है। अतः इसे पुष्टिमार्गीयभक्ति भी कहा गया है।^३ इसमें प्रभु के ऐश्वर्य का नहीं, प्रेम और करुणा का महत्व है। वल्लभ, सूर, चैतन्य आदि सन्त इसी भक्तिमार्ग के अनुयायी थे।

रागानुगाभक्ति दो प्रकार की है। १—कामरूपा और २—सम्बन्धरूपा।^४ गोपियों की भक्ति कामरूपा थी, जिसमें कृष्ण-सुख के अतिरिक्त अन्य भावना नहीं रहती। सम्बन्धरूपा भक्ति भगवान और भक्त के सम्बन्ध की दृष्टि से चार प्रकार की है: दास्य, सख्य, वात्सल्य और दाम्पत्य। दास्यभक्ति के आदर्श हनुमान है। सख्यभक्ति के आदर्श उद्धव, अर्जुन और सुदामा हैं। वात्सल्यभक्ति का आदर्श नन्द, यशोदा, वसुदेव और देवकी में दिखाई देता है। राधा और रुक्मिणी दाम्पत्य भाववाली भक्ति की आदर्श है। यह दाम्पत्य भाव ही माधुर्य भाव है और सर्वश्रेष्ठ रस का आधार है। लौकिक माधुर्य से इस माधुर्य में भेद है। लोक में मधुर रस, दाम्पत्य भाव सबसे नीचे, उसमें ऊपर वात्सल्य, फिर सख्य, फिर दास्य और सबसे ऊपर शान्त रस है। पर भक्ति में चिद् जगत के निम्नतम भाग में शान्तस्वरूप निर्गुण ब्रह्मलोक, उसके ऊपर दास्य रूप वैकुण्ठ तत्त्व, उसके ऊपर गोलोकस्थ सख्यरस और सबके ऊपर मधुर-रस-पूर्ण वृन्दावन है, जहाँ परम पुरुष प्रकृतिरूपा ब्रजांगनाओं के साथ क्रीड़ा करते हैं।

वैधी और रागानुगाभक्ति के दोनों प्रकार साधनावस्था के अन्तर्गत हैं। जब भक्त को भगवान से प्रेम करने का व्यसन हो जाता है, तभी रागानुगा भक्ति की कृतार्थता समझनी चाहिए। इस अवस्था में भक्त के अन्दर प्रभु-

१—ततः स्नेहस्तथाऽऽसक्तिर्व्यसनं च तदा भवेत् ॥३॥

यदास्याद्व्यसनं कृष्णे कृतार्थः स्यात्तदैव हि ॥५॥

भक्तिवर्द्धिनी (पोटश ग्रन्थ)

२—वैधी भक्ति रिपुं कैश्चिन्मर्यादामार्ग उच्यते।

(भक्ति रसामृतसिंधु लहरी २, श्लोक ६०)

३—पुष्टिमार्गीऽनुग्रहैक साव्यः। अणुभाष्य ४।४।६ की टीका। पृष्ठ १४०५

४—भक्ति रसामृत मिन्धु। २।६३॥ पूर्व विभाग।

पुष्टिमार्गीय भक्ति

भक्ति-रसामृत-सिंधु में श्रीरूप गोस्वामी ने भक्ति के दो भेद लिखे हैं:—
गौणी तथा परा ! पराभक्ति सर्वोच्च कोटि की और सिद्धावस्था की सूचक है ।
गौणीभक्ति दो प्रकार की है : १—वैधी और २—रागानुगा ।^१ वैधीभक्ति
में शास्त्रानुमोदित विधि-निषेध का अनुसरण करना पड़ता है ।^२ रागानुगा
भक्ति-भावना, राग अथवा प्रेम पर अवलम्बित है ।^३ कृष्ण के प्रति राधा
तथा अन्य गोपियों का प्रेम रागानुगा भक्ति के अन्तर्गत आता है । पर रागा-
नुगा भक्ति अन्तिम सीढ़ी है, जिस पर चढ़ने के लिये प्रथम कई सीढ़ियाँ पार
करनी पड़ती हैं । भक्त एकदम छलांग मारकर अन्तिम सीढ़ी पर नहीं पहुँच
जाता । वह त्यागपूर्वक श्रवण, कीर्तन आदि साधनों द्वारा आगे बढ़ता है,
तब कहीं रागानुगा भक्ति का बीज हृदय में जम पाता है । रागानुगा भक्ति
में भी भक्त चारों ओर से अपने चित्त को हटाकर भगवान में केन्द्रित करता है ।
वह पहले प्रभु से स्नेह करता है । फिर धीरे-धीरे स्नेह आसक्ति में परिवर्तित

१—ये भेद गौडीय सम्प्रदाय-सम्मत हैं । पुष्टि सम्प्रदाय में रागानुगा भक्ति की
ही मान्यता है । ब्रह्म सूत्र ३-३-३६ के अणुभाष्य में, पृष्ठ ११०४ पर
आचार्य बल्लभ लिखते हैं—“भक्तिस्तु विहिता अविहिता च इति द्विविधः ।
माहात्म्य ज्ञानयुत ईश्वरत्वेन प्रभौ निरुपधि स्नेहात्मिका विहिता । अन्यतो
प्राप्तत्वात् कामादि उपाधिजा सा तु अविहिता । एवं उभयविधाया अपि
तस्या मुक्तिमाधक्यम् इत्याह । कामादि उपाधिविज्ञेहरूपायां कामादि
एव मुक्ति माधनम् भगवति चित्त प्रवेश हेतुत्वात् । आदि पदात् पुत्रत्व
संबन्धित्वादयः । क्रेपादिरपि संगृह्यते । तेन भगवत् संबंध मात्रस्य
मात्र माधक्यमुक्तम् भवति ।”

२—शोकनेत्र शान्तिरस मा वैधी भक्ति कथ्यते ।

(भक्ति रसामृतसिंधु पूर्वविभाग, लहरी २, श्लोक ४)

३—भक्ति रसामृत सिंधु पूर्व विभाग, लहरी २, श्लोक ६२ ।

हो जाता है और यह आसक्ति अन्त में व्यसन बन जाती है । व्यसन से भक्त प्रेम की पूर्णता प्राप्त कर लेता है ।^१ वैधी भक्ति में भक्त गोस्वामी तुलसीदास की भाँति प्रभु के ऐश्वर्य-ज्ञान से सम्पन्न रहता है । यह मर्यादा का मार्ग है ।^२ पर रागानुगाभक्ति भगवान की कृपा पर आश्रित है । भगवान की अनुग्रह ही इस भक्ति का पोषण करता है । अतः इसे पुष्टिमार्गीयभक्ति भी कहा गया है ।^३ इसमें प्रभु के ऐश्वर्य का नहीं, प्रेम और करुणा का महत्त्व है । बल्लभ, सूर, चैतन्य आदि सन्त इसी भक्तिमार्ग के अनुयायी थे ।

रागानुगाभक्ति दो प्रकार की है । १—कामरूपा और २—सम्बन्धरूपा ।^४ गोपियों की भक्ति कामरूपा थी, जिसमें कृष्ण-सुख के अतिरिक्त अन्य भावना नहीं रहती । सम्बन्धरूपा भक्ति भगवान और भक्त के सम्बन्ध की दृष्टि से चार प्रकार की है: दास्य, सख्य, वात्सल्य और दाम्पत्य । दास्यभक्ति के आदर्श हनुमान हैं । सख्यभक्ति के आदर्श उद्धव, अर्जुन और सुदामा हैं । वात्सल्यभक्ति का आदर्श नन्द, यशोदा, वसुदेव और देवकी में दिखाई देता है । राधा और रुक्मिणी दाम्पत्य भाववाली भक्ति की आदर्श हैं । यह दाम्पत्य भाव ही माधुर्य भाव है और सर्वश्रेष्ठ रस का आधार है । लौकिक माधुर्य से इस माधुर्य में भेद है । लोक में मधुर रस, दाम्पत्य भाव सबसे नीचे, उससे ऊपर वात्सल्य, फिर सख्य, फिर दास्य और सबसे ऊपर शान्त रस है । पर भक्ति में चिद् जगत के निम्नतम भाग में शान्तस्वरूप निर्गुण ब्रह्मलोक, उसके ऊपर दास्य रूप वैकुण्ठ तत्त्व, उसके ऊपर गोलोकस्थ सख्यरस और उसके ऊपर मधुर-रस-पूर्ण वृन्दावन है, जहाँ परम पुरुष प्रकृतिरूपा ब्रजांगनाओं के साथ क्रीड़ा करते हैं ।

वैधी और रागानुगाभक्ति के दोनों प्रकार साधनावस्था के अन्तर्गत हैं । जब भक्त को भगवान से प्रेम करने का व्यसन हो जाता है, तभी रागानुगा भक्ति की कृतार्थता समझनी चाहिए । इस अवस्था में भक्त के अन्दर प्रभु-

१—ततः स्नेहस्तथाऽऽसक्तिर्व्यसनं च तदा भवेत् ॥३॥

यदास्याद्व्यसनं कृष्णे कृतार्थः स्यात्तदैव हि ॥५॥

भक्तिवर्द्धिनी (पोडश ग्रन्थ)

२—वैधी भक्ति रियं कैश्चिन्मर्यादामार्ग उच्यते ।

(भक्ति रसामृतसिंधु लहरी २, श्लोक ६०)

३—पुष्टिमार्गीयभक्तैः साध्यः । अष्टभाष्य ४।४।६ की टीका । पृष्ठ १४०५

४—भक्ति रसामृत सिंधु । २।६३॥ पूर्व विभाग ।

प्रेम के अतिरिक्त और कोई कामना शेष नहीं रहती । वह परम तृप्ति का अनुभव इसी प्रेम में करने लगता है । यही पराभक्ति है, जिसके लिये रागा-नुगा भक्ति अन्तिम सीढ़ी मानी गई है । परा भक्ति की भूमिका में पहुँच कर भक्त को किसी साधन, नियम आदि की आवश्यकता नहीं रहती । वह प्रभु-प्रेम में विभोर हो, उनके स्वरूपामृत का पान करता हुआ, विधि-निषेध की शृंखलाओं को तोड़ फेंकता है और समस्त अघ-ओघ को भस्म कर देता है ।

आचार्य वल्लभ ने जीवों के विकास की चार अवस्थायें मानी हैं : प्रवाहमार्गी, मर्यादामार्गी, पुष्टिमार्गी और शुद्धपुष्ट । इन्हीं के आधार पर भक्ति के विकास की भी चार अवस्थायें हो जाती हैं : १—प्रवाही पुष्टिभक्ति जिसमें भक्त प्रभु से अनन्त काल से प्रेम की याचना करता चला आ रहा है ।^१ प्रभु के प्रति भक्त का यह प्रेम जगत के जटिल जालों से व्यवहित होता रहता है । फिर भी जीव की ईश्वर से मिलन की यह आकांक्षा है शाश्वत । २—मर्यादा-पुष्ट भक्ति—इस अवस्था में भक्त मन को सब ओर से हटाकर प्रभु में लगाता है और प्रभु के प्रति उसकी आसक्ति दृढ़ होती जाती है । ३—पुष्टिपुष्ट भक्ति—जिसमें भक्त को भगवान के प्रति प्रेम करने का व्यसन-सा हो जाता है । ४—शुद्ध पुष्ट भक्तों की स्थिति भक्ति की पूर्ण या सिद्ध अवस्था है । इसी में भक्त भगवान का कृपा-पात्र बनता है, उसके अनुग्रह को अनुभव करता है और परमानन्द को प्राप्त होता है ।

इस प्रकार आचार्य वल्लभ द्वारा प्रवर्तित पुष्टिमार्गीय भक्ति की दो शाखायें दिखलाई देती हैं:—एक साधन रूप और दूसरी साध्य रूप । प्रथम शाखा में भक्त के लिये प्रयत्न करना आवश्यक समझा गया है । प्रयत्न करने के उपरान्त जब भक्त अशक्त हो जाये, तब उसे प्रपन्न हो कर प्रभु की शरण जाना चाहिये, जैसे बन्दर का बच्चा उछल-कूद करने के पश्चात् अपनी माँ की शरण जाता है । भक्ति की यह साधनावस्था है, जिसमें ज्ञान और कर्म भक्ति के माथ मिल-जुल कर चलते हैं । नवव्याभक्ति भी इसी के अन्तर्गत आती है । पर ये हैं साधन ही, लक्ष्य नहीं । लक्ष्य है प्रेमा या पराभक्ति

१—प्रभु शब्द का प्रयोग भगवान के सामान्य अर्थ में, यहाँ पर, किया गया है । पुष्टि सम्प्रदाय में ब्रह्म, परमात्मा और भगवान शब्द क्रमशः ज्ञान, धर्म और भक्ति के क्षेत्र में प्रयुक्त होते हैं । “वदन्ति तत् तत्त्वविदः तत्त्वं तत्त्वानमवयवम् । ब्रह्मेति परमात्मैति भगवानिति शब्दव्यते ।”

की प्राप्ति । दूसरी शाखा में भक्त को प्रयत्न करने की कोई आवश्यकता नहीं रहती । प्रभु स्वयं प्रेम-श्रोत-स्वरूप हैं । जैसे विल्ली अपने बच्चों की चिन्ता में म्याँऊँ म्याँऊँ करते हुये बच्चों के पास स्वतः पहुँच जाती है, उसी प्रकार प्रभु भी शरणागत भक्त को अपनाने के लिये स्वयं उसके पास आ जाते हैं, प्रकट हो जाते हैं, प्रकाशित हो उठते हैं । भक्त के लिए प्रभु की ओर उन्मुख हो जाना, हृदय में प्रभु-प्राप्ति की प्रबल पिपासा का जाग्रत हो जाना अर्थात् परा भक्ति की निष्ठा का दृढ़ हो जाना भर पर्याप्त है । अतः आचार्य वल्लभ के मतानुसार प्रभु के प्रति अविचल प्रेम साध्य रूप है । इस अविचल प्रेम के उत्कर्ष के लिये प्रभु-प्राप्ति की अभिलाषा विरह-व्याकुलता का जागरण एकान्त आवश्यक है । इस विरह-व्यथा में, संयोग और मिलन की आकांक्षा में तड़पते हुये भक्त पर भगवान् स्वयं आकर कृपा करते हैं, उसे स्वयं उठाकर गोद में लेते हैं ।

पुष्टिमार्गीय सम्प्रदाय में प्रवेश करने के समय भक्त को ब्रह्म-सम्बन्ध कराया जाता है, जो एक प्रकार का संस्कार है । इस संस्कार में साधक अपना सर्वस्व भगवान् को समर्पित करता है और गुरु उसे 'श्रीकृष्णः शरणमम' मंत्र देता है । यह मंत्र भक्त को सदैव अपने ध्यान में रखना चाहिये । सिद्धान्त-मुक्तावली, विवेक धैर्याश्रय आदि ग्रन्थों में आचार्य वल्लभ ने इस बात पर बड़ा बल दिया है कि पुष्टिमार्गीय भक्त के लिए परम आराध्य देव श्रीकृष्ण ही हैं । श्रीकृष्ण में अनन्य भक्ति-भावना, अविचल विश्वास, पूर्ण समर्पण और श्रद्धा भाव भक्त के उत्थान के लिए आवश्यक माने गये हैं । चतुःश्लोकी में आचार्यजी लिखते हैं :—

सर्वदा सर्वभावेन भजंतीयो ब्रजाधिपः ।

स्वस्यायमेवधर्मो हि नान्यः क्वापि कदाचन ॥१॥

एवं सदा स्वकर्तव्यं स्वयमेव करिष्यति ।

प्रभुः सर्व समर्थो हि ततो निश्चिन्ततां ब्रजेत ॥२॥

यदि श्री गोकुलाधीशो धृतः सर्वात्मना हृदि ।

ततः किमपरं ब्रूहि लौकिकैर्वैदिकैरपि ॥३॥

अतः सर्वात्मनः शश्वद् गोकुलेश्वर पादयोः ।

स्मरणं भजनं चापि न त्याज्यमिति मे मतिः ॥४॥

अर्थात् सर्वदा समस्त भावों से ब्रजाधिप श्रीकृष्ण का ही भजन करने का चाहिये । अपना यही धर्म है, अन्य कुछ नहीं । भगवान् सर्व समर्थ हैं । जो

कुछ मेरे लिये कर्तव्य है, उसे वे स्वयं कर देंगे, ऐसा सोचकर निश्चिन्त हो जाना चाहिये । यदि श्रीकृष्ण को सर्वात्मना हृदय में स्थापित कर लिया, तो लौकिक एवं वैदिक कर्मकांड द्वारा अन्य किस फल की प्राप्ति शेषरही ? अतः सभी भाँति श्रीकृष्ण के चरणों में प्रणत होकर उनका स्मरण और भजन करना चाहिये । यही मेरा मत है ।

भगवान का यह भजन तन, मन तथा धन, तीनों प्रकार से होना चाहिये । भक्त का परम पुनीत कर्तव्य प्रभु-सेवा में अपने शरीर, वैभव, विचार आदि सबका समर्पण कर देना है । भगवान और भगवद्भक्तों की सेवा में उसके सर्वस्व का प्रयोग होना चाहिये । पर, तन और धन से भी बढ़कर मन को प्रभु-सेवा में लगाना है । सिद्धान्त मुक्तावली में आचार्यजी लिखते हैं: “कृष्ण सेवा सदा कार्या मानसी सा परा मता ।” तन और धन तो मन के ही ऊपर हैं । मन सेवा में नहीं लगा है, तो शरीर और सम्पत्ति का प्रयोग सफल हो ही नहीं सकता ।

भगवद्भजन की ओर प्रेरणा देने वाला गुरु होता है । अतः आचार्य बल्लभ के मत में गुरु की आज्ञा का पालन प्रभु-भक्ति का ही एक अंग है ।

आचार्य बल्लभ के किसी ग्रन्थ में राधा का वर्णन नहीं है । अतः कई विद्वानों का मत है कि युगल स्वरूप की उपासना विधि का समावेश पुष्टि-मार्गीय भक्ति-सम्प्रदाय में गोस्वामी विट्ठलनाथ ने किया ।^१ उन्होंने राधा की स्तुति में स्वामिन्यायक तथा स्वामिनी स्तोत्र दो ग्रन्थ लिखे हैं । आचार्य बल्लभ ने प्रथम वात्सल्य भक्ति का ही प्रचार किया था । परन्तु सूर-निर्णय के लेखक-द्वय की सम्मति में आचार्य बल्लभ की पुष्टि भक्ति के अन्तर्गत बाल, कैशोर, दाम्पत्य और परकीय कान्ताभाव सभी प्रकार के भक्ति भावों का समावेश है ।^२

हमारी सम्मति में आचार्य बल्लभ ने राधा नाम से तो नहीं, पर पशुपजा (गोपजा) नाम से एक ऐसी गोपिका का वर्णन अवश्य किया है, जिसके साथ श्रीकृष्ण यमुना के तट पर क्रीड़ा करते थे ।^३ वैसे भी उन्होंने गोपी-भाव से माधुर्यभक्ति करने का उपदेश कई स्थलों पर दिया है । अतः पुष्टिभक्ति में इन भावनाओं का समावेश उनके जीवन के पश्चात् हुआ, इसके मानने की कोई आवश्यकता नहीं है ।

१—आष्टांग और बल्लभ सम्प्रदाय, पृष्ठ ५२७ भाग २।

२—सूर-निर्णय पृष्ठ २०८-२१०।

३—कविन्द्रोद्भूतायास्तमनुचर्त्ता पशुपजा । परिवृद्धाष्टक ।

गोस्वामी विठ्ठलनाथ ने आचार्यजी का अनुसरण करते हुये पुष्टिभक्ति को और भी आगे बढ़ाया । श्रीनाथजी के स्वरूप-पूजन में आठ पहर की भावना, शृंगार-सजावट तथा कीर्तन आदि का मंडान उन्होंने बहुत वैभव के साथ किया । आचार्य बल्लभ और उनकी पुत्र तथा शिष्य-परम्परा ने मिलकर पुष्टिभक्ति का जो स्वरूप खड़ा किया, उसमें भागवत भक्ति की पूर्व परम्परा का तो समावेश था ही, साथ ही उसमें वात्सल्य एवं माधुर्य-भाव की रस-सिंचित धारा ने मिलकर शताब्दियों से हृदय पर पड़ी हुई निवृत्ति की छाप को धोकर दूर बहा दिया । इस भक्ति ने एक विशेष प्रकार की प्रवृत्ति उत्पन्न की, जो जीवन से राग करना सिखलाती है ।

पुष्टिमार्गीय भक्ति का मुख्य लक्ष्य मोक्ष-प्राप्ति नहीं, प्रभु के प्रेम की प्राप्ति थी ।^१ प्रभु का यह प्रेम भगवत्कृपा से ही साध्य था । इस प्रेम को प्राप्त कर भक्त वैकुण्ठ जाना भी नहीं चाहता था । वैष्णव कवियों ने इस प्रेम की प्रभूत प्रशंसा की है । यह प्रेम प्रेम से ही उत्पन्न होता है और इसी से परमार्थ की प्राप्ति होती है । इसी के द्वारा प्रेमरूप गोपाल से भेंट होती है । प्रेम पैदा नहीं हुआ, तो हरिलीला का दर्शन करना असम्भव है ।

१—आचार्य बल्लभ ब्रह्म सूत्र, अध्याय ३, पाद ३, सूत्र ३७ के अणुभाष्य, पृष्ठ ११०० में प्रेमपरा पुष्टिमार्गीय भक्ति को ज्ञान से ऊँचा पद देते हुए लिखते हैं:—एवं सति मुख्यं यदद्वैतज्ञानं भक्ति-भावैक देश व्यभिचारि भावेण एकतरदिति सर्पय स्वर्णाचलयोरिव ज्ञानभक्त्योस्तारतम्यं कथं वर्णनीयमिति भावः ।” यहाँ ज्ञान को वे सरसों और भक्ति को स्वर्णाचल की उपमा देते हैं ।

पुष्टिमागीय भक्ति और हरिलीला

भागवत के द्वितीय स्कन्ध के दशम अध्याय में वर्णित सर्ग, विशर्ग, स्थान, पोषण, ऊति, मन्वन्तर, ईशानुकथा, निरोध, मुक्ति और आश्रय, इन दस विषयों में एक पोषण भी है। भक्तों के ऊपर भगवानकी कृपा का नाम ही पोषण है। आचार्य वल्लभ ने इसी शब्द को लेकर भगवद्भक्ति को पुष्टिमार्ग नाम दिया है। पुष्टिमार्ग में भगवान के अनुग्रह पर सर्वाधिक बल दिया जाता है। प्रभु का यह अनुग्रह ही भक्त का कल्याण करता है। जिसको प्रभु की कृपा-प्राप्ति न हुई, वह कुलीन होते हुए भी नीच, सुन्दर होते हुये भी कुरूप, और धनवान होते हुए भी निर्धन है। प्रभु की कृपा ही मानव को कुलीन, सुन्दर और धनवान बनाती है। सूर ने नीचे लिखे पद में इसी भाव को अभिव्यक्त किया है:—

जापर दीनानाथ ढरै।

सोई कुलीन, बड़ौ सुन्दर सोई जापर कृपा करै॥

राजा कौन बड़ौ रावण तेँ गर्वहि गर्व गरै॥

रांकव कौन सुदामा हूँ तेँ आपु समान करै॥

रूपव कौन अधिक सीता तेँ जन्म वियोग भरै॥

अधिक कुरूप कौन कुविजा तेँ हरि पति पाइ वरै॥

चांगी कौन बड़ौ शंकर तेँ ताको काम छरै॥

कौन विरक्त अधिक नारद सोँ निसि दिन भूमत फिरै॥

अधम तु कौन अजामिल हूँ तेँ यम तहँ जात ढरै॥

मूरदान भगवन्त भजन विनु फिरि फिरि जठर जरै॥१-२०

मूरमागर (ना०प्र०स० ३५)

यह है भगवान के अनुग्रह का महत्व। जो बात सम्पत्तिशाली राजा की अस्मिता-वन्धन-गति द्वारा सिद्ध नहीं हो सकती, सौन्दर्य, योग तथा वैराग्य विना मन्नादन करने में अगम्य है, मन्कर्म-संनय, पुण्य कर्मों का कोप भी उसे प्राप्त करने में अशक्य है, वह बात, वह मित्र, भगवत्कृपा के लेश मात्र से

ती मिल हो जाती है । प्रभु जिस पर भक्ति गये, प्रयत्न हो गये, उसे सर्वदा दे
पालने है । मूर्त्तिजित है—

मूर पतिन तगि जाय तनक में जी प्रभु नेकु दर ॥१॥ ४६॥

गुरगानर (ना०प्र०म० १०६)

तथा

तीन लोक विभव दियो तन्दुल के खाता ॥

मर्त्यसु प्रभु रीझि देत तुलसी के पाता ॥ १॥ ६४

गुरगानर (ना०प्र०म० १२३)

प्रभु के अनुग्रह का महत्व भक्ति के प्राविर्भाव काल से ही भक्तों के हृदय-
पटल पर प्रकट रहा है । आचार्य कलभ ने इस भाव-दिशा में कोई नवीन
यात जनता के श्रद्धालु हृदय के रम्य प्रस्तुत नहीं की । भक्ति के प्रथम उत्थान
काल में ही हमें इस प्रकार की वाणी सुनाई पड़ती है :—

अहमेव स्वयमिदं वदामि जुष्टं देवेभिरुत मानुषेभिः ।

यं कामयेतं तमुग्रं कृणोमि तं ब्रह्माणम् तमृषिं तं सूमेधाम् ।

ऋग्वेद १०।१२।१६

प्रभु जिसे चाहते हैं, उसे तेजस्वी, ऋषि, मेधावी तथा ब्रह्मा (महान)
बना देंगे हैं । देव और मनुष्य दोनों इस तथ्य से अवगत हो चुके हैं ।

उपनिषद् का ऋषि भी कहता है—

यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः तमेव आत्मा विवृणुते तनूं स्वाम् ।

मुण्डक ३।२।३।

प्रभु जिसे चुन लेता है, स्वीकार कर लेता है, उसी के सामने उसका
स्वरूप प्रत्यक्ष हो उठता है । ऊपर सूर के जो पद हमने उद्धृत किये हैं, वे भी
हमारी सम्मति में आचार्य कलभ से भेंट होने के पूर्व के ही लिखे हुए हैं । अतः यह
भाव भक्ति-क्षेत्र के लिए कोई नवीन भाव नहीं था, पर जिस रूप में आचार्य
महाप्रभु ने इसे उपस्थित किया और पुष्टिमार्गीय भक्ति के जिस रूप की उन्होंने
प्रतिष्ठा की, वह अवश्य नवीन था ।

आचार्य कलभ दाक्षिणात्य तैलंग ब्राह्मण श्रीलक्ष्मण भट्ट के द्वितीय पुत्र
और श्री नारायण भट्ट के शिष्य थे । विजयनगर के राजा कृष्णदेव की सभा में
शैवों को पराजित कर ये दक्षिण से वृन्दावन आये और बालकृष्ण की भक्ति
एवं पुष्टि मार्ग की स्थापना की । प्रयाग के समीप श्रद्धालु में इनका निवास-स्थान

था । दार्शनिक क्षेत्र में इनका मत शुद्धाद्वैतवाद कहलाता है । शंकर ने ब्रह्म को निर्गुण और माया से उपहित होने के कारण सगुण कहा था । ब्रह्म ने कहा, ब्रह्म माया के कारण नहीं, वरन् स्वतः रूप से सगुण है । कनक-कुण्डल की भाँति ब्रह्म और जगत एक ही हैं । कुण्डल जैसे पिघल कर फिर स्वर्ण बन जाता है, जगत भी उगी प्रकार ब्रह्म से निकल कर फिर ब्रह्म हो जाता है । ब्रह्म जगत का निमित्त और उपादान दोनों कारण है । इसी कारण इसे अविकृत परिणाम-वाद भी कहा जाता है । ईश्वर से जीव, अग्नि से चिनगारी की तरह प्रकट होता है ।^१ ये जीव अनन्त हैं और भिन्न-भिन्न हैं ।^२ मेरा-तेरापन ही संसार है जो काल्पनिक है । जगत इससे भिन्न है और ब्रह्म के सदृश से उत्पन्न होने के कारण सत्य है । प्रलय में उसका तिरोभाव हो जाता है, विनाश नहीं । विश्व-रचना, प्रभु की शाश्वत लीला है । प्रभु लीला करना चाहता है, विश्व इसीलिए अस्तित्व में आता है ।

इस प्रकार पुष्टिमार्गीय भक्ति का जो स्वरूप खड़ा किया गया, उसमें हरिलीला के समावेश की नवीनता थी । हरिलीला का प्रमुख अंग रास-लीला है । रास शब्द रस से बना है । अतः यह भक्ति भी सरस कहलाती है । रस रास का वर्णन करते हुए लिखते हैं:—
रास रस रीति नहिं वरनि आवै ।

कहाँ वैसी बुद्धि, कहाँ वह मन लहाँ, इहै चित जिय भ्रम भुलावै ॥
जो कहाँ कान मानै, निगम अगम, हरि कृपा बिनु नहीं यारसहि पावै ।
भाव सों भजै, बिनु भाव में ऐ नहीं, भाव ही माँहि भाव यह वसावै ॥
यहै निज मंत्र, यह ज्ञान, यह ध्यान है, दरस दम्पति भजन सार गाऊँ ।
इहै माँगों चार चार प्रभु सूर के नैन दोऊ, रहै, नर देह पाऊँ ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १६२४)

अर्थात् मुझे ऐसी बुद्धि कहाँ प्राप्त है, जो इस रास-रस का, हरिलीला का वर्णन कर सके । यदि मैं यह कहूँ कि वेदों के लिए भी यह अग्रग्न्य है, तो उसे कान मानेगा ? पर मेरा तो निश्चित मिथ्यात है कि भगवान की कृपा के बिना कोई भी व्यक्ति इस रास-रस की उपलब्धि नहीं कर सकता । रास का, हरिलीला का भाव प्रेम-भाव में निवास करता है । जो प्रेम-भाव से भगवान का भजन करता है, उसे ही ये प्राप्त होते हैं । प्रेम-भाव के बिना भगवत्प्राप्ति असंभव है । यह प्रेम-भाव भी भगवान की कृपा से ही सुलभ होता है ।

१ — तत्त्वार्थसंग्रह । तत्त्वार्थ निबन्ध, शास्त्रार्थ प्रकरण ।

२ — तत्त्वार्थसंग्रह । तत्त्वार्थ निबन्ध, शास्त्रार्थ प्रकरण ।

जब हम हरिलीला और पुष्टिमार्गीय भक्ति के नवीन रूप की बात कहते हैं, तो हमारी निश्चित धारणा इसी तथ्य की ओर रहती है। चौरासी वैष्णवों की वार्ता, मूरदान, वार्ता प्रसंग २ के अन्त में लिखा है: “श्री आचार्यजी महाप्रभुन के मार्ग को कहा स्वरूप है, माहात्म्यज्ञानपूर्वक सुदृढ़ स्नेह की तो परम काण्ठा है।” यह सुदृढ़ स्नेह की पगकाण्ठा ज्ञान, कर्म तथा योग तो जहाँ तहाँ, उपासना की भी अपेक्षा नहीं रखती थी। मूरदास लिखते हैं —

कर्म, योग पुनि ज्ञान, उपासन सब ही भ्रम भरमायो।

श्रीवल्लभ गुरु तत्व सुनायो, लीला भेद बतायो ॥

सूरसारवली, ११०२

इन पंक्तियों में सूर ने ज्ञान, कर्म, उपासना आदि सब साधनों को भ्रम-स्वरूप कहा है। उपासना का अर्थ भक्तिकाण्ड है। यदि यह भ्रम है, तो सत्य क्या है? सूर कहते हैं, यह सत्य, यह तत्व, लीला के रहस्य को अवगत करना है। सूर के गुरु आचार्य वल्लभ ने उन्हें हरिलीला के इसी भेद को बतलाया था। हरिलीला के इस तात्त्विक रहस्य को हृदयंगम कर लेने पर सूर को अन्य समस्त साधन (यहाँ तक कि उपासना भी) भ्रमात्मक प्रतीत होने लगे। इसी कारण सूर सब साधनों से हटकर हरिलीला गायन में प्रवृत्त हो गये।^१ अतः पुष्टिमार्ग, पुष्टिभक्ति, हरिलीला केन्द्र के चारों ओर व्यापृत हैं। यही इनका नवीन रूप है।

तो क्या पुष्टिमार्ग उपासना-मार्ग नहीं है? कहते हुए संकोच होता है कि यह वह उपासना-मार्ग नहीं है, जिसे सूर ने भ्रम-स्वरूप कह दिया है। यह सेवा मार्ग है।^२ उपासना का जो मार्ग पूर्व से प्रचलित चला आता था, उपका एकान्त अभिनव रूप पुष्टिमार्ग में दृष्टिगोचर हुआ। पूर्वकाल की नवधा भक्ति भी इसमें अभिनव रूप में ही समाविष्ट हुई और वह भी इस पुष्टि-पथ की साधन रूप बनकर। श्रवण, कीर्तन और स्मरण हरिलीला से सम्बद्ध होकर भगवान की नाम-लीला-परक क्रियाएँ बन गये। पाद-सेवन, अर्चन और वन्दन हरि (श्रीकृष्ण) के रूप से सम्बद्ध हो गये। दास्य, सख्य और आत्म-निवेदन उन

१—ता दिन तैं हरि लीला गार्द एक लक्ष पद वन्द।

ताको सार सूर सारावलि गावत अति आनन्द। ११०३, सारावली

२—सेवा मार्ग दो प्रकार का है: नाम सेवा, स्वरूप सेवा। स्वरूप सेवा तीन प्रकार की है: तनुजा, वित्तजा, मानसी। मानसी दो प्रकार की है: मर्यादा, मार्गीय और पुष्टिमार्गीय।

भावों में सम्मिलित हो गये, जिन्हें लेकर गोप-गोपिकायें प्रभु के आगे लीला निरत होते हैं, आत्म समर्पण करते हैं । नारद भक्ति सूत्र सं० ८२ में जिन आसक्तियों का वर्णन है, वे भी हरिलीला से सम्बद्ध कर दी गई । उदाहरण के लिए प्रथम प्रकार की सख्य भक्ति थी:—

आजु हौं एक एक करि टरिहौं ।

कै हमही कै तुम ही साधव अपुन भरोसे लरिहौं ॥१७५

सूरसागर (ना० प्र० सं० १३४)

पर हरिलीला से सम्बद्ध होकर सख्य भक्ति श्रीकृष्ण और श्रीदामा के एक साथ खेलने में चरितार्थ होने लगी ।

पहले आत्म-निवेदन में सूर गाया करते थे:—

प्रभु हौं सब पतितन कौ नायक ।

अथवा

अब मैं नाच्यौ बहुत गोपाल ।

पर हरिलीला में आत्म-निवेदन गोपियों की इस प्रकार की उक्तियों में प्रकट होने लगा:—

कहा करौं पग चलत न घर कौं ।

नैन विमुख जन देखे जात न लुब्धे अरुन अधर कौं ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० २६१६)

परब्रह्म का विरुद्ध धर्माश्रयत्व पूर्व रचनाओं में “करुनामय तेरी गति लखि न परै । धर्म अधर्म अधर्म धर्म करि अकरन करन करै” ॥१४५, सूरसागर (ना० प्र० सं० १०४) इन शब्दों में प्रकट होता था, परन्तु हरिलीला के अन्तर्गत वह इस प्रकार कहा जाने लगा:—

देहरी लौं चलि जात, वहुरि फिरि फिरि इत ही कौं आवै ।

गिरि गिरि परत वनत नहिं नाँधत, सुर मुनि सोच करावै ॥

कोटि ब्रह्मांड करत छिन भीतर हरत विलम्ब न लावै ।

ताकों लिये नन्द की रानी नाना रूप खिलावै ॥

पहले परवान्ता ऐसे पदों में होता था :—

वादहिं जन्म गर्यो सिगाइ ।

हरि मुनिगन नहिं गुरु की सेवा मधुवन बस्यो न जाइ ॥१६५

मदै दिन गये विषय के हेत ।

नानों पन ऐसे ही बने केम भये सिग संत ॥११७५

सूरसागर (ना० प्र० सं० २७१६)

सम्बन्धःसाधनं यत्र फलं सम्बन्ध एव हि ।
 सोऽपि कृष्णेच्छया जातःपुष्टिमार्गः स कथ्यते ॥१०॥
 यत्र वा सुख सम्बन्धो वियोगे संगमादपि ।
 सर्वं लीलानुभवतः पुष्टिमार्गः स कथ्यते ॥११॥

श्री हरिरायवाङ्मुक्तावली, पुष्टिमार्ग लक्षणानि ।

जिस मार्ग में समस्त साधनों की शून्यता प्रभु-प्राप्ति में साधन बनती है, अथवा साधनजन्य फल ही जहाँ साधन का कार्य करता है, जिस मार्ग में प्रभु का अनुग्रह ही लौकिक तथा वैदिक सिद्धियों का हेतु बन जाता है, जहाँ कोई यत्न नहीं करना पड़ता, जहाँ प्रभु के साथ देहादि का सम्बन्ध ही साधन और फल दोनों बन जाता है, जहाँ भगवान की समस्त लीलाओं का अनुभव करते हुए वियोग में भी संयोग सुख से सम्बन्ध स्थापित हो जाता है, वह पुष्टिमार्ग है ।

इन शब्दों में श्री हरिरायजी पुष्टिभक्ति का सीधा सम्बन्ध हरिलीला से स्थापित करते हैं ।

आचार्य बल्लभ के कुल में श्री कल्याणरायजी के पुत्र महाप्रभु हरिरायजी संवत् १६४७, भाद्रपद, कृष्णपक्ष, पंचमी के दिन उत्पन्न हुए थे । इन्होंने संस्कृत, गुजराती तथा ब्रजभाषा में अनेक ग्रन्थों की रचना की थी । शिक्षापत्र इन्होंने संस्कृत पदों में लिखा है, जिसकी ब्रजभाषा टीका उनके अनुज श्री गोपेश्वरजी ने की है । इसमें एक स्थान पर लिखा हैः—

जन्माष्टमी, अक्षकृत, होरी, हिंडोरा आदि वरस दिन के उच्छ्रव, तिनकी अनेक लीला भाव करकै पुष्टिमार्ग की रीति सों मन लगाइ कै करै । तथा निच लीला, खंडिता, मंगल भोग, आरती, सिंगार, पालनों, राजभोग, उत्थापन, मैन (शयन) पर्यन्त, पीछे रासलीला, मानादिक जल थल विहार इत्यादि की भावना करिये ।

ब्रजभारती आषाढ़ १६६८, पृष्ठ ११

इस उद्धरण में भी श्री हरिरायजी ने पुष्टि मार्ग को हरिलीला से स्पष्ट रूप में, सम्बद्ध किया है । इन्होंने खंडिता, मान, विहार आदि शृंगारी तत्त्वों का भी अनेक सम्बन्ध स्थापित किया है ।

आचार्य बल्लभ ने हरि-स्वरूप-सेवा का प्रबन्ध श्रीनाथ मंदिर में नित्य रात में निरन्तर आचार्य के द्वारा किया था । नित्याचार में आठों प्रहर की सेवा होने लगी अनुमान थीः—

सेवा	समय	भाव	कीर्तनकार
१—मंगला	प्रातः ५ से ७ बजे तक	अनुराग के पद, खंडिताभाव, जगाने के पद, दधिमंथन के पद	परमानंद
२—शृंगार	७ से ८ तक	वालरूप सौंदर्य के पद, वेपभूषा, वालक्रीडा	नन्ददास
३—ग्वाल	६ से १० तक	सख्य भाव के पद, कृष्ण के खेल—चौगान, चकडोरी आदि, गोचारण, गौदोहन, माखनचोरी, पालना, घैया आरोगन	गोविंदस्वामी
४—राजभोग	१० से १२ तक	छाक के पद	आठों भक्त विशेषरूप से कुंभनदास
५—उत्थापन	सायं ३॥ से ४॥ बजे तक	गो-टेरन तथा वन्य-लीला के पद	सूरदास
६—भोग	५ बजे	कृष्णरूप, गोपीदशा, मुरली, रूपमाधुरी, गाय, गोप, आदि	आठों भक्त विशेषरूप से चतुर्भुजदास
७—संध्या आरती	६॥ बजे	गो-ग्वालसहित वन से आगमन, गौ दोहन, घैया के पद, वात्सल्य भाव से यशोदा का बुलाना	छीत स्वामी
८—शयन	७ से ८ तक	अनुराग के पद, गोपीभाव से निकुंजलीला के पद, संयोग शृंगार	कृष्णदास

आठों पहर की सेवा में नित्यक्रम, ऋतुक्रम तथा उत्सवक्रम के अनुसार सेवा का आयोजन बदलता रहता था ।

[अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय, पृष्ठ १६८, १६९]

नैमित्तिक आचारों में पञ्चऋतुओं के उत्सव पर्व रक्षावन्धनादि, अवतारों की जयन्तियाँ, हिंडोला, फाग, वसन्त, मकरसंक्रान्ति आदि मंदिर में मनाये जाते थे । गोस्वामी विठ्ठलनाथ ने इन्हें और भी अधिक बढ़ा दिया

था । महात्मा सूरदास इन नित्य तथा नैमित्तिक आचारों को विषय बनाकर पद-रचना किया करते थे । इन समस्त आचारों का सम्बन्ध हरिलीला से था । सूरसागर हरिलीला के ऊपर लिखे विषयों पर बनाये गये ऐसे ही गीतों का विशाल संग्रह है ।

इस प्रकार सूर ने अपने आराध्यदेव श्रीकृष्ण की लीलाओं का विविध रूपों में वर्णन किया है । यह समस्त लीला-वर्णन, जिसमें कहीं श्रीकृष्ण की बाल लीलाओं, चरितों, चेष्टाओं आदि का उल्लेख है, कहीं पनघट, माखन-चोरी, गोदोहन आदि का, कहीं रास, कहीं मिलन और कहीं विरह आदि भावों का वर्णन है,—ईश्वर भाव को ही लेकर किया गया है और सब भगवान की सेवा का ही अंग है ।

नवधाभक्ति का प्रयोजन था भगवान के चरणकमलों में प्रणत हो कर शीतलता का अनुभव करना, पर इस पुष्टिमार्गी भक्ति का लक्ष्य था प्रेम-पूर्ण प्रभु के प्रेम को प्राप्त कर मस्त रहना और श्रीहरिरायजी के शब्दों में गोपियों के भाव का अनुसरण करते हुए भगवान के अधरामृत का सेवन करना ।^१ अतः पुष्टिमार्गी भक्ति उष्णभक्ति भी कहलाती है ।

सूरसागर में इस सेवामूला, प्रेमपरा हरिलीला का वर्णन इतनी अधिक मात्रा में हुआ है कि अनेक आलोचक उनके शृंगार वर्णन को पढ़कर नाक-मौं सिकोड़ने लगते हैं । ऐसे आलोचकों को पुष्टिमार्गीय भक्ति के मूल तत्वों पर विचार करना चाहिये । तभी वे सूर की सच्ची समालोचना करने के अधिकारी बनेंगे ।

सूर-वर्णित हरिलीला जहाँ लोक-भाषा में संसार की व्यावहारिक बातों और कथाओं पर प्रकाश डालती है, वहाँ समाधि-भाषा के द्वारा आध्यात्मिक तथ्यों का भी निरूपण करती है । पुष्टिमार्गीय सम्प्रदाय में दोनों एक दूसरे के प्रतिबिम्ब हैं । शुद्धाद्वैतवादी की दृष्टि में खंडिता नायिका का वर्णन भक्त के उस स्वरूप का उद्घाटन करता है, जिसमें वह अन्य भक्तों की सुगति-प्राप्ति से द्रोह कर रहा है । 'हे हरि क्यों न हमारे आये । परूस व्यंजन छाँड़ि रसोई, राग विह्वल घर आवे ॥' १।१३२। इस पद को हरिलीला के अन्तर्गत किसी सोपान के मध्य में कहला दिया जाय, तो उसकी वेदना, दीस एवं तड़पन से श्रोत-प्रोत वचन में विरह व्यथित भक्त की ही चिरन्तन पुकार, उसकी क्रंदन-कात-ना व्यथ मुनारं पढ़ने लगती ।

पुष्टिमार्ग में यह लीला ही वस्तुतः सर्वप्रधान थी। इस लीलामें भाग लेना ही जीवन का चरम आदर्श था। क्योंकि यही वह सेवाकार्य था जिससे भगवन्कृपा प्राप्त होती थी और जो ग्रन्थ में साधन और साध्य को अन्योन्याश्रित कर देती थी। मुक्ति इनके आगे तुच्छ समझी जाती थी।^१ इसी आधार पर कृष्ण भक्तों का कार्य कृष्ण की नित्य एवं नैमित्तिक जीवन-चर्या में भाग लेना था। प्रातःकाल उठते ही कृष्ण को जगाना, मुँह धुलाना, कलेक कराना, शृंगार कराना आदि भक्तों और उपासकों का कार्य समझा जाता था। इसके पश्चात् मंदिर के कपाट बन्द हो जाते थे, क्योंकि वह समय कृष्ण के गोचरण का था। मंदिर बन्द है, पर भक्त अपने कन्हैया के साथ मानस रूप से गोचरण में योग दे रहे हैं। दधि, माखन और गोदोहन के प्रसंग चलते हैं। यमुना-तट पर क्रीड़ा होती है। छाक पहुँचाई जा रही है और दोपहर के समय भगवान को भोग लगाया जा रहा है। कृष्ण-भक्त एक-एक क्रिया में अपने भगवान के साथ तन्मय होकर लगे हुए हैं। सन्ध्या हुई, कृष्ण घर लौटे। मंदिर के कपाट खुले। आरती होने लगी। कृष्ण थक गये हैं। उनके शयन का प्रबन्ध हो रहा है। भगवान सुला दिये गये। भक्त भी सो गये। यह थी श्रीनाथ मंदिर की प्रति दिन की चर्या। इस नित्य क्रिया के साथ, जैसा लिखा जा चुका है, नैमित्तिक आचार भी चलते थे। मंदिर में वसन्तोत्सव मनाया जाता था, फाग खेला जाता था। वृन्दावन, गोकुल और मथुरा के मंदिरों में श्रावण मास के हिंडोले और झूलने की भाँकियाँ तो श्रतीव प्रख्यात हैं। आश्विन के दिनों में रास-लीला मनाई जाती थी। इस प्रकार कृष्ण-भक्तों का जीवन रंग-रहस्य और विनोद-प्रमोद में व्यतीत हो जाता था।

आध्यात्मिकता के साथ लौकिकता का इतना सुन्दर सामंजस्य आज तक किसी भी उपासना मार्ग में नहीं देखा गया। महाप्रभु वल्लभाचार्य ने पराधीनता-जन्य दुखों की विकट अनुभूति से तड़पती हुई आर्य-जाति को पुष्टि भक्ति के पोषण द्वारा जीवित रखने का स्तुत्य प्रयत्न किया। संभव है, इस पुष्टिमार्गीय चहल-पहल में मुगलों के वैभव का भी कुछ प्रभाव हो। पर इसमें सन्देह नहीं कि इस प्रकार की उपासना पद्धति ने हिन्दुत्व को स्थिर रखने में बड़ी सहायता दी। इस आत्मपोषक, लोकविधायक वैभव के समक्ष हमने यवन

१—ब्रह्मसूत्र ३-४-४७ के अणु भाष्य में पृष्ठ १२४६ पर आचार्य वल्लभ लिखते हैं:—“भक्तिमार्गो बहुविधः इति कपिल देव वाक्यात् केचन भक्ताः स्वगृहेषु एव स्नेहेन भगवदाकारे विविधोपचारैः सेवां कुर्वन्तः तथैव निवृत्त्या मुक्तिं अपि तुच्छां मन्यन्ते।”

वैभव को भी तुच्छ समझा और अपने स्वाभिमान को ठेस न लगने दी। सूर द्वारा प्रतिपादित पुष्टिमार्गीय भक्ति-भावना इसी हेतु प्रवृत्तिमूलक है। उसमें निराशा नहीं, निवृत्ति नहीं, प्रत्युत जीवन से ज्वलन्त राग और आशा का स्रोत है। इस भक्ति में भक्तों ने अपना सुख-दुख भगवान के साथ एक कर दिया था। हरिलीला में भाग लेना और इस प्रकार अपने प्रभु की सेवा कर उनका प्रेम-पात्र होना-यही इस भक्ति का केन्द्र-विन्दु था। निवृत्तिपरायणता में भगवान भक्तों से दूर थे, अनन्त थे, असीम थे, निर्गुण थे, पर इस भक्ति ने उन्हें सान्त, ससीम और सगुण भी बनाकर घर-घर में, आँगन-आँगन में, रममाण, क्रीडमान रूप में उपस्थित कर दिया। प्रभु के इस रूप को पाकर भक्त का हृदय आनन्दमग्न हो गया।

हरिलीला और वेद

वैदिक वाङ्मय का अध्येता जब वैदिक ऋषियों के भावों से सूर की रत्ननाओं का भाव-साम्य अनुभव करता है, तो उसे आश्चर्य नहीं होता। वह जानता है, वेद आर्य जाति की आध्यात्मिक सम्पत्ति है, आर्य संस्कृति की अनुपम शेषधि है। जो अध्यात्म धारा वेद-गिरि से निस्सृत होकर जन-मन-भूमि में प्रवाहित हुई, वह अनवच्छिन्न रूप से अपने नाम और रूप में किञ्चित् परिवर्तन, परिवर्द्धन या विकास करती हुई आज तक चली आई है। पुष्टिमार्ग में भी भक्ति के केवल बाह्य स्वरूप में ही परिवर्तन हुआ, भाव-राशि ज्यों की त्यों बनी रही। इसका थोड़ा-सा दिग्दर्शन हम विगत परिच्छेद में करा चुके हैं। इस भाव-विभव का सीधा सम्बन्ध वेद से है, इस तथ्य का यत्किञ्चित् निरूपण हम इस परिच्छेद में करना चाहते हैं।

पुष्टिपथ में प्रभु को प्राकृत गुणों से रहित होने के कारण निगुण और अप्राकृत, आनन्दात्मक, दिव्य धर्मी वाला होने से सगुण माना जाता है। पीछे भागवत धर्म और सगुणोपासना शीर्षक परिच्छेद में यजुर्वेद के चालीसवें अध्याय के आठवें मन्त्र को उद्धृत कर हम सिद्ध कर चुके हैं कि यह सिद्धान्त-मान्यता वेद में पूर्व से ही विद्यमान है। भक्ति-तरंगिणी की प्रथम तरंग में हमने ऐसे अनेक मन्त्र रखे हैं जिनमें प्रभु के गुणों का वर्णन है। इनमें से एक मन्त्र नीचे उद्धृत किया जाता है:—

मन्ये त्वा यज्ञियं यज्ञियानां, मन्ये त्वा च्यवनमच्युतानाम्।

मन्ये त्वा सत्त्वनामिन्द्रकेतुं, मन्ये त्वा वृषभं चर्पणीनाम्॥

वेद कहता है: प्रभु पूजनीयों का भी पूजनीय, अच्युतों को भी च्युत करने वाला, बलवानों में शिरोमणि और अपने भक्तों की कामना पूर्ण करने वाला है।^१ वह हमारा बन्धु है, पिता है, माता है, सखा है—इन भावों को

१—आचार्य वल्लभ ब्रह्मसूत्र ४-२-१५ के भाष्य में पृष्ठ १३२३ पर वृषा का अर्थ लिखते हुए कहते हैं:—“भक्तेषु कामान् वर्षति इति वृषा।” अर्थात् जो भक्तों की कामना सफल करता है, वर्षा जैसे प्राणियों के लिए वृष्टिकारिणी है, उसी प्रकार जो भक्तों की कामनाओं को तृप्त करता है, वह भगवान् वृषा या वृषभ है।

प्रकट करने वाले मन्त्र १ वेद में अनेक हैं । प्रभु के साथ जीव के इस प्रकार के भाव-सम्बन्धों की स्थापना वैसी ही है, जैसे परवर्ती काल में समुद्र से तरंग या बूँद, अग्नि से स्फुलिंगों अथवा कनक से कुंडलादि के सम्बन्धों की स्थापना की गई है । प्रभु निर्गुण होते हुए भी सगुण हैं, सूक्ष्म होते हुए भी महान् हैं, निकट होते हुए भी दूर हैं, अचल होते हुए भी चल हैं, एकरस होते हुए भी विविध सृष्टियों के रचयिता हैं, ऐसा कथन वेद में कई स्थानों पर आया है ।^२ वेद ने यह भी कहा है कि यह जगत प्रभु का एक पाद है, त्रिपाद इससे भी ऊर्ध्व हैं । तृतीय धाम में देव अमृत का आस्वादन करते हुए, उपभोग करते हुए, उसी प्रभु के साथ विचरण किया करते हैं ।^३ इन देवों को आचार्य बल्लभ ने शुद्ध जीव की संज्ञा दी है, जो प्रभु का अनुग्रह प्राप्त करके उसके प्रेमास्पद, प्रेम-भाजन बन चुके हैं ।^४

आचार्य बल्लभ श्रीकृष्ण को सोलह कलाओं का पूर्ण अवतार, साक्षात् ब्रह्म मानते हैं । वेद भी कहता है—प्रभु षोडशी है, प्रजापति सोलह कलाओं वाला है।^५ महर्षि दयानन्द ने सोलह कलाओं के नाम इस प्रकार दिये हैं: ईक्षण, प्राण, श्रद्धा, आकाश, वायु, अग्नि, जल, पृथ्वी, इन्द्रिय, मन, अन्न, वीर्य, तप, मंत्र, कर्मलोक और नाम ।^६ प्रश्नोपनिषद् के अन्तिम प्रश्न में भी पुरुष की इन्हीं सोलह कलाओं का वर्णन पाया जाता है । अन्तर इतना ही है

१—त्वंहि नो पिता वसो त्वं माता । मंडल ८, अष्टक ६, अध्याय ७, वर्ग २ ।

स नो बन्धुर्जनिता स विधाता । यजु० ३२।१०

इन्द्रस्य युज्यः सखा । ऋ० १।२।७।१६

२—अनेजदेकं मनसो जवीयो । १। यजु० ४० अ०

इंशावात्यमिदं सर्वम् । १। यजु० ४० अ०

तद् दूरे तत्त्वन्तिके । यजु० ४०।४

आवा भूर्मा जनयन् देव एकः । यजु० १७।१६

३—यत्र देवा अमृतमानशानास्तृतीयेधामन्नधैरयन्त । यजु० ३२।१०

४—गीता इन्हीं के सम्बन्ध में कहती है:—

मन्त्रिणा, मद्गत प्राणा बोधयन्तः परस्परम् ।

कथयन्त्येव मां निर्व्यं तुष्यन्ति च रमन्ति च ॥१०॥६

५—त्राग्निं त्र्योर्तीपि मन्त्रते स षोडशी । यजु० ८।३६

६—आर्वाभिदिनय ऋट् २२२ ।

कि महर्षि ने ईक्ष्णु को भी एक कला माना है तथा कर्म और लोक का एक में समावेश कर दिया है। उपनिषद् में ईक्ष्णु को कला न मानकर कर्म और लोक को पृथक्-पृथक् दो कलायें माना गया है।

वेद यह भी कहता है कि षोडशी प्रभु, यह सोलह कलाओं वाला प्रजापति प्रजा के साथ रमण कर रहा है, क्रीड़ा कर रहा है, खेल खेल रहा है।^१ इन शब्दों में वेद इस सृष्टि को स्रष्टाः हरिलीला के रूप में ही उपस्थित कर रहा है। प्रजा उसकी उत्पन्न की हुई जगत-जीव की सृष्टि ही तो है।

ऋग्वेद के तृतीय मंडल, सूक्त ४४, मन्त्र ३ में हरिलीला का अतीव हृदयग्राही वर्णन उपलब्ध होता हैः—

द्यामिन्द्रो हरिधायसं पृथिवीं हरिवर्षसम्।

अधारयद् हरितोर्भूरि भोजनं ययोरन्तःहरिश्चरत्॥

इस मंत्र में द्यावा से लेकर पृथिवी पर्यन्त समग्र सृष्टि को हरिमय चित्रित किया गया है। हरि द्यावा-पृथिवी में रमण कर रहा है। ऊपर देखो, वह हरित आभा वाला नीला आकाश, जिनकी प्रातः एवं सायंकाल की रंग-विरंगी चित्रकारी उन अनुपम चित्रकार की कला का दिग्दर्शन करा रही है। नीचे देखो, यह हरित गर्भा, हरितांचला वसुधरा, जो अपनी वानस्पत्य हरीतिमा से हरिमय बनी हुई है। हरि इस हरितवर्णा पृथिवी और हरिधायस आकाश के अणु-अणु में, अंग-अंग में, रोम-रोम में रम रहे हैं, अन्तश्चरण करके क्रीड़ा और केलि में निमग्न हो रहे हैं। यही केलि, यही विचरण, यही लीला इस द्यावा-पृथिवी का भोजन है। यही इसका पोषण है। सूर ने इसी अन्तश्चारी लीला के दर्शन किये थे।

इस लीला के मूल में प्रभु की इच्छा है, ईक्ष्णु है, काम है।^२ उपनिषद् और वेद सब इसी बात को कहते हैं। ऋग्वेद अष्टक ८, अध्याय ७, वर्ग १७ तथा अथर्ववेद १६।५२।१ में लिखा है: “कामस्तदग्रे समवर्तताधि मनसो रेतःप्रथमं यदासीत्। सतो वन्धु मसति निरविन्दन् हृदि प्रतीप्या कवयो मनीषा॥” काम ही सृष्टि का बीज है। उपनिषद् कहती है, पुरुष में यह काम, ईक्ष्णु, जाग्रत हुआ जिसका परिणाम यह रचना है, जगत है। पुष्टिमार्ग में जगत को सत्य, प्रभु के संदेश से उत्पन्न माना जाता है। अतः यह महा चित्ति का, उम परम चैतन्य सत्ता का ही एक अंग है। यह उस पुरुष की प्रकृति का एक भाग

१—प्रजापतिः प्रजया स ऋ रराणः। यजु० ८।३६

२—स ईक्ष्णु इमेनुलोकाः सृजा। ऐतरेय ३।१।

सोऽकामयत। बहुस्याम् प्रजायेयेति। तैत्तिरीय, ब्रह्मानन्द बह्नी पण्ड अनुवाक।

है। इस जगत में चर और अचर दो प्रकार के पदार्थ हैं, जिनमें वह परम पुरुष ही समाया हुआ है। वेद ने 'य आविवेश भुवनानि विश्वा', 'आ प्रा धावा पृथिवी अन्तरिक्षं' तथा 'आत्मा जगत्स्तस्थुषश्च' कह कर इसी तथ्य का अभिव्यञ्जन किया है। उपनिषदों में प्रभु की पराशक्ति, अव्यक्त से हिरण्य गर्भ, व्योम ब्रह्म की उत्पत्ति मानी गई है। इसी ज्येष्ठ ब्रह्म से चराचर जगत की उत्पत्ति होती है। अतः यह अव्यक्तः, प्रधान या प्रकृति जीव की माता कही जाती है। वेद के नीचे लिखे मंत्र में जीव और प्रकृति के संयोग को कितने मीठे, माधुर्य स्त से श्रोत-प्रोत शब्दों में प्रकट किया गया है:—

एकःसुपर्णाःस समुद्रमाविवेश, स इदंविश्वं भुवनं विचष्टे ।
तं पाकेन मनसा पश्यमन्तित स्तं माता रेलिह स उ रेलिह मातरम् ॥

ऋ० १०।११४।४।

एक सुन्दर पक्षी संसार रूपी समुद्र में प्रविष्ट हुआ है। वह इस समस्त संसार को देख रहा है। जब मैं अपने परिपक्व ज्ञान से अत्यन्त निकट होकर उसे देखता हूँ तो प्रतीत होता है कि माता उसे चाट रही है और वह माता को चाट रहा है।

उपनिषद् के ऋषि ने कहा है: पृथ्वा प्राणियों के लिये मधु है और प्राणी पृथ्वा के लिये मधु है।^१ दोनों में एक दूसरे के प्रति आकर्षण है। कारण तो इस आकर्षण के परम केन्द्र हैं ही। अतः जीव और जगत एक दूसरे के प्रति आकर्षित होने हुए अन्त में उन्नी प्रभु की ओर आकर्षित हो जाते हैं। उन्नी के मुखारविन्द की अनुपम छवि का, अनामात सौरभ का, अतुल सौन्दर्य का पान करने के लिये प्रेरित हो उठते हैं। वेद ने उसे (राजा हि कं भवना-नामभिर्भ्रीः) निम्नलिखित भुवनों की चमकती हुई शोभा कहा है और (कं) आनन्द का आग बनवाया है।^२

विश्व का सौन्दर्य, प्राकृतिक दृश्यों की छटा, शोभा और श्री जिनमें जीव के समाया है, सौन्दर्य के उन्नी स्रोत ने आविर्भूत हुये हैं। प्रभु ही अभिरामता का यह प्रलय कोष है जहाँ ने सौन्दर्य की अनन्त धारायें फूट रही हैं। सब उसी के सौन्दर्य में सौन्दर्य-धनी बन रहे हैं। वेद कहता है:—

स्वद विद्या मुभग मौनानि अग्ने वि यन्ति वनिनो न वयाः ।

ऋ० ६।१३।१

१.— अथर्ववेद उपनिषद् ७।१।

२.— अथर्ववेद उपनिषद् ७।२।२ के अणुभाष्य में पृष्ठ ६०३ पर
अग्ने वि यन्ति वनिनो न वयाः ।

हे सुभग, परम सुन्दरता के स्रोत, तुमसे निकलकर सौन्दर्य तथा सौभाग्य की धारायें इस विश्व में वैसे ही फैल रही हैं जैसे वृद्ध की शाखायें ।

शोभा के इस अनन्त सिन्धु का वर्णन कौन कर सकता है ? सूर के शब्दों में “सूर सिन्धु की बूँद भई मिलि मति गति दृष्टि हमारी ।” मानव की बुद्धि की गति ही कितनी जो इस सौन्दर्य की व्याख्या कर सके । सौन्दर्य की अनन्त लहरों में पड़कर यह बूँद की तरह विलीन हो जाती है । एक बार जो उधर आकृष्ट हो गया, फिर इधर लौटकर नहीं आता । वेद के शब्दों में:—

न चा त्वद्रिगपवेति मै मनत्वे इत् कामं पुरुहूत शिश्रिय ।
राजेव दस्म निपदोऽधि वहिंपि, अस्मिन्त्सुसोमेऽवपानमस्तु ते ॥

ऋ० ८।४३।२

हे पुरुहूत, तुमको कितनों ने न जाने कितनी बार नहीं पुकारा ! पर हे परम दर्शनीय, जब से मेरे मानस चक्षुओं ने तुम्हारी इस बाँकी छवि की भाँकी देखी है, तब से वे वहीं अटक गये हैं । तुम्हारी ओर गया हुआ मेरा यह मन अब इधर लौटता ही नहीं है । अब तो इस मन की समस्त कामनायें आप ही में आश्रित हो गई हैं ।

सूर ने भी अपने हरि के अनन्त सौंदर्य के दर्शन किये थे । इस अपार छवि का वर्णन करते हुये वह थकता नहीं है । सौंदर्य के एक से एक बढ़कर चित्र वह खींचता चला जाता है । उसकी आँखें, सांसारिक दृष्टि से नहीं तात्त्विक दृष्टि से भी हरि के हाथ विक चुकी थीं । साहित्यलहरी के वंश-परिचायक पद में वह लिख चुका है: “और ना अब रूप देखौं देखि राधा स्याम” — इस जुगल जोड़ी का, हरि और हरि की प्रकृति (शक्ति) का दर्शन करके फिर वह क्या देखता ? देखने को क्या ही क्या था ? उसका मन गोपाल की ओर आकर्षित हो गया, जिसका सौंदर्य निमिष-निमिष में, पल-पल में अभिनव रूप धारण करता रहता है, जिसमें वासीपन की वृ व्याप्त ही नहीं हो सकती, जो निरन्तर नवीन, सतत सद्य बना रहता है ।

महाचिति का यह महा सौंदर्य अल्पज्ञ जीव की पहुँच से परे है । जिस धरातल पर हम सामान्य जन रहते हैं, वह उस धरातल की वस्तु नहीं है । इसी कारण, जैसा हम पीछे लिख चुके हैं, महाप्रभु बल्लभाचार्य ने उसे सर्व-सुलभ बनाने के लिए पुष्टिमार्ग की स्थापना की थी । महाप्रभु के शिष्य महात्मा सूरदास ने, उन्हीं के अनुकरण पर उस परम पुरुष को अवम बना दिया, ऊपर से नीचे लाकर हम सबके पास बिठा दिया । तब: पूत वैदिक ऋषि भी इसी प्रकार की प्रार्थना में निरत होकर गायन करते थे:—

स त्वन्नोऽग्नेऽवमो भवोती नेदिष्ठो अस्या उपसो व्युष्टौ ।
अवयच्च नो वरुणं रराणो वीहि मृडीकं सुहवो न ऐधि ॥

ऋ० ४।१।१।

हे सर्वश्रेष्ठ, परम-प्रकाश-स्वरूप प्रभो, तुम कितने परम हो, कितने ऊँचे हो, कितने दूर हो—अवम होते हुये भी परम, नीचे होते हुए भी ऊँचे, निकट होते हुए भी दूर, तुम हमारे और हम तुम्हारे।^१ कितना घनिष्ट सम्बन्ध ! फिर भी कितना अधिक पार्थक्य !! देव, पार्थक्य के इन पार्श्वों को आज़ाद छिन्न-भिन्न कर दो । वह देखो, ऊपा ऊपर से नीचे उतर आई है, हमारे आंगन में अरुण-राग की वर्षा कर रही है, चराचर जगत को नव्य जीवन-दान दे रही है । इस मंगल-वेला में क्या तुम हमारे हृदय की पुकार न सुनोगे ? हम दुख-दर्शों के दर्द को दूर न करोगे ? प्रभो, तुम तो मंगल-भवन हो, शम्भव और मयोभव हो, कल्याण के केन्द्र और मुख के स्रोत हो । आओ, परम से अवम बनकर, दूर से निकट और निकट ही नहीं, निकटतम होकर हमारे आंगन में खेलो । तुम्हारे इस परम रूप तक हम धरित्री के मानवों की पहुँच कहाँ ? तुम भी हमारी धरित्री के धरातल पर आ जाओ और यहीं रराण (रममाण), रमण करते हुये, अपनी लीला और विनोद-क्रीड़ा से हमें सुखी बना दो ।

वैदिक ऋषि की यही प्रार्थना हरिलीला के स्वरूप में और हरिलीला के गायन—सूरसागर—में चरितार्थ हो रही है । सूर का कन्हैया परब्रह्म होकर भी, अपना समस्त सौंदर्य-संभार लिए सूर के मानस में अवतरित हुआ है । तभी तो सूर ने लिखा है:—

शोभा सिन्धु न अन्त लही री ।

नन्द भवन भरिपूरि उमगि चल, ब्रज की वीथिनु फिरति वही री ॥

सौंदर्य का यह अनन्त समुद्र नन्द के भवन को भरपूर करता हुआ ऐसा उमड़ कर चला कि ब्रज की गली-गली उसके प्रवाह से ओत-प्रोत हो गई ।^२

हरिलीला का स्वरूप सौंदर्य-सम्पन्न एवं माधुर्य-भाव से सँडित है । इस सौंदर्य एवं माधुर्य का अनुभव करने के लिए भक्त उतावला हो उठता है । जैसे गोपियों और ग्वाल प्रातःकाल होते ही अपने कन्हैया के दर्शन के लिए नन्द के द्वार पर पहुँच जाते हैं और अत्यन्त उतावले होकर सोते हुये कृष्ण को जगा देना चाहते हैं, वैसे ही एक वैदिक ऋषि अपने प्रभु को जगाने का गीत गा रहा है:—

१—ऋ० २। २२। ३२। त्वमस्माकं तव स्मि ।

२—‘गंगानं पूरुषं अनाम पद्ममगमि जमुदा के कोरै द्रकवार ही कुरै परी ॥’ देव

अग्निं मन्द्रं पुरुप्रियं शीरं पावक शोचिपम् ।

हृदिमन्द्रेभि रीमहे ॥ अ० ८। ४३। ३१

हे अनन्त प्राणियों के प्राण, पवित्र ज्योति वाले, हमारे अज्ञान की अपेक्षा ने मृत रूप में भान्ति, परमानन्द-पूर्ण परमेश्वर ! हम पर कृपा करके अपने मयन रूप का पम्ब्याग करो । आज हम प्राह्णादित हृदयों से आपके दर्शन करना चाहते हैं, आपको प्राप्त करना चाहते हैं ।

प्रभु बाल्य में एक का नहीं, अनेकों का प्यारा है । कितने गोपी श्रीर ग्वाल कृष्ण से प्रेम करते थे, कितने भक्त, कितने माधक उस एक ने ही ली लगाये गते हैं । अतः वह सबका प्यारा है । कृष्ण का शारीरिक सौंदर्य और मानसिक वैभव अमार था । कृष्ण ने प्रेम करने में, प्रेम-भाव को उद्दीप्त करने में वह अद्भुत आकर्षण-शक्तता था । वेद भी प्रभु को तेजस्वी और अद्भुत कान्ति-मग्न्य कहता है । पर हम प्रेम का कारण केवल दीप्ति ही नहीं, कान्ति ही नहीं, सौंदर्य-प्राप्ति ही नहीं, प्रभु का आनन्दरूप होना भी है । वे परमानन्द-पूर्ण हैं । अतः प्रत्येक भक्त उनके सौंदर्य ने आकृष्ट होता है और उनके आनन्द-मय रूप को प्राप्त करना चाहता है । मूर ने तभी तो गोपियों के मुख से कहलाया है:—

कोउ कहति केहि भाँति हरि कों देखों अपने धाम ।

हेरि मानन देखँ आछौ खाइ जितनों स्याम ॥

कोउ कहति मैं देखि पाऊँ भरि धरौँ अँकवारि ।

कोउ कहति मैं बाँधि राखौँ को सकै निरुवारि ॥

सूर प्रभु के मिलन कारन करत बुद्धि विचार ।

मूरगागर (ना० प्र० म० ८६१)

सभी गोपियों की आकांक्षा है कि सुन्दर और आनन्दी कृष्ण उन्हीं के पास रहे, उन्हीं को प्राप्त हो । पर वह प्राप्त हो कैसे ? वेद कहता है, प्राप्त तो वह सबको है, पर हम उसका अनुभव ही नहीं कर पाते । मन्दिरों में भक्त घण्टे-घड़ियाल बजाकर प्रभु को सोने से जगाते हैं, पर सो वह नहीं रहा, सो तो हम रहे हैं । अतः अथात्म क्षेत्र में प्रभु का जागरण भक्त का ही अज्ञान और अविवेक से जाग्रत होना है । भक्त को ही अविकारी होना है । आचार्य बल्लभ की सम्मति में भक्त की यह जाग्रत, अविकृत अवस्था प्रभु के अनुग्रह से ही सिद्ध होती है ।^१

१—महर्षि दयानन्द आर्याभिविनय के पृष्ठ २०० पर लिखते हैं: “परब्रह्म के ज्ञान और उनकी कृपा के बिना कोई जीव कभी सुखी नहीं होता ।”

वैदिक ऋषि इसीलिए प्रभु-प्रार्थना में अनेक बार 'मयस्कृधि', 'मृडय' आदि कहते हुए प्रभु के अनुग्रह की याचना करते हैं ।

प्रभु-प्राप्ति के लिए ऊपर उद्धृत मंत्र में एक भाव-संकेत और मिलता है, यह है—'हृद्भिः मन्द्रेभिः'—भक्त अपने आहादित, आनन्दमग्न अतएव शुद्ध एवं अविद्वृत हृदय को लेकर प्रभु के सामने जाता है । अपना शुद्ध रूप ही उसे समर्पित करता है । ऋग्वेद १।५७।१ में भी 'सत्य शुष्माय तवसे मतिं भरे' शब्दों द्वारा भी इसी भाव का अभिव्यंजन हुआ है । मति, बुद्धि, प्रबोध आदि आत्मा के जागरण के सूचक हैं । इस प्रबुद्ध, जाग्रत, शुद्ध अवस्था को ही भक्त प्रभु के अर्पण करता है । हरिलीला में तभी तो गोपियाँ अपना सर्वस्व कृष्ण पर न्यौछावर करने के लिए प्रस्तुत हैं । पुष्टिमार्ग की व्याख्या करते हुए आचार्य हरिराय जी लिखते हैं:—

समस्त विषय त्यागः सर्व भावेन यत्र हि ।

समर्पणं च देहादेः पुष्टिमार्गः स कथ्यते ॥१६॥×

विषय-परित्याग से ही शरीर और मन निर्मल होते हैं । भक्त अपने इसी निर्मल रूप का समर्पण प्रभु को कर देते हैं । प्रभु-सेवा इसके बिना ही हो नहीं सकती । हरिलीला में भाग लेना प्रभु की ही सेवा करना है ।

हरिलीला में कृष्ण की मुरली महत्वपूर्ण स्थान रखती है । आध्यात्मिक क्षेत्र में वह शब्द ब्रह्म का रूप है । आचार्य बल्लभ के मतानुसार प्रभु-अनुग्रह-प्राप्त भक्त को मुरली की मोक्ष ध्वनि सुनाई पड़ने लगती है और उससे उसे अपार आनन्द प्राप्त होता है । वेद के नीचे लिखे मंत्र में भी वीणा का स्वर सिद्धावस्था ही सुनाई देता है, ऐसा कहा गया है:—

प्रतान्मानादध्या ये समम्बरञ्जलोकयन्त्रासो रभसस्य सन्तवः ।

अपानत्रासो वधिरा अद्वासत ऋतम्य पन्थां न तरन्ति दुष्कृतः ॥

ऋग्वेद ६।७३।६

जलोक यन्त्र वाली, वेंगवान जगत को जानने वाली (जंगत्यां जगत का तात्विक मान कगने वाली) वीणा या वंशी अपने पुरातन, अतीत, धाम में (सिद्धावस्था में) बज रही है । प्रबंध और बहरे इसे छोड़ देते हैं (दुर्ज और प्रज जैसे इन सुनने के लिये अग्रनर ही नहीं होते) और दुष्ट कर्मों में लीन,

×—भी अंगिरा आदि भक्तावली, पुष्टिमार्ग लक्षणानि ।

पापी प्राणी सत्य साधना के पथ से इधर ही पाते ।^१

हटयोगी भी कुण्डलिनी-जागरण के समय नाद-को सुनना मानते हैं । कहते हैं, यह नाद ब्रह्मांड भर में व्याप्त हो जाता है । शेक्सपियर ने भी “मर्चेन्ट आफ वेनिस” नाटक के अन्त में ग्रहों, पिंडों और लोकों की गति में अपूर्व संगीत की ध्वनि का होना स्वीकार किया है।^२

हरिलीला की चरम अवस्था रास-लीला में दिखाई पड़ती है । रास एक प्रकार का मंडलाकार नृत्य होता है । रासलीला में कृष्ण केन्द्र में होते हैं और गोपिकायें उनके चारों ओर । नृत्य की गति-विधि ऐसी होती है जिसमें प्रत्येक गोपी कृष्ण को अपने ही समीप अनुभव करती है । सूर के शब्दों में घन में विद्युत् और विद्युत् में घन जैसी प्रतीति रास के अन्दर होने लगती है । अर्थात् क्षेत्र में यह प्रतिफल की घटना है । गोपियाँ जीवात्मा का रूप हैं और कृष्ण ब्रह्म हैं । जीवात्मा में परमात्मा और परमात्मा में जीवात्मा की व्यापृति वेद के कई मंत्रों में वर्णित हुई है । जैसे:—

यस्तु सर्वाणि भूतानि आत्मन्येवानुपश्यति ।

सर्व भूतेषु चात्मानं ततो न विजुगुप्सते ॥यजु० ४०।६॥

जो सब भूतों को आत्मा में और आत्मा को सब भूतों में अनुभव करने लगता है, वह किसी से घृणा नहीं करता ।

गीता ने इसी भाव को इन शब्दों में प्रकट किया है :—

सर्व भूतस्थमात्मानं सर्व भूतानि चात्मनि ।

ईक्षते योग युक्तात्मा सर्वत्र समदर्शनः ॥

१—ऋग्वेद के दशम मंडल के १३५वें यम सूक्त में सातवाँ मंत्र मानव शरीर में निहित नाड़ियों की धमन-ध्वनि को ‘गीर्भिः परिष्कृतः’ संगीत-स्वरों से सुशोभित रहता है । पौराणिक अनुश्रुतियों के अनुसार यम विवस्वान (सूर्य) का पुत्र और यमुना विवस्वान की पुत्री है । श्रीकृष्ण ने भी गीता में अपने को राजयोग के संबंध में विवस्वान के साथ संयुक्त किया है (गीता ४।१, २, ३) । यमुना और श्रीकृष्ण का सम्बन्ध है ही । कृष्ण की मुरली यमुना-तट पर ही बजी थी । सायण और उनके आधार पर मैकडौनेल ने ‘इयमस्य धम्यते नाडीः’ का अर्थ किया है: ‘यह यम की वंशी बज रही है ।’ मंत्र में शरीर को यम का सदन और देवताओं का निवास-स्थान कहा गया है ।

2. There's not the smallest orb which thou behold'st,
But in his motion like an angle sings.

—Act V, lines 60-61 Merchant of Venice,

यो मां पश्यति सर्वत्र सर्वं च मयि पश्यति ।

तस्याहं न प्रणश्यामि स च मे न प्रणश्यति ॥६॥२६॥३०

एक होता हुआ भी प्रभु सबके पास कैसे पहुँच जाता है, सब को कैसे प्राप्त हो जाता है, इसका उल्लेख नीचे लिखे मंत्रों में है:—

विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतोमुखो विश्वतो बाहुरुत विश्वतस्पात् ।

यजु० १७।१६।

त्वं हि विश्वतोमुख विश्वतः परिभूरसि । ऋ० १।७।५।६।

इसी प्रकार के और भी कई मंत्र वेद में आते हैं । इनमें कहा गया है कि प्रभु विश्व-व्याप्त है । उसकी आँखें, मुख, भुजायें, पैर चारों ओर हैं । वह सब ओर से सबको घेरे हुये है । अन्दर और बाहर सर्वत्र विराजमान है । जो प्रभु सबके अन्दर और सबके बाहर विद्यमान है, उसको प्रत्येक भक्त अपने पास अनुभव करेगा ही । पर आश्चर्य यही है कि जो प्रभु सबके इतना निकट है, उनके सामीप्य का अनुभव सबको सब अवस्थायों में नहीं होता । वेद ने कहा था, 'प्रभु सबके अन्तश्चारी बने हुये अपनी लीला कर रहे हैं ।' धन्य हैं वे व्यक्ति जो इस लीला का दर्शन करते हैं । पर ऐसे व्यक्ति भी तो अनेक हैं, जिन्हें इस लीला का भान तक नहीं होता ।

रासलीला शृंगार परक होने के कारण स्वभावतः संयोग और वियोग दो पक्ष रखती है । इसका शाश्वत संयोग तो भगवान के अनुग्रहप्राप्त शुद्ध जीवों के साथ है, पर आत्मा के अन्य जीव रूपों के साथ इसका कभी संयोग और कभी वियोग परिलक्षित होता रहता है । सूर ने भी रास के अन्तर्गत दोनों दशाओं का चित्रण किया है । राधा रास के अन्तर्गत बाँई ओर^१ रहती है । सूर ने राधा को गौर्दायभक्ति-भावना के अनुसार परकीया नायिका का रूप न देकर, ब्रज की पुष्टिमार्गीय भक्ति के अनुसार स्वकीया नायिका का रूप दिया है और इन्हीं कारण उसे वामांग में रखा है । पर मान करने के कारण राधा को कृष्ण-वियोग नटना पड़ा और रास-लीला स्थगित हो गई, क्योंकि कृष्ण अन्तर्हित हो गये । राधा का मान जब पश्चाताप की अग्नि में पड़कर नष्ट हो गया, तो कृष्ण पुनः प्रकट हो गये और रास-लीला फिर आरम्भ हो गई । निम्नोक्ति श्रुत्या में इस का कारण और भी स्पष्ट कर दिया गया है:—

१—मान भुज ग्वनि (राधा) दक्षिण भुजा सखी (चन्द्रावली)

प्रपन्न प्रीति न न भाम मूल कदि न गई ॥

द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनशनन् अन्यो अभिचाकपीति ॥

ऋ० १।१६४।२०

प्रकृति रूप वृक्ष पर ईश्वर और जीव नाम वाले दो पक्षी बैठे हुये हैं । दोनों सयुजा हैं, सखा हैं । इनमें से एक (ईश्वर) इस वृक्ष के फल नहीं खाता । दूसरा (जीव) स्वाद ले-लेकर इस वृक्ष के फल खाया करता है । फल खाना, फल की आकांक्षा रखना ही आसक्ति है। आसक्ति में ग्रसित जीव इसीलिये हरिलीला में भाग लेने से वंचित रह जाते हैं । जब वे अनासक्ति की ओर प्रयाण करते हैं, तो इस लीला से उनका संयोग होता है और आसक्ति का विवेचन उन्हें विरह-भाव से अभिभूत कर देता है । विरह की यह अनुभूति ही प्रेमा भक्ति को सुदृढ़ भूमि पर स्थापित करने वाली है ।

भगवान की इस लीला में भाग लेना ही भक्त के लिए सब कुछ है । जहाँ वैधी भक्ति करने वाले मुक्ति की आकांक्षा किया करते हैं, वहाँ पुष्टि-मार्गीय भक्त मुक्ति को भी तुच्छ समझते हुए हरि-लीला में भाग लेना ही अपनी भक्ति का चरम लक्ष्य मानते हैं । उन्नत अवस्था में भक्ति स्वतः हरि-लीला में भाग लेने के अतिरिक्त और कुछ नहीं रहती ।

पुष्टि-मार्ग में भगवद् अनुग्रह, प्रभु की कृपा और आत्मसमर्पण का महत्वपूर्ण स्थान है । इस संवध में वेद के दो मंत्र नीचे उद्धृत कर हम इस प्रकरण को समाप्त करेंगे:—

यमग्ने मन्यसे रयिं सहसावन्नमस्य ।

तमा नो वाज सातये विवो मदे यज्ञो पु । चित्रमाभरा विवक्षसे ॥

ऋ० १०।२१।४

हे शक्ति के स्रोत, हे महा महिमामय, अमर प्रभो, आप जिस धन को मेरे योग्य समझें, उसे ही मुझे प्रदान करें । यज्ञ-कार्यों में प्रसन्नता के लिये, बल-प्राप्ति के लिये उसी की आवश्यकता है ।

यहाँ भक्त अपनी ओर से किसी धन की आकांक्षा नहीं करता । उसने अपने आपको प्रभु के सुपुर्द कर दिया है । वे जैसा उचित समझें, करें । आत्म-समर्पण की यह उच्च कोटि की स्थिति है ।

दिवो नु मां बृहतो अन्तरिक्षात् अपांस्तोको अभ्यपत्तद् रसेन ।

समिन्द्रियेण पयसाऽहमग्ने छन्दोभिर्यज्ञैः सुकृतां कृतेन ॥

अथर्व० ६।१२४।१

हे परमेश्वर, तेरे प्रकाशमय महान् अन्तरिक्ष से तेरे करुणा रूप जलों का एक स्वल्प कण, अपने तृप्तिकारक रस के माय, मुझ पर गिरा और उसी स्वल्प करुणा कण ने मुझे पराक्रम, ज्ञान, मंत्रशक्ति, शुभ कर्म और उनके फल-सुख-से संयुक्त कर दिया ।

भगवान् की दया का, कृपा का, करुणा का, अनुग्रह का कैसा अद्भुत प्रभाव है । प्रभु की महिमा महान् है । उसकी थोड़ी सी दयादृष्टि जन्म-जन्मान्तरों से पतित प्राणी का भी उद्धार कर देती है । वेद में वर्णित इन भावनाओं का सूरसागर में प्रतिपादित भावनाओं के साथ कैसा विचित्र साम्य है ।

हरिलीला और पुराण साहित्य (१)

जैसा पूर्व लिखा जा चुका है, हरिलीला चावा से लेकर पृथिवी पर्यन्त समग्र विश्व में व्याप्त हो रही है। न यह एककालिक है और न एकदेशीय। यह प्रकृति और पुरुष की क्रीड़ा है। प्रकृति और पुरुष भी तात्त्विक दृष्टि से भिन्न-भिन्न नहीं, प्रत्युत एकही सत्ता के दो पार्श्व हैं। इन्हीं को राधा और कृष्ण नाम से अभिहित किया गया है। हरिलीला में राधा और कृष्ण का नाम प्रमुख रूप से आता है। अतः इस स्थान पर हम इन दोनों नामों का पौराणिक विवेचन प्रस्तुत करेंगे और हरिलीला से सम्बन्धित सामग्री का जो रूप पुराण-साहित्य में उपलब्ध होता है, उसका भी अनुशीलन करेंगे।

सर्व प्रथम हम श्रीकृष्ण को लेते हैं। श्रीकृष्ण का नाम भारतीय साहित्य के विद्यार्थी के लिये अपरिचित वस्तु नहीं है। महाभारत में कृष्ण का नाम अनेक बार आया है। इस ग्रन्थ में वे कहीं राजनैतिक योद्धा के रूप में, कहीं वेद वेदांगवेत्ता के रूप में और कहीं धर्मोपदेष्टा के रूप में चित्रित किये गये हैं।^१ गीता तो आज तक उन्हीं के मुख से निकली हुई कही जाती है। गीता महाभारत का ही अंश है। गीता के उपदेश महाभारत के भिन्न-भिन्न स्थलों में भी बिखरे पड़े हैं। महाभारतकार स्वयं श्रीकृष्ण को सात्वत धर्म का उपदेष्टा और आचार्य कहता है। पाणिनि कृष्ण शब्द का तो नहीं, परन्तु वासुदेव शब्द का अर्जुन शब्द के साथ प्रयोग करता है।^२ कृष्ण वासुदेव के पुत्र थे। अतः वे वासुदेव कहे जाते हैं। महाभाष्यकार पातंजलि लिखते हैं कि कृष्ण ने कंस को मारा। फिर दूसरे स्थान पर लिखते हैं कि वासुदेव ने कंस को मारा। इस प्रकार कृष्ण और वासुदेव एक ही हैं, यह असंदिग्ध है।

१—महाभारत में वर्णित कृष्ण-जीवन की समस्त सामग्री हमने अपने प्रकाशित ग्रन्थ महाभारत और श्रीकृष्ण में एकत्र कर दी है।

२—वासुदेवाजुर्नाभ्यां बुज्। ४।३। ६८।

छांदोग्य उपनिषद् में कृष्ण को देवकी पुत्र और घोर आंगिरस ऋषि का शिष्य लिखा हुआ है ।^१ देवकी पुत्र स्पष्ट रूप से सूचित करता है कि यह कृष्ण महाभारत के वासुदेव कृष्ण ही हैं । इस सम्बन्ध में छांदोग्य उपनिषद् की वह शिक्षा भी विचारणीय है जो घोर आंगिरस ऋषि से श्रीकृष्ण को प्राप्त हुई थी । छांदोग्य में लिखा है:—

अथ यत्तपो दानं मार्जवमहिंसा सत्य वचनमिति ता अस्य दक्षिणाः ।

३।१७।४।

अर्थात् जो तप, दान, सरलता, अहिंसा और सत्य वचन हैं वही यज्ञ की दक्षिणा है । इन शब्दों से दृश्य रूप दक्षिणा का निषेध होता है । साथ ही द्रव्यमय यज्ञ का भी खंडन हो जाता है । इस प्रकार छांदोग्य उपनिषद् का उपदेश यज्ञ एवं कर्मकांड परायण ब्राह्मणत्व का विरोधी है । गीता के नीचे लिखे श्लोकों में, लगभग इन्हीं शब्दों में, यही शिक्षा दी गई है—

श्रेयान् द्रव्यमयाद्यज्ञात् ज्ञानयज्ञः परन्तप । १।३३।

दानं दमश्चयज्ञश्च स्वाध्यायस्तप आर्जवम् । १६।१।

अहिंसा सत्यमक्रोधस्त्यागः शान्तिरपैशुनम् । १६।२।

यावानर्थ उदपाने सर्वतः सम्प्लुतोदके ।

तावान् सर्वेषु वेदेषु ब्राह्मणस्य विजानतः । २।४६।

इस शिक्षा-साम्य से सिद्ध होता है कि छांदोग्य के देवकी-पुत्र कृष्ण महाभारत के सात्वत धर्म के उपदेष्टा तथा गीता के प्रवचनकर्ता वासुदेव कृष्ण ही हैं । जैन ग्रन्थों में भी कृष्ण की कथा आती है और उन्हें बाईसवें तीर्थंकर नेमिनाथ का समकालीन माना गया है । ऋग्वेद के अष्टम मंडल के ८५, ८६ और ८७ तथा दशम मंडल के ४२, ४३ और ४४ सूक्तों के ऋषि का नाम भी कृष्ण है । परन्तु यह कृष्ण ऋषि देवकी पुत्र कृष्ण नहीं जान पड़ते । ऋषि कृष्ण के नाम पर कार्णायन गोत्र चला है । संभवतः इसी गोत्र-प्रवर्तक ऋषि के नाम पर वसुदेव ने अपने पुत्र का नाम कृष्ण रखा होगा ।

जिस घोर आंगिरस ऋषि का नाम छांदोग्य उपनिषद् में आता है, उसी ऋषि का नाम कौशिकी ब्राह्मण में भी पाया जाता है और उसके साथ

१—तद्वैतद् घोर आंगिरसःकृष्णाय देवकी पुत्राय उक्त्वा उवाच । अपिपास एव स बभूव । सोऽन्तरेलायामेतत्त्रयं प्रतिपद्येत । अक्षितमसि, अच्युतमसि, प्राणसंशितमसि । छां० ३।१७।६।

कृष्ण का नाम भी विद्यमान है । कृष्ण को इस ब्राह्मण में आंगिरस कहा गया है ।^१

इन उल्लेखों से सिद्ध होता है कि श्रीकृष्ण के पिता का नाम वसुदेव और माता का नाम देवकी था । वे घोर आंगिरस ऋषि के शिष्य थे, समस्त वेद-वेदांगों के ज्ञाता थे, राजनीति में निपुण थे और बलवान योद्धा थे ।^२ इन्होंने सात्वत सम्प्रदाय की स्थापना की थी, जिसका मुख्य उद्देश्य पशु-हिंसा-पूर्ण यज्ञों का विरोध और निवृत्ति मार्ग के स्थान पर प्रवृत्ति पथ का प्रचार करना था । सम्भवतः इसी सर्वांगीण शारीरिक, सामाजिक एवं आत्मिक उन्नतिके कारण वे जनता के लिए समादरणीय एवं भक्ति-भाजन बन गये थे । एक स्थान पर महा-भारतकार ने भीष्मजी से उनकी ईश्वर के रूप में स्तुति भी कराई है ।

परवर्ती पौराणिक साहित्य में उनके ईश्वर रूप का और भी अधिक विकास हुआ और पूतना-वध, शकट-भंजन, तृणावर्त, यमलाजुन, माखनचोरी आदि आलंकारिक तथा प्रतीकात्मक कथाओं का सम्बन्ध उनके जीवन के साथ जोड़ दिया गया । हरिवंश पुराण में, जो महाभारत के पश्चात् सौति उग्रश्रवा द्वारा शौनक को सुनाया गया है, कृष्ण-चरित को सर्व प्रथम गोपियों के चरित्र के साथ सम्बद्ध किया गया है । हरिवंश के अन्तर्गत विष्णुपर्व के १२८ अध्यायों में कृष्ण-जीवन की संपूर्ण गाथा दी हुई है । कृष्ण के सौंदर्य का वर्णन करते हुये हरिवंश का रचयिता अध्याय २० में लिखता है :—

तास्तस्य वदनं कान्तं कान्ता गोपस्त्रियो निशि ।
पिबन्ति नयनाक्षेपैर्गा गतं शशिनं यथा ॥१६॥
हरितालार्द्रपीतेन स कौशयेन वाससा ।
वसानो भद्र वसनं कृष्णः कान्ततरोऽभवत् ॥२०॥
स वद्धांगद निर्व्यूहश्चित्रया वनमालया ।
शोभमानो हि गोविन्दः शोभयामास तद् ब्रजम् ॥२१॥

१—कौशीतकी ब्राह्मण का दूसरा नाम शांखायन ब्राह्मण है और इसी नाम से आनन्दाश्रम पूना से प्रकाशित हुआ है । उसके अन्तिम तीसरे अध्याय में कृष्ण के सम्बन्ध में ये शब्द आये हैं—

कृष्णो है तदांगिरसो ब्राह्मणान्छन्सीयः तृतीयं सवनं ददर्श ।

२—वेद वेदांग विज्ञानं बलं चाप्यधिकं तथा ।

नृणां हि लोके कोऽन्योऽस्ति विशिष्टः केशवाहते ॥

महाभारत, सभा पर्व, अध्याय ३८.।

कृष्ण का मुखमंडल अत्यन्त सुन्दर था । कान्त गोपिकायें अपने नयनाक्षेपों द्वारा उस सौंदर्य का पान करने लगीं । उस समय वह मुख ऐसा प्रतीत होता था जैसे पृथ्वी पर चन्द्रमा ही उतर आया हो । सुन्दर वस्त्रों से सुसज्जित कृष्ण वैसे भी सुन्दर थे । अब हरितालार्द्रपीत कौशेय वस्त्र (पीताम्बर) को धारण कर और भी अधिक सुन्दर दिखलाई देने लगे । भुजाग्रों में अंगद नाम का आभूषण धारण करके तथा विचित्र वनमाला से शोभित होकर कृष्ण ब्रजभूमि को शोभायमान करने लगे । हरिवंश में यह भी लिखा है कि श्रीकृष्ण बालिका, युवती एवं वृद्धा सभी के लिये प्रिय बने हुये थे । ब्रज में यदि कोई उग्रद्वय हो जाता, तो गोपिकायें श्रीकृष्ण को सुरक्षित देखने के लिये व्याकुल हो उठती थीं । कृष्ण से शून्य ब्रज उनकी दृष्टि में कोई आकर्षण नहीं रखता था । हरिवंशकार लिखता है :—

दिवसः को विना सूर्यं विना चन्द्रेण का निशा ।

विना वृषेण का गावो, विना कृष्णेन को ब्रजः ॥

विना कृष्णं न यास्यामो विवत्सा इव धेनवः ॥१२।२७।विष्णुपर्व।

जैसे सूर्य के विना दिन, चन्द्र के विना रात्रि तथा वृषभ के विना गायों की शोभा नहीं होती, वैसे ही कृष्ण के विना ब्रज शोभा-रहित है । जैसे गायें अपने बछड़ों से वियुक्त होकर गोष्ठों में जाना पसन्द नहीं करतीं, उसी प्रकार ब्रज-वासियों को कृष्ण के विना ब्रज में जाना या रहना रुचिकर नहीं था । यमलाजुन-भंग नाम के सातवें अध्याय के सातवें श्लोक में कृष्ण और बलराम दोनों को 'सर्पभोग भुजौ' और 'कलभकौ' अर्थात् फन सहित सर्प के शरीर के समान बाहु वाले और हाथी के बच्चे के समान बलिष्ठ अंगवाले कहा गया है । हरिवंश के इस स्थल पर यशोदा ने कमल-लोचन कृष्ण को रस्सी के द्वारा उलूखल में भी बाँधा है, परन्तु उसका कारण गोपियों का उपालम्भ नहीं है, प्रत्युत यह है कि समस्त ब्रज में विचरण करते हुये कृष्ण को निवारण करने में नन्द गोप भी असमर्थ हो गये थे । मूल में शब्द हैं, 'विप्रकुर्वाणौ', 'पांसु-दिग्धांगौ' तथा 'करीपप्रोक्षितौ', जिनका साधारण अर्थ है उपकार करते हुए, धूलिधूसरित और गोमय मंडित । नीलकंठ ने अपनी भारत-भावदीप नामकी टीका में 'विप्रकुर्वाणौ' का अर्थ लिखा है—'नवनीत चौर्यादिना उपकारं कुर्वाणौ ।' मूल में नवनीत चोरी का कहीं भी उल्लेख नहीं है ।

हरिवंश पुराण में पूतनावध, शकटभंग, यमलाजुनपतन, माखनचोरी, कालिय दमन, धेनुक-वध, प्रलम्ब-वध, गोवर्धन-धारण आदि सभी लीलाओं की प्रभूतः एवं विशद चर्चा आ गई है । वर्षा और शरद के भी मनोरम वर्णन

हैं। अपनी गाथात्मक अथवा लौकिक शैली के कारण यह पुराण अन्य पुराणों से प्राचीन प्रतीत होता है।

रासलीला का वर्णन इस पुराण में इन शब्दों द्वारा किया गया है :—

ता वार्यमाणाः पितृभिः भ्रातृभिः मातृभिस्तथा ।

कृष्णं गोपांगना रात्रौ मृगयन्ते रतिप्रियाः ॥२४॥अध्याय २०

तास्तु पंक्तीकृताः सर्वाः रमयन्ति मनोरमम् ।

गायन्तः कृष्ण चरितं द्वन्द्वशो गोपकन्यकाः ॥२५॥अध्याय २०

× × × ×

एवं स कृष्णो गोपीनां चक्रवालैरलंकृतः ।

शारदीपु स चन्द्रासु निशासु मुमुदे सुखी ॥३५॥अध्याय २०

गोपांगनायें अपने माता, पिता तथा भ्राताओं के निषेध करने पर भी रात्रि के समय प्रेम में विहल हो कृष्ण को खोजने लगीं। कृष्ण के पास पहुँच कर वे मनोरम मंडलाकार नृत्य में आनन्द लेने लगीं और दो-दो की जोड़ बनाकर कृष्ण-चरित्र के गान में मग्न हो गईं।.....गोपिकाओं मंडल से घिरे हुए कृष्ण शरद की ज्योत्स्ना-धवल निशा में आनन्द करने लगे।

ब्रह्म पुराण के अध्याय ७२ से १०३ तक और विष्णु पुराण के पाँच अंश के ३८ अध्यायों में कृष्ण-चरित सम्बन्धी श्लोक लगभग एक से हैं कहीं-कहीं एकाध शब्द जैसे जंभे के स्थान पर वृत्रे, सुराः के स्थान पर द्विजा आदि और एकाध श्लोक का ही थोड़ा-सा अन्तर है।^१ अतः वे किसी एक ही कवि की कृति जान पड़ते हैं।

इन पुराणों में कृष्ण का अवतार, पूतनावध, शकटभंजन, यमलाजुन पतन, अरिष्ट, केशी-धेनुक-वध, गोवर्धन-धारण, कालियदमन, नाग कन्याश्र द्वारा भगवान् श्रीकृष्ण का स्तवन, रास-लीला आदि अनेक बाल्य एवं कैशिक काल की लीलायें वर्णित हुई हैं। माखनचोरी, पनघट प्रस्ताव, चीरहरण, भ्रमरगीत आदि के प्रसंग विष्णु पुराण और ब्रह्मपुराण में नहीं हैं। ये प्रसंग हरिवंश में भी नहीं मिलते।

भास ने बाल-चरित नाटक में माखनचोरी का संकेत इस प्रकार दिया है :—

१—आरम्भ के श्लोकों और अध्यायों की श्लोक संख्या में भी अन्तर है

नन्द गोप पुत्रः एकस्मिन् गेहे गत्वा क्षीरं पिबति, अन्यस्मिन् गेहे गत्वा दधि भक्षयति, नवनीतं गिरति आदि ।

भास नाटक चक्रम्, पृष्ठ १३६।१३७।

भास ने गोपियों के शिकायत करने पर यशोदा-द्वारा कृष्ण का उलूखल में बाँधा जाना भी लिखा है । रासलीला सम्बन्धी कुछ श्लोक विष्णु पुराण के १३वें अध्याय से नीचे उद्धृत किये जाते हैं^२ :—

गोपी परिवृतो रात्रिं शरच्चन्द्र मनोरमाम् ।

मानयामास गोविन्दो रासारम्भ रसोत्सुकः ॥२४॥

× × × ×

ततो ददृशुरायान्तं विकाशिमुख पंकजम् ।

गोप्यस्त्रैलोक्य गोप्तारं कृष्णमक्लिष्ट चेष्टितम् ॥४३॥

× × × ×

काचिद् भ्रमंगरं कृत्वा ललाटफलकं हरिम् ।

विलोक्य नेत्र भृंगाभ्यां पपौ तन्मुख पंकजम् ॥४५॥

ताभिः प्रसन्न चित्ताभिर्गोपीभिः सह सादरम् ।

रराम रास गोष्ठीभिरुदार चरितो हरिः ॥४८॥

× × × ×

ततः स ववृते रासश्चलद्वलय निस्वनः ।

अनुयात शरत्काव्य गेय गीति रनुक्रमात् ॥५१॥

× × × ×

रेमे ताभिरमेयात्मा क्षपासु क्षपिताहितः ॥६०॥

इन श्लोकों में भी कृष्ण का वैसा ही सौंदर्य है, कमल के समान खिला हुआ, प्रसन्न मुख-मंडल है, जिसे गोपिकायें सतृष्ण नेत्रों से टकटकी लगाकर देखती हैं । शरच्चन्द्र-मनोरमा रात्रि है, तंत्री वज्र रही है, गान हो रहा है, रास-नृत्य की द्रुत गति के कारण कंकण चलित हो मधुर निःस्वन करने लगते हैं । अमेयात्मा, शत्रुहन्ता हरि इस प्रकार गोपियों के साथ रास-क्रीड़ा कर रहे हैं ।

यद्यपि हरिवंशकार कृष्ण को विष्णु के अवतार रूप में चित्रित करता है, फिर भी उसकी दृष्टि अधिकतर लौकिक पक्ष की ओर है । ब्रह्म या

विष्णु पुराणाकार हरिवंश के रचयिता की भाँति इसी लोक पर दृष्टि नहीं रखता, वह श्रीकृष्ण को परब्रह्म स्वरूप कहकर अपनी आध्यात्मिक भावना भी प्रकट कर देता है। X जड़ जगत का समस्त सौंदर्य तो रासलीला में है ही, आत्मिक सौंदर्य से भी वह वंचित नहीं हैं।

पद्म पुराण,^१ वायुपुराण,^२ वामनपुराण,^३ कूर्म पुराण^४ तथा गरुड पुराण,^५ में भी कृष्ण-कथा संक्षेप से आती है, परन्तु ब्रह्म वैवर्त्त के श्रीकृष्ण

X—आत्मस्वरूप रूपोऽसौ व्याप्य सर्वमवस्थितः ॥ ब्रह्मपुराण ॥ ८१-४२ ।

१—पाताल खंड, वृन्दावन माहात्म्य, अध्याय ६६ से ८३ तक। यह पुराण हरि-लीला के आध्यात्मिक सिद्धांत पक्ष की दृष्टि से महत्वपूर्ण है। इसके उद्धरण 'गोपियाँ' शीर्षक परिच्छेद में दिये जावेंगे।

२—वायु पुराण, द्वितीय खंड, अध्याय ३४ में पहले स्यमंतक मणि की कथा दी है जो भास्कर से शक्रजित को और शक्रजित से उसके भाई प्रसेनजित को प्राप्त हुई थी। श्रीकृष्ण इस मणि को प्रसेनजित से प्राप्त करना चाहते थे, पर न पा सके। एक दिन मृगया करते हुए प्रसेनजित सिंह द्वारा मार डाले गये। ऋक्षराज जाम्बवान ने उस सिंह को मार डाला और उस दिव्य मणि को लेकर अपने विल में प्रवेश किया। इधर वृष्णि तथा अन्धक वंशी श्रेष्ठ पुरुषों ने ऐसा विचार किया कि कृष्ण उस मणि को प्राप्त करना चाहते थे, अतः उनके लोभ में इन्होंने प्रसेनजित का वध किया है। श्रीकृष्ण अपने सहवर्गियों द्वारा लगाये गये इस मिथ्या-रोप को सहन न कर सके और वन में चले गये। वहाँ उन्होंने अश्व सहित प्रसेनजित को निहत अवस्था में पड़े हुए देखा। उन्हीं के पास ऋक्षराज जाम्बवान् द्वारा मारे गये सिंह के शव को भी देखा। स्यमंतक मणि को वहाँ न पाकर वे ऋक्षराज के पद चिन्हों के सहारे उसकी गुहा के पास पहुँच गये। गुहा के अन्दर से उसी समय यह शब्द सुनाई दिया: “सिंह ने प्रसेन को मारा और जाम्बवान ने सिंह का वध किया। हे सुकुमार! मत रो, यह स्यमंतक मणि तेरी है।” ये शब्द गुहा के अन्दर धात्री जाम्बवान के पुत्र से कह रही थी। इन शब्दों को सुनकर श्रीकृष्ण ने उस गुहा के अन्दर प्रवेश किया और इक्कीस दिन तक जाम्बवान के साथ युद्ध करके उसे पराजित किया। इसके पश्चात् वे जाम्बवान की पुत्री जाम्बवती और स्यमंतक मणि को लेकर द्वारिका में आये और समस्त सात्वतों की सन्निधि शेष दिप्पणी अगले पृष्ठ पर

जन्म खंड तथा श्रीमद्भागवत के दशम एवं एकादश स्कन्धों में यह कथा विस्तार-पूर्वक वर्णित हुई है ।

शेष टिप्पणी पिछले पृष्ठ की

में सत्राजित को वह मणि दे दी । इस प्रकार श्रीकृष्ण उस मिथ्या अभि-
शक्ति से वंच सके । इसके पश्चात् भोज, वृष्णि तथा अन्धकवंशीय कुन्ति-
भोज, आहुक, देवक, वसुदेव आदि का वंश-विवरण दिया है । श्रीकृष्ण
की उत्पत्ति के सम्बन्ध में लिखा है:—

देव देवो महातेजाः पूर्वं कृष्णः प्रजापतिः ।

विहारार्थं मनुष्येषु जज्ञे नारायणः प्रभुः ॥१६२॥

देवक्यां वसुदेवेन तपता पुष्करेक्ष्णः ।

चतुर्बाहुः स विज्ञेयो दिव्यरूपः श्रियान्वितः ॥१६३॥

प्रकाशो भगवान् योगी कृष्णो मानुषमागतः ।

अव्यक्तो व्यक्त लिंगस्थः स एव भगवान् प्रभुः ॥१६४॥

अव्यक्तः शाश्वतः कृष्णो हरिर्नारायणः प्रभुः ।

जायते स्मैव भगवान्नयनैर्मोहयन् प्रजाः ॥२०२॥

श्रीकृष्ण के जन्म के समय सागर कम्पित, पर्वत चलायमान और अग्निहोत्र प्रज्वलित हो उठे । कल्याणकारी पवन चलने लगा । अन्तरिक्ष प्रशान्त हो गया । ज्योतियाँ चमकने लगीं । उस समय अभिजित नक्षत्र था । जयन्ती नामकी रात्रि थी । विजय नाम का मुहूर्त था । आकाश से पुष्प-वृष्टि हो रही थी । सद्गुरु गंधर्व और महर्षि मंगलमय गीतों से भगवान की स्तुति कर रहे थे ।

दृष्ट्वा प्रप्राप्य में श्रीकृष्ण के प्राकट्य का कारण यह दिया गया है:—

अचमन् न महीं देवः प्रविष्टो मानुषी तनुम् ।

मोहयन् सर्व भूतानि योगात्मा योगमायया ॥२३१॥

नष्टे धर्मे तदा जज्ञे विष्णुर्त्रिणि कुले स्वयम् ।

कर्तुं धर्मं व्यग्रस्थान मनुष्याणां प्रणाशनम् ॥२३२॥

उक्त उपरान्त दक्षिणार्द्रा, मन्वा, मन्वभामा, जाम्बवती, शैव्या, कालिदी, मित्राश्रिता, तदमरा आदि अष्टमराश्यों के चतुर्दश गुणों से सम्बन्धित १६ मन्व श्रीकृष्ण की परीक्षाओं का कथन है और उनके पुत्रादि का विवरण दिया है । अन्त में कहा है, और न किमी प्रकार की गोप-लीला का

शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

रास-लीला का उल्लेख हम हरिवंश तथा विष्णु दोनों पुराणों में दिखा चुके हैं । हरिवंशकार ने रास के स्थान पर हल्लीस शब्द का प्रयोग किया है । श्रीधर स्वामी ने रास का अर्थ स्त्री-पुरुष का परस्पर हाथ पकड़ कर गाना और

शेष टिप्पणी पिछले पृष्ठ की

उल्लेख । परन्तु आगे अध्याय ४२ में श्लोक ४५ से ५३ तक अक्षर से भी परे गोलोकवासी भगवान् कृष्ण का उल्लेख है, जिन्हें लीला-विलास-रसिक, वल्लवीयूथ-मध्यग, शिल्पि, पिच्छ-किरीट से शोभित, खंजरीट के समान कानों तक फैले हुए विशाल मनोहर नेत्र वाले, कुंज विहारी, पीताम्बर-धारी, वेणुवादक, गायों के पीछे दौड़ने वाले, राधा-विलासी और गोलोक में क्रीड़ा करने वाले कहा गया है । यह कथन व्यास जी के उस संशय के सम्बन्ध में है, जिसे वे अक्षरब्रह्म से भी परे श्रीकृष्ण को मानने में प्रकट करते हैं । इस स्थल पर राधा तथा गोप-लीलाओं का स्पष्ट उल्लेख है ।

३—वामन पुराण में केशी, मुर तथा कालनेमि के वध की चर्चा है ।

४—कूर्म पुराण के पूर्वाद्ध में अध्याय २४ के अन्तर्गत यदुवंश का वर्णन है ।

अध्याय २५ में श्रीकृष्ण पुत्र-प्राप्ति के लिए महादेव की आराधना करते हैं ।

अध्याय २७ में श्रीकृष्णात्मज साम्नादि की कथा है ।

५—गरुड़ पुराण, आचार कांड, अध्याय १४४ के ११ श्लोकों में पूतना, शकट, यमलाञ्जन, कालीय, गोवर्द्धन-धारण, केशी-चाणूरादि का वध, सान्दीपनि गुरु से शिक्षा-लाभ आदि सभी कथाओं का संक्षेपतः संकेत कर दिया गया है । गोपियों का तथा रुक्मिणी, सत्यभामा आदि कृष्ण की आठ पत्नियों का भी उल्लेख है, पर राधा का नाम नहीं है । इसके २३७वें अध्याय में गीता का सार भी पाया जाता है । गरुड़ पुराण के तृतीयांश ब्रह्म कांड के अध्याय १६ में हव्यवाह की कन्या नीला का श्रीकृष्ण की प्राप्ति के लिये तप करना, अध्याय २० में भद्रा का तप और श्रीकृष्ण द्वारा मित्रविन्दा का पाणिग्रहण करना, अध्याय २१ में सूर्य-कन्या कालिंदी के तप से तोषित भगवान् का कालिंदी नदी के तीर पर उसे स्वीकृत करना, अध्याय २३ में श्रीकृष्ण-भार्या जाम्बवन्ती के पूर्वजन्म की आख्यायिका का कथन तथा सोम पुत्री का विष्णु-प्राप्ति के लिए श्री शेषाचल पर तप करने का उल्लेख और अध्याय २७ में जाम्बवती के साथ श्रीकृष्ण के विवाह का वर्णन आदि कई प्रसंग आ गये हैं ।

मंडली बनाकर घूमते हुए नृत्य करना लिखा है। हेमचन्द्र के अभिधान कोप में हल्लीस का अर्थ स्त्रियों का मंडल बना कर नाचना लिखा है।^१

प्रश्न यह है कि क्या इन लीलाओं का कृष्ण के ऐतिहासिक चरित्र के साथ कोई सम्बन्ध है? महाभारत से इन लीलाओं की वास्तविकता पर कोई प्रकाश नहीं पड़ता। सभा पर्व में शिशुपाल-वध के प्रसंग में इन लीलाओं में से कुछ की एक क्षीण भूलक अवश्य मिल जाती है और द्रोपदी के चीर खींचे जाने के समय महाभारतकार श्रीकृष्ण को गोपीजन प्रिय भी कह देता है (यद्यपि कुछ विद्वान इस स्थल को मूल महाभारत का अंश स्वीकार नहीं करते), पर इन लीलाओं का जैसा घटाटोप भागवत तथा ब्रह्मवैवर्त में है, वैसा अन्यत्र किसी भी पुराण में दृष्टिगोचर नहीं होता। तो, इन लीलाओं का स्रोत कहाँ है? एक उलझन और भी है। भागवत के अनुसार कृष्ण का बालजीवन यशोदा और नन्द के साथ व्यतीत हुआ, जहाँ वे गोप-गोपिकाओं के साथ खेलते रहे और शिक्षा-लाभ का कोई अवसर नहीं मिला। कंस-वध के पश्चात् उग्रसेन की सिंहासनासीन करके श्रीकृष्ण बलराम के साथ अवन्तीपुर-वासी काश्य सांदीपनि मुनि के पास शिक्षा प्राप्त करने के लिए गये। यहीं पर उन्होंने सांगोपांग वेद, उपनिषद्, आन्वीक्षिकी, पट्विद्या, राजनीति और रहस्यसहित धनुर्वेद का अध्ययन किया।^२ महाभारत भी उन्हें वेद-वेदांग-वेत्ता कहता है। छांदोग्य उपनिषद् के अनुसार कृष्ण ने घोर आंगिरस ऋषि के चरणों में बैठ कर वेद-वेदांग की शिक्षा प्राप्त की थी। कौपीतकी ब्राह्मण भी इस बात का समर्थन करता है। इस प्रकार शिक्षा लाभ के सम्बन्ध में एक दूतरे का समर्थन करने वाले चार प्रामा-

१—गोपीनां मंडली नृत्यवन्धने हल्लीसकं विदुः ॥

हरिवंश, पृष्ठ १६६, पाद टिप्पणी।

भाम ने भी बाल-चरित नाटक के तृतीय अंक में रास के स्थान पर हल्लीसक शब्द का प्रयोग किया है, यथा:—

घोर मुन्दरि ! वनमाले, चन्द्रेखे...हल्लीसक नृत्तवन्ध उपयुज्यताम।

भाम नाटक चक्रम, पृष्ठ ४३६।

[पूना ओरियंटल बुक एजेंसी, १९३७]

हल्लीसक एक प्रकार का नृत्य बन्ध है, जिसमें व्यायाम के साथ इस ब्रह्माण्ड का गगानुक्ति भी हो जाती है। रासलीला प्रकरण में इसे अधिक स्पष्ट किया जायगा।

२—भागवत १०।१४।३३, ३४

एक ग्रन्थ हैं; पर लीलाओं का उल्लेख केवल श्रीमद्भागवत में है। ऐतिहासिक सत्य कहाँ पर है? वास्तव में कृष्ण-जीवन से सम्बन्धित इन लीलाओं ने कृष्ण-चरित की ऐतिहासिकता में एक ऐसा व्यवधान डाल रखा है जो इन लीलाओं को कवि-कल्पना-प्रसूत माने बिना उलझन को सुलझने नहीं देता।

ग्रियर्सन, कैनेडी, वैवर आदि पाश्चात्य विद्वानों का मत है कि इन लीलाओं से सम्बन्धित कृष्ण क्राइस्ट का रूपान्तर है। ग्रियर्सन के अनुसार ईसा-इयों का एक दल ईसा की दूसरी शताब्दि में सीरिया से चलकर मद्रास प्रान्त के दक्षिण में आवाद हो गया था। इस दल के ईसाइयों ने अपनी अनेक बातें छोड़ दी थीं और हिन्दुओं की प्रथा के अनुसार सेंट थामस पर्वत पर मंदिर बनाकर ये ईसा की पूजा करने लगे थे। ईसाइयों के इस भक्ति-भाव-भरित वायुमण्डल का दक्षिण के हिन्दुओं पर प्रभाव पड़ा और उसका प्रतिफलन दक्षिण की वैष्णव आड्यार शाखा में सर्व प्रथम दिखाई दिया। आड्यार शाखा के प्राथमिक आचार्य शठकोप, यवनाचार्य अथवा यमुनाचार्य आदि निम्नवर्ग के व्यक्ति थे। अतः उच्चवर्गीय हिन्दुओं में यह प्रभाव आरम्भ में दिखाई नहीं दिया। जब ब्राह्मण वंश में उत्पन्न आचार्य रामानुज ने यवनाचार्य से दीक्षा ली और यह भक्तिपूर्ण धर्म स्वीकार कर लिया, तो उच्चस्तर के व्यक्ति भी इस धर्म के अनुयायी बन गये। कृष्ण का बंगाली उच्चारण क्रिस्टो हो ही जाता है। अतः क्राइस्ट का क्रिस्टो और क्रिस्टो का कृष्ण यह शब्द का रूपान्तर मात्र है। कुछ विद्वान वैष्णव धर्म से सम्बन्धित शेषनाग, शंख, चक्र आदि को भी आर्य जाति का नहीं मानते। इनके मतानुसार इन नामों का प्रवेश भी आर्य जाति में बाहर से हुआ है। ग्रियर्सन इस बात पर भी बल देते हैं कि वैष्णवों की दास्य-भक्ति, प्रसाद और पूतना-स्तन-पान ईसाइयत की देन है। पूतना बाइबिल की वर्जिन है। प्रसाद लवफीस्ट है। और दास्य-भक्ति पाप-पीड़ित मानवता का रुदन है। इन संकेतों से पाश्चात्य विद्वान कृष्ण को क्राइस्ट का ही अपर नाम मानते हैं। इनमें से कई संकेतों का खंडन पश्चिम के ही एक विद्वान डाक्टर ए० बी० कीथ द्वारा हो चुका है। और फिर जो बात पाश्चात्य विद्वान कहते हैं, क्या वही लौटकर उनसे नहीं कही जा सकती? कृष्ण ही क्राइस्ट का रूपान्तर क्यों है, क्राइस्ट कृष्ण का रूपान्तर क्यों नहीं? कृष्ण का अस्तित्व हम उपनिषद् तथा ब्राह्मण काल तक दिखा आये हैं। एतद्देशीय विद्वद्बर्ग ही नहीं, पाश्चात्य विद्वान भी ब्राह्मण ग्रंथों का निर्माण काल ईसा से कई सौ वर्ष पहले निश्चित करते हैं, जब क्राइस्ट तो क्या, उसकी नानी का भी जन्म नहीं हुआ था। तो क्या पश्चिमी विद्वान मानेंगे कि क्राइस्ट नाम का कोई व्यक्ति नहीं

हुआ और भारत के कृष्ण की कथा ही वहाँ क्राइस्ट संत के नाम से प्रचलित हो गई ? 'वाइविल इन इंडिया' का फ्रांसीसी लेखक जैकालियट तो ऐसा ही कहता है ।

पर अभी उलभन सुलभी नहीं । कृष्ण क्राइस्ट का रूपान्तर नहीं है, ठीक है, पर गोपियों की लीला क्या है ? मूल महाभारत के निर्माण काल तक गोपियों की कथा प्रचलित नहीं हुई थी । फिर यह कहाँ से आ गई ? अनेक पश्चिमी विद्वानों और एतद्देशीय स्व० डा० भण्डारकर के मतानुसार गोपी शब्द उत्त आभीर जाति से सम्बन्ध रखता है, जो सीरिया से चलकर भारत के पश्चिमोत्तर प्रदेश में ईसवी सन् के पूर्व आकर बस गई थी । यही जाति सिन्ध होती हुई दक्षिण में पहुँची । परन्तु यह भी एक दुरूह कल्पना है । इस देश के किसी भी साहित्यिक ग्रन्थ में आभीरों को बाहर से आया हुआ नहीं कहा गया है । विष्णु पुराण में आभीर वंश का उल्लेख है । वायु पुराण में आभीर राजाओं की वंशावली वर्णित है । यह भी लिखा है कि इन राजाओं ने शक और कुशनों के पूर्व दश पीढ़ियों तक सिन्ध में राज्य किया था । सिन्ध से वे उत्तर की ओर आये और मधुपुर से लेकर आनर्त तक का समस्त प्रान्त इनके अधिकार में आ गया । सम्भव है, आभीर क्षत्रियों में वाल गोपाल की पूजा प्रचलित रही हो, परन्तु इससे यह कैसे सिद्ध हो सकता है कि वे बाहर से आये ? एक विद्वान ने आभीर शब्द को द्रविड़ भाषा का शब्द बतलाया है जिसका अर्थ गोपाल होता है । भागवत के दशम स्कंध पूर्वार्द्ध के पंचम अध्याय, श्लोक २० और २३ में वसुदेव आभीराधिपति नन्द को अपना भाई कहते हैं । श्रीकृष्ण नन्दजी को मथुरा से विदा करते हुए और सन्देश भेजते हुए, उपनन्द, वृषभान आदि को अपना शतीन्^१ अर्थात् सजातीय कहते हैं । आभीर स्वयं अपने आपको यदुवंशी आहुक की सन्तति मानते हैं ।^२ महाभारत में यदुवंश के साथ आभीर वंश का घनिष्ठ सम्बन्ध दिखलाया गया है और लिखा है कि श्रीकृष्ण की एक लाव्य नारायणी सेना-मुख्यतः आभीर क्षत्रियों से ही निर्मित हुई थी और युद्ध में दुर्योधन की ओर ने लड़ी थी । अतः पश्चिमी विद्वानों की यह कल्पना भी कि

१—भागवत दशम स्कन्ध । ४४।२३ (कल्याण भक्त चरितार्क, संवत् २००८, के अष्ट १७६ पर नन्द को वृष्णि वंशी राजा देवमीड के वंश में उत्पन्न हुआ लिखा है ।)

२—'आहुक वंशान समुद्भूता आभीरा इति प्रकीर्तिता ।'—यदुकुल प्रकाश

आभीर बाहर से आये, यदि निराधार नहीं, तो एकदम असंदिग्ध भी नहीं कही जा सकती ।^१

यदि कृष्ण की कथा, गोपियों की लीला, बाहर से इस देश में आई होती तो ईसवी सन् के पूर्व लिखे हुए भारतीय ग्रन्थों में वह काव्य का विषय नहीं बन सकती थी । काव्य का विषय बनने के लिये कथा का जनसाधारण में कई शताब्द पूर्व से प्रचलित होना आवश्यक है ।^२ गाथा सप्तशती प्राकृत भाषा का काव्य है और वह उसी की अन्तःसाक्षियों के आधार पर शालिवाहन हल द्वारा ईसा से पूर्व प्रथम शतक में संग्रहीत माना गया है । उसमें राधा-कृष्ण की लीला कैसे आ गई ।^३ महाकवि भास-रचित बालचरित्, दूत वाक्य तथा दूत घटोत्कच नाटकों में वर्णित कृष्ण का चरित्र कहाँ से कूद पड़ा ? उनके बालचरित नाटक में तो पूतना, शकट, कालियदमन आदि तथा माखनचोरी जैसी बाललीलाओं के पूर्ण संकेत हैं । विद्वद्गर चायसवाल के मतानुसार भास ईसा से पूर्व कण्व वंशी नारायण राजा के सभा-कवि थे । अतः हमारी सम्मति में गोपी वल्लभ कृष्ण की लीला का स्रोत भारत से बाहर ढूँढ़ना व्यर्थ है ।

१—आभीर तो बाहर से नहीं आये, पर कुछ सीथियन अवश्य बाहर से आकर इस देश में बस गये थे । सम्भव है, भागवत धर्म स्वीकार करके इन्होंने अपने आपको यहाँ की पूर्व निवासिनी आभीर जाति में मिला दिया हो । येस नगर के एक शिलालेख में ग्रीक राजदूत हेलियोडोरस को भागवत धर्म का अनुयायी कहा गया है जो ईसा से दो शताब्द पूर्व आकर इसी देश का निवासी बन गया था । उन दिनों ऐसे अनेक व्यक्ति एवं वर्ग बाहर से आकर इस देश में बस गये थे और अपने को इसी देश की जातियों में सम्मिलित कर चुके थे । भविष्य पुराण में लिखा है कि कण्व ऋषि मिश्र देश के १० सहस्र निवासियों को भारत लाये और उन्हें क्षत्रियादि वर्णों में सम्मिलित कर दिया ।

२—एक कल्पना ऐसी भी की जा सकती है कि ईसा से कई शताब्द पूर्व ही यह कथा बाह्य संपर्क या प्रभाव से इस देश में आ गई हो; पर अभी तक इसके लिये कोई दृढ़ प्रमाण उपलब्ध नहीं हो सका है ।

३—मुह मारुण तं कण्व गोरुश राहियाणं अवणेन्तो ।

एताणं वल्लवीणं अण्णाणवि गोरअं हरसि ॥१॥ ८६।

संस्कृत अनुवाद—मुख मारुतेन त्वं कृष्ण गोशजो राधिकायाःअपनयन् ।

एतामां वल्लवीनामन्यासामपि गौरव हरसि ॥

बहुत दिनों तक चलती रही, परन्तु बाद में उसमें व्यतिक्रम उत्पन्न हुआ। निरुक्त १।६।१ में इसका विशद वर्णन उपलब्ध होता है:—

साक्षात्कृत धर्माण ऋपयो बभूवुः । तेऽवरेभ्योऽसाक्षात् कृत धर्मेभ्यः उपदेशेन मंत्रान् सम्प्रादुः । उपदेशाय ग्लायन्तोऽवरे विल्म-
प्रहणायेमं ग्रन्थं समाप्तासिपुः वेदं वेदांगानि च ।

अर्थात् ऋषियों को वेद-धर्म साक्षात्कृत, नितान्त स्पष्ट था। जिनको स्पष्ट नहीं था, उनको उपदेश के द्वारा वेद-धर्म का ज्ञान कराया गया। जब उपदेश द्वारा भी जनता उसे न समझ सकी, तो वेदांगों का निर्माण किया गया। वेदांगों के साथ वैदिक वाङ्मय विस्तृत हुआ। प्रभु की वाणी के साथ ऋषियों की पवित्र वाणी भी मनुष्यों की जिह्वा पर खेलने लगी। यहीं से साहित्य का सृजन प्रारम्भ हुआ।

निरुक्त के निर्माण काल में ही वेदार्थ के कई सम्प्रदाय चल पड़े थे जिनमें नैरुक्तिक, याज्ञिक और ऐतिहासिक सम्प्रदाय प्रधान हैं। ऐतिहासिक सम्प्रदाय का भी कार्य वेद की व्याख्या करना ही था। महाभारत में लिखा है: 'इतिहास पुराणाभ्यां वेदं समुपवृंहयेत्'—अर्थात् इतिहास और पुराण वेद का ही उपवृंहण, वृद्धि अथवा व्याख्या करने वाले हैं। ऐतिहासिकों को सूत, वंश-वित्तम, पुराकल्पवेत्ता, पौराणिक और आथर्वण कहा गया है। महाभारत आश्व-मेधिक पर्व में लिखा है:—

इतिहासं पुराणं च गाथाश्चोपनिषत्तथा ।

आथर्वणानि कर्माणि चाग्निहात्र कृते कृतम् ॥

इनी पर्व में अन्यत्र लिखा है :—

अत्र गाथा कीर्तयन्ति पुराकल्प विदो जनाः । ३२।४

इसी प्रकार न्यायदर्शन के भाष्यकार महामुनि वात्स्यायन न्यायसूत्र ४।१।२२ की व्याख्या में लिखते हैं :—

ने वा खलु एते अथवागिरसः एतत् इतिहास पुराणमभ्यवदन् ।
य एव मंत्रब्राह्मणस्य दृष्टारः प्रवक्तारश्च ते खलु इतिहास
पुराणस्य धर्मशान्त्रस्य चेति ॥

इन ऐतिहासिकों का कार्य प्राचीन इतिहास, गाथा आदि की रक्षा के साथ वेद की व्याख्या करना भी था। वैदिक अलंकारों को, जिनका सम्मन्ना गाथाओं में करना के लिए दुर्लभ था, वे नूत गाथाओं द्वारा सम्मन्ना करने थे। श्रीमद्भागवत १।१।२८ में लिखा है:— 'भागवतव्यपदेशेन

‘साम्नाधार्यश्च दर्शिनः’ अर्थात् महाभारत में इतिहास के ब्रह्मर्षि वेदों के रहस्य को ही खोलकर समझाया गया है। पुरुखा, उर्वशी, विशंकु, नहुष, इन्द्र, बृह, गौतम, अहल्या आदि की कथाएँ वैदिक अलंकारों के आधार पर ही निर्मित हुई हैं। साहित्य की यह एक विशेष दिशा है। इससे जनता का मनोरंजन भी होता है और उसे शिक्षा भी प्राप्त होती है। आजकल भी उपन्यास, नाटक, काव्यादि का निर्माण उन्नी प्राचीन प्रणाली के आधार पर होता है।

एक बात और भी। जब कभी दूसरों के मुकाबिले अपने धर्म में किसी बात की न्यूनता दिखाई देती, अथवा दूसरों की कोई बात मानवता की हितनाधिका जान पड़ती, तो भूत उसकी पूर्ति अविज्ञान के भाँटार वेदों से कर ली जाती थी, और उस मानव-कल्याणकारिणी बात को वेद के नाम से ही अपना लिया जाता था। महर्षि दयानन्द ने तो आजकल के रेल, तार, वायुयान आदि सभी नवीन आविष्कारों को वेद से गिद्ध कर दिया है। सूतों का भी यही काम था।

इन प्रकार वेद में जो राधा, विष्णु, कृष्ण आदि शब्द आये हैं, वे ऐतिहासिक व्यक्तियों के नाम नहीं हैं। ऐतिहासिक व्यक्तियों एवं पदार्थों के नाम वेद के शब्दों को देखकर गये गये हैं। वेद के शब्द पहले हैं, ऐतिहासिक व्यक्ति बाद में हुये हैं।

अर्थ जाति को अवतारों की आवश्यकता पड़ी, तो विष्णु, वामन, राम आदि वेद के शब्दों को लेकर उन पर काव्योचित कल्पना का आवरण चढ़ा दिया गया और अवतार तैयार हो गये। वे भी मनोरंजन के लिए नहीं, विशेष उद्देश्य की पूर्ति के लिए, अपने व्यक्तित्व से मानवता का कल्याण करने के लिये। इसका यह अर्थ नहीं है कि इन नामों से सम्बद्ध इतिहास सबका सब कल्पित है। राम, कृष्ण, परशुराम, व्यास आदि व्यक्ति शुद्ध रूप से ऐतिहासिक हैं। इनमें केवल अवतार-भाव कवि-कल्पना-प्रसूत है। राधा, कृष्ण और गोप शब्दों का भी ऐसा ही इतिहास है। विष्णु शब्द का वेद के अन्दर अर्थ था सर्वव्यापक ईश्वर। जब अवतार की कल्पना हुई, तो ब्राह्मण ग्रन्थों^१ और उपनिषदों में वर्णित नारायण का कृष्ण रूप में अवतार प्रदर्शित

१—सर्वेषां तु स नामानि कर्माणि च पृथक्-पृथक्।

वेद शब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे ॥मनु०१।२१।

२—शतपथ ब्राह्मण १२।३।४ तथा तैत्तिरीय आरण्यक १०।११

किया गया और नारायण तथा विष्णु को भी एक में मिलाया गया।^१ कृष्ण वासुदेव के पुत्र होने के कारण वासुदेव कहलाते ही थे। अतः वासुदेव, कृष्ण, नारायण और विष्णु चारों शब्दों का एक में समाहार कर दिया गया। जो कृष्ण महाभारत में वेदवेदांगवेत्ता और राजनीति-निपुण योद्धा के रूप में चित्रित किये गये हैं, छांदोग्य उपनिषद् में जो घोर आंगिरस ऋषि से अध्यात्म-विद्या सीखते हैं, वे ही प्रथम सात्वत धर्म के उपदेष्टा एवं गुरु बनते हैं और बाद में भगवान् का अवतार ही नहीं, मात्ता ईश्वर या परब्रह्म कहलाते हैं।

भक्ति के द्वितीय उत्थान-काल तक यही बात रहती है। भक्ति के तृतीय एवं चतुर्थ उत्थान के समय परिवर्तन होता है। वेद के गोपा और ब्रज शब्दों को लेकर गोपलीला प्रारम्भ होती है। सूतों की कवि-कल्पना इस गोप-लीला का कृष्ण के बाल-जीवन से सम्बन्ध स्थापित करती है। गोपलीला अध्यात्म पक्ष में मानव की चित्तरंजिनी वृत्ति का नाम है। कृष्ण का गोपियों के साथ रासलीला करना इसी चित्तरंजिनी वृत्ति का विकास रूप परिणाम है।

१—श्रीमद्भागवत में और महाभारत आदि पर्व अध्याय २२० श्लोक ५ में नारायण एक ऋषि का नाम आता है, जो द्वापर के अन्त में कृष्ण रूप में प्रकट हुए। इन्हीं नारायण को यज्ञपुरुष भी कहा गया है। यज्ञ का दूसरा नाम विष्णु है—“यज्ञौ वै विष्णुः”।

२—ब्रह्मपुराण के अध्याय ७० में इन शब्दों का समाहार इस प्रकार प्रकट किया गया है :—

विष्णुत्वं श्रूयते यस्य हस्तिव च कुठे युगे ॥७०॥

वैकुण्ठत्वं च देवेषु कृष्णत्वं मानुषेषु च ॥७१॥

नारायणां धनन्तात्मा प्रभवोऽव्यय एव च ॥७२॥

इस सम्बन्ध में आस-रचित बालचरित का यह प्रारम्भिक श्लोक भी ध्यान देने योग्य है :—

शंखद्वारं वसुः पूरा कृतयुगे नाम्ना तु नारायणः ।

त्रेतायां त्रिपदायितं त्रिभुवनो विष्णुः सुवर्णप्रभः ।

द्वैतश्यामनिभः स रावणव्रणे रामो युगे द्वापरे ।

निन्दे सोऽननमजिभः कलियुगे वः पातु दामोदरः ।

इसमें विभिन्न नामों के समाहार के साथ उनके रंग-विकास का क्रम भी वर्णित हुआ है, यद्यपि सम्बन्धित युगों के क्रम में थोड़ा-सा अन्तर है।

किया गया और नारायण तथा विष्णु को भी एक में मिलाया गया।^१ कृष्ण वसुदेव के पुत्र होने के कारण, वासुदेव कहलाते ही थे। अतः वासुदेव, कृष्ण, नारायण और विष्णु चारों शब्दों का एक में समाहार कर दिया गया। जो कृष्ण महाभारत में वेदवेदांगवेत्ता और राजनीति-निपुण योद्धा के रूप में चित्रित किये गये हैं, छांदोग्य उपनिषद् में जो घोर आंगिरस ऋषि से अध्यात्म-विद्या सीखते हैं, वे ही प्रथम सात्वत धर्म के उपदेष्टा एवं गुरु बनते हैं और बाद में भगवान का अवतार ही नहीं, साक्षात् ईश्वर या परब्रह्म कहलाते हैं।

भक्ति के द्वितीय उत्थान-काल तक यही बात रहती है। भक्ति के तृतीय एवं चतुर्थ उत्थान के समय परिवर्तन होता है। वेद के गोपा और व्रज-शब्दों को लेकर गोपलीला प्रारम्भ होती है। सूतों की कवि-कल्पना इस गोप-लीला का कृष्ण के बाल-जीवन से सम्बन्ध स्थापित करती है। गोपलीला अध्यात्म पक्ष में मातव क्री चित्तरंजिनी वृत्ति का नाम है। कृष्ण का गोपियों के साथ रासलीला करना इसी चित्तरंजिनी वृत्ति का विकास रूप परिणाम है।

१—श्रीमद्भागवत में और महाभारत आदि पर्व अध्याय २२०, श्लोक ५ में नारायण एक ऋषि का नाम आता है, जो द्वापर के अन्त में कृष्ण रूप में प्रकट हुए। इन्हीं नारायण को यज्ञपुरुष भी कहा गया है। यज्ञ का दूसरा नाम विष्णु है—“यज्ञौ वै विष्णुः”।

२—ब्रह्मपुराण के अध्याय ७० में इन शब्दों का समाहार इस प्रकार प्रकट किया गया है :—

विष्णुत्वं श्रूयते यस्य हस्तिं च कृते युगे ॥७०॥

वैकुण्ठत्वं च देवेषु कृष्णत्वं मानुषेषु च ॥७१॥

नारायणो ह्यनन्तात्मा प्रमवोऽव्यय एव च ॥७३॥

इस सम्बन्ध में भास-रचित बालचरित का यह प्रारम्भिक श्लोक भी ध्यान देने योग्य है :—

शंखध्वजयुगः पुरा कृतयुगे नाम्ना तु नारायणः ।

त्रेतायां त्रिशद्वर्षितं त्रिभुवनो विष्णुः सुवर्णप्रभः ।

द्वैतव्यामनिनः स रावणवधे रामो युगे द्वापरे ।

निर्विघ्नोऽङ्गनर्गलभः कलियुगे वः पातु दामोदरः ।

इसमें विभिन्न नामों के समाहार के साथ उनके रंग-विकास का क्रम भी वर्णित हुआ है, यद्यपि सम्बन्धित युगों के क्रम में थोड़ा-सा अन्तर है।

में अवश्य राधा का नाम आया है, परन्तु वह अपने वर्तमान रूप में पाँचवीं शताब्दी से पहले की रचना नहीं है। भागवत के दशम स्कंध के तीसरे अध्याय में एक ऐसी गोपी का उल्लेख अवश्य है जो कृष्ण को सर्वाधिक प्यारी थी।^१ इसका वर्णन भागवत-में इस प्रकार है: रासलीला के बीच गोपियों का गर्व दूर करने के लिए जब कृष्ण अन्तर्धान हो गए तो गोपियाँ वृन्दावन के वृक्ष और लता आदि से श्रीकृष्ण का पता पूछने लगीं। इसी समय उन्होंने एक स्थान पर भगवान के चरण-चिन्ह देखे। वे आपसमें कहने लगीं, अवश्य ही ये चरण-चिन्ह नन्दनन्दन श्यामसुन्दर के हैं, क्योंकि इनमें ध्वजा, कमल, वज्र, अंकुश और जौ आदि के चिन्ह स्पष्ट ही दीख रहे हैं। उन चरण-चिन्हों के द्वारा ब्रज-वल्लभ भगवान को ढूँढ़ती हुई गोपियाँ आगे बढ़ीं। तब उन्हें श्रीकृष्ण के साथ किनी ब्रज-युवती के भी चरण-चिन्ह दीख पड़े, जिन्हें देखकर वे व्याकुल हो गईं और आपस में कहने लगीं, 'जैसे हथिनी अपने प्रियतम गजराज के साथ गई हो, वैसे ही नन्दनन्दन श्यामसुन्दर के साथ उनके कंधे पर हाथ रखकर चलने वाली किस वड़भागिनी के ये चरण-चिन्ह हैं?' फिर लिखा है,—

अनयाऽऽराधितो नूनं भगवान् हरिरीश्वरः ।

यन्नो विहाय गोविन्दः प्रीतो यामनयद् रहः ॥२८॥

अर्थात् अवश्य ही सर्वशक्तिमान भगवान श्रीकृष्ण की इसने आराधना की है। तभी तो हमें छोड़ कर वे प्रसन्न हो इसे एकान्त में ले गए हैं।

भागवत के इस उद्धरण से यह तो प्रतीत होता है कि यह गोपी कृष्ण को उनकी आराधना करने के कारण बहुत प्यारी थी, परन्तु भागवतकार इसका नाम राधा नहीं बताता। सम्भव है, बाद में किसी कवि ने 'आराधितः' शब्द से राधा की कल्पना कर ली हो।^२ राधा शब्द ग्राम्य-गीतों में भागवत-निर्माण से पूर्व ही प्रगटि प्राप्त कर चुका था, जैसा हम पीछे गाथा सप्तशती

१—अथर्ववेद की गोपालतापनी उपनिषद् में भी एक प्रधान गोपी की कथा है, जिसे कृष्ण अधिक प्यार करते थे, पर इसका नाम वहाँ गांधर्वी दिया हुआ है।

२—कल्याण के भागवतांक में उद्धृत।

३—उद्धृत ब्रज संहिता, द्वितीयपाद, चतुर्थ अध्याय, श्लोक १७४ में राधा शब्द की कई स्तुतिनि निर्वा है:—

यया चाऽऽराधितो यन्मा दहं कुञ्ज-महोन्सवे ।

गर्धनि गगन विम्वता गन्ताया विधायिका ॥

पूजा इसी शक्ति का प्रतीक मानी जाती है। शाक्त मत का यह प्रभावपूर्व तथा उत्तराखंड में सर्वत्र फैल गया था। संभव है, इसी शक्ति के अनुकरण पर राधा का निर्माण हुआ हो।

भांडारकर कहते हैं कि राधा सीरिया से आये आभीरों की इष्ट देवी है। आभीरों के यहाँ बस जाने पर उनके बाल-गोपाल सात्वत धर्म के उग्रदेव भगवान् कृष्ण के साथ सम्मिलित हो गये और कुछ शताब्दियों के पश्चात् आभीरों की इष्ट देवी राधा भी आर्य जाति में स्वीकार कर ली गई। यही कारण है कि प्राचीन संस्कृत ग्रन्थों में हमें बाल गोपाल की लीला तो मिलती है, पर राधा का नाम नहीं मिलता। इस कल्पना के एक अंश का खंडन हम पीछे कर चुके हैं। कल्पना के अवशिष्ट अंश के सम्बन्ध में हमें विशेष आपत्ति नहीं है।

यह निश्चित है कि पाँचवें शताब्द तक राधा के स्वरूप की प्रतिष्ठा आर्य जाति में हो चुकी थी, क्योंकि पाँचवीं शताब्दी के पश्चात् जो संस्कृत साहित्य निर्मित हुआ, उसमें राधा का उल्लेख कई स्थानों पर है। पाँचवीं या छठी शताब्दी में निर्मित देवगिरि और पहाड़पुर की मूर्तियों को पुरातत्ववेत्ताओं ने राधा और कृष्ण की प्रेम-लीलाओं की मूर्ति बताया है।^१ धारा के श्रमोष वर्ष के ६८० ई० के शिलालेख में राधा कृष्ण की प्रिया के रूप में वर्णित है।^२ मालवाधिपति मुंज के ६७४ और ६७६ ई० के ताम्रपत्रों में राधा-सम्बन्धी मंगलाचरण का यह श्लोक है:—

यल्लक्ष्मीः वदनेन्दुना न सुखितं, यत्राद्रितं तवारिधेः ।
 वारायन्न निजेन नाभि सरसीः पद्मेन शान्तिं गतम् ॥
 यच्छ्रेपाहिफणा सहस्रमधुर श्वासैर्न चाश्वासितम् ।
 तद्राधा विहातुरं मुररिपोर्वेणुद्वपुः पातु वः ॥
 प्राचीन-लेखमाला प्रथम-भाग सं. १

धनंजय के दश रूपक के चतुर्थ परिच्छेद में ३, भोज के सरस्वती कंठा-भरण में, ४-जेमन्त्र के दशावतार-चरित में (देखो काव्यमाला पृष्ठ ८२, ८३,

१—गंगा पुरातत्वांक, पहाड़पुर की खुदाई, के० एन० दीक्षित ।

२—के० एम० मुंशी—‘गुजरात और उसका साहित्य,’ पृष्ठ १२६

३—देवनालीकमित्रं तवाय कथितं गंधमुधा ताम्यमि ।

४—गन्धदाः मुचिरं जयन्ति गगनं वन्याकरान्तर्यः ।

१०) श्रीरामानन्दवर्षण के अष्टावलीक में भी राधा का उल्लेख है। पर राधा को दार्शनिक रूप में वर्तमान करने वाले सर्वप्रथम आचार्य निम्बार्क ही प्रतीत होते हैं। ब्रह्मवैवर्त पुराणकार ने भी राधा को स्थापना उक्त मन्त्र रूप में कर दी है। अनेक विद्वानों के मतानुसार यह पुराण अपने वर्तमान रूप में बहुत प्रचलित है। इस पुराण में सायण, ह्ये, मोदक, जाला, वैद्य, गणक, प्रसदानी आदि शब्द बंगाल में प्रचलित जातियों के नाम हैं। बंगीय वैष्णव भक्तों पर ही इस पुराण की राधा-कृष्ण-संबंधी पूजा का सर्वप्रथम अधिक प्रभाव पड़ा। अतः ब्रह्मवैवर्त अपने वर्तमान रूप में किसी बंगाली रचि का रचा हुआ जान पड़ता है। इसका प्रचलित रूप उल्लेख नहीं है।

इस पुराण ने भक्ति के स्वरूप को ही बदल दिया। राधा-चरित्र की पूर्ण प्रतिष्ठा का श्रेय भी इसी पुराण को देना पड़ेगा। बंगीय वैष्णव धर्म को इसने माधुर्य-प्रधान बना दिया। श्रीरामानन्द बंगाल राधाकृष्ण की केलि-कालोनों में श्रवणाहन करने लगा। तदर्थ ने इसी नूतन वैष्णव धर्म का ध्वनित्वन करके गीतगोविन्द की रचना की। गीतगोविन्द के पञ्चान् बंगला, बिहारी, हिन्दी आदि भाषाओं में इस प्रकार की रचनाओं की बाढ़ भी आ गई। महात्मा चैतन्य देव ने धर्म की इसी अतिनय धारा का आश्रय लेकर मधुर-रस-पूर्ण रागानुगा भक्ति का प्रचार किया।

इस नूतन धर्म का मूल बीज सांख्यशास्त्र के पुरुष-प्रकृतिवाद में था, जो शिव शक्ति के रूप में तन्त्रमत में स्वीकृत हुआ। बौद्ध धर्म की वज्रयान शाखा का साधना-पथ भी इसी तन्त्रमत की शक्ति को ध्येय मानकर अग्रसर हुआ। शक्तिवाद ने विद्वन्मत्प्रदाय एवं साधारण जनता दोनों को अधिक आकर्षित किया। वैष्णवों का विशिष्टाद्वैतवाद इस शक्तिवाद के नामने बंगीय भक्तों की संतुष्टि न कर सका। संभवतः इसी कारण उनकी मनस्सुष्टि के लिए ब्रह्मवैवर्तकार ने वैष्णव धर्म में शक्तिवाद का समावेश कर दिया।

अतः हमारी सम्मति में इस नवीन वैष्णव धर्म की राधाध्याने मूल रूप में सांख्य की प्रकृति ही है। ब्रह्मवैवर्त पुराण के श्रीकृष्ण जन्मखण्ड, अध्याय १४ में लिखा है—

१—तेषां गोपवधू विलास सुहृदो राधागृहः साक्षिणाम्।

जेमं भद्र कलिन्द राज तनया तीरे लता वेश्मनाम्॥

२—पद्मपुराण, पाताल खंड, अध्याय ७०, श्लोक ४ में भी राधिका को कृष्ण वल्लभा कहा गया है। इस पुराण में राधा कृष्ण का शृंगारी वैभव भी कम नहीं है।

पूजा इसी शक्ति का प्रतीक मानी जाती है । शाक्त मत का यह प्रभावपूर्व तथा उत्तराखंड में सर्वत्र फैल गया था । संभव है, इसी शक्ति के अनुकरण पर राधा का निर्माण हुआ हो ।

भांडारकर कहते हैं कि राधा सीरिया से आये आभीरों की इष्ट देवी है । अभीरों के यहाँ बस जाने पर उनके बाल-गोपाल सात्वत धर्म के उपदेष्टा भगवान् कृष्ण के साथ सम्मिलित हो गये और कुछ शताब्दियों के पश्चात् अभीरों की इष्ट देवी राधा भी आर्य जाति में स्वीकार कर ली गई । यही कारण है कि प्राचीन संस्कृत ग्रन्थों में हमें बाल गोपाल की लीला तो मिलती है, पर राधा का नाम नहीं मिलता । इस कल्पना के एक अंश का खंडन हम पीछे कर चुके हैं । कल्पना के अवशिष्ट अंश के सम्बन्ध में हमें विशेष आपत्ति नहीं है ।

यह निश्चित है कि पाँचवें शताब्द तक राधा के स्वरूप की प्रतिष्ठा आर्य जाति में हो चुकी थी, क्योंकि पाँचवीं शताब्दी के पश्चात् जो संस्कृत साहित्य निर्मित हुआ, उसमें राधा का उल्लेख कई स्थानों पर है । पाँचवीं या छठी शताब्दी में निर्मित देवगिरि और पहाड़पुर की मूर्तियों को पुरातत्ववेत्ताओं ने राधा और कृष्ण की प्रेम-लीलाओं की मूर्ति बताया है ।^१ धारा के श्रमोघ वर्ष के ६८० ई० के शिलालेख में राधा कृष्ण की प्रिया के रूप में वर्णित है ।^२ मालवाधिपति मुंज के ६७४ और ६७६ ई० के ताम्रपत्रों में राधा-सम्बन्धी मंगलाचरण का यह श्लोक है:—

यल्लक्ष्मीः वदनेन्दुना नः सुखितं, यन्नाद्रितं वारिधेः ।
वारायन्ननिजेन नाभिः सरसीः पद्मेन शान्तिं गतम् ॥
यच्छ्रेपाहिफणा सहस्र मधुर श्वासैर्न चाश्वासितम् ।
तद्राधा विहातुरं सुररिपोर्वेल्लक्ष्मिपुः पातु वः ॥
प्राचीन-लेखमाला प्रथम भाग सं १

अनंत्य के दश न्यक के चतुर्थ परिच्छेद में ३, भोज के सरस्वती कंठा-भग्ग में, ४. जेमेन्ट के दशावतार चरित में (देखो काव्यमाला पृष्ठ ८२, ८३,

१—गंगा पुरातत्वांक, पहाड़पुर की खुदाई, 'के० एन० दीक्षित ।

२—के० एम० मुंजा—'गुजरात और उसका साहित्य,' पृष्ठ १२६

३—देनागीरमिदं तवाय कवितं गद्यं मुधा ताम्यनि ।

४—गदादाः मुचिं ज्ञानि गगने वन्याकर भ्रान्तयः ।

६०) श्रीर आनन्दवर्धन^१ के ध्वन्यालोक में भी राधा का उल्लेख है। पर राधा को दार्शनिक रूप में उपस्थित करने वाले सर्व प्रथम आचार्य निम्बार्क ही प्रतीत होते हैं। ब्रह्मवैवर्त पुराणकार ने तो राधा की स्थापना उनके समग्र रूप में कर दी है।^२ अनेक विद्वानों के मतानुसार यह पुराण अपने वर्तमान रूप में बहुत अर्वाचीन है। इन पुराण में आए हुए मोदक, जोला, वैद्य, गणक, अग्रदानी आदि शब्द बंगाल में प्रचलित जातियों के नाम हैं। वंगीय वैष्णव भक्तों पर ही इन पुराण की राधा-कृष्ण-संबंधी पूजा का सर्व प्रथम अधिक प्रभाव पड़ा। अतः ब्रह्मवैवर्त अपने वर्तमान रूप में किसी बंगाली पंडित का रचा हुआ जान पड़ता है। इनका प्राचीन रूप उपलब्ध नहीं है।

इस पुराण ने भक्ति के स्वरूप को ही बदल दिया। राधा-चरित्र की पूर्ण प्रतिष्ठा का श्रेय भी इसी पुराण को देना पड़ेगा। वंगीय वैष्णव धर्म को इसने माधुर्य-प्रधान बना दिया और तमस्त बंगाल राधाकृष्ण की केलि-कल्लोलों में श्रवणाहन करने लगा। जयदेव ने इसी नूतन वैष्णव धर्म का अवलम्बन करके गीतगोविन्द की रचना की। गीतगोविन्द के पश्चात् बंगला, बिहारी, हिन्दी आदि भाषाओं में इस प्रकार की रचनाओं की बाढ़-सी आ गई। महात्मा चैतन्य देव ने धर्म की इसी अभिनव धारा का आश्रय लेकर मधुर-रस-पूर्ण रागातुगा भक्ति का प्रचार किया।

इस नूतन धर्म का मूल बीज सांख्यशास्त्र के पुरुष-प्रकृतिवाद में था, जो शिव शक्ति के रूप में तन्त्रमत में स्वीकृत हुआ। बौद्ध धर्म की वज्रयान-शाखा का माधना-पथ भी इसी तन्त्रमत की शक्ति को ध्येय मानकर अग्रसर हुआ। शक्तिवाद ने विद्वत्सम्प्रदाय एवं साधारण जनता दोनों को अधिक आकर्षित किया। वैष्णवों का विशिष्टाद्वैतवाद इन शक्तिवाद के नामने वंगीय भक्तों को संतुष्ट न कर सका। संभवतः इसी कारण उनकी मनस्तुष्टि के लिए ब्रह्मवैवर्तकार ने वैष्णव धर्म में शक्तिवाद का समावेश कर दिया।

अतः हमारी सम्मति में इस नवीन वैष्णव धर्म की राधा अपने मूल रूप में सांख्य की प्रकृति ही है। ब्रह्मवैवर्त पुराण के श्रीकृष्ण जन्म खण्ड, अध्याय १६ में लिखा है:—

१—तेषां गोपवधू विलास सुहृदो राधारहः साक्षिणाम्।

क्षेमं भद्रं कलिन्द राज तनया तीरे लता वेश्मनाम्॥

२—पद्मपुराण, पाताल खंड, अध्याय ७०, श्लोक ४ में भी राधिका को कृष्ण वल्लभा कहा गया है। इस पुराण में—राधा कृष्ण का शृंगारी वैभव भी कम नहीं है।

ममाद्वैश स्वरूपा त्वं मूल प्रकृतिरीश्वरी । ६६।

तथा

यथा त्वंच तथाऽहञ्च भेदोहि नावयोर्धुवम् ।

यथाक्षीरे च धावत्यं यथाग्नौ दाहिका सती ॥५८॥

यथा पृथिव्यां गन्धश्च तथा हं त्वयि सन्ततम् ॥५९॥

विना मृदा घटं कर्तुं विना स्वर्णेन कुंडलम् ।

कुलालः स्वर्णकारश्च न हि शक्तः कदाचन ॥६०॥

तथा त्वया विना सृष्टिं न च कर्तुं महं क्षमः ।

सृष्टेराधार भूता त्वं बीजरूपोऽहमच्युतः ॥६१॥

इन श्लोकों में कृष्ण स्पष्ट रूप से राधा को अपना अर्द्धांश और मूल प्रकृति कहते हैं । आगे लिखा है कि कृष्ण और राधा दोनों में कोई भेद नहीं है । जैसे दूध में घवलता है, अग्नि में दाहकता है, पृथ्वी में गन्ध है, उसी प्रकार कृष्ण अपनी मूल प्रकृति राधा में रहते हैं । इसके पश्चात् लिखा है कि जैसे कुम्भकार मिट्टी के बिना घड़ा नहीं बना सकता, स्वर्णकार सोने के बिना कुण्डल नहीं बना सकता, वैसे ही कृष्ण राधा के बिना सृष्टि की रचना नहीं कर सकते । राधा सृष्टि का आधार है और कृष्ण अविनश्वर बीज रूप हैं ।

महात्मा सुग्दान ने भी राधा और कृष्ण में अभेद की स्थापना की है । गुप्तागर की नीचे लिखी पंक्तियाँ इस सम्बन्ध में विचारणीय हैं:—

प्रकृति पुरुष एकै करि जानहु, वातनि भेद करायौ ।

तथा

गोपी ग्वाल कान्हू दुइ नाहीं, ये कहुँ नैंक न न्यारे ॥

जैन ब्रह्मवैवर्तकार ने राधा को प्रकृति कहा है, वैसे ही विष्णु पुराणकार ने श्री को नित्य जगन्माता प्रकृति माना है । जैसे ब्रह्मवैवर्तकार राधा और कृष्ण में कोई भेद नहीं मानता, उसी प्रकार विष्णुपुराणकार भी श्री और विष्णु दोनों को एक कहता है । जो सम्बन्ध अर्थ और वाणी में है, धर्म और क्रिया में है, बोध और बुद्धि में है, काम और इच्छा में है, वज्र और दक्षिणा में है, राम और उत्तरीनि में है, अग्नि और स्वाहा में है, सूर्य और प्रभा में है, चन्द्र और चोदना में है, वही सम्बन्ध विष्णु और श्री में है ।^१

हमारी समझ में वेदान्त के मानागद के मूल में भी नहीं प्रकृतिवाद है, जो तत्त्व तत्त्व में शक्तिवाद के रूप में स्वीकार हुआ। यही शक्ति श्री श्रीर राधा है। सांख्य के प्रकृति-पुरुषवाद को ब्रह्मवैवर्तकान नीचे निम्ने श्लोक में स्पष्टतः स्वीकार करता है:—

यथा त्वञ्च तथाऽहं च सर्वा प्रकृति पुरुषौ ।

न हि सृष्टिर्भवेदेवि द्वयोरैकतरं विना ॥२५॥

श्रीकृष्ण जन्मखण्ड, अध्याय ६७

जैसे सांख्यकार प्रकृति और पुरुष दोनों के संयोग से सृष्टि-रचना मानता है, पंगु-अण्वन्ताव्यक्त दोनों को एक दूसरे का एक समझता है, उसी प्रकार ब्रह्मवैवर्त में राधा और कृष्ण को समान कहा गया है। दोनों में से एक के भी बिना सृष्टि-रचना सम्भव नहीं है।

सांख्य के प्रकृति और पुरुष भिन्न-भिन्न हैं। पर शक्तिवाद में शिव और शक्ति, आत्मा और आत्मा की प्रकृति भिन्न-भिन्न नहीं माने जाते। ब्रह्मवैवर्तकार ने इन दोनों मतों का सामंजस्य कर दिया है। राधा और कृष्ण, उसके मता-नुसार, भिन्न होने हुए भी अभिन्न हैं।

ब्रह्मवैवर्तकार ने राधा शब्द की दो व्युत्पत्तियाँ दी हैं। एक व्युत्पत्ति में रास से रा और धा धातु के धा^१ को लेकर राधा शब्द की सिद्धि की गई है। दूसरी व्युत्पत्ति के अनुसार रा को दान वाचक और धा को निर्वाण वाचक मानकर राधा को निर्वाण-प्रदात्री कहा गया है।^२ ब्रह्मवैवर्त में राधा और कृष्ण का विवाह भी वर्णित है।

इसी ब्रह्मवैवर्त के श्रीकृष्ण जन्मखण्ड अध्याय १५ के प्रथम ७ श्लोकों की कथा के आधार पर गीतगोविन्द का यह प्रथम श्लोक बना है:—

मेघैर्मंदुरमन्वरं वनभुवः श्यामास्तमाल द्रुमेः ।

नक्तं भीरु रयं त्वमेव तदिमं राधे गृहं प्रापय ॥

इत्थं नन्द निदेशतश्चलितयोः प्रत्यध्वकुञ्जद्रुमम् ।

राधा माधवयोर्जयन्ति यमुना कूले रहःकेलयः ॥

गीतगोविन्द में राधा का नृपुत्र-शिंजन रुक्मिण करने लगा है।

१—रासं संभूयगोलोके सा दधाव हरे पुरः ।

तेन राधा समाख्याता पुरोविद्धिः द्विजोत्तम । ब्रह्मखण्ड, अ० ५, २६।

२—राधेतेव च सं सिद्धा राकारो दानवाचकः ।

धा निर्वाणञ्च तद्दात्री तेन राधा प्रकीर्तिता ॥

श्रीकृष्ण जन्मखण्ड, अध्याय १७, श्लोक २२३।

उपर जिस प्रकृति-पुरुषवाद, शिव-शक्तिवाद या माया-ब्रह्मवाद की एकता की ओर हमने संकेत किया है और राधा तथा कृष्ण के साथ उस वाद की सामंजस्य-परिणति का उल्लेख किया है, वह कोई नवीन स्थापना नहीं है। बृहदारण्यक उपनिषद् १।६ में नाम-रूप-कर्म को अनात्म या माया माना गया है। यही प्रकृति है। श्वेताश्वतर उपनिषद् ४।१० में :—

मायां तु प्रकृति विद्वान् मायिनं तु महेश्वरम् ।

कहकर माया को स्पष्ट शब्दों में प्रकृति मान लिया गया है और महेश्वर को माया का अधिपति। अतएव तंत्र की शक्ति भी माया या प्रकृति ही है। इस तथ्य को प्रायः सभी हिन्दी-कवियों ने ग्रहण किया है। उन्होंने शक्ति, प्रकृति लक्ष्मी, सीता, राधा में एकही तत्व के दर्शन किये हैं। विद्यापति लिखते हैं:—

कजलरूप तुअ काली कहिये, उजल रूप तुअ बानी ।
रविमंडल परचंडा कहिये, गंगा कहिये पानी ॥
ब्रह्मा घर ब्रह्मानी कहिये, हर घर कहिये गौरी ।
नारायन घर कमला कहिये, के जान उतपत तोरी ॥
देव के नीचे लिखे कवित्त में भी यही भाव अभिव्यंजित हुआ है :—
जोसुभ बानी लसै विधि अंक, लसै जु सदा सिव अंग भवानी ।
जो कमला कमलापति के संग, देव सचीश सची सुखदानी ॥
देव सभा ब्रज मंदिर सुन्दर जागत उयोति सबै जग जानी ।
सिद्धि की साधिका, साधु समाधिका, सो ब्रजराज की राधिकारानी १

१—भागवत १०—२, ११, १२ में भी योग माया के दुर्गा, वैष्णवी, कृष्णा, माया, नारायणी, ईशानी, शारदा आदि कई नाम दिये हैं। गरुड़ पुराण, उत्तर खंड, तृतीयांश, ब्रह्मकांड, अध्याय १५ में महालक्ष्मी के अवतारों में प्रकृति, माया, जया, श्री, दुर्गा, अज्ञा और दक्षिणा के नाम आते हैं, यथा:—

नित्यावियोगिनी देवी हस्पादैक संध्या ।

नित्यमुक्ता नित्यबुद्धा महालक्ष्मीः प्रकीर्तिता ॥३॥

मूलस्य च हंभायां लक्ष्मीः सा संप्रकीर्तिता ।

पुंसो हि भार्याप्रकृतिः प्रकृतेश्चाभिमानिनी ॥४॥

बानुदेवस्य भार्या तु माया नाम्नी प्रकीर्तिता ॥६॥

इसके पश्चात् संकर्षण की जया, विष्णु की श्री, जो सत्वभामिनी के नामोभिमानिनी कन्यका दुर्गा, नागयण की लक्ष्मी रूपा अज्ञा और दक्षिण्य हरि की भार्या दक्षिणा के नाम आते हैं।

ब्रह्मवैवर्त पुराण के जो श्लोक हमने पीछे उद्धृत किये हैं, उनमें सामंजस्यात्मक दृष्टि से जहाँ राधा और कृष्ण में अमेद की स्थापना की गई है, वहाँ राधा को कृष्ण की पूरक शक्ति भी कहा गया है । दूसरे शब्दों में राधा के बिना कृष्ण अधूरे हैं । वे अकेले कुछ भी नहीं कर सकते । जैसे मिट्टी के बिना कुम्भकार अपना कार्य नहीं कर सकता, वैसे ही कृष्ण राधा के बिना संसार की रचना नहीं कर सकते । यहाँ राधा साधन है और कृष्ण साधक । कुछ दिनों बाद इस भाव ने भी पलटा खाया । कृष्ण साधन बन गये और राधा साधक । कृष्ण का अस्तित्व राधा के आश्रय से है, अतः राधा ही सब कुछ है । हिन्दी के रीतिकाल का विद्यार्थी जानता है कि बिहारी ने अपनी सतसई के प्रारम्भ में, प्रथम दोहे में ही, राधा की वन्दना की है । शाक्तमत में भी शिव और शक्ति के सम्बन्ध में यही बात चरितार्थ हुई है । जो शिव माया या शक्ति के अधिपति थे, वे शक्ति के आश्रित बन गये । इस प्रकार दार्शनिक दाँव-पेचों को दूर रखकर यदि विचार किया जाय, तो ऐसा भासित होता है कि मानव हृदय की रागानुगा वृत्ति ने जहाँ विपुल वाग्विलास को जन्म दिया है, वहाँ उन्ने तात्त्विक एकता के भी दर्शन किये हैं ।

हरिलीला और ब्रह्मवैवर्त पुराण

इस पुराण में हरिलीला-सम्बन्धी कुछ ऐसी नामगती हैं, जो ग्रन्थ उपलब्ध नहीं होती। अतः इन परिच्छेद में उक्ता उल्लेख कर देना आवश्यक प्रतीत होता है। यह सामग्री इस पुराण के कृष्ण जन्मखंड के अन्तर्गत है, जो पूर्वाद्ध तथा उत्तराद्ध दो भागों में विभाजित है।

पूर्वाद्ध के प्रारम्भ में ही नारद भगवान् नागयज्ञ से पूछते हैं:—

का वा गोपांगना के वा गोपाला बालरूपिणः

का वा यशोदा को नन्दः किं वा पुण्यं चकार ह ॥१,१३

हरिलीला में जो गोपांगना और बालरूप गोपाल आते हैं, वे कौन हैं ? यशोदा और नन्द ने ऐसा कौन-सा पुण्य किया था, जिससे श्रीकृष्ण जैसे पुत्र के उन्हें दर्शन हुये ? श्रीकृष्ण की जन्म-कथा को नारद वैष्णव भक्तों का जीवन-सर्वस्व और संसार को पवित्र करने वाला कहते हैं।

पृथ्वी के भारहरण-रूप कारण से पूर्व, ब्रह्मवैवर्तकार ने श्रीकृष्णजन्म का एक यह कारण उपस्थित किया है कि जब श्रीकृष्ण गोलोक में राधा को छोड़कर विरजा के पास चले गये, तो राधा सखियों के साथ उन्हें ढूँढ़ती हुई विरजा के मन्दिर में पहुँची। द्वार पर श्रीदामा थे। उन्होंने राधा को अन्दर न जाने दिया। राधा का नाम सुनते ही विरजा ने प्राण त्याग दिये और नदी बन गई। इधर राधा के कोप-मन्दिर-द्वार पर श्रीदामा के साथ श्रीकृष्ण आये तो श्रीदामा और राधा ने एक दूसरे को शाप दिया। इसी शाप के परिणाम-स्वरूप दोनों ब्रज में गोप-गोपी के रूप में उत्पन्न हुए और श्रीकृष्ण को भी ब्रज में अवतार लेना पड़ा।

चतुर्थ अध्याय में गोलोक का और पाँचवें अध्याय में राधा-मन्दिर के सोलहों द्वारों का अत्यन्त वैभव-सम्पन्न वर्णन है, जो श्रीमद्भागवत में भी उपलब्ध नहीं होता। अध्याय ६ में देवों के स्तवन पर श्रीकृष्ण कहते हैं:—

गर्वे नश्यन्ति प्रजाणि प्रभवन्ति पुनः पुनः ।
 न मे भक्ताः प्रमथन्ति निःशङ्काश्च निरापदः ॥१८॥
 अहं प्राणश्च भक्तानां भक्ताः प्राणा ननापि च ।
 भ्यायन्ते ते च नां निम्नं तान्ममरामि दिवानिशम् ॥१९॥
 न मे स्वाम्यं च वैकुण्ठे गोलोके नभिकान्तिके ।
 यत्र तिष्ठन्ति भक्तास्ते तत्र तिष्ठान्यहं निशम् ॥२०॥

अन्त में यह नष्ट होने है और बार-बार उत्पन्न होने है, किन्तु मैं भक्त निःशङ्क और निरापद रहने है तथा कभी नष्ट नहीं होने । मैं भक्तों का प्राण है और भक्त मैं प्राण है । वे निम्न में भक्त करने हैं और मैं उनका दिनरात स्मरण करता हूँ । वैकुण्ठ, गोलोक, या गया के समीप कहीं भी मैं स्मरण नहीं होता । मैं जो कहीं विभक्त करता हूँ, अहं भक्त निवास करने हैं । आगे के श्लोक में भक्तों को गया और लक्ष्मी ने भी बहुत प्रिय कर दिया है ।

इसी छंद में अध्याय के श्लोक १८३ में यमुदेव को कश्यप, देवकी को अदिति, नंद को यमु और यशोदा को यमुदामिनी का प्रशंसापत्र कहा गया है । श्लोक २१४ ने २१६ तक गया और कृष्ण का सम्बन्ध इस प्रकार स्पष्ट किया गया है : जैसे शरीर के बिना आत्मा और आत्मा के बिना शरीर की स्थिति संभव नहीं है, जैसे दुग्ध में भवता और अग्नि में दाहकता है, भूमि में तन्व और जल में शीतलता है, इसी प्रकार राधा और कृष्ण की स्थिति है । जैसे उनमें कोई भेद नहीं है, वैसे ही राधा और कृष्ण में कोई अन्तर नहीं है । जैसे मिट्टी के बिना घड़ा नहीं बन सकता, इसी प्रकार कृष्ण राधा के बिना भव का निर्माण नहीं कर सकते । लगभग इसी प्रकार के शब्द अध्याय १४ के १८८ ने ६१ श्लोकों तक आते हैं, जिन्हें हम विगत अध्याय में उद्धृत कर चुके हैं ।

अध्याय २ में श्रीकृष्ण के जन्म-समय पर उनका रूप-वर्णन इस प्रकार किया गया है :—

ददर्श पुत्रं भूमिस्थं नवीन नीरद प्रभम् ॥१७॥
 अतीव सुन्दरम् नग्नं पश्यन्तं गृह शेखरम् ।
 शरत्पाविणचन्द्राभ्यं नीलेन्दीवर लोचनम् ॥१८॥
 रुदन्तं च हसन्तं च वेणु संसक्त विग्रहम् ।
 हस्तद्वयं सुविन्यस्तं प्रेमवन्तं पदाम्बुजम् ॥१९॥

उनका शरीर अग्निज्जल की प्रभा में मग्न था । अम्बुनिभा के चन्द्र के समान उनका मुख मंजुल था और इन्द्रावरुण के समान नेत्र थे । वे रोते थे, हँसते थे, शरीर में वंशों निपटी थी । प्रेम में परिचुन उनसे सुविन्यस्त हस्त और लाल कमल के समान पैर थे ।

अध्याय १३ के श्लोक १५ ने ६८ तक कृष्ण शब्द की व्याख्या है, जिसके अनुसार युगभेद के आधार पर तेजराशि कृष्ण का वर्णन कल्पियुग में काला हुआ । वे परिपूर्णतम ब्रह्म हैं, अतः कृष्ण कहलाते हैं । कृष्णः शब्द का क अक्षर ब्रह्मवाचक है, ऋ अक्षर अनन्तवाचक, ए शिववाचक, न धर्मवाचक, अ विष्णुवाचक और विसर्ग नर-नागायण शर्मा का वाचक है । सर्वाधार, सर्वधीज तथा सर्वमूर्ति स्वरूप होने से वे कृष्ण कहलाते हैं । इसी प्रकार कृति निर्णेतृ वन्नन अथवा निर्वाणवाचक, नकार भक्तिवाचक अथवा मोक्षवाचक और अकार प्राप्तिवाचक अथवा दातृवाचक होने से कृष्ण नाम पड़ा । ककार के उच्चारण से भक्त जन्म-मृत्यु का नाश करने वाले कैवल्य को प्राप्त करता है, झकार अतुल दास्यभाव और पकार अभीष्टित भक्ति देता है तथा नकार भगवान का सहवास एवं सारूप्य प्रदान करता है । ककार के उच्चारण से यम-किंकर काँप जाते हैं और झकार के उच्चारण से भाग जाते हैं । पकार के उच्चारण से पाप, नकार के उच्चारण से रोग और अकार के उच्चारण से मृत्यु—सभी भीरु वनकर पलायन कर जाते हैं ।

इसी प्रकार इस अध्याय में श्लोक १०५ से १०६ तक राधा शब्द की व्याख्या है, जिसके अनुसार रेफ कोटिजन्मों के पापों को, आकार मृत्यु को, धकार आयु की हानि को और आकार भव-बन्धन को दूर कर देता है । अथवा रेफ अविचल दास्य-भक्ति, धकार सहवास और आकार तेजराशि देता है । इसी अध्याय में श्रीकृष्णजन्म की पूरी कथा भी कह दी है ।

अध्याय १४ के प्रारम्भ में यशोदा के स्नानार्थ यमुना चले जाने पर श्रीकृष्ण द्वारा गृह में स्थित तथा पूजा के लिए शकट में रखे हुए दधि, दूध, घी, मट्ठा, मक्खन और मधु के खा पी जाने का वर्णन है । यशोदा जब लौट कर आई तो क्रोध में भरी हुई वेष्ट लेकर कृष्ण के पीछे दौड़ी । माँ को थकी हुई जानकर कृष्ण भी ठहर गये और परिणामतः एक वृक्ष में वस्त्र द्वारा बाँध दिये गए । यह वृक्ष यमलाक्ष्मि था, जो श्रीकृष्ण के स्पर्शमात्र से ही टूटकर गिर गया । जैसे सूर ने “नन्द ब्रज लीलै ठोंकि बजाइ”—शीर्षक पद में यशोदा का नन्द पर कोपामिव्यञ्जन किया है, वैसे ही इस अध्याय में नन्द क्रोध में रक्त-पंकज-

लोचन होकर यशोदा से कहते हैं: “यदि पुत्र ने दधि आदि खा लिया, तो क्या हुआ ? यदि वृक्षपात से बालक का कुल्लु अनिष्ट हो जाता, तो घर में रखी वस्तुयें किस काम आतीं ? मैं अपने बच्चे को लेकर तीर्थ करने जाता हूँ अथवा तुम्हीं घर से चली जाओ । शतकूपों से अधिक वापी, शतवापियों से अधिक सरोवर, शत सरोवरों से अधिक यज्ञ, और शत यज्ञों से भी अधिक बढ़कर पुत्र-जन्म माना गया है । फिर यह पुत्र तो वृद्धावस्था में प्राप्त हुआ है । तप और दान का फल जन्मान्तर में मिलता है, पर सत्पुत्र तो इस लोक और परलोक दोनों में ही सुखदायक है । पुत्र से बढ़कर बंधु न हुआ है और न होगा ।” (श्लोक २३ से २७ तक) ।^१

अध्याय १५ के प्रारम्भिक श्लोकों में लिखा है कि एक दिन नन्द कृष्ण के साथ वृन्दावन गये और भांडीर वन में गौग्रों को चराने लगे । इसी बीच में श्रीकृष्ण ने अपनी माया से आकाश को मेघाच्छन्न कर दिया । भ्रंभावात दारुण वज्र जैसा शब्द करता हुआ वहने लगा । वृष्टिधारा से पादप काँपने लगे । नन्द ने सोचा, इस बच्चे (कृष्ण) को घर कैसे पहुँचाऊँ । इतने में राधा वहाँ आ गई और नन्द ने उसे कृष्ण को घर पहुँचाने के लिये कहा ।^२

राधा कृष्ण को लेकर चली और इसी भांडीर वन में एक अत्यन्त सुन्दर मंडप के नीचे ब्रह्मा ने उन दोनों का विवाह करा दिया, जिसमें सभी विधि-अनुष्ठान किये गये—हवन हुआ, सात प्रदक्षिणायें हुई, पाणिग्रहण हुआ, वेदोक्त सप्त मंत्रों से सप्तपदी का पाठ हुआ और दोनों ने एक दूसरे के गले में पारिजात पुष्पों की माला डाली । (श्लोक १२२ से १२८ तक) ।

अध्याय १६ में वकासुर, प्रलम्ब, केशि आदि के वध की कथा है । श्लोक ८५ से ८७ तक राधा के ध्यान करने का उल्लेख करते हुए कवि राधा को रासे-श्वरी, रम्यरासोल्लासरसोत्सुक, रास-मंडल-मथस्थ, रासाधिष्ठातृ, देवता, रासे-श्वरोरःस्थलस्थ, रसिका, रसिकप्रिया, रमा, रमणोत्सुका और शरद्राजीवराजि-प्रभा-मोचन-लोचना जैसे शृंगारी तथा साहित्यिक विशेषणों से अलंकृत करता है ।

१—हरिवंशकार ने केवल एक श्लोक में (विष्णु पर्व ७, ३५) इसी प्रसंग में, इसी अवसर पर, नन्द द्वारा यशोदा की गर्हणा कराई है : “ततो यशोदां गर्हन्वै नन्द गोपो विवेश ह ।”

२—इसी कथा के आधार पर गीत गोविन्द का प्रथम श्लोक बना है जिसका उल्लेख विगत अध्याय में हो चुका है ।

अध्याय १७ में वृन्दावन का वर्णन है और राधा के मीलन नामों की व्याख्या के साथ स्तोत्र है । यहीं पर राधा को कृष्ण-पत्नी तथा कृष्ण के वामांग में स्थित लिखा है:—

कृष्ण वामांग संभूता परमानन्द रूपिणी ।
कृष्णा वृन्दावती वृन्दा वृन्दावन विनोदनी ॥२२॥
रासेश्वरस्यपत्नीयं तेन रासेश्वरी स्मृता ॥२३॥

अध्याय १६ में कालियनाग-दमन लीला के अन्तर्गत मुरझा नागिनी ने श्रीकृष्ण की इस प्रकार स्तुति की है—

सकलभुवननाथ प्राणनाथं मदीयं न कुरु बधमनन्त प्रेमसिंधो सुबंधो ।
अखिल भुवन बन्धो राधिका प्रेमसिंधो पतिमिह कुरुदानं मे विधातु
विधातः ॥१८॥

त्रिनयन विधिशेषाः पण्मुखश्चास्यसंघैः स्तवनविषयजाड्यास्तोतुमी-
शान वाणी ।

न खलु निखिल वेदाः स्तोतुमन्येऽपि देवाः स्तवनविषयशक्ताः सन्ति
संतस्तवैव ॥१९॥

जब श्रीकृष्ण कालियदमन के पश्चात् यमुना से निकले, तो गोप तथा गोपियाँ प्रसन्न होकर उनकी ओर देखने लगे । श्रीकृष्ण ब्रह्मतेज से जाज्वल्यमान हो रहे थे । शिर पर मोर के पंखों का मुकुट था, अधरों पर बंशी थी । यशोदा ने उन्हें देखते ही छाती से लगा लिया और नन्द, रोहिणी आदि ने उनका मुख चूमकर गोद में उठा लिया । इसी समय सहसा दावाग्नि भड़क उठी, जं श्रीकृष्ण की अमृत दृष्टि पड़ते ही दूर हो गई ।

अध्याय २० में ब्रह्मा द्वारा गोवत्स-वालक-हरण का प्रसंग है । अध्याय २१ में इन्द्र-यज्ञ-भंजन और गोवर्द्धन-धारण की लीला है । अध्याय २२ धेनुकासुर-वध का वर्णन है ।

अध्याय २७ में^१ गोपी-वस्त्रापहरण तथा अध्याय २८ में रास-क्रीड़ा आख्यान है । रास-लीला के सम्बन्ध में ब्रह्मवैवर्तकार लिखता है:—

१—इस अध्याय के श्लोक २१ से ३२ तक दुर्गा, शिवा, माया आदि कं
ख्यामयी व्युत्पत्तियाँ दी हैं । ब्रह्मवैवर्तकार इस प्रकार की व्युत्पत्ति
में अत्यन्त व्युत्पन्न, कुशल और अभ्यस्त है ।

कथा पुराण साराणां रास यात्रा हरे रहो ।

हरिलीलाः पृथिव्यां तु सर्वाःश्रुति मनोहराः ॥२८,४

इस रास-लीला में नौ लाख गोपियाँ तथा अठारह लाख गोप संयुक्त हुये थे, जिनका अत्यन्त नग्न शृंगार वर्णित हुआ है। इस शृंगार में कपूर सहित ताम्बूल, चंदन, अगार, कस्तूरी आदि द्रव्य, पुष्पमालायें, मुक्तकेश, विच्छिन्न भूषण, कंकण-किंकिणी-वलय-नूपुर आदि के शब्द, आश्लेषण, जल-क्रीड़ा आदि कामशास्त्र की सभी सामग्री विद्यमान है।

अध्याय ५२ और ५३ में राधा और माधव का गोपियों के साथ भांडी-रादि वनों में विहार-वर्णन तथा पुनः रासलीला का प्रसंग है।^१ इस रास-लीला में समस्त स्वर तथा ३६ रागिनियाँ आकर सहयोग देती हैं। पूर्वोक्त प्रकार की शृंगार-सामग्री इस स्थल पर भी है। अध्याय ५२ के श्लोक ३८ और ३९ में कृष्ण से राधा की श्रेष्ठता इन शब्दों में प्रतिपादित हुई है:—

राशब्दोच्चारणादेव स्फीतो भवति माधवः ।

धा शब्दोच्चारतः पश्चात् धावत्येव न संशयः ॥३८॥

रा शब्द के उच्चारण से ही श्रीकृष्ण कामराग से स्फीत हो जाते हैं और धा शब्द कहते ही राधा के पीछे दौड़ने लगते हैं। अतः भक्तों को चाहिये कि प्रथम प्रकृति अर्थात् राधा का नाम लें, उसके पश्चात् पुरुष अर्थात् कृष्ण का। वैष्णव सम्प्रदाय में इसी कारण आगे चलकर राधा के महत्व की स्थापना हुई।

ब्रह्मवैवर्त पुराण के उत्तरार्द्ध अध्याय, ६४, ६५ में कंत धनुष्यंश में भाग लेने के लिये राजाओं को निमंत्रण भेजता है। अक्रूर कृष्ण को बुलाने के लिये गोकुल जाते हैं। अध्याय ६६ में राधा-कृष्ण की क्रीड़ा का पुनः पूर्व जैसा शृंगारी वर्णन है। अध्याय ७० में अक्रूर गोकुल पहुँच कर समस्त व्रज को श्रीकृष्णमय देखते हैं और इन शब्दों में श्रीकृष्ण की स्तुति करते हैं—

राधारमणरूपाय, राधारूप धराय च । ६१ ।

राधाराध्याय राधायाः प्राणाधिकतराय च । ६२ ।

राधा प्राणाधिदेवाय विश्वरूपाय ते नमः । ६३ ।

अक्रूर कृष्ण और बलराम को मथुरा ले जाने के लिये उद्योगशील है, यह देखकर राधा कुपित होती है और गोपियों को भेजकर उपकार-भंग कराती

१—सूरमागर में भी रासलीला का प्रसंग एक से अधिक बार आया है और उस पर ब्रह्मवैवर्त का स्पष्ट प्रभाव पड़ा है।

है। गोपियाँ अकूर को कूर कहती हैं और आने कंकण तथा करों द्वारा उसे भी वस्त्र-विहीन तथा स्वांग में क्षत-विक्षत कर देती हैं। श्रीकृष्ण राधा को नम-भाते हैं और दूसरे दिन बलराम, नन्द तथा अकूर के साथ मथुरा चले जाते हैं। इसके पश्चात् अध्याय ७२ में कृष्ण की कृपा से कुन्जा मुह्ययती बनती है। कृष्ण कुन्जा के घर जाते हैं। श्लोक १६ से ६४ तक कुन्जा के नाथ शृंगार-रमण का वर्णन है और कुन्जा को पूर्व जन्म की शूर्पणखा बताया है। कृष्ण कृत धनुर्भंग, गजमल्ल आदि को मारना, कंस-वध, अग्रसेन को राज्यपद पर प्रतिष्ठित करना आदि का सामान्य वर्णन है।

अध्याय ७३ में नन्द कृष्ण को छोड़कर ब्रज जाते हुए अत्यन्त विरह-कातर हो जाते हैं। उस समय श्रीकृष्ण उन्हें इस प्रकार आध्यात्मिक बोध देते हैं ;—

अहमात्मा च साक्षी च निर्लिप्तः सर्व जीविषु ॥४६॥

जीवो मत्प्रतिबिम्बश्च इत्येवं सर्व सम्मतम् ।

प्रकृतिर्मद्विकारा च साप्यहं प्रकृतिःस्वयम् ॥४७॥

अहं सर्वस्य प्रभवः सा च प्रकृतिरिश्वरी ॥४९॥

इसके पश्चात् गीता के १०वें अध्याय की भाँति अक्षरों में मैं अकार हूँ, तेजस्विनों में सूर्य हूँ, पौराणिकों में सूत हूँ आदि कहते हुए लिखते हैं:—

अहं च सर्व भूतेषु मयि सर्वं च सन्ततम् ॥

यथा वृक्षे फलान्यैव फलेषु चाङ्कुर स्तरोः ॥६४॥

मैं सब भूतों में हूँ और सब मुझमें हैं, जैसे वृक्ष में फल होते हैं और फलों में वृक्ष का अङ्कुर।

नन्द ब्रज जाकर यशोदा और राधा के विरहजन्य शोक को निवृत्त करते हैं और यशोदा की प्रेरणा से पुनः कृष्ण के पास मथुरा पहुँच जाते हैं।

अध्याय ६० के अन्त में नन्द कृष्ण से एक बार कुछ दिनों के लिये गोकुल हो आने के लिये कहते हैं, जिससे यशोदा, रोहिणी, राधा, गोप तथा गोपियों को आश्वासन प्राप्त हो। अध्याय ६१ के प्रारम्भ में श्रीकृष्ण नन्द से कहते हैं कि वे उद्व को गोकुल भेज रहे हैं, जो सबको जाकर समझा देंगे। उद्व श्रीकृष्ण की आज्ञा से शोकविनाशी आध्यात्मिकज्ञान के द्वारा ब्रजवासियों को प्रबोध देने के लिये चल देते हैं।

अध्याय ६२ में उद्व यशोदा और रोहिणी के पास पहुँच जाते हैं। वे उद्व को आसन, जल, दुग्ध और मधु प्रदान करती हुई नन्द, बलराम और

भीष्मक का कुशल समाचार पहुँची है । उद्यम मयको सम्मानमान देकर चन्द्र-
मण्डल के समान वर्तमानाकार, सैकड़ों कदनों स्तम्भों में सुशोभित, विनम्र बगनों
और चन्द्र-पत्तियों में सुन्द, सुगन्धित इष्टों में परिमंस्कृत राम-मण्डल के पास
पहुँचे । वह राम के करीब गोपियों में रक्षित और रक्षित था । इसमें ३ लाल
सुन्दर, रम्य, सैकड़ों रत्न-मन्दिर थे । उद्यम यहाँ में लम्बा की दक्षिण में छोड़-
कर मालती वन में पहुँचे । फिर चन्द्रम, चन्द्रक, धूमिका, देवती, माधवी,
मलिका, पलाश, कर्णिका, शालताल, तिलाल, रमाल, मन्दार आदि फाननों
को प्रदक्षिणा करते हुए सुन्दर कुन्द वन का उन्होंने दर्शन किया । इसके
पश्चात् वनोद्या के बगाने हुए मार्ग में वदरीवन में पहुँचे । फिर श्रीकल, कम्बीर,
तुलसी आदि वनों को देखते हुए उन्होंने कदली वन में प्रवेश किया । यहाँ
अनन्त निर्जन, रम्य स्थान में राधिका का प्राथम था । वह प्राथम स्नेहान्वित
से रक्षित, रम्य स्तम्भों में सुशोभित, कलश और पताकाओं से परिकृत था ।
इसके निहट्टा पर रम्य-कपाट लगे थे । द्वार के ऊपर विचित्र मृन्दावन वन था ।
उद्यम उन द्वार को सामने देखकर अन्दर प्रविष्ट हुए । फिर दूसरे, तीसरे, चौथे
और पाँचवें द्वार का उत्पन्न करके वे छुट्टे द्वार पर पहुँचे, जहाँ भीतियों पर
राम-रावण-बुद्ध के मनोहर चित्र बने हुए थे । विश्वकर्मा ने यहाँ विष्णु के दशा-
वतार, कृत्रिम राम-मण्डल तथा समुद्र-जल-हेलि के चित्र भी अंकित कर दिये
थे । वह छुट्टे द्वार सहस्र गोपिकाओं से रक्षित था, जिनके हाथों में हीरक-
भूषित रत्नदण्ड थे । इनमें प्रधान माधवी गोपी ने उद्यम के आगमन की सूचना
राधा की प्रिय नखियों को दी, फिर शङ्खध्वनि करके उद्यम को उत्तम आभ्यन्तर
घाम में राधा के पास पहुँचा दिया ।

राधा की दशा का वर्णन करते हुए ब्रह्मवैवर्तकार लिखता है:—

ददर्श पुरतो राधां कुतां चन्द्रकलोपमाम् । ६०।

सुपक्व पद्मनेत्रां च शयानां शोक मूर्छिताम् ।

रुदन्तीं रक्तवर्णां क्लिष्टां च त्यक्त भूषणाम् । ६१।

निश्चेष्टां च निराहारां सुवर्ण-वर्ण-कुंडलाम् ।

शुष्कताधरकंठां च किञ्चिच्चिश्वास संयुताम् । ६२।

उद्यम ने देखा, राधा कृष्णपक्ष की चतुर्दशी की रात्रि में चन्द्र की क्षीण
कला के समान क्षीण, लाल नेत्र किये, शोक-मूर्छित अवस्था में पड़ी हुई है ।
उसका मुख रक्तवर्ण है । वह क्लेश से पूर्ण, निश्चेष्ट, निराहार और आभूषणों
का परित्याग किये हुए रो रही है । उसके ओष्ठ और कण्ठ सूख गये हैं तथा

साँस बहुत धीरे-धीरे चल रही है। राधा को देखने ही उद्धव के रोमांच खड़े हो गये। उन्होंने भक्तिपूर्वक राधा को प्रणाम किया। अध्याय ६३ में लिखा है कि उद्धव के स्तवन को सुनकर राधा ने आँखें खोलीं, देखा—कृष्ण की आकृति का एक पुरुष सामने खड़ा है। राधा ने उसका नाम और आने का प्रयोजन पूछा। उद्धव ने अपना नाम बताया और कहा : “मैं क्षत्रिय हूँ, भगवान् श्रीकृष्ण का पार्षद हूँ, और उनका सन्देश लेकर आया हूँ।” राधा उद्धव से पूछने लगी: “उद्धव, वही यमुना है, वही सुगन्धित पवन है, वही कोंकिल का आलाप है, रम्य क्रीड़ा कानन, उद्यान, सरोवर सब कुछ वहीं हैं—सारा विभव वहीं है और यह दुरन्त, दुखद, पापिष्ठ मन्मथ भी वहीं है, पर मेरे प्राणनाथ कहाँ हैं?”

राधा ‘हा ! कृष्ण, हा ! कृष्ण’ कहती हुई मूर्छित हो गई। उद्धव ने उसे सचेत किया और कहा, “नन्द श्रीकृष्ण के उपनयन के पश्चात् ही उन्हें लेकर यहाँ आवेंगे।” उद्धव यहाँ राधा को माता कहकर सम्बोधित करते हैं। राधा भी उन्हें वत्स कहती है।

राधा उद्धव को अपनी कष्ट-कथा सुनाती हुई जब पुनः मूर्छित हो गई, तो उद्धव ने उसे सचेत करते हुए कहा:—

त्वमेव राधा त्वं कृष्णस्त्वं पुमान् प्रकृतिः परा ।

राधा माधवयोर्भेदो न पुराणे श्रुतौ तथा ॥ अ० ६४ श्लोक ७

राधा को मूर्छित देखकर माधवी कहने लगी: “अरी कल्याणी राधा, तू उस चोर कृष्ण का स्मरण क्यों करती है? वह गोप-वेश वालक किसी राजा का पुत्र भी तो नहीं है।” मालती ने कहा: “राधा, तू अत्यन्त निर्लज्ज है। विश्व की युवतियों के चश का क्षय कर रही है? अपनी भावना को अन्दर ही रख।” पद्मावती, चन्द्रमुखी, शशिकला, सुशीला, रत्नमाला आदि ने भी समझाया, पर पारिजाता ने श्रीकृष्ण के ब्रह्मत्व का वर्णन करते हुए माधवी पर कटाक्ष कर दिया। माधवी ने कहा, “उद्धव, इन्होंने मेरे वाक्य को समझा ही नहीं। वास्तव में—

स्वेच्छया सगुणो विष्णुः स्वेच्छया निर्गुणो भवेत् ।

भुवो भारवतरणे गोपवेशः शिशुर्विभुः ॥ ६४। ६२

ऐसे ईश्वर को जब सिद्ध आदि भी नहीं जानते, तो मैं कैसे जान सकती हूँ।” गोपियों की इस प्रकार की बातें सुनकर उद्धव भक्ति-विह्वल हो उठे। उनके शरीर में पुलकावली खड़ी हो गई। आँखों से आँसू गिरने लगे। गोपियों के प्रेम के सामने अपने प्रेम को तुच्छ समझते हुए भक्ति गद्गद कंठ से वे कहने लगे:—

धन्यं यशस्यं द्वीपानां जम्बूद्वीपं मनोहरम् ।
यत्र भारतवर्षं च पुण्यदं शुभदं ॥ ६४।७५ तथा
गोपी पादाब्जरजसा पूतं परम निर्मलम् ।

अध्याय ६४, श्लोक ७७

ततोऽपि गोपिका धन्या मान्या योपित्सु भारते ।

नित्यं पश्यन्ति राधायाः पादपद्मं सुपुण्यदम् ॥

अध्याय ६४, श्लोक ७८

धन्य है जम्बूद्वीप और जम्बूद्वीप में भारतवर्ष, जो गोपियों के चरण-कमल की रज से पवित्र है । गोपियाँ भी धन्य हैं, जो राधा के पुण्यप्रद पादपद्मों का नित्य दर्शन करती हैं ।^१ मैं भी धन्य हूँ, जो गोकुल आया और गोपियों से हरि-भक्ति प्राप्त करके कृतकृत्य हो गया ।

ब्रह्मवैवर्त में उद्धव को भ्रमर कहकर संघोषित नहीं किया गया । उद्धव अपनी और से यहाँ बहुत थोड़ा, न के बराबर, कहते हैं । राधा की सखियाँ ही कुछ व्यंग्य आपस में कर लेती हैं और ज्ञान की बातें कहती हैं । उद्धव से उन व्यंग्यों का कोई सम्बन्ध नहीं है ।

ब्रह्मवैवर्त में श्रीमन्दागवत की भाँति स्तुतियों की भरमार है । सूर को शृंगार की सम्पत्ति ब्रह्मवैवर्त से ही मिली है । जयदेव, विद्यापति, चंडीदास आदि भी इस सम्बन्ध में इसी पुराण के आभारी हैं । ब्रह्मवैवर्त में गोपियों के घरों में घुसकर माखनचोरी करना, पनघट प्रस्ताव जैसे प्रेम के प्रसंग और भ्रमरगीत जैसे उपालम्भ और व्यंग्योक्तियों से पूर्ण वाक्य नहीं मिलते ।

१— इसी भाव का अभिव्यंजन माधव भट्ट के नीचे लिखे श्लोक में है —

धन्येयं धरणी ततोऽपि मधुरा तत्रापि वृन्दावनम् ।
तत्रापि वृजवासिनो युवतय स्तत्रापि गोपांगनाः ॥
तत्राचिन्त्य गुणैक धाम परमानन्दात्मिका राधिका ।
लावण्याम्बुनिधि स्त्रिलोक रमणी चूड़ामणिः का स्रन ॥

हरिलीला और श्रीमद्भागवत

पावन भक्तिभाव स्वी समर्पण स्वी की आकर श्रीमद्भागवत में भक्ति का चतुर्थ उन्धान प्रारम्भ होता है । इसमें अनेक स्थानों पर भगवान के प्रवृत्तार और मृटि-रचना की लीला-विनोद का नाम दिया गया है । लीला के लिये कहीं नेटा और कहीं कीड़ा शब्द प्रयुक्त हुआ है । भागवतकार ने एक भी स्थान पर अपने पाठकों को इस भ्रम में नहीं गले दिया कि श्रीकृष्ण परमेश्वर नहीं हैं । उसने स्थान-स्थान पर स्तुतियों का समावेश करके तथा अनेक पात्रों की उक्तियों द्वारा उनके परमव्रतत्व को अभिव्यंजित किया है^१ और हरि तथा निगु को ब्रह्मा एवं शिव जैसे देव कोटि के तत्त्वों से सदैव धृतक रखा है ।^२ यही प्रवृत्ति सूरसागर में भी दृष्टिगोचर होती है ।

जो परब्रह्म है, उसे सौंदर्य का निधान होना ही चाहिये । श्रीकृष्ण जब देवकी के गर्भ से प्रकट हुये, तो ऐसा प्रतीत हुआ जैसे पूर्व दिशा में सोलहों कलाओं से पूर्ण चन्द्रमा का उदय हो गया हो । उनके नेत्र कमल के समान कोमल और विशाल थे; वक्षस्थल पर अत्यन्त सुन्दर सुवर्णमयी रेखा (श्रीवत्स का चिन्ह) थी । वर्षाकालीन मेघ के समान परम सुन्दर श्यामल शरीर था । सुँगराले बाल थे । उनके अंग-अंग से अनोखी छटा छिटक रही थी और क्रांति-प्रभा से सूतिकाग्रह जगमगा रहा था । वे परम सुन्दर और परम मधुर थे । भागवतकार ने इस स्थान पर उनके चार हाथ, जिनमें वे क्रमशः शंख, गदा, चक्र और कमल लिये हुये थे, गले में झिलमिलाती हुई कौस्तुभ मणि, शरीर पर फहराते हुए पीताम्बर, वैदूर्य मणि के किरीट, स्वर्ण कुण्डल, कमर में चमचमाती करधनी, बाहों में बाजूबन्द और कलाइयों में कंकण आदि का भी वर्णन किया है, जिनके बिना भी स्वाभाविक सौंदर्य का चित्रण हो सकता था । पर जो कवि-कल्पना दैवी भाव को धरा-धाम पर उतार लाई है, उसके लिये इन

१—दशम स्कन्ध, ८-४५।३-१३, २४, २५

२—दशम स्कन्ध, २-४२। ६-२०।२४-१२

•

•

•

•

गुँथे हुए थे । उनकी मधुर नितवन और मनोहर मुस्कान देखकर लोग आने-आपको निछावर कर रहे थे । श्रीकृष्ण मुरली बजा रहे थे । मोर उनका कीर्ति-गान कर रहे थे । वंशी की ध्वनि सुनते ही गोपिकायें बाह्य निकल आईं और उन्होंने अपने नेत्ररूप भ्रमों से श्रीकृष्ण के मुख-कमल का मकरन्द-रस पान करके दिन भर की वियोग-ज्वाला को शान्त किया । कान्तिदग्धन के परनात्मा नाग कन्याओं ने जो श्रीकृष्ण की स्तुति की है, वह विष्णु पुण्य की भाँति मधुर तो नहीं, पर दार्शनिक तत्वों से अवश्य ओत-प्रोत है । मत्रहर्षे और उद्गातव्ये अध्याय में श्रीकृष्ण का गोपों और गायों को दावानल से बचाना और यह कहकर कि “डरो मत, आँखें बंद कर लो,” स्वयं दावानल को पी जाना, एक अत्यन्त आकर्षक एवं शिक्षाप्रद रूपक की नृष्टि खड़ी करता है । इस रूपक की व्याख्या सूर के हरिलीला वर्णन में की जायगी ।

दशम स्कन्ध के बीसवें अध्याय में शरद और वर्षा के अलंकृत वर्णन हैं, जिनके अनुकरण पर गोस्वामी तुलसीदास ने अपने प्रसिद्ध ग्रन्थ रामचरित मानस में वर्षा और शरद का वर्णन किया है । इसीसे अध्याय में वेणुगीत है । शरद ऋतु में वन-राजि विकच सुमनों से शोभायमान थी, सरोवर-सरितायें और पार्वत्य प्रान्त निर्मल आभा से सम्पन्न थे । श्रीकृष्ण ने गौओं को चराते हुए अपनी बाँसुरी पर मधुर तान छेड़ी । वंशी की यह मोहक ध्वनि भगवान के प्रति प्रेम-भाव को जगाने वाली थी । ब्रज की गोपिकाओं ने जब यह मादक ध्वनि सुनी तो उन्हें श्रीकृष्ण की चेष्टायें याद आ गईं । उनका मन हाथ से निकल गया और वे दर्शन की आकांक्षा से श्रीकृष्ण के पास पहुँच गईं । इस स्थल पर भागवतकार ने मुरली पर जो कल्पनायें की हैं, वे सूरसागर की भाँति मधुर, शृंगारमयी एवं अद्भुत हैं । एक गोपी कहती है:—“यह वंशी तो बड़ी धृष्ट है । न जाने अपने किस पूर्व जन्म के पुण्य के परिणामस्वरूप यह श्रीकृष्ण के अधरामृत का पान कर रही है । मुरली को अपने रस से पुष्ट करने वाले सरोवर भी उसकी ध्वनि सुनकर खिले हुए कमलों के रूप में पुलकित हो रहे हैं, मोर मतवाले होकर उसकी ताल पर नाचते हैं, मृग एवं मृगियाँ श्रीकृष्ण को प्रेमभरी आँखों से देखने लगती हैं, गायें दोनों कान खड़ी करके मानों दोनों में उस मधुर संगीतामृत का पान करती हैं, बछड़े दूध पीते-पीते मुरली-रस से विस्मय-विमुग्ध हो खड़े हो जाते हैं—वे न दूध का घूँट उगल पाते हैं, न निगल पाते हैं, पक्षी किसलय-संयुक्त शाखाओं पर चुपचाप बैठे हुए उस विभुवन-मोहक संगीत को सुनते रहते हैं, नदियों का प्रवाह अवरुद्ध हो जाता है, और वे भँवरों के बहाने अपने हृदय की तीव्र मिलनाकांक्षा को प्रकट करने

स्थान-स्थान पर उल्लेख किया है । भगवान ने नारदरत्न के गमन ही गोपियों को रासलीला का संकेत दे दिया था । अब उन्हें निमिष बनाकर स्वयं रास-झीड़ा करने का संकल्प किया । संकल्प के ज्ञात होने ही चन्द्रदेव ने प्रान्ती दिशा के मुखमंडल पर अपने शीतल करों ने लाल रीती-केशर मन दी । अर्धचन्द्रमंडल पूर्णिमा की विभावरी में पीयूष की वर्षा करने लगा । समस्त वन-प्रान्तर अनुराग की लालिमा से अनुरजित हो उठा । श्रीकृष्ण का वंशो-वादन प्रारम्भ हुआ । गोपियों का मन पहले से ही स्वामनुन्दन के वशीभूत था, अब तो उनकी सारी वृत्तियाँ—भय, संकोच, धैर्य, मर्यादा—छिन गईं । उनकी विचित्र गति हो गई । वे धर्म, अर्थ, काम और मोक्ष-सम्बन्धी समस्त कार्यों को छोड़कर श्रीकृष्ण के पास पहुँच गईं । उनका प्राण, मन और आत्मा श्रीकृष्ण द्वारा अपहृत हो चुका था । उनके अशुभ संस्कार भूम हो चुके थे । किमी-किमी गोपी ने घर के ही अन्दर अपने पाप और पुण्य रूप कर्म के परिणाम से बने हुए गुणमय शरीर का परित्याग कर दिया और भगवान की लीला में सम्मिलित होने के योग्य अप्राकृत शरीर प्राप्त कर लिया । इन शरीर से भोगे जाने वाले कर्म-बन्धन तो ध्यान के समय ही छिन्न भिन्न हो चुके थे ।^१

भागवतकार लिखता है : “भगवान जो अपनी लीला प्रकट करते हैं, उसका प्रयोजन यही है कि जीव उसके सहारे अपने परम कल्याण की सिद्धि करें ।” इसके लिये भगवान से किसी न किसी प्रकार का सम्बन्ध हो जाना चाहिये । इस सम्बन्ध से अपनी वृत्तियाँ भगवान के साथ संयुक्त हो जाती हैं—वे भगवन्मय बन जाती हैं ।

जो गोपियाँ श्रीकृष्ण के पास पहुँचीं, उन्हें वे पातिव्रत धर्म का उपदेश देने लगे । पर, पराभक्ति में प्रवेश करने के समय धर्म-नियम कहाँ रहते हैं ? अतः गोपिकार्य कहने लगीं : “तुम्हारी त्रिलोकाभिराम मूर्ति और वंशी की तान को सुनकर जब अर्धचेतन एवं अचेतन जगत—गो, हरिण, वृद्धादि—पुलकित एवं प्रभावित हो उठते हैं, तो चेतन जगत का ऐसा कौन-सा प्राणी है, जो लौकिक एवं वैदिक आर्य मर्यादा से विचलित न हो जाय ?”

रासलीला के इस स्थल के वर्णन में भागवतकार ने आलिंगन, नीवी, स्तन, नखदात आदि कुछ शब्दों का ऐसा प्रयोग किया है, जो सामान्य जनवर्ग में अश्लीलता एवं दुराचार का प्रचार कर सकते हैं, परन्तु वह तुरन्त ही संभल भी गया है और समस्त प्रसंग को आध्यात्मिक क्षेत्र में ढालकर पाठकों की

मोक्षार्थ को प्राप्त करने में सहाय है। इसमें गोविन्दों के बहुत भार पड़े, काम-काज को देख-भाल करना। इस प्रकार वे भी अतिशय व्यस्त हुए।^१ परमात्मन के उद्धार के लक्ष्य में वे लक्षण परिवर्तन करने में तत्पर हुए। अपनी अपनी परीक्षा-प्रयोग में उन्होंने ज्ञान का अनुभव करने लगने लगे, कहीं-कहीं भोक्त में भुज्यो मानकर, उस क्षेत्र में पहुँचने में सफल हुए। इस क्षेत्र की बातें करने लगे।^२ परमात्मन के प्रयोग करने की शक्ति बलित की। पूर्ण कार्य-समाप्ति करने लगे।

मान-मग्न गोविन्दों को जब एक परिमत्मान होने लगा कि भगवान के साथ भग्न करने में कारण है सर्वोपेष्ट है, तो श्रीकृष्ण उनका सर्व भग्न करने में लिये प्रवृत्त हो गये। भगवान्‌सा ने दशम स्कन्ध के शीर्षे अध्याय में गोविन्दों को कृष्ण के चित्त में कान्त एवं उन्मीलित दशा का चमत्कार समझाया। एवं एतद्-प्रत्यक्ष निरूपित है। इन्द्राक्षर अध्याय में गोविन्दों के विस्मय में जो कल्याण नीव गनी है, वह भी कल्याण एवं भाव-गमिता की दृष्टि में अनुभव है। इस कल्याण करने में परिमत्मान का भी मान गलित एवं क्षुब्ध हो गया, परमात्मन की पारक ने सर्व की परमात्मता को स्फुर-स्फुर कर दिया। आत्मा फिर अपने स्वस्व में प्रवृत्त हो गई और परमात्मन ने उसे अपना दर्शन देकर कृतार्थ कर दिया। श्रीकृष्ण प्रकट हो गये और गोविन्दों को मोक्षदान देने हुये कहने लगे : “मैं तो तुम्हारे पास ही था।” अब महा मन प्रारम्भ हुआ। जैसे गन्धाना शिशु निर्विकार भाव में अपनी पञ्चदृष्टि के साथ कीड़ा करता है, वैसे ही आत्मन्मय मन्मथुन्दरियों के साथ विहार करने लगे।^३ भगवान का संवर्धन पाने ही गोविन्दों के प्रेम और आनन्द में विहल हो गई। वे अपने शारीरिक नेत्रों को संभालने में असमर्थ हो गई। भावगतकार महाराज का शृंगारमय दर्शन करने के उपरान्त हमें फिर मग्न हो लेता है और कहता है : “प्रभु मत्प्रकाश है। यह लीला, प्रेम-भाव उनके अन्दर अवकट है, उनके वश में है।” (१०-३३-२६)

श्रीकृष्ण, कुछ काल टगरान्, मथुरा पहुँचे। कंग जैसे आततायी को भानकर अपने माता-पिता का उद्धार किया और महाराज उग्रसेन को फिर विहायन पर धेठाया। जब बाल-लीलाओं की स्मृति जाग्रत हुई, तो अपने मन्वा उद्धव को गोविन्दों के पास गमाचार लाने के लिये भेजा। भागवत में

१—दशम स्कन्ध २६-४६

२—दशम स्कन्ध अध्याय ३३, श्लोक १७।

उद्धव के कथन अत्यन्त संयत और आश्वासन-प्रद हैं। गोपियों एक भ्रमर को सम्बोधन करके कुछ जर्जाकरी बातें उमें प्रवक्ष्य सुना देती हैं, 'सूरसागर जैसी व्यंग्य श्रांग उपालम्भ ने भरी उक्तियाँ उमें दिखाई नहीं देती। यह प्रसंग भ्रमरगीत के नाम ने प्रगल्भ है। अपने अनन्य प्रेम-भाव को प्रकट करती हुई एक गोपी भ्रमर ने कहती है : "भ्रमर ! हम मत्त कर्तरी हैं। एक बार जिसे जितका चक्का लग जाता है, वह उमें छोड़ नहीं सकता। इसी प्रकार कृष्ण से प्रेम करके, श्रव यदि हम चाहे भी, तो उनसे प्रेम करना नहीं छोड़ सकती। भगवान की लीला-रस-सुखा की कुछ वृद्धें भी त्रिन्दे प्राप्त हो जाती हैं, उनके रागद्वेषादि सब द्रव्य समान हो जाने हैं।" "जैसे कृष्णसार मृग की पत्नी भोली-भाली हरिणियाँ बधिक की बीणा का विज्वान कर लेती हैं और उसके जाल में फँसकर मारी जाती हैं, वैसे ही हम उस कपरी कृष्ण की बातों में आकर कामव्याधि से मारी गई।"

विरह व्यथित गोपियों के पाग उद्धव कर महीने रहे और उन्हें श्रीकृष्ण की लीलायें सुना-सुनाकर आश्वासन और आनन्द देते रहे। वे स्वयं गोपियों की श्रीकृष्ण में तन्मयता देखकर प्रेम से भर गये और उनके समीप ही रह कर वृन्दावन की कोई लता या पादप बन जाने की आकांक्षा करने लगे। प्रेम की साक्षात् प्रतिमा ब्रजांगनाओं की चरण-धूलि का निरन्तर सेवन करने के लिये वे लालायित हो उठे।

इस प्रकार श्रीमद्भागवत में हरिलीला की वह समस्त सामग्री मूलरूप में विद्यमान है जिसको आधार बनाकर सूरसागर के भव्य-भवन का निर्माण हुआ। इस भवन में भावुक कलाकार सूर की कान्त कल्पना ने अनेक नवीन रंग भरे हैं और भावप्रवणता की स्तन-राजि ने उसे जगमगा दिया है।

हरिलीला और तंत्र साहित्य

विचित्र देवीपूजा की पद्धति जिन ग्रंथों में प्रतिपादित है, वे तन्त्र ग्रंथ कहलाते हैं। वे तन्त्र तीन भागों में विभाजित किये जा सकते हैं: सम्य-मत, कौल-मत और मिध-मत। सम्य-मत या समवाचार वाले तन्त्र वैदिक मार्ग का अनुसरण करते हैं। यशिष्ठ गंहिता इन्हीं के अन्तर्गत है। महामाया तन्त्र, शंकर तन्त्र आदि ६४ तन्त्रों को कौल-तन्त्र या कौल-मत कहा जाता है। कौल-मार्ग तथा वेद-मार्ग दोनों का अनुसरण करने वाले तन्त्र मिध-मत में परिगणित किये जाते हैं।

तन्त्र साहित्य का प्रभाव बौद्ध एवं जैन दोनों मतों पर पड़ा। बौद्धों की वज्रयान शाखा ने विशुद्ध रूप से तन्त्र-मत को आगे बढ़ाया। जैनियों ने ॐ और ह्रीं (प्रणव और माया) जैन धातुओं को शक्ति तन्त्रों से ज्यों का त्यों ग्रहण कर लिया।^१ बौद्ध तन्त्रों का प्रभाव सिद्ध योगियों तथा नवनाथों पर भी पड़ा।

शैव-शाक्त-तन्त्र शिव और शक्ति को प्रधान उपास्य देव मानकर चले हैं। वामन पुराण (६।२६—६१) में शैवों के चार सम्प्रदाय लिखे हैं: शैव, पाशुपत, कालदमन तथा कापालिक। कालदमन को वामनाचार्य ने कालामुख नाम दिया है।^२ इन सम्प्रदायों के मूल ग्रन्थों को शैवागम नाम से अभिहित किया गया है। इन तन्त्रों के तीन भेद हैं: (१) शिव तन्त्र द्वैत परक है; (२) रुद्रतंत्र द्वैताद्वैत परक है और (३) भैरव तन्त्र अद्वैत परक है। काश्मीर देश में प्रचलित शैवागम प्रत्यभिज्ञा, स्पन्द या त्रिक दर्शन के नाम से प्रख्यात है।

शाक्त तन्त्र संख्या में अधिक हैं, पर शाक्त-पूजा पद्धति के नितान्त गोपनीय होने के कारण, वे बहुत कम प्रकाशित हुये हैं। शाक्तों के सात्विक आगमों को तन्त्र, राजस को वामल और तामस को डामर कहा जाता है।

१—वलदेव उपाध्याय—भारतीय दर्शन, पृष्ठ १४४।

२—वलदेव उपाध्याय—भारतीय दर्शन, पृष्ठ १४५।

कुलार्थीय तन्त्र के तृतीय अंग में इनके पाँच भावनाओं का वर्णन है, जिनमें मंत्र-योग, भक्ति योग, कर्म-योग और ज्ञान-योग की बातें हैं ।

शैव दर्शन में शिव, शक्ति और विन्दु—ये तीन मूल भाव हैं । इन्हीं को कर्ता, कर्मण और उपादान भी कहते हैं । शक्ति शिव की शक्त शक्ति है । विन्दु शुद्ध और अशुद्ध दो प्रकार का है । शुद्ध विन्दु को मायामाया और अशुद्ध को माया कहा जाता है । विन्दु में ही प्रलय की उत्पत्ति होती है ।

शिव को पति कहते हैं । यही परमेश्वर है । जीव परमेश्वर के ही स्फुलिंग रूप हैं । इनकी संज्ञा पशु है, क्योंकि ये कार्यकर्म नहीं करना वे ब्रह्म और परवश हैं । महेश्वर सर्वशक्तिमान, अनुग्रह शक्ति के प्राप्तकर्ता जीवों के पालक हैं । पशु (जीव) पाश (मल-कर्म प्रादि) से बंध होकर परमेश्वर से दूरा है और परमेश्वर के प्रसाद (अनुग्रह) से ही मुक्तिलाभ करने में समर्थ होता है । शिव नित्य मुक्त हैं, परन्तु मुक्त जीव शिवत्व से सम्बन्ध होकर भी परमेश्वर के अधीन रहते हैं । मल के अपनयन और मोक्ष की प्राप्ति का एक ही साधन है—परम शिव की अनुग्रह शक्ति जिसे तांत्रिक भाषा में “शक्ति पात” कहते हैं ।^१

महेश्वर के हृदय में सृष्टि की इच्छा उत्पन्न होते ही उनके दो रूप हो जाते हैं: शिव तथा शक्ति । जैसे मिठास के बिना मधु और ज्योत्स्ना के बिना नग्न की स्थिति नहीं है, वैसे ही शक्ति के बिना शिव की ।^२ न तो शिव शक्ति से विरहित रह सकते हैं और न शक्ति शिव से । एक की सत्ता दूसरे पर अवलम्बित है ।

त्रिकदर्शन के साधना-पथ में न कोरे ज्ञान की प्रधानता है और न केवल भक्ति की । इसमें ज्ञान और भक्ति दोनों का सामंजस्य है ।

जैसे शैव-तंत्र शिव को परम तत्त्व कहते हैं, वैसे ही शाक्त-तंत्र शक्ति को, परन्तु वस्तुतः तत्वातीत दशा में न शिव की प्रधानता है, न शक्ति की; प्रत्युत दोनों की साम्यावस्था है । यही शिव-शक्ति का सामरस्य है । इस सामरस्य को ही परम शिव और पराशक्ति कहा जाता है । प्रत्यभिज्ञा दर्शन में जो शिवतत्त्व तथा शक्तितत्त्व है, वही त्रिपुरामृत में कामेश्वर और कामेश्वरी हैं और वही वैष्णव मत में श्रीकृष्ण और राधा हैं ।

१—कल्याण साधनांक, प्रथम खंड, पृष्ठ ८६।६७

२—यह वैसी ही उक्ति है जैसी ब्रह्मवैवर्त पुराण, श्रीकृष्ण जन्मखंड, अध्याय १५, श्लोक ५८-६१ में कृष्ण और राधा के सम्बन्ध में कही गई है ।

इसी आधार पर उसमें दृष्ट देवों की भी कल्पना की गई है और इन दृष्ट देवों की सिद्धि के लिये जो यंत्र बनाये गये हैं, वे भी उनी रूप के हैं।

सुविख्यात श्रीयन्त्र^१ भगवती त्रिपुरसुन्दरी का यन्त्र है। इस यंत्रगत अथवा सर्वश्रेष्ठ यंत्र भी कहते हैं। इस यंत्र में नगम ब्रह्मांड की उग्राणि और उसका विकास दिखलाया गया है। यंत्र के भीतरी वृत्त में एक केन्द्रस्थ बिन्दु है और उसके चारों ओर नौ त्रिकोण हैं। इनमें नौ पॉन त्रिकोण ऊर्ध्वमुखी और चार अधोमुखी हैं, जो क्रमशः शक्ति और शिव के प्रतीक हैं। ब्रह्मांड में यही सौर जगत का भा रूप है, जिसमें सूर्य केन्द्रस्थ बिन्दु है और नौ त्रिकोण नवग्रह हैं। मानव शरीर में भी इसी प्रकार की प्रक्रिया दिखलाई देती है और रामलीला का रूपक तो इसी मंडलाकार यन्त्र को चरितार्थ कर रहा है।

अतएव जैसा अन्य अनेक विद्वानों का मत है, हम भी उपर्युक्त विवरण से इसी निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि तंत्रवाद के आदिनाथ परम शिव और परम शक्ति हरिलीला के कृष्ण और राधा ही हैं। पद्मपुराण, विष्णुपुराण, महाभारत आदि में शिव और कृष्ण की एकता सम्बन्धी कई श्लोक मिलते हैं।^२

१—कल्याण, शक्ति अंक, पृष्ठ ५६२-६४

२—शिवाय विष्णु रूपाय विष्णवे शिव रूपिणे ।

शिवस्य हृदये विष्णुः विष्णोश्च हृदये शिवः ॥

एक मूर्ति स्त्रयो देवा ब्रह्मा विष्णु महेश्वराः ॥

त्रयाणामन्तरं नास्ति गुणभेदाः प्रकीर्तिताः ॥

पद्मपुराण, भूमिखंड २

इसी सम्बन्ध में पद्मपुराण, पाताल खंड, अध्याय ७३, श्लोक ५१ भी देखने योग्य है। विष्णुपुराण, ५।३३।४६ में भी लिखा हैः—

अविद्या मोहितात्मानः पुरुषा भिन्नदर्शिनः ।

वदन्ति भेदं पश्यन्ति चावयोरन्तरं हर ॥

ब्रह्मवैवर्त, श्रीकृष्ण जन्मखंड, उत्तरार्ध, ७३।५३ में इस एकता का प्रतिपादन इन शब्दों में हुआ है : “चतुर्भुजोऽहं वैकुण्ठे शिवलोके शिवः स्वयम् ।” वायुपुराण, अध्याय २५, श्लोक २० से २५ तक महादेव के वाक्यों में यह एकता अत्यन्त स्पष्ट रूप से कथित हुई हैः—

शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

हरिलीला और आधुनिक विज्ञान

आधुनिक विज्ञान अपनी प्रयोग-परीक्षाओं से निकलकर आज चिन्तन की जिस अवस्था में पहुँचा है, वह भारतीय मनीषा के बहुत कुछ निकट है। हमारे यहाँ प्रकृति को अजा कहा गया है। जो अजा है, वह अविनाशी भी है। विज्ञान भी मैटर को अविनश्य (Indestructible) कहता है। उसके दो नियम (Law of conservation of energy and conservation of matter) शक्ति संरक्षण और द्रव्य संरक्षण भी इसी ओर संकेत करते हैं। विज्ञान द्रव्य की तीन अवस्थायें मानता है : गैसीय (Gaseous), तरल (Liquid) और ठोस (Solid)। यह तीनों अवस्थायें हमारे यहाँ वायु, जल और पृथ्वी के रूप में प्रकृति का परिणमन कहलाती हैं। तैत्तिरीय उपनिषद् की ब्रह्मानन्द बह्नी के प्रथम अनुवाक में इस परिणमन का प्रकार इस प्रकार दिया है:—

शेष टिप्पणी पिछले पृष्ठ की

प्रकाशंचाप्रकाशंच जंगमं स्थावरंच यत् ।
विश्वरूपमिदं सर्वं रुद्रनारायणात्मकम् ॥२०॥
अहमग्निर्भवान् सोमो भवान् रात्रि र्हं दिनम् ।
भवानृतमहं सत्यं भवान् क्रतुरहं फलम् ॥२१॥
भवान् ज्ञानमहं ज्ञेयं यजपित्वा सदा जनाः ।
मां विशन्ति त्वयि प्रीते जना सुकृतिकारिणः ॥२२॥
आत्मानं प्रकृतिं विद्धि मां विद्धि पुरुषं शिवम् ।
भवानर्द्ध शरीरं मे त्वहन्तव यथैव च ॥२३॥
वाम पार्श्वमहम् मह्यं श्यामं श्रीवत्सलक्षणम् ।
त्वं च वामेतरं पार्श्वं त्वहं वै नीललोहितः ॥२४॥
त्वं च मे हृदयं विष्णो तव चाहं हृदि स्थितः ।
भवान् सर्वस्य कार्यस्य कर्ताऽहमधिदैवतम् ॥२५॥

तस्माद्वा एतस्मादात्मनः आकाशः सम्भूतः । आकाशाद्वायुः ।
वायोरग्निः । अग्नेरापः । अद्भ्यः पृथिवी । पृथिव्या ओषधयः ।
ओषधीभ्योऽन्नम् । अन्नात् पुरुषः ॥

पाश्चात्य विज्ञान आकाश जैसी अवस्था को अभी स्वीकार नहीं कर सका है, पर उसकी गैमिक-अवस्था वायु और अग्नि की सम्मिलित अवस्था का स्वरूप जान पड़ती है । अन्य दो अवस्थायें स्पष्ट हैं ।

विज्ञान विश्व की घटनाओं के मूल में नज़रिहत नियमों की खोज करता है । वह हमें बताता है कि अमुक घटना कैसे घटित होती है और वह क्यों किन्हीं विशेष नियमों से बाध्य है । रासायनिक प्रक्रिया में स्थिर (constant), गुणिक (multiple) तथा अन्योन्य (reciprocal) अनुपात (proportion) के जो तीन नियम निर्धारित किये गये हैं, उनसे विज्ञान इस परिणाम पर अवश्य पहुँचा है कि द्रव्य अणु रूप है । भारत का कणाद ऋषि तथा यूनान का डेमोक्रीटस इसी मत को मानता है । पाश्चात्य देशों में यह डाल्टन की ऐटैमिक थ्योरी के नाम से आजकल प्रख्यात है ।

विज्ञानवेत्ता अणु (molecule) से भी सूक्ष्म परमाणु (atom) को मानते हैं । हमारे ऋषियों की मान्यता भी यही है । आधुनिक रसायन शास्त्री लगभग ६४ मूल तत्व स्वीकार करता है और उन्हें आठ परिवारों में विभाजित करता है । भौतिक शास्त्र के अनुसार प्रत्येक मूलतत्व विशिष्ट परमाणुओं का ही संघात है । परमाणु पहले अटूट समझे जाते थे, परन्तु जब रेडियमधर्मी परमाणु स्वयं टूटने वाले सिद्ध हुए, तो वैज्ञानिकों ने सोचा कि परमाणु तोड़े भी जा सकते हैं । अब अवस्था यह है कि सभी प्रकार के परमाणु कृत्रिम उपायों से तोड़े जा सकते हैं । एटम बम और हाइड्रोजन बम का निर्माण इसी सिद्धांत के आधार पर हुआ है ।

यदि परमाणु तोड़ा जा सकता है, तो उसके अन्दर कौन-सी सामग्री उपलब्ध होती है ? दूसरे शब्दों में परमाणु का निर्माण किन तत्वों से हुआ है ? इस प्रश्न पर भी वैज्ञानिकों ने विचार किया । सन् १९११ में रूथरफोर्ड ने और सन् १९१३ में बोर ने यह बताया कि परमाणु के दो भाग हैं : एक केंद्रीय और दूसरा केन्द्र-बाह्य । केन्द्रीय भाग (nucleus) में परमाणु के आयतन (volume) का अत्यन्त नगण्य अंश रहता है, परन्तु वह घनात्मक वैद्युत तत्व से ओतप्रोत है । केन्द्र-बाह्य भाग (extra-nuclear part) में कई ऋणात्मक वैद्युत तत्व या ऋणाणु (electrons) होते हैं, जो केन्द्रीय भाग

वे जानें और निम्नलिखित कक्षाओं में परिभ्रमण करने हैं। वे केन्द्रीय धनात्मक विद्युत तन्व के समान अनुपात में होते हैं, जिनसे परमाणु विद्युत-ध्रुमावस्था (electro-neutral) में बना रहता है।

१:३१-३२ के आन-पान क्यूरी, जूलियर और चादविक ने, जो खोज की, उनके अनुसार अब परमाणु (atom) में नीचे लिखे तन्व माने जाते हैं:—

केन्द्रीय भाग—यह धनाणुओं (protons) और उदासीनाणुओं (neutrons) से मिलकर बना है, जो इसे आवश्यक भार (mass) और व्यापृत शक्ति (charge) देते हैं।

केन्द्र बाह्यभाग—परमाणु विद्युत-ध्रुमावस्था में रहता है। अतएव इसके केन्द्र-बाह्य भाग में ऋणाणुओं (electrons) की संख्या ऐसी रहती है, जो केन्द्रीय धनाणुओं की संख्या के समान अनुपात में हो।

वैज्ञानिकों ने एक ऐसे तन्व की भी खोज की है, जिनमें धनाणुओं की-भी व्यापृत शक्ति (positive charge) और ऋणाणुओं (electrons) के समान भार (mass) होता है। इनका नाम Positrons है जिन्हें धनाणु-ऋणाणु कह सकते हैं। वैज्ञानिक इन सबसे भी अधिक सूक्ष्म अवस्था वाले तत्वों की कल्पना कर रहे हैं, जिन्हें वे Photons या प्रकाशाणु कहते हैं। ये श्रमेय हैं।

ऊपर लिखी आधुनिक वैज्ञानिक खोज की सीमांक्षा में सबसे अधिक आवश्यक तथ्य की बात यह है कि विज्ञानवेत्ता परमाणु का रूप सौर जगत की सूक्ष्म आकृति के समान अनुभव करने लगे हैं। सौर जगत (solar system) का केन्द्र (nucleus) सूर्य है और इन सूर्य के चारों ओर ग्रह और उपग्रह परिभ्रमण कर रहे हैं। इन ग्रहों और उपग्रहों की कक्षा (orbit) निश्चित है। इसी प्रकार परमाणु के केन्द्र (nucleus) के चारों ओर ऋणाणु (electrons) चक्कर काटते हैं और उनकी कक्षा भी निश्चित है। प्रत्येक ऋणाणु अपनी ही कक्षा में घूमता है, दूसरे की कक्षा का अतिक्रमण नहीं करता। इन ऋणाणुओं को, इसी कारण ग्रहीय ऋणाणु भी (Planetary electrons) कभी-कभी कहा जाता है।

वैज्ञानिकों की यह खोज हमारे ऋषियों की उस दिव्य तात्त्विक दृष्टि का समर्थन करती है, जिसने पिंड में ब्रह्मांड के दर्शन किये। “यत्पिंडे तत् ब्रह्मांडे”—यह उक्ति हमारे साधकों के चिन्तन की सतत सहचरी रही है। जैसे आज का वैज्ञानिक विभिन्न परमाणुओं के अन्दर विभिन्न धनाणुओं, उदासीनाणुओं और

ऋणाणुओं की कल्पना करता है, वैसे ही हमारे ऋण विभिन्न योनियों में निर्माण में पृथक्-पृथक् तत्वों की अनुभूति करते रहे हैं। ८४ लाख योनियों की कल्पना, आज के वैज्ञानिक प्रकाश में असम्भव नहीं जान पड़ती। और यदि कहीं असम्भव हो भी, तो अकेली मानव योनि, एक रूपा होते हुए भी, कितने विभिन्न उपादानों से बनी है ! जैसे परमाणुओं की समान आकृति होते हुए भी उनके निर्माण-तत्व पृथक्-पृथक् हैं (हाइड्रोजन परमाणु के केन्द्रीय भाग में एक धनाणु (proton) और उसके चारों ओर चकर लगाने वाला एक ग्रहीय ऋणाणु; सोडियम परमाणु के केन्द्रीय भाग में ११ धनाणु और १२ उदासी-नाणु (neutrons) तथा ११ ऋणाणु उसकी परिक्रमा करने वाले) वैसे ही मानव की एकरूपता होते हुए भी उसके निर्माण तत्वों में विभिन्नता है। हरिलीला में इसी कारण गोप और गोपियाँ एक स्तर के नहीं हैं। राधा श्रीकृष्ण के जितनी निकट हैं, उतनी चन्द्रावली नहीं। अन्य गोपियाँ जो कात्यायनी का व्रत करती हैं, कृष्ण से और भी दूर हैं। तैत्तिरीय उपनिषद् की ब्रह्मानन्दवल्ली के द्वितीय अनुवाक से लेकर पंचम अनुवाक तक एकरूपता में इस विभिन्न-स्वरूपता का इस प्रकार उल्लेख हुआ है:—

“तस्माद्वा एतस्मादन्नरसमयादन्यो अन्तर आत्माप्राणमयः। तेनैव पूर्णः। स वा एव पुरुषविध एवं। तस्य पुरुष विधतामन्वयं पुरुषविधः।”

निश्चय ही इस अन्नरसमय मानव शरीर से भिन्न उसके भीतर रहने वाला प्राणमय आत्मा है। उससे यह अन्नरसमय शरीर व्याप्त है। यह प्राणमय आत्मा निश्चय ही पुरुष के आकार का है। उस अन्नरसमय आत्मा की पुरुष-तुल्य आकृति में अनुगत होने से ही यह पुरुष के आकार का है। इसी प्रकार प्राणमय शरीर के अन्दर मनोमय पुरुष है और वह प्राणमय शरीर में व्याप्त है। यह मनोमय शरीर भी पुरुष के ही आकार का है। मनोमय के अन्दर विज्ञानमय और विज्ञानमय के अन्दर आनन्दमय आत्मा है। यह भी उसी प्रकार एक में दूसरा व्याप्त और पुरुष के समान आकार वाला है।

पुरुष की भिन्न रूपता उसके कर्मों पर अवलम्बित है। कर्म प्रकृति के सत, रज, तम गुणों पर अवलम्बित हैं और गुण परमाणुओं पर। इसी कारण सबके शरीर एक जैसे परमाणुओं को आकर्षित नहीं कर पाते। विभिन्न योनियों, विभिन्न शरीरों और विभिन्न स्वभावों का यही कारण है।

परमाणु और सौर जगत तथा पिंड और ब्रह्मांड की समरूपता का समर्थन ऐतरेय उपनिषद् के इस वाक्य से भी होता है:—

“अग्निर्वाग् भूत्वा सूर्यं प्राविशत्, वायुः प्राणो भूत्वा नाभिके प्राविशत्, आदित्यश्चक्षुः भूत्वा अक्षिणी प्राविशत्, दिशः श्रोत्रं भूत्वा कर्णौ प्राविशत्, ओषधिवनस्पतयो लोभानि भूत्वा त्वचं प्राविशन्.....”

यह शरीर भी ब्रह्मांड का ही छोटा रूप है। ब्रह्मांड की अग्नि यहाँ नाभी है, जो सूर्य में प्रविष्ट है, वायु प्राण है, आदित्य चक्षु है, दिशाएँ श्रोत्र है, ओषधि वनस्पतियाँ रोम हैं.....इत्यादि। इस प्रकार जो कुछ ब्रह्मांड में है, वह सब सूक्ष्म रूप से शरीर में है। यहाँ स्वयं अन्नकार नहीं है, प्रस्तुत ऋषि ने तात्त्विक-स्थिति का वर्णन किया है।

यही क्यों, जैसी स्थिति मॉर मंडल की है, वैसी ही परमाणु की है और यैसी ही इस शरीर की है। जो परमाणु का केन्द्र (nucleus) और सीमन्टल का सूर्य है, वही शरीर का आत्मा है। जैसे परमाणु में प्रोटोन (धनाणु) 'इलेक्ट्रॉनों' (electrons) को सम्हाले हुए है और सूर्य मॉरमंडल के ग्रह उप-ग्रहों को सम्हाले हुए है, वैसा ही आत्मा मन, बुद्धि, इन्द्रियादि को सम्हाले हुए है। और यदि आर्य ऋषियों की वाणी को आदर दें सकें, तो आगे बढ़कर वह भी कह सकते हैं कि परमात्मा इस निखिल ब्रह्मांड को सम्हाले हुए है। जब परमाणु, शरीर और मॉर जगत में एक ही नियम कार्य कर रहा है, तो निखिल ब्रह्मांड में क्यों नहीं? वेद ने इसी हेतु प्रभु को जगत और तत्सुख अर्थात् चर-अचर-रूप समग्र विश्व का आत्मा कह दिया है। विज्ञान की एकस्वरूपता तथा समान व्यवस्था की खोज एक दिन उसके मुख से इन नियमों के नियामक प्रभु को भी स्वीकार करा लेगी।

हाँ, तो परमाणु के अन्दर, सौर जगत के अन्दर और इस शरीर के अन्दर जो एक को केन्द्र मानकर अन्य अनेक परिभ्रमण कर रहे हैं, वह कृष्ण को केन्द्र बनाकर गोपियों का नृत्य करना नहीं तो और क्या है? रामलीला का यही तो रूप है।

आज का मानव प्रकृति में इतनी बुरी तरह फँस गया है कि उसे आत्मा की सुध भी नहीं रही। पर प्रकृति के अन्तस्तल का उद्घाटन वैज्ञानिक की प्रयोगशाला से बाहर निकल कर अनेक मनीषियों को फिर आत्मतत्त्व की ओर उन्मुख कर रहा है। मार्ग तो दो ही हैं: चाहे अन्दर से बाहर चलो और चाहे बाहर से अन्दर; चाहे आत्मा को पहिचान कर प्रकृति को पहिचान लो और चाहे प्रकृति को पहिचान कर आत्मा को। गति और प्रतिगति (process and counter-process) दोनों गन्तव्यस्थल तक पहुँचा देंगी।

हमारे ऋषि अध्यात्मप्रिय थे । उन्होंने देखा कि जो अध्यात्म में हो रहा है, वही अधिदैव और वही अधिभूत में भी है । वे अधिभूत को पकड़ कर अधिदैव और अध्यात्म के दृष्टा नहीं बने थे, प्रत्युत जीवन में उन्होंने सर्व-प्रथम अध्यात्म को पकड़ा था और उसी के सहारे वे ममस्त वाण जगत का ज्ञान प्राप्त कर सके थे । यही कारण है कि उनकी कृतियों में जड़ पदार्थ से लेकर चेतन सत्ता तक, सूक्ष्म से लेकर स्थूल तक की समस्त घटनाओं, स्थितियों, संघर्षों और विकास क्रमों का एक ही ध्यान पर सजीव वर्णन उपलब्ध हो जाता है ।

आज विज्ञान प्रकृति को पकड़कर प्रतिगति के द्वारा फिर उन्हीं तथ्यों का उद्घाटन करने जा रहा है जो हमारी आध्यात्मिक संस्कृति ने एक दिन इस विश्व के समक्ष प्रस्तुत किये थे ।

हरिलीला पर एक विहंगम दृष्टि

वैदिक, वैश्वकर्मादि, सांख्य तथा प्राचिन वैज्ञानिक साहित्य का आधार लेकर हमने पीछे जिस "सिद्धांत" का सूत्रबद्धि में वर्णित हरिलीला के साथ सम्बन्ध प्रदर्शित किया है, उसके विस्तार में कई बातें निम्नलिखित हैं। हरिलीला में भगवान का सौन्दर्य, सीला रूप मूर्ति की रचना, सीला रूप अनुग्रह (जो जीवों को विमुक्ति की ओर प्रेरित करके उनमें स्वाधीन स्वभाव को ज्ञात करता है), प्रकृति एवं निति के अन्य स्रोतों में राम का स्थायक रूप प्रादि कई ऐसे प्रमुख तथ्य हैं, जिन्हें दृष्टि में रखकर हमने अपने प्राचीन साहित्य का मंचन किया और प्राचिन विज्ञान की चीजों पर भी कुछ विचार प्रस्तुत किये। उपर्युक्त तथ्यों के सम्बन्ध में जो विवेचन हो सका है, उसका निम्नलिखित परिणाम, पुराकार्त्वीय साहित्य तथा प्राचिन वैज्ञानिक चीजों के ऐक्यमय में है। विज्ञान दृष्टि में इस पनाफोर्ट की व्यवस्था के दर्शन करना है, वह अपने आप उभर नहीं हो सकती। उसके मूल में एक परम व्यवस्थित भस्ति है, चेतना है। व्यवस्था सौंदर्य का प्रथम नाम है। अतः वह चेतना सुन्दर है—ऐसी मान्यता प्रत्येक वैज्ञानिक की हो सकती है। वेद, पुराण तथा तन्त्र मुक्तकण्ठ से इसे स्वीकार कर ही रहे हैं। प्रभु का पोषणरूप अनुग्रह हमारे विकास का पन्म आधार है, इसे हम अपने प्राचीन साहित्य में तो मिट्ट कर ही आये हैं, वैज्ञानिक भी अब, अधिकार में दौलत हुए, किसी से प्रकाश पाने के लिये छुट्टया उठे हैं। राखलीला का व्यापक रूप सार जगत, परमाणु, निखिल ब्रह्माण्ड तथा ब्रह्माण्ड के अवयवों के अंशों ने निर्मित देहधारियों के शरीर में स्पष्ट रूप से अभिव्यक्ति हो रहा है। गी चरितों तथा गाथाओं की बात—वह बहुत कुछ कवि-कल्पना पर आश्रित है—पर है उद्देश्य एवं प्रयोजन से परिपूर्ण।

यह गन्ध है कि ब्रह्मवैवर्तकार की विरजा सम्बन्धी कथा न भागवत में है और न पद्म आदि अन्य पुराणों में। ब्रह्मवैवर्तकार और पद्म पुराण के राधा-भवन-सम्बन्धी वर्णन भी भागवत में उपलब्ध नहीं होते। गोपिकाओं की

† "If we are to obtain more solid assurances, it cannot come to the mind of man groping feebly in the dim light of unassisted reason, but only by a communication made directly from this supreme Mind to the finite mind of man." (Science & religion—by seven men of science, Lecture by Dr. Fleeming),

संख्या और उनके नाम भी सर्वत्र समान नहीं हैं। इसी प्रकार के अन्य कथा-सम्बन्धी वैपरीत्य प्रभूत मात्रा में हैं, पर जो प्रमुख तत्वों से सम्बन्ध रखने वाली सामग्री है, उसकी एकता विभिन्न आभूषणों में श्रोत-श्रोतस्वर्गकी एकता के सदृश ही है। कथायै भी रूपक हैं, जो विभिन्न आध्यात्मिकतत्वों का प्रतिरादन करती हैं।

वास्तव में हरिलीला आत्म-शक्ति की विभिन्न क्रीड़ाओं का चित्रण है। राधा, कृष्ण, गोपी आदि सब अन्तःशक्तियों के प्रतीक हैं। मानव क्रिय प्रकार पार्थिवता से सम्बद्ध हो आशाओं के पाश में आवद्ध होता है, फिर किस प्रकार प्रेय से श्रेय की ओर बढ़कर अपना परम कल्याण प्राप्त करता है, हरिलीला के वर्णन में इसी का नर्जाव चित्र खींचा गया है।

गो का अर्थ है इन्द्रिय। अतः गोप या गोपी का अर्थ हुआ इन्द्रियों की रक्षा करने वाला। जैसे बाह्य इन्द्रियाँ आन्तरिक मनोवृत्तियों के स्थूल रूप हैं, वैसे ही गोपिकायें इन मनोवृत्तियों की प्रतीक हैं, जो बाह्योन्मुख से अन्तर्मुख होने के लिये, अन्तरात्मा या भगवान् कृष्ण का सामीप्य प्राप्त करने के लिये कात्यायनी का व्रत रखती हैं और यमुना-स्नान करती हैं। वह व्रन भी प्रेरणा-शक्ति का तथा स्नान क्रिया-शक्ति का द्योतक है। बाह्य पूजा-विधान अन्दर की भावना-शक्ति को प्रकट करता है। इस प्रकार साधक एक विशेष दिशा में प्रेरित होकर, भावना-शक्ति के सहारे क्रिया-शक्ति में अवगाहन करने लगता है। इसका परिणाम होता है भेद-भाव से मुक्ति पाना। गोपिकायें भी लोक-लजा आदि पाशों से मुक्त हो जाती हैं। कृष्ण आत्मा के प्रतीक हैं, जो वंशी-ध्वनि से, आदि संगीत-स्वर्गों से, गोपियों को अपनी ओर आकर्षित करते हैं। जैसे इन्द्रियाँ या वृत्तियाँ एक मन, एक प्राण होकर अन्तरात्मा में मग्न हो जाने की तैयारी करती हैं, वैसे ही गोपियाँ वंशी-ध्वनि से कृष्ण की ओर केवल गति करती हैं। इसके पश्चात् रासलीला का नृत्य आता है, जो अपनी तरंगों द्वारा गोपियों को कृष्ण-सामीप्य प्राप्त करा देता है। सामीप्य का अनुभव अपनी शक्ति और अहम्मन्यता का स्फुरण करता है। अतः पूर्ण मग्नता की अवस्था नहीं आ पाती। आत्म-प्रकाश पर अहंकार का आवरण छा जाता है। पर जैसे ही कृष्णरूपी आत्मज्योति अन्तर्हित होती है, आत्ममग्न होने की प्रेरणा तीव्र हो उठती है और अहंकार विलीन हो जाता है। वियोग की अनुभूति लक्ष्य-प्राप्ति के लिये इसी हेतु आवश्यक मानी गई है। अहंकार के नष्ट होते ही, पार्थक्य के समस्त वग्वन छिन्न-भिन्न हो जाते हैं, मनोवृत्तियाँ आत्मा में लीन हो जाती हैं, गोपियाँ कृष्ण के साथ महारास रचने लगती हैं। यही है आत्मा का पूर्णानन्द में लीन होना। भारतीय संस्कृति का यही चरम लक्ष्य है।

पंचम अध्याय

सूरदास और पुण्ड्रिमारग

सूरदास और पुष्टिमार्ग

१

सिद्धान्त पक्ष

परब्रह्म—शुद्धाद्वैत सिद्धान्त के अनुसार परब्रह्म निर्गुण और सगुण दोनों : । प्रकृतिजन्य, निश्चेतन शारीरिक गुणों से हीन होने के कारण निर्गुण और प्रानन्दात्मक स्वीय दिव्य धर्मों से युक्त होने के कारण वह सगुण कहलाता है ।^१ सत्, चित, और आनन्द—यह तीन उसके प्रमुख गुण अथवा धर्म हैं । इन्हीं के कारण उसे सच्चिदानन्द स्वरूप कहते हैं । शुद्धाद्वैतवादी इसी को परब्रह्म कृष्ण का नाम देते हैं । यह कृष्ण अपनी शक्ति से सदैव संयुक्त रहते हैं । अतः इन्हें श्रीकृष्ण कहा जाता है ।

आचार्य वल्लभ के मतानुसार परब्रह्म युक्ति से अगोचर तथा समस्त विरुद्ध धर्मों के आश्रय हैं ।^२ वे अणु से भी सूक्ष्म और महान् से भी महान् हैं । वे सर्वव्यापक, अचल और कूटस्थ होते हुए भी चल, अंदर होते हुए भी बाहर, निकट होते हुए भी दूर, फल-प्रदाता होते हुए भी एक रस और सर्व समर्थ हैं । सूरदास भी परब्रह्म श्रीकृष्ण के सम्बन्ध में यही धारणा रखते हैं, यह उनकी नीचे लिखी पंक्तियों से स्पष्ट है:—

१—अचर, अच्युत, निराकार, अविगत है जोई ।

आदि अन्त नहिं जाहि, आदि अन्तहिं प्रभु सोई ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १७६३)

१—ब्रह्मणि प्रापिता एव धर्मा निषिध्यन्ते, अप्राकृता एव बोध्यन्ते, अन्यथा तद्बोधनमेव न स्यात् । अणुभाष्य ४-४-१६ पृष्ठ १४१८

२—अणुभाष्य १-१-४ पृष्ठ १३६ पर आचार्य वल्लभ लिखते हैं:—“सर्वभवन समर्थत्वात् विरुद्ध सर्व धर्माश्रयत्वेन.....ब्रह्मणो युज्यते । १-२-२४ के अणुभाष्य पृष्ठ ३४८ पर लिखते हैं:—नहि विरुद्ध धर्माश्रयत्वम् भगवद् व्यतिरिक्ते संभवति सर्वभवन सामर्थ्या भावात् ।

२—अविगत आदि अनन्त अनूपम, अलख पुरुष अविनाशी ।
 पूरन ब्रह्म, प्रकट पुरुषोत्तम, नित निज लोक विलासी ॥
 सूरसारावली ?

३—कोटि ब्रह्मांड करत छिन भीतर, हरत विलम्ब न लावै ।
 ताकों लिये नन्द की रानी नाना रूप खिलावै ॥
 सूरसागर (ना०प्र०स० ७४४)

४—कवहुँक अहुठ परग करि वसुधा, कवहुँक देहरि उलंघि न जानी ।
 कवहुँक सुर मुनि ध्यान न पावत, कवहुँ खिलावत नन्द की रानी ॥
 कवहुँक अखिल लोक उदरहि में, कवहुँ मेखला उदर समानी ।
 कवहुँक आरि करत माखन की, कवहुँक भेष दिखाइ विनानी ॥
 सूरसागर (ना०प्र०स० ७६२)

शुद्धाद्वैत सम्प्रदाय में परब्रह्म का आध्यात्मिक स्वरूप अक्षर ब्रह्म है, जिसे परब्रह्म का धाम^१ और ज्योतिरूप ओंकार भी कहा जाता है । इसी अक्षर ब्रह्म के सतधर्म से जगत, चित से जीव और आनन्द से अन्तर्यामी का आविर्भाव होता है ।^२ यही स्रष्टा, पालक और संहर्ता कहलाता है ।^३ ब्रह्म, शिव,

१—आचार्य बल्लभ ब्रह्मसूत्र ३-३-३३ के भाष्य में पृष्ठ १०८६ पर लिखते हैं:—एतेन अक्षरस्य पुरुषोत्तमाधिष्ठानत्वम् निश्चीयते । अतः पुरुषोत्तम अपने धाम अक्षर ब्रह्म से भी ऊपर है । इतोऽपि अक्षरातीतः पुरुषोत्तमः इति अवगम्यते । पुनः ३-३-४७ के भाष्य में पृष्ठ ११३४ पर इसी आशय को प्रकट करते हुए लिखते हैं:—धामपदं पुरुषोत्तमस्य अक्षरं ब्रह्म सहजं स्थानम् इति । ३-३-५४ के भाष्य में पृष्ठ ११५२ पर इसी अक्षर ब्रह्म रूपी धाम को आचार्य जी ने व्यापी वैकुण्ठ कहा है ।

२—विस्फुलिगा इवाग्नेस्तु सदंशेन जडा अपि ।

‘ आनन्दांश स्वरूपेण सर्वान्तर्यामिरूपिणः ॥ निबन्धतत्त्वदीप प्रकरण ।

तथा ब्रह्मसूत्र २-३-४३ के अणुभाष्य, पृष्ठ ७५२-७५३ पर आचार्य बल्लभ लिखते हैं:—विस्फुलिगा इवाग्ने हि जड़ + जीवा विनिर्गताः । सर्वतः पाणि पादान्तात् सर्वतोऽन्नि शिरो मुखात् ॥ निरिन्द्रियात् स्वरूपेण तादृशादिति निश्चयः । सदंशेन जडा पूर्वं चिदंशेन तरेऽपि ।

३—कर्म पुराण उत्तरार्द्ध अध्याय ४, श्लोक २१, २२, और २३ में परब्रह्म शेष अगले पृष्ठ पर

और विष्णु, प्रकृति-पुरुष और नारायण सब इसी के अंशरूप हैं। परब्रह्म का आधिदैविक स्वरूप पुरुषोत्तम के नाम से प्रख्यात है। यही परब्रह्म का सगुण लीला रूप है।^१ इसमें अनन्त नित्य गुण और अपरिमित आनन्द है। इसे अक्षर ब्रह्म से भी उत्तम कहा जाता है। परब्रह्म का भौतिक स्वरूप जगत है। आचार्य बल्लभ ने ब्रह्म को जगत का समवायि कारण माना है। अणुभाष्य १-४-२३ पृष्ठ ५३६-५३७ पर आप लिखते हैं:—“अतो ब्रह्मरूपेण सत्यस्य जगतो ब्रह्मैव समवायि कारणम्.....न प्रकृतिः।”

जीव—आचार्य शंकर के विरुद्ध वैष्णव सम्प्रदाय में जीव को सत्य माना गया है, क्योंकि वह ब्रह्म का त्रिदश है। अग्नि के विस्फुलिंगों की भाँति जीव अनेक हैं। सूरदास ने पंचम स्कन्ध के चतुर्थ पद में जीव के स्वरूप का वर्णन इस प्रकार किया है:—

जिय करि कर्म जन्म बहु पावै । फिरत-फिरत बहुतै श्रम आवै ॥
तनु स्थूल अरु दूबर होइ । परआतम को ऐ नहिं दोइ ॥
तनु मिथ्या क्षण भंगुर मानों । चेतन जीव सदा थिर जानों ॥
जीवकों सुख दुख तनु संग होई । जोर विजोर तन के संग सोई ॥
देह अभिमानी जीवहिं जानें । ज्ञानी जीव अलिप्त करि मानें ॥
जीव कर्म करि बहु तन पावै । अज्ञानी तिहि देखि भुलावै ॥

गत पृष्ठ की शेष पाद टिप्पणी

की सृजन शक्ति को ब्रह्मा, पालक शक्ति को नारायण जगन्नाथ और संहार शक्ति को काल रुद्र कहा गया है। सूर ने भी त्रिदेवों की एकता सिद्ध की है:—

विष्णु रुद्र विधि एकहि रूप, इन्हें जान मत भिन्न स्वरूप ॥४४

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६६)

विष्णु विधि रुद्र मम रूप ये तीनिहूँ दत्त सों वचन यह कहि सुनायौ ॥४५

सूरसागर (ना० प्र० स० ४००)

१—सूर ने प्रभु का लीलारूप इस प्रकार प्रकट किया है:—

वेद उपनिषद् यश कहै निर्गुणहि वतावै ।

सोइ सगुण होइ नंद की दाँवरी वैधावै ॥ सूरसागर

वृन्दावन गोवर्धन कुंजन यमुना पुलिन सुदेस ।

नित प्रति-करत विहार मधुर रस स्यामा स्याम सुखेस ॥ सारावली १०१०

ज्ञानी सदा एकरस जानें । तन के भेद भेद नहीं मानें ॥
आत्म सदा अजन्म अविनाशी । ताको देख-मोह बड़ फाँसी ॥

इस पद में सूम्दास ने जीव को शरीर से पृथक् माना है । शरीर स्थूल और कृश होता रहता है, परन्तु जीवात्मा सर्वदा एकस्य बना रहता है । शरीर विनश्वर है । जीवात्मा अजन्मा और अविनाशी है । जीवात्मा कर्म करने वाला है । कर्म ही उसे विविध शरीर धारण करने के लिए बाध्य करते हैं । ज्ञान में प्रसिद्ध जीव इन शरीरों (योनियों) को देख कर भ्रम में पड़ जाता है और समझता है कि आत्मा इन्हीं रूपों का है, परन्तु ज्ञानी ऐसा नहीं समझता । वह आत्मा को शरीर से पृथक् और अलित अनुभव करता है । जीवात्मा का वह स्वरूप वेद, उपनिषद् और श्रीमद्भागवत के अनुसार ही वर्णन किया गया है । यद्यपि जीव उतना ही सत्य और नित्य है जितना स्वयं ब्रह्म, फिर भी जीव ब्रह्म नहीं है, वह गीता के शब्दों में—“ममैवांशो जीव लोके जीव भूतः सनातनः”—ब्रह्म का सनातन अंश और उसका सेवक है । जीव अणु रूप है, विष्णु विभु रूप । जीव की शक्तियाँ सीमित हैं, ब्रह्म की असीम ।^१

ये जीव शुद्ध, संसारी और मुक्त तीन प्रकार के हैं । शुद्ध जीव ब्रह्म रूप ही हैं और ऐश्वर्यादि आनन्दात्मक धर्मा से युक्त हैं । ये भगवान की नित्य लीला में नित्य भाग लेने वाले हैं ।^२ माया में बद्ध जीव संसारी हैं, जो ऐश्वर्यादि धर्मा के तिरोहित हो जाने से दीन, दुखी एवं पराधीन हो जाते हैं । जब ये भक्ति आदि साधनों द्वारा भगवत्कृपा से अपने मूल स्वरूप को प्राप्त कर लेते हैं, तब मुक्त कहलाते हैं ।^३ सूर के शब्दों में शुद्ध जीव गोपियों के रूप में भगवान के

१—आचार्य वल्लभ ने ३-३-२६ के अणुभाष्य, पृष्ठ १०५३ पर जीव और ब्रह्म का भेद इस प्रकार प्रकट किया है:—भगवदानन्दादी नाम् पूर्णत्वात् जीवानन्दादीनाम् अल्पत्वात् नाम्नैव समैः धर्मैः कृत्वा ब्रह्मसाम्यम् जीवे उपचर्यते । साम्यमुपैति इति । वस्तुतस्तु न एतैरपि धर्मैः साम्यम् इति भावः ।

२—आचार्य वल्लभ ब्रह्मसूत्र ४-३-१७ के भाष्य में पृष्ठ १३८२ पर लिखते हैं:—तथा अति अनुग्रह वशात् स्वान्तः स्थितमपि भक्तं प्रकटी कृत्य तत्सन्नेहा-तिशयेन तद्वशः सन् स्वलीलारसानुभवं कारयति इति स भक्तो ब्रह्मणा पर ब्रह्मणा पुरुषोत्तमेन सह सर्वान्कामान् अश्नुते इति ।

३—आचार्य वल्लभ ब्रह्मसूत्र ३-३-३३ के भाष्य में पृष्ठ १०८६ पर लिखते हैं:—वस्तुस्तु पुरुषोत्तम प्राप्तिरेव मुक्तिः इति भावः ।

साधन विहार करते हैं^१ और अनेक तथा विभिन्न होने हुए भी प्रभु के साथ एक रूप होते हैं^२ नवारी जीव व्यामोहिका माया में फँसे हुए आवागमन के चक्र में पड़े रहते हैं^३ और जब तक भगवान का भजन नहीं करते, तब तक सांसारिक वस्तुओं से मुक्त नहीं हो पाते।^४ मुक्त जीव आवागमन के चक्र से छूट कर पूर्ण पुण्योत्तम में लीन हो जाते हैं।^५

गरुड़ पुराण, उत्तर खंड के धर्मकांड, अध्याय ४६ में जीवों का वर्णन इसी से मिलता-जुलता पाया जाता है। इस स्थान के कुछ श्लोक नीचे उद्धृत किये जाते हैं:—

नानाविध शरीरस्थाः अनन्ता जीवराशयः ।
जायन्ते च म्रियन्ते च तेषामन्तो न विद्यते ॥३॥
स्वयं ज्योतिरनाद्यन्तो निर्विकारः परात्परः ।
निर्गुणः सच्चिदानन्दः तदंशा जीव संज्ञकाः ॥४॥
अनाद्यविद्योपहता यथाग्नी विस्फुलिंगकाः ।
देहाद्युपाधि सन्भिन्नास्ते कर्मभिरनादिभिः ॥५॥
सुख दुःख प्रदः पुण्य पापरूपैर्नियन्त्रिताः ॥६॥
चतुरशीति लक्षेषु शरीरेषु शरीरिणाम् ।
न मानुषं विनाऽन्यत्र तत्त्वज्ञानन्तु लभ्यते ॥१३॥

चौरासी लाख योनियों में केवल मानव-योनि ही ऐसी योनि है, जिसमें तत्त्व ज्ञान की प्राप्ति द्वारा मुक्ति संभव है। अग्नि के स्फुलिंगों की भाँति जीव अनेक हैं और सच्चिदानन्द ब्रह्म के ही अंश हैं। अविद्या-माया के चश में पड़कर सुख-दुःख-प्रद, पुण्य-पाप रूप कर्म-जाल में फँसे हुए ये तब तक भ्रमण करते रहते हैं, जब तक माया से छूट नहीं जाते।

जीव-ईश्वर की एकता—जीवात्मा और परमात्मा का प्रेम-सम्बन्ध नित्य है, इस तथ्य का निरूपण सूर ने नीचे लिखी पंक्तियों में किया है:—

१— गोपिन मंडल मध्य विराजत निसि दिन करत विहार । सारावली ४

२— सहस रूप बहु रूप रूप पुनि एक रूप पुनि दोय । सारावली १०००

३— जिय करि कर्म जन्म बहु पावै, फिरत फिरत बहुतै श्रम आवै ।

सूरसागर (ना०प्र०स० ४११)

४— जब लागि भजै न चरन मुरारी । तब लागि होइ न भव जल पारी ॥

५— जाइ समाइ सूर वा निधि में बहुरि न उलटि जगत में नाचै । २।७

सूरसागर (ना०प्र०स० ३५४)

समुक्ति री नाहिं नई सगाई ।

सुनि राधिके तोहि माधौ सों प्रीति सदा चलि आई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३४३४)

यहाँ राधा जीव का प्रतीक है और माधव परमात्मा का । दोनों का सम्बन्ध (सगाई) सर्वदा से चला आता है । वही बात वेद के “आ नुसर्गा सनुजा सखाया” शब्दों द्वारा प्रकट की गई है । परन्तु अन्त में सूर ने जीव, ईश्वर और प्रकृति को आचार्य वल्लभ के अनुसार एक ही कह दिया है । शुद्धाद्वैत मिदान्त के अनुसार जीव और प्रकृति ईश्वर के ही चित् और सत् रूप अंश हैं । जैसे आग से चिनगारी अलग नहीं, समुद्र से बूँद भिन्न नहीं, बूँद और चिनगारी सत्य होते हुए भी समुद्र और अग्नि के ही अंश हैं, इसी प्रकार जीव और प्रकृति सत्य होते हुए भी परमात्मा के ही अंश हैं । अतः तीनों एक ही हैं । जीवों के हीन, तेजस्वी आदि विभिन्न रूप वैसे ही हैं, जैसे अग्नि की छोटी और बड़ी चिनगारियाँ, परन्तु अग्नि और चिनगारी में जैसे स्वरूपगत कोई भेद नहीं है, वैसे ही जीव और ब्रह्म में स्वरूपगत अभेदत्व है । इस सम्बन्ध में सूर की नीचे लिखी पंक्तियाँ देखिये—

(१) प्रकृति पुरुष एकै करि जानहु वातनि भेद करायौ ।

सूरसागर (ना०प्र०स० २३०५)

(२) को माता, को पिता, बन्धु को, यह तो भेंट भई ।

सूरसागर (ना०प्र०स० २३०६)

(३) गोपी ग्वाल, कान्ह दुइ नाहीं, ये कहूँ नैंक न न्यारे ।

सूरसागर (ना०प्रा०सा० २२२३)

(४) सकल तत्त्व ब्रह्मांड देव पुनि माया सब विधि काल ।

प्रकृति पुरुष श्रीपति नारायण सब हैं अंश गोपाल ॥

११०१, सारावली ॥

सूर ने और भी कई स्थानों पर जीव तथा ईश्वर की एकता प्रतिपादित की है । ईश्वर ही जन्म लेकर जीव कहलाता है:—

(५) जब ते जग जन्म लियो जीव है कहायो ॥६५॥ प्रथम स्कन्ध

सूरसागर (ना०प्र०स० १२४)

(६) पहिले हौं ही हो तब एक ।

अमल अकल अज भेद विवर्जित सुनि विधि विमल विवेक ॥

सो हों एक अनेक भाँति करि शोभित नाना भेष ।

ता पाछे इन गुणनि गाए तें हों रहिहों अवशेष ॥२॥ ३८॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३८१)

(७) सूर सिंधु की वृंद भई मिलि मति गति द्रष्टि हमारी ॥२॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ७०६)

(८) जैसे सरिता सिन्धु में मिली जु कूल विदारि ।

नाम मिट्यो सलिलै भई तब कौन निवेरै वारि ॥२॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २२५८)

(९) राधा हरि आधा आधा तनु एकै द्वै ब्रज में ह्वै अवतरि ॥२॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २३११)

(१०) सूर स्याम नागर इह नागरि एक प्राण तन द्वै द्वै ॥२॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २५२१)

(११) ब्रह्मरूप द्वितीया नहिं कोऊ तब मन त्रिया जनायो । २६॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २३०५)

माया—आचार्य शंकर ने माया को अनिर्वचनीय शक्ति कहा है । इसी माया से अभिभूत ब्रह्म का नाम ईश्वर है । ईश्वर ही सृष्टि रचना करता है । ब्रह्म निर्गुण, निर्विशेष और तटस्थ है; अतः इस मिथ्या संसार के मूल में माया ही है । वैष्णव सम्प्रदाय में भी माया मानी गई है, परन्तु वह सांख्य की प्रकृति के नमान है । प्रकृति सत, रज, तम की साम्यावस्था का नाम है । यह त्रिगुणात्मिका है । इसी से इस त्रिगुणात्मक संसार या प्रपंच की उत्पत्ति हुई है । आचार्य बल्लभ ने जगत को ईश्वर के सत अंश से उत्पन्न होने के कारण सत्य और 'मेरे तेरे पन' के संसार को मिथ्या कहा है । जगत और संसार में उन्होंने भेद किया है । संसार नष्ट हो जाता है, परन्तु जगत प्रलयकाल में भी नष्ट नहीं होता, उसका केवल तिरोभाव होता है और प्रलय के पश्चात्, रचना के समय, वह पुनः आविर्भूत हो जाता है । संसार का नाश भक्ति आदि साधनों से होता है । आचार्य बल्लभ ने माया के दो भेद किये हैं : व्यामोहिका और करण (भागवत सुवोधिनी भाष्य २, ७, ४७) । सूर ने भी माया का यही रूप स्वीकार किया है । सूरनागर के तृतीय स्कन्ध के चौदहवें पद में देवहूति कपिल से माया का स्वरूप पूछती है । कपिल उत्तर देते हैं:—

माया को त्रिगुणात्म मानों । सत रज तम ताको गुण मानों ॥

जड़ स्वरूप सब माया जानों । ऐसो ज्ञान हृदय में आनों ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३६४)

अतः सूरसागर में माया जड़ प्रकृति ही का रूप है । यह माया भगवान के आधीन है, उनकी दासी है, जैसा नीचे लिखी पंक्तियों से प्रकट होता है:—

सो हरि, माया जा वस माहीं । १४। सूरसागर (ना०प्र०म० ३६४)
माया हरि पद माँहि समावै । सूरसागर (ना०प्र०म० ४६०४)
परम पुरुष अवतार माया जिनकी है दासी ।

सूरसागर (ना०प्र०म० २२३६)

सेवत जाहि महेश शेष सुर माया दासी ।

सूरसागर (ना०प्र०म० ४८२८)

गोस्वामी तुलसीदास के अनुसार माया का रूप इस प्रकार है:—

गो गोचर जहँ लगि मनु जाई । सो सब माया जानेहु भाई ॥
तेहि कर भेद सुनहु तुम सोऊ । विद्या अपर अविद्या दोऊ ॥
एक दुष्ट अतिसय दुख रूपा । जा वस जीव परा भवकृपा ॥
एक रचइ जग गुण वस जाके । प्रभु प्रेरित नहिं निजबल ताके ॥

यह विद्या-माया ही आचार्य बल्लभ की करणरूप माया है और अविद्या माया व्यामोहिका माया है । व्यामोहिका भगवान के चरणों की दासी है, परन्तु संसारी जीवों को मोहित करने वाली और नियति-चक्र की परिचालिका है । करण रूप माया जगत की सृष्टि, स्थिति तथा प्रलय का चक्र चलाने में सहायक होती है । आचार्य बल्लभ के शब्दों में “माया सर्वभवन सामर्थ्यम् । शक्तिर्वा काचित् अप्रयोजिका, तामपि करणत्वेन स्वीकृत्य इदम् सर्वमेव जग-दुत्पादयति पालयति नाशयति च ।” भागवत सुबोधिनी भाष्य १०। ५७। १५।

माया-निर्मित संसार की विविध दृश्यावलि एवं प्रपञ्च-प्रसार अपने मोहक एवं मादक रूप द्वारा जीवात्मा को ममत्व-पाश में जकड़ देता है । यही वह ग्रन्थि है, जो जीव को गृह, धन, पुत्र, कलत्रादि के प्रेम में बाँध देती है ।^१ यही वह प्रेयपथ है जिस पर चलकर आत्मा परमात्मा से, श्रेयपथ से दूर हो जाता है । इस लिये सूर ने माया को अनेक बार मोहिनी^२, भुजंगिनी^३

१—ममेति बध्यते जन्तुर्न ममेति प्रमुच्यते ।

गरुड पुराण, ४६। ४३ उत्तरखंड, धर्मकाण्ड

२—कर्म पुराण उत्तराद्ध अ० ४, श्लोक १८ में लिखा है:—

अहमेव हि संहर्ता विस्त्रष्टा परिपालकः ।

माया वै मामिका शक्तिर्माया लोक विमोहिनी ॥

३—अज्ञान तिमिरान्धानां त्वमेव परमाञ्जनम् ।

मायाध्यान गृहीतानां विपवैश्वमेव हि ॥ बृहद् ब्रह्म सं० २।२६

नटनी आदि के रूप में प्रकट किया है । लोभ, मोह, क्रोध, लालच, ईर्ष्या, पाण्डित्य आदि रूपाँ के विभिन्न रूप हैं ।

कुछ उदाहरण लीजिये:—

माया नटिनी लकुटि कर लोन्हें कोटिक नाच नचावै ।
 दर दर लोभ लागि लै डोलति नाना न्वाँग करावै ॥
 तुमसों कपट करावति प्रभुजू मेरी बुद्धि भ्रमावै ।
 मन अभिलाष तरंगिनि करि करि मिथ्या निशा जगावै ॥
 सोचत सपने में ज्यों संपति त्यों दिखाइ बोगवै ।
 महा मोहिनी मोहि आत्मा मन करि अघहि लगावै ॥
 ज्यों दूती पर बधू भोरि कै लै पर पुरुष दिखावै ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४२)

कठिन जु ग्रन्थि परी माया की तोरी जाति न भटकं ।

सूरसागर (ना०प्र०स० २६२)

माया विषम भुजंगिनि कौ विष उत्तरी नहि न तोई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३८६)

हरि तेरी माया को न विगोयो ।

नारद मगन भये माया में ज्ञान बुद्धि बल खोयो ।

शंकर को चित हर्यो कामिनी सेज छाँड़ि भुव सोयो ॥२६॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४३)

तुम्हरी माया महा बली जिन जग बश कीनों ।

नेकु चितै मुसुकाइ सवन को मन हरि लीनों ॥३०॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४४)

यह है माया, जो बड़े-बड़े ऋषि-मुनियों तक को अपने रूप-जाल में फँस लेती है; जीवात्मा जिसके बशीभूत होकर अपने घर से दूर हो जाता है और आपत्तियों के वीहड़ वन में बिलखता हुआ घूमता है ।^१ मन में पाप की उत्पत्ति माया से ही होती है । इसी माया को सर् ने अविद्या^२ और तृणा भी कहा है । सर्वमन्त्रक गौ का रूपक बाँधकर सूँ लिये हैं:—

१—मुक्तिद्वारं मुखं तेषां पिनद्धमजया हरेः ।

न ते पश्यन्ति विभ्रान्ताः संसारध्वान्तवर्त्मनि ॥बृहद् ब्रह्म-संहिता ॥२॥२६

२—कूर्मपुराण उत्तरार्द्ध अ० ४ श्लोक १६ में लिखा है:—

ममैव च परा शक्तियां साऽविद्येति गीयते ।

नाशयामि च तां मायां योगिनां हृदिसंस्थितः ॥

माधव जू नेंकु हटकी गाइ ।

निसि वासर यह भरमत इत उन घगह गही नहिं जाइ ॥

छुधित बहुत अघात नाहीं, निगम द्रुम दल खाइ ।

अष्ट दश घट नीर अँचवै तृणा तऊ न बुझाइ ॥

छहू रस हू धरति आगे वहै गंध मुदाइ ।

और अहित अभक्त भक्त गिरा वरनि न जाइ ॥

व्योम नद धर शैल कानन इते चरि न घवाइ ॥

दीठ निठुर न डरत काहू त्रिगुन हँ समुहाइ ॥

हरै खल बल दनुज मानव सुरनि सीस चढ़ाइ ।

रचि-विरचि मुख भौं छवीली चलति चितहिं चुराइ ॥

नील खुर तिमि अरुण लोचन श्वेत सींग मुहाइ ।

दिन चतुर्दश खेल खँदति सो यह कहाँ समाइ ॥

नारदादि सुकादि मुनि जन थके करत उपाइ ।

ताहि नहु कैसे कृपानिधि सूरसकत चराइ ॥३५॥ प्रथम स्कन्ध

सूरसागर (ना० प्र० सं० १६)

माधव, अपनी इस गौ (तृष्णा, माया-प्रकृति) को थोड़ा-ना हटक दो ।

दिन-रात यह इधर-उधर घूमा करती है और ऐसी भागने वाली है कि पकड़ में तो कभी आती ही नहीं । यह बड़ी भूली है, कभी तृप्त नहीं होती । वेद रूपी वृक्ष के पत्तों को खा जाती है । अष्टादश पुराण रूपी घड़ों का जल पी जाती है, फिर भी इसकी पिपासा शान्त नहीं होती । पण्डित-गुरु रूपी रसों को अपने सम्मुख रख लेती है, जिनसे सुहावनी गन्ध निकलती है । इसके अतिरिक्त यह अहितकारी अभक्ष्य पदार्थों को भी खा जाती है, जिनका वाणी द्वारा वर्णन नहीं हो सकता । आकाश, नदी, पृथ्वी, पर्वत, वन आदि सभी स्थानों पर चरती फिरती है, फिर भी तृप्त नहीं होती । इतनी धृष्ट है, इतनी निष्ठुर है कि किसी से डरती ही नहीं । अपने तीन गुणों के साथ सामने ही बढ़ती जाती है और अपने शिर पर चढ़ाकर देव, मानव, राजस, दुष्ट सबको दूर लिये जा रही है । यह छवीली माया मुख, भ्रू आदि को बना-बनाकर मानव मन को आकर्षित करती रहती है । इसके तमोगुण रूपी नीले खुर हैं, रजो-गुणरूपी लाल नेत्र हैं, सतोगुणरूपी श्वेत सींग हैं । चौदहों भुवनों में दिन-रात खेल खेलती और घूमा करती है । यह क्या किसी एक स्थान पर स्थिर रह सकता है ? नारद, शुकदेव आदि मुनीश्वर जिसका उपाय करते-करते थक गये, उसे मैं कैसे चरा सकता हूँ ?

हरि इच्छा करि जग प्रगटायो ।

अरु यह जगत जदपि हरि रूप है नऊ माया कृत जानि ॥

काल—आचार्य बल्लभ ने काल, कर्म आदि को अन्तर ब्रज का रूप कहा है:—“स्वभावः कर्म कालाश्च रुद्रो ब्रह्मा हरिस्तथा ।” (निर्वन्) प्राचीन ग्रंथों में काल की उपमा शेषनाग से दी गई है । काल-व्याल का रूपक प्रसिद्ध है । सूरदास ने भी काल का इसी रूप में वर्णन किया है । जैसे गर्व तबको म्हा जाता है और भयावह है, उसी प्रकार काल के माल में सब समा जाते हैं, सभी उससे भयभीत रहते हैं, भगवान का अनुग्रह हो इसमें बचा नकता है । जिनसे भगवद्भक्ति नहीं की, प्रभु की सर्व-शक्तिमती अनुकम्पा का आश्रय ग्रहण नहीं किया, वह बार-बार काल-व्याल द्वारा डबा जाता है । सूरसागर की नीचे लिखी पंक्तियों में यही भाव प्रकट किया गया है:—

सूरदास भगवन्त भजन त्रिनु कालव्याल लै आपु डसायो ॥१-२०६

सूरसागर (ना० प्र० सं० ११७)

इहि कलिकाल व्याल मुख आसित सूर शरण उवरै ॥१-५८॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० ११७)

कहीं-कहीं तो सूर ने काल की अग्नि से उपमा दी है; जैसे:—

अजहूँ चेत मूढ़ चहुँ दिशि तें काल अग्नि उपजत भुकि भरहरि ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० ३१२), प्रथम स्कन्ध ॥१६४॥

काल अग्नि सबही जग जारत । तुम कैसे कैँ जिअन विचारत ।

सूरसागर (ना० प्र० सं० २८४)

काल को समुद्र, नदी और भँवर भी कहा जाता है; इनमें फँसकर प्राणी बच नहीं सकता । काल भी इसी प्रकार सबके लिए मृत्यु रूप है । यह

१—श्वेताश्वतरोपनिषद् के १,६ तथा ४,५ और बृहद् ब्रह्म संहिता (जो नारद पांचरात्र के अन्तर्गत है) के १,८ में इसी माया को अज्ञा कहा गया है । जीव इसी दुस्तर अज्ञा से मोहित होकर दुख में तथा अज्ञान में पड़ता है । श्रीमद्भागवत, दशम स्कंध, उत्तरार्द्ध, अ० ५७ श्लोक १५ में भी माया और अज्ञा पर्यायवाची अर्थ में आये हैं:—

य इदं मायया विश्वं सृजति अवति हन्ति च ।

चेष्टां विश्वसृजो यस्य न विदुर्मोहिताऽजया ॥

आचार्य बल्लभ ने इसके भाष्य में अज्ञा का अर्थ प्रकृति किया है: ‘तत्रहेतुः अजया प्रकृत्या मोहिता इति’ ।

वह धारा है, जिसमें पड़कर सभी डूब जाते हैं। यमुना में निवाम कग्ने वाले काली नाग की भी कुछ ऐसी ही गाथा है। विष्णु पुराण में इसको तीन फनों वाला लिखा है। आध्यात्मिक, आधिदैविक और आधिभौतिक तीन प्रकार के दुःख ही इन काल के तीन फन हैं। हरिवंश पुराण में इनके पाँच फन लिखे हैं, जिन्हें हम योग दर्शन में वर्णित अविद्या, अस्मिता, राग, द्वेष और अभि-निवेश नाम के पाँच प्रकार के क्लेशों का नाम दे सकते हैं। श्रीमद्भागवत, दशम स्कन्ध, पूर्वाद्ध १६, २८ में इसे 'शतैक शीर्णः' अर्थात् एक सौ एक या सौ फन वाला कहा गया है और लिखा है कि इसके अनेक स्त्री, पुत्र और पौत्र थे। सूरमागर में भी इसी प्रकार का वर्णन है। काल के सौ फन उनके नाना प्रकार के अमंगलजनक रूप हैं! आपत्तियाँ, बाधाएँ, विघ्न आदि उनके अनेक स्त्री-पुत्रादि हैं। काल की गति सर्प की ही भाँति कुटिल है। इनकी विषमयी फूत्कार से वही त्राण पा सकता है, जो मंगलमय भगवान के कल्याणकारी पाद-पद्मों का आश्रय ग्रहण किये हुए है।

अथर्ववेद ११।१३।८ में काल को नवका शामक कहा गया है। इसी प्रकार अथर्ववेद १०।८।४ में काल की उपमा चक्र से दी गई है, जिसमें १२ अंगे, ३ नाभिस्थान और ३६० शंकु हैं। यह वर्णन निश्चित रूप से समय का ही है। इसमें ३ अंगे ३ ऋतुयें हैं; १२ अंगे मरहाने हैं और ३६० शंकु दिन-रात हैं। वर्ष, युग, चतुर्गुणी, मन्वन्तर, कल्प आदि सबकी गणना काल के ही अन्तर्गत है। सूरमागर के द्वादश स्कन्ध में इसका वर्णन नीचे लिखे अनुसार है —

रहट घरी ज्यो जग व्यवहार। उपजत विनसत वारम्बार ॥
उतपति प्रलय हात जो भाइ। कहौं सुनो सो नृप चितलाइ ॥
राजा प्रलय चतुर्विध होइ। आवत जात चहूँ में लोइ ॥
युग परलय तो तुमसों कही। तीन और कहिवे कूँ रही ॥
चतुर्गुणी बीते इकहत्तर । करै राज तब लगि मन्वन्तर ॥
चौदह मनु ब्रह्मादिन माहीं। बीतत तासो कल्प कहाहीं ॥
रात होइ तब परलय होई। निशि मर्यादा दिन मम होई ॥
प्रात भये जब ब्रह्मा जागै। बहुरो सृष्टि करन को लागै ॥
दिन सौ तीन साठ जब जाहीं। सो ब्रह्मा को वरस कहाहीं ॥
वर्ष पचास परारथ गये। प्रलय तीसरी या विधि लए ॥
बहुरो ब्रह्मा सृष्टि उपावै। जब लौं परारथ दूजो आवै ॥
शत सम्बत भये ब्रह्मा मरै। महाप्रलय नित प्रभु जू करै ॥४॥

सूरमागर (ना०प्र०स० ४६३५)

इस पद में सूर ने सहेतु-धरी की उमा ब्रह्मा गंगा के लक्षण का वर्णन किया है, जो बारम्बार उत्पन्न और विनष्ट होता जाता है । प्रलय नाम प्रकार की हैं: युग प्रलय, कल्पान्त प्रलय, पराद्ध प्रलय और महाप्रलय । प्रत्येक युग और मन्वन्तर के बाद की प्रलय युगप्रलय कहलाती है । एक मन्वन्तर ७१ चतुर्थ्याओं का होता है । ऐसे १४ मन्वन्तर जब बीत जाते हैं, तो एक कल्प समाप्त हो जाता है । यह एक कल्प ब्रह्मा का एक दिन है । इसके बाद इतने ही समय की रात्रि आती है, जिसे कल्पान्त प्रलय कहते हैं । इसके बाद फिर दिन होता है । इसी प्रकार एक कल्प के दिन और एक कल्प की रात्रि जैसे जब ३६० दिन निकल जाते हैं, तो ब्रह्मा का एक वर्ष होता है । ऐसे पचास वर्ष बीत जाने पर एक पगाद्ध होता है । इसके अन्त में होने वाली तीसरी पगाद्ध प्रलय कहलाती है । जब ब्रह्मा के १०० वर्ष पूरे हो जाते हैं, तो महा-प्रलय होती है । दिन और रात्रि के समान सृष्टि की रचना और प्रलय का यह चक्र बराबर चलता रहता है । काल का यह रात्रि अथवा संहार (प्रलय) वाला रूप ही प्राणियों को अधिक भयंकर प्रतीत होता है । मृत्यु पर विजय प्राप्त करने के लिए इन्हीं हेतु-उन्नत प्राणी प्रयत्न किया करते हैं । पर शीता के सिद्धान्तके अनुसार—“जातस्य हि भ्रवो मृत्युः प्रुवम् जन्म मृतस्य च”—जन्म के पश्चात् मरण और मरण के पश्चात् जन्म अवश्यम्भावी है ।

सृष्टि—सूरमागर में श्रीमद्भागवत के आधार पर सृष्टि की उत्पत्ति का भी वर्णन पाया जाता है । वह सृष्टि या जगत आचार्य ब्रह्म के मतानुसार अक्षर ब्रह्म के सदृश से उत्पन्न हुआ है । वह सत् अंश प्रकृति या माया है, जो सत्, रज, तम तीनों गुणों वाली है । प्रलय में इन तीनों गुणों की साम्या-वस्था रहती है, परन्तु नृष्टि होते ही इनकी अवस्था विरम हो जाती है । एक प्रकृति है, दूसरी विकृति । मन, बुद्धि, इन्द्रिय, शरीरादि प्रकृति के ही विकृत रूप हैं । सूरमागर में इनकी उत्पत्ति का क्रम इस प्रकार लिखा है:—

माया को त्रिगुणात्म जानों । सत्, रज, तम ताको गुण मानों ॥
तिन प्रथमै महत्तत्त्व उपाज्यो । तातें अहंकार प्रकटायो ॥
अहंकार कियो तीन प्रकार । मन तें अपि मन सात रुचार ॥
रज गुण ते इन्द्रिय विस्तारी । तम गुण तें तन्माया सारी ॥
तिन तें पाँच तत्त्व प्रकटायो । इहि सबको इक अंड बनायो ॥
अंड सुजड़ चेतन नहि होई । तब हरि पद माया मन पोई ॥
ऐसी विधि विनती अनुसारी । महाराज विनु शक्ति तुम्हारी ॥

या अंश चेतन नहि होई । करी कृपा हरि चेतन मोई ॥
 तामें शक्ति आपनी भारी । चक्षुवादिक इन्द्री विस्तारी ॥
 चौदह लोक भये ता माटी । शानी निहि वेगट कहाटी ॥
 आदि पुरुष चेतन्य को कहत । जो है तिहुं गुनन ते रहित ॥
 जह स्वल्प नच नाचा जानी । ऐसो शान हृदय में आनी ॥

सूरसागर (ना० प्र० पृ० ३६४ पृष्ठ १३४)

आदि पुरुष चेतन श्रीर त्रीनों गुणों में रहित है । नाया जह श्रीर त्रिगुणा-
 न्तिका है । इसी भाषा में प्रथम महत्त्व उत्पन्न होता है । महत्त्व से अहंकार प्रकट
 होता है, जो तीन प्रकार का है । (सूरदास ने यहाँ इन तीन प्रकारों का वर्णन नहीं
 किया । श्रीमद्भागवत, तृतीय स्कन्ध, २६वें अध्याय में १८वें श्लोक के पश्चात् सृष्टि की
 उत्पत्ति का वर्णन है । यह वर्णन द्वितीय स्कन्ध के पाँचवें अध्याय में भी है, और भी कई
 स्थानों पर है, जहाँ अहंकार को वैकारिक, सैजम और तामस तीन प्रकार का कहा गया
 है ।) वैकारिक अहंकार में मात और चार अर्थात् ११ (१ मन और १० अक्षि
 अर्थात् इन्द्रियों के अक्षिठान् देवता) उत्पन्न हुए । सैजम अथवा राजसिक
 अहंकार में दश इन्द्रियों और तामस अहंकार में पंचतन्मात्राओं की उत्पत्ति
 हुई । पाँच तन्मात्राओं में पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु और आकाश नाम के पाँच
 महाभूत प्रकट हुए । (पञ्चु अभी ये पद्यों संगठित नहीं थे । भगवान की
 प्रेरणा में इन सधन संगठित होकर व्यष्टि-समष्टि रूप पिण्ड और ब्रह्मांड की
 रचना की ।) इनमें जो ब्रह्मांड रूपी अंश बना, वह जह था । भगवान ने
 कृपा-पूर्वक उन अंश में अपनी शक्ति स्थापित की और चक्षु आदि इन्द्रियों
 का विस्तार किया । इसी से १४ लोक उत्पन्न हुए । शानी पुरुष इसी को
 विराट कहते हैं ।

इसी से मिलता-जुलता वर्णन सूरसागर के द्वितीय स्कन्ध के अंत में
 भी आता है:—

जो हरि करै सो होइ कर्ता नाम हरी ।
 ज्यों दर्पण प्रतिबिम्ब त्यों सब सृष्टि करी ॥
 आदि निरंजन, निराकार कोउ होत न दूसर ।
 रची सृष्टि विस्तार भई इच्छा इक ओसर ॥
 त्रिगुण तत्व ते महातत्त्व, महातत्त्व ते अहंकार ।
 मन इन्द्रिय शब्दादि पंची ताते किये विस्तार ॥
 शब्दादिक ते पंचभूत सुन्दर प्रकटाये ।

पुनि सबको रचि अंड आप में आप समाये ॥
 तीन लोक निज देह में राखे करि विभक्तार ।
 आदि पुरुष सोई भयो जो प्रभु अगम अपार ॥
 नाभि कमल ते आदि पुरुष मो कौ प्रकटायो ।
 खोजत गुग गये वीति नाल को अंत न पायो ॥
 तिन मो सों आज्ञा करी रचि सब सृष्टि उपाइ ।
 स्थावर जंगम, सुर असुर, रचे सबै मैं आइ ॥

मूरुगार (ना० प्र० स० ३७०)

इस पद में ऊपर की पंक्तियों में अंड की उत्पत्ति तक का वर्णन पूर्व जैसा ही है । आदि में निगुण ब्रह्म है । उसके अन्दर सृष्टि-रचना की इच्छा हुई और त्रिगुणात्मिका प्रकृति से महत्, अहंकार, मन, इन्द्रिय, पञ्चतन्मात्रा और पञ्च-महाभूत निर्मित हुए । इनसे ब्रह्मांड रूपी अंडा बना । आदि पुरुष भगवान ने उसमें प्रवेश किया । तीनों लोक उसी के गर्भ में रहते हैं । इसी आदि पुरुष की नाभि से कमल उत्पन्न हुआ । कमल से ब्रह्मा की उत्पत्ति हुई । आदि पुरुष ने ब्रह्मा को सृष्टि रचना की आज्ञा दी और उसने स्थावर-जंगम, सुर-असुरमयी सृष्टि का निर्माण किया । ब्रह्मा की उत्पत्ति का यह क्रम भी श्रीमद्भागवत के तृतीय स्कन्ध, अध्याय २० तथा और भी कई स्थानों पर दिये हुए वर्णन के अनुसार है ।

सूरदास इस पद में ब्रह्म और जगत में द्वित्व का अनुभव नहीं करते । जैसे दर्पण में अपना ही प्रतिबिम्ब परिलक्षित होता है, वैसे ही सृष्टि में ब्रह्म प्रतिबिम्बित हो रहा है । “आप में आप समाये” शब्दों से भी यही ध्वनि निकल रही है । वैष्णव धर्म के प्रायः सभी आचार्यों ने अद्वैतवाद का खंडन किया था, परन्तु इस वाद में इतना प्रबल आकर्षण था कि वह खंडन करने वालों के पीछे बराबर लगा ही रहा । आचार्य मध्वभट्ट को छोड़कर सभी आचार्यों के वादों के पीछे अद्वैतवाद का पुल्लला लगा हुआ है । विशिष्टाद्वैत, द्वैताद्वैत, शुद्धाद्वैत अद्वैतवाद के ही भिन्न-भिन्न रूप हैं । आचार्य शंकर के अद्वैत और वल्लभ के शुद्धाद्वैत में इतना ही अन्तर है कि शंकर ब्रह्म को माया से अभिभूत कर देते हैं और इस जगत को मिथ्या मानते हैं, परन्तु वल्लभ माया को भगवान की दाती मानते हैं, जो उन्हें अभिभूत नहीं कर सकती । वे जगत को भी ब्रह्म के सदंश से उत्पन्न होने के कारण सत्य मानते हैं, जिसका आविर्भाव और तिरोभाव तो होता रहता है, पर नाश नहीं होता, क्योंकि वह सत्य है । संसार या प्रपञ्च या तेरे-मेरे-पन का भाव विविध साधनों से नष्ट हो जाता है । यह विनश्वर है, मिथ्या है ।

इस पद का दर्शन मूल में भाग्यवत् के आधार पर किया है, उसका उपयोग मनुस्मृति आधार १ के २२ वें श्लोक में भी है:—

तदेतन् भवद्द्वैतं सद्स्त्रांगं सप्त प्रथमम् ।

तस्मिन्जघे स्ययं प्रजा तर्धलोका पितामहः॥

अर्थात् भगवान् की इच्छा में वह बीज स्वर्गमहा-वृक्ष्य अंश बन गया । उसी में सम्मिलित लोकों को जन्म देने वाले स्वयं ब्रह्मा उत्पन्न हुए । परन्तु यहाँ भाग्यवत् और सूर्यावर की भौति विष्णु की नाति और उसमें उत्पन्न कमल का दर्शन नहीं है । मनुस्मृति में इसी हेमांश में सम्मिलित भौतिक जगत की उत्पत्ति बतलाई गई है, यही हेमांश वेद का अष्ट हिस्सगर्भ है । अथर्ववेद ११।४३।८ में "काले ततः काले अष्ट काले ब्रह्म मनाकिनम्" कहा गया है । अर्थात् प्रभु अरुना ज्ञानमय तप नियत काल में ही करते हैं, अष्ट हिस्सगर्भ को नियत काल पर ही प्रादुर्भूत करते हैं और उसके बाद ब्रह्म (वेद) का प्रकाश भी नियत काल आने पर ही होता है । वेद के इस मंत्र के अनुसार सृष्टि-रचना में तत्पर इच्छा, उसमें हिस्सगर्भ और उसमें ब्रह्म का प्रादुर्भाव—ऐसा मम प्रतीत होता है । यही क्रम सूर्यावर के ऊपर उद्धृत पद में है । ऐतंग्य उपनिषद् के प्रथम अध्याय के प्रारम्भ में भी सृष्टि-रचना का यही क्रम व्यक्त हुआ है ।

इस हिस्सगर्भ रूप अंश में परमात्मा ही बीज की स्थापना करता है, इस तथ्य का उल्लेख अथर्ववेद के नीचे लिखे मंत्र में भी पाया जाता है:—

हिरण्य गर्भं परमं अनत्युद्यं जना विदुः ।

स्फुम्भस्तदग्रे प्रासिञ्चत् हिरण्यं लोके अन्तरा ॥ अ० १०।७।२८

अर्थात् मनुष्य समझते हैं कि हिरण्यगर्भ ही अनतिक्रमणीय, सबसे परे की वस्तु है, परन्तु उसमें हिरण्य (तजोग्यवीर्य) का मिचन आरम्भ में इस लोक के अन्दर जगदाधार परमेश्वर ने ही किया है ।^१

इसी हिरण्यगर्भ से आगे चलकर अन्य अनेक पौराणिक कल्पनाओं का प्रादुर्भाव हुआ है ।

१—श्रीमद्भगवद्गीता अध्याय १४, श्लोक ३ और ४ में इसी स्थिति को इस प्रकार वर्णन किया गया है:—

मम योनिर्महद् ब्रह्म तस्मिन् गर्भे दधाम्यहम् ।

संभवः सर्वभूतानां ततो भवति भारत ॥

सर्वं योनिषु कौन्तेय मूर्तयः संभवन्ति याः ।

तामां ब्रह्म महद् योनिः अहं बीजं प्रदः पिता ॥

कर्म और भाग्यवाद—गीता ने “कर्मणो यो नाश्रयते सा पतत्यु कदाचन” कहकर निष्काम कर्म का उपदेश दिया था, जिससे अनुसार कर्म के विपाक अर्थात् परिणाम के सम्बन्ध में हमें निश्चित रहना चाहिये। इस कर्म-विपाक का हमारे भारी कर्मों पर प्रबल प्रभाव पड़ता है। कर्म का चक्र कुछ ऐसा जटिल है कि वह बड़े-बड़े ज्ञानियों की भी समझ में नहीं आता। एक और जीवात्मा कर्म करने में स्वतन्त्र है, दूसरी ओर कर्म-विपाक का अंकुश उसके शिर के ऊपर है। कर्मों द्वारा जो संस्कार बनते हैं, वे फिर उन्हीं कर्मों में मनुष्य को प्रेरित किया करते हैं। इस प्रकार एक जैसे कर्म करते रहना मनुष्य के स्वभाव में सम्मिलित हो जाता है। कर्मों दूसरी दिशा में जाना भी चाहे, तो नहीं जा सकता। इसीलिए गीता कहती है: “अहंकार विमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते।” वास्तव में मनुष्य स्वतंत्र इच्छा से कुछ नहीं कर सकता। जो संस्कार बन चुके हैं, कर्मों का जो विपाक भाग्य अथवा प्रारब्ध के रूप में निश्चित हो चुका है, उन सबका सम्मिलित समुदाय मानव-जीवन को प्रभावित करता रहता है और विविध योनियों में आत्मा के अवतरित होने का कारण बनता है। भगवान की यह भी बड़ी कृपा है कि भोग-योनियों में जाकर जीवात्मा के ऐसे अनेक संस्कार नष्ट हो जाते हैं। इन योनियों में कर्म का बाहुल्य नहीं, संकोच हो जाता है। इस संकोच के कारण पूर्व जन्मों की वासनायें क्षेत्र न मिलने के कारण, अंकुरित नहीं हो पाती और परिणामतः दबकर नष्ट हो जाती हैं। भोग योनियों के बाद फिर मानव-योनि मिलती है। फिर वही चक्र चलता है। अतः सन्तों ने कहा है, भगवान की शरण ग्रहण किये बिना उद्धार नहीं हो सकता:—

बिनु हरि भक्ति मुक्ति नहिं होइ। कोटि उपाय करौ किन कोइ ॥

कर्मपथ का यह पार्श्व प्रबल प्रभाव रखता है। भाग्य अथवा प्रारब्ध-वाद ने हिन्दुओं के हृदय में घर कर लिया है। हम इस तथ्य में प्रगाढ़ विश्वास रखते हैं कि जो कुछ होता है, भगवान की इच्छा से होता है। सूरदास लिखते हैं:—

करी गोपाल की सब होइ।

जो अपनो पुरुषार्थ मानत अति भूठौ है सोइ ॥

साधन, मंत्र, जंत्र, उद्यम, बल ये सब डारहु धोइ।

जो कछु लिखि राखी नंदनंदन मेंटि सकै नहिं कोइ ॥१-१४२॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २६२)

भावी काहू सों न टरै ।

मुनि वशिष्ठ पंडित अति ज्ञानी रचि रचि लगन धरै ।

तात मरन, सिय हरन, राम वन, वपु धरि विपति भरै ॥

फिर अर्जुन, हरिश्चन्द्र आदि के उदाहरण देते हुए लिखते हैं :—

भावी के वश तीन लोक हैं, सुर, नर, देह धरै ।

सूरदास प्रभु रची सो है है को करि सोच मरै ॥ १-१४४॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २६४)

धर्मपुत्र तू देख विचार । कारन करनहार करतार ॥

नर के किये कबू नहिं होई । कर्ता हरता आपुहि सोई ॥ १-१४५॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २६१)

श्री गुपाल तुम कहौ सो होई ।

तुम ही कर्ता तुम ही हर्ता तुमसे और न कोई ।

सूरसागर (ना०प्र०स० ४६१७)

परन्तु यह भाव पराधीन हिंदू जाति को सांत्वना दे सकता था, बल नहीं; इसके अतिरिक्त इस भाव से यह भी ध्वनि निकलती थी कि हम यवन-प्रभुत्व को मानने के लिए विवश हों। जब विधि का विधान ही ऐसा है, तो उसे कौन टाल सकता है? यवन-यश, पठान-प्रतिष्ठा, मुगल-महिमा कर्म-विपाक द्वारा प्रभु ने निश्चित कर रखी है, तो उसे कौन दूर करने में समर्थ है? भाग्यवाद का यह विपाक प्रभाव दूतरे की सत्ता मानने के लिए बाध्य कर देता है। अतः जाति को जर्जर होने से बचाने के लिए इसके स्थान पर किसी अन्य शस्त्र के उपयोग की आवश्यकता थी। सिद्ध आचार्यों की दृष्टि इस आवश्यकता पर पड़ी और समय के अनुसार उन्होंने आर्य जाति का मुख निवृत्ति-पथ से हटाकर प्रवृत्ति-पथ की ओर मोड़ दिया। सूरसागर में निवृत्ति-परक तथा भाग्यवाद के गीत गाने वाले पद थोड़े ही हैं। उसके नवम तथा दशम स्कन्ध प्रवृत्तिपरक गाथाओं एवं जीवन-चित्रों से श्रोत-प्रोत हैं। उनमें भगवान की आह्लादक लीलाओं के गान हैं, जो किसी भी निराश हृदय में आशा का संचार कर सकते हैं, जीवन के प्रति ममत्व को जाग्रत एवं विकसित करने की शक्ति रखते हैं और जिनसे उत्थान की ओर अग्रसर होने के लिए प्रेरणा प्राप्त होती है।

अपुनरावृत्ति—मोक्ष की भावना सभी आस्तिक सम्प्रदायों में पाई जाती है। मानव-मन एक ऐसी स्थिति की कभी न कभी अवश्य इच्छा करने

लगता है, जहाँ जाकर उसे गीत शीघ्र, सार्थ-संगर्ष गीत उलझा भक्तियों में बुझ-काग मिले। यह स्थिति गीता^१ के शब्दों में परमगति तत् परमपद है। भेद ने इसे परमपद, अमृत और तृतीय धाम कहा है। इस स्थिति में 'सुखं न आत्मा पुनरावृत्ति के चक्र में नहीं पड़ता। उक्तिशब्दों में "न न परमगतिमे" कहकर इसी बात की ओर संकेत किया गया है। गीता भी "यद्गत्वा न निवर्तन्ते" कहकर इसी पक्ष का समर्थन कर रही है। भेद ने भी इस अवस्था को अक्षित अर्थात् स्थायी और अविनश्यमान माना है। यों प्रवाद का नक़्तो नलना ही रहता है, पर इस परम गति के लिए प्राणी लालायित रहता ही है। मर ने भी इस स्थिति का वर्णन नीचे लिखे पदों में किया है:—

चकई री चलि चरण सरोवर जहाँ न प्रेम वियोग।
जहँ भ्रम निशा होत नहिं कवहुँ वह सायर सुख जोग ॥१-१८४
सूरसागर (ना० प्र० स० ३३७)

चलि सखि तिहि सरोवर जाहिं।
जिहि सरोवर कमल कमला रवि बिना विकसाहिं।
सूर क्यों नहिं उड़ि चलो जहाँ बहुरि उड़िबौ नाहिं ॥१-१८५
सूरसागर (ना० प्र० स० ३३८)
सूरदास हरि को सुभिरन करि बहुरि न भव चलि आये ॥२,२
सूरसागर (ना० प्र० स० ३४६)
जाइ समाइ सूर वा निधि में बहुरि न उलटि जगत में नाचै ॥२-७
सूरसागर (ना० प्र० स० ३४४)
निष्कामी बैकुंठ सिधावै। जन्म मरन तिहि बहुरि न आवै ॥३-१७
सूरसागर (ना० प्र० स० ३६४)

इन पदों में सूरदास ने इस परम-पद वाली स्थिति को बैकुण्ठ और हरि-पद का नाम दिया है तथा निधि, सरोवर एवं समुद्र के रूपकों द्वारा उसे अभिव्यक्त किया है। इस अवस्था में पहुँच कर जीवात्मा जन्म-मरण के पाशों से मुक्त हो जाता है। यह वह स्थिति है, जहाँ सूर्य के न होते हुए भी लाखों सूर्यों का सा प्रकाश होता रहता है। अन्वकारमयी रात्रि तो एकदम विलीन

१—ततो वाप्ति परांगतिम् ॥१६॥२२॥ तथा ६-४५ गीता

यद्गत्वा न निवर्तन्ते तद्धाम परमं मम ॥ १५-६ गीता

२—तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः । ऋग० १।२।७।२०।

तृतीये धाममध्ये रयन्त । यजु० ३२।१०।

अमृतं लोके अक्षिते । ऋ० ६।११३।७।

वीतराग सुज्ञान योगिन भक्त जनन निवाग ।

निगम वाणी मेंटि कहि क्यों सकैं सूरजदान ॥६॥ पृष्ठ १४६

मूल्याङ्कन (ना० प्र० पृ० १६१३)

गोपियाँ कहती हैं: उद्धव, तुम्हारे वेद-वचन तो प्रामाणिक हैं, पर हमारा मन उन्हें प्रामाणिक मानने में आनाकानी करता है। तुम्हीं बनाओ, वेद के अविनाशी, अलख, अगोचर प्रभु का ध्यान कैसे किया जाय ? कृष्ण का कमल के समान खिला हुआ मुखमंडल, उसमें खंजन पत्नी की तरह खेलते हुए दोनों नेत्र, इन मुद्रा के सम्मुख तुम्हारी योग की मुद्रा क्या आकर्षण मयती है ? तुम जिस ईश्वर का ध्यान करना बतलाते हो, वह हमारा कृपालु केशव तो जान नहीं पड़ता, जो अपनी अधर-सुधा (वचनामृत) का पान कराकर अब विरक्त बना हुआ हमारे लिए ज्ञान का संदेश भेज रहा है। वह कृष्ण हमारे नेत्रों के सम्मुख था, तुम्हारा कृष्ण नेत्रों के पीछे हृदय में समाया हुआ है। यदि इस हृदयस्थ कृष्ण में कुछ भी सहृदयता, सहानुभूति और समवेदना का अंश होता, तो वह हम पीड़ितों की पीड़ा का अनुभव करके हृदय से बाहर आकर बोलने लगता। पर जिसका कोई रूप नहीं, रेखा नहीं, उसका मूँठ के समान स्मरण करके कोई कैसे भुलावे में पड़े ? सम्भव है, वीतराग, ज्ञानी एवं योगी भक्तजनों के शरणस्थल उस निराकार प्रभु का ध्यान कर सकें, पर हमारा सर्वस्व तो खंजन नयन, कमलमुख वाला कृष्ण ही है, ज्ञानध्यानवाला कृष्ण नहीं। तुम्हारी वाणी वेद की वाणी है। उसे हम कैसे मेट सकते हैं ?

यह है वैष्णव सम्प्रदाय के कृष्ण-भक्त-हृदय की असमंजसमयी अवस्था, जिसमें वह वेदाज्ञा का उल्लंघन भी नहीं करना चाहता, पर साथ ही उसे स्वीकार करने में भी अपने को असमर्थ पाता है। व्यंजना शक्ति का प्रयोग कीजिये, तो पद से स्पष्ट वेद-निन्दा झलक रही है, पर वेद की मोहिनी कुछ ऐसी है, जो शत्रु तक को अपने आकर्षण-पाश में बाँधे हुए है, वैष्णव तो फिर भी उसके अपने हैं।^१

कृष्ण-भक्ति में रागानुगा भक्ति की प्रधानता है, जिसमें लोक तथा वेद दोनों प्रकार की मर्यादाएँ लुप्त हो जाती हैं। राम-भक्ति मर्यादा की रक्षा करने वाली है। वह लौकिक तथा वैदिक आदेशों का उल्लंघन नहीं करती। सूर-

१—वैष्णव धर्म का प्रसिद्ध पुराण, ब्रह्मवैवर्त, श्रीकृष्ण जन्मखंड के अध्याय ८७ में वेद की प्रशंसा नीचे लिखे शब्दों में करता है:—

शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

मान में अपने स्थानों पर हम सर्वोदासीन को प्रशंसा की दृष्टि में देना गया है । इस उदाहरण की ओर—

मयने परम मनोहर गोपी ।

नन्दनदन के नेह मेह जिन लोक लीह लोपी ॥८७॥ पृष्ठ १६८।

मृगनाग (ना०प्र०म० ४७६६)

यमुना के तट रिलति हरि संग राधा सहित मय गोपी हो ।

× × × ×

लोक घेद कुल धर्म केन की नेंक न मानन कानी हो ॥ २०१ पृष्ठ ४३३

मृगनाग (ना०प्र०म० ३४७२)

मयी री माधोहि दोष न दीजे ।

जो कछु करि सकिये मोहे या मुगली को अच कीजे ॥

× × × ×

लोक घेद कल छाँड़ि आपनो जोड़ जोड़ कही मो माना ॥३३॥ पृष्ठ ४२३

मृगनाग (ना०प्र०म० १६३०)

जवहीं वन मुगली श्रवण परी ।

चकृत भई गोप कन्या मय काम धाम विसरी ॥

कुल मर्यादा वेद की आशा नेकहु नाहिं ठरी ॥८६॥ पृष्ठ ३२६

मृगनाग (ना०प्र०म० १६१८)

शेष पिल्लल पृष्ठ ने आगे

वेद प्रणिहितो धर्मो त्वधर्मस्तद्विपर्ययः ॥१६॥

वेदो नारायणः साक्षात्सर्वपूज्यो व्यवस्थया ।

तन्मातृ शास्त्राणि सर्वाणि पुराणानि च संति वै ॥६०॥

वेद में जो कुछ कहा गया है, वही धर्म है । जो कुछ उसके विपरीत है, वह अधर्म है । वेद साक्षात् नारायण हैं । उन्हीं से समस्त शास्त्र और पुराण निकले हैं । इस सम्बन्ध में श्रीमद्भागवत के द्वितीयस्कन्ध का द्वितीय अध्याय भी देखने योग्य है, जिसमें वेद की मान्यता प्रतिपादित हुई है । गरुड़ पुराण, आचार कांड की निम्नांकित पंक्तियाँ भी वेद की महत्ता प्रकट करती हैः—

वेदा स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥६३,४॥

वेद एव द्विजातीनां निःश्रेयस्कः परः ॥६४,२६॥

नैनन सिखवत हारि परी ।

×

×

×

×

सूर स्याम मिलि लोक वेद की मर्यादा निदरी ॥ पृष्ठ ३३५।

सूरसागर (ना०प्र०स० ३००४)

नैना कह्यौ मानत नाहिं ।

लोक लज्जा, वेद मारग तजत नहीं डगहिं ॥ पृष्ठ ३३२।

सूरसागर (ना०प्र०स० २६६६)

नैना कह्यौ न मानै मेरो ।

लोक वेद, कुल कानि न मानै अतिही रहैं अनेरो ॥ पृष्ठ ३३२।

सूरसागर (ना०प्र०स० २८८३)

जैसे वर्षा के दिनों में पगडंडियाँ तथा अन्य वन-मार्गादि लुप्त हो जाते हैं, उसी प्रकार कृष्ण-भक्ति की इस रस-वर्षा में कुल-धर्म, लोक-धर्म, वेद-धर्म आदि सभी मार्ग लुप्त हो रहे थे। वासुदेव-मत प्रारम्भ में जो वेद-वाक्य समझा जाता था, उसका कारण इस मत के इसी प्रकार के वाक्य रहे होंगे।^१ परन्तु बाद में तो उसे आचार्यों ने भी वेद-शास्त्र-सम्मत बनाने की भरमक चेष्टा की।^२ सूरदास ने अपने मत के समर्थन में कई स्थानों पर वेद, उपनिषद् आदि का साक्षी रूप में उल्लेख किया है। नीचे लिखी पंक्तियाँ देखिये:—

अशरन शरनी भवभय हरनी वेद पुराण वखानी ॥ ४११ पृष्ठ ३४६।

सूरसागर (ना०प्र०स० १६७३)

मनवांछित सबहिनु फल पायौ वेद उपनिषद् साखी ॥ १५६ पृष्ठ ३५६

सूरसागर (ना०प्र०स० १७६०)

१—सूरसागर (ना०प्र०स० ४५१६) में भी लिखा है:—

ऊधो कोउ नाहिंन अधिकारी ।

लै न जाहु यह जोग आपनों कत तुम होत दुखारी ॥

यह तौ वेद उपनिषद मत है महा पुरुष व्रत धारी ।

हम अवला अहीरि ब्रजवासिनि नाहीं परत सँभारी ॥

२—भागवत, दशम स्कन्ध, उत्तरार्द्ध, अ० १८ श्लोक ३२ के सुबोधिनी भाष्य

में आचार्य वल्लभ वेद-सम्मत भक्ति को मान्यता देते हुए लिखते हैं:—

“स्वरूपतः फलतः साधनतश्च इयं भक्तिः सत्या इति । अतएव वेदविरुद्ध-
मतेषु अथमेषु कर्मविहीनेषु भक्तिः सत्या न भवति इति द्योतितम्.....
इति शास्त्रे अनुक्ता भक्तिः न भक्ति रिति ।”

आर्य मर्यादा का अन्तिम लक्ष्य प्रभु-प्राप्ति ही है। ज्ञान, कर्म, उपासना, लोक-धर्म तथा वेद-धर्म सब उभी तक नें जाने माने योगदान हैं। जब वह प्राप्त हो गया, तो आत्मा ऐसी स्थिति में पहुँच जाता है, जहाँ आगे और पीछे की किसी भी वस्तु के अस्तित्व का भान नहीं रहता। न तब लोभ रहता है, न वेद। सूर ने ऊपर के पदों में इसी स्थिति का निर्देश किया है।

सूर का सिद्धांत इस सम्बन्ध में कुछ ऐसा भी मालूम पड़ता है कि जो त्रियमें अनन्य भाव से अनुरक्त हो गया, उसे छोड़कर फिर वह अन्यत्र नहीं जाना चाहता।

जाहि जो भजै सो ताहि गतैं । कोऊ कळु कहै सब निरस बातैं ॥
ता बिना ताहि कळु नाहिं भावैं । आँख तो जोरि कोटि दिखावैं ॥
प्रीति कथा वह प्रीतिहि जानै । और करि कोटि बातैं बखानै ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १६२२)

अर्थात् चाहे सहस्रों बातें कही जायँ, पर भगवद्भक्त के लिए तो प्रेम ही प्रेम की कथा है। वेद पढ़कर भी यदि भगवद्भक्ति न आगयी, तो वेद पढ़ने से क्या लाभ? और वेद के बिना पढ़े भी यदि कोई प्रभु-भक्ति में निरत है, तो उसका जीवन सार्थक है।

राम और कृष्ण की एकता—यद्यपि पुष्टिमार्ग में श्रीकृष्ण ही परब्रह्म माने जाते हैं, पर सूर राम और कृष्ण में कोई अन्तर नहीं समझते थे। कई स्थानों पर उन्होंने कृष्ण के स्थान पर राम का ही नाम लिखा है, जैसे:—

जा वन राम नाम अमृत रस श्रवण पात्र भरि पीजै ।

सूरसागर (ना० प्र० स० ३४०)

राम भक्त वत्सल निज वानो । १।११।

सूरसागर (ना० प्र० स० ११)

जौ तू राम नाम चित धरतौ । १।१७६।

सूरसागर (ना० प्र० स० २६७)

कलि में राम कहै जो कोइ, निश्चय भव जल तरिहै सोइ । १२, ३

सूरसागर (ना० प्र० स० ४६३४)

कहा कमी जाके राम धनी । १।२४।

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६)

जवते रसना राम कह्यौ,

मानों धर्म साधि सब वैद्यौ पढ़िवे में धों कहा रह्यौ ।

सार कौ सार, सकल सुख को सुख हनूमान शिव जानि कह्यौ ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ३५१)

राम नाम विनु क्यों झूटौंगे चन्द गहे ज्यों केत ।

सूरदास कछु खर्च न लागत राम नाम मुख लेत ॥११७५॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २६६)

वड़ी है राम नाम की ओट । इत्यादि,

सूरसागर (ना०प्र०स० २३२)

ऐसे पदों के अतिरिक्त उन्होंने कृष्णचरित से पूर्व नवम स्कन्ध में राम-गाथा का गायन किया है । कृष्ण के अतिरिक्त उन्होंने गोपियों द्वारा शिव, सूर्य, देवी, गौरी आदि की पूजा भी कराई है, त्रिवेणी, काशी, वेद आदि की स्तुतियाँ लिखी हैं, यद्यपि इस पूजा, स्तुति आदि का उद्देश्य अन्त में कृष्ण की ही प्राप्ति है । तुलसी ने भी गणेश, हनुमान, शिव आदि की स्तुति राम-भक्ति पाने के लिए की है । इस सम्बन्ध में सूरसागर, दशम स्कन्ध के ८०५ से लेकर ८०८ संख्या तक के पद दर्शनीय हैं । सूरसागर को बिना पढ़े ही अथवा पक्षपात-वश इस युग के समालोचकों ने सूर पर साम्प्रदायिकता का जो दोषारोपण किया है, वह निराधार है ।

सूर ने अन्य अवतारों का भी वर्णन किया है, पर राम और कृष्ण का वर्णन करते हुए तो वे इतने तन्मय हो जाते हैं कि उन्हें दोनों में कुछ भी भेद प्रतीत नहीं होता ।

गोस्वामी तुलसीदास में राम-कृष्ण-समत्व की ऐसी प्रवृत्ति दृष्टिगोचर नहीं होती । किंवदन्ती है कि उन्होंने मथुरा में कृष्ण-मूर्ति के दर्शन तब तक नहीं किये, जबतक उसने धनुर्धर राम का रूप धारण नहीं कर लिया । राम की स्तुति में उन्होंने कृष्ण अवतार की घटनाओं का कहीं भी उल्लेख नहीं किया, यद्यपि काल-दोष को बचाते हुए, सामान्य रूप से वे उसमें समाविष्ट हो सकती थीं, फिर दिक्कालानवच्छिन्न ब्रह्म की स्तुति में काल-दोष कैसा ? सूरसागर में कृष्ण की स्तुति कई स्थानों पर है, जिसमें सूर ने राम और कृष्ण दोनों को एक ही मान कर गुण-कीर्तन किया है, एक उदाहरण लीजिये:—

जय माधव गोविन्द मुकुन्द हरि, कृपासिन्धु कल्याण कंस-अरि,
प्रणत पाल केशव कमला-पति, कृष्ण कमल-लोचन अनन्यगति ॥
श्रीराम चन्द्र राजीव नैन वर, शरण साधु श्रीपति सारंगधर ॥
खर-द्रुपण-त्रिशिरा- शिर-खंडन, चरण-चिन्ह-दंडक-भुञ्ज-मण्डल
रघुपति प्रवल पिनाक विभूज्जन, जगहित जनक-सुता-मत्त-रंजन ॥

गोकुल-पति गिरिधर-गुन-सागर, गोपी-गगन राम-गति-नागर
करुणामय कपि-कुल-हितकारी, बालि-विराज-कपट-मृग-हारी ॥
मूरसागर (ना०प्र०स० ११६६)

इसी प्रकार जब यशोदा कृष्ण को पालने में भुजाली हुई गम-कथा सुनाने लगी, तो सीता-हरण प्रसंग आते ही कृष्ण की निद्रा भंग हो गई। वे चौंक कर उठ बैठे और लक्ष्मण का नाम लेकर धनुष-बाण माँगने लगे। यशोदा यह देख कर भ्रम में पड़ गई, सूर लिखते हैं:—

रावण हरण कर्यौ सीता को सुनि करुणामय नाँद बिसारी ।
सूर स्याम कर उठे चाप को, लक्ष्मिन देहु, जननि भ्रम भारी ॥७७॥
मूरसागर (ना०प्र०स० ८१६)

जिस प्रकार तुलसीदास ने महाभारत की उक्तियों को लेकर शैव और वैष्णव सम्प्रदायों के पारस्परिक वैमनस्य को दूर करने का प्रयत्न किया था, सूर ने भी कुछ-कुछ ऐसी ही चेष्टा की है, जैसे:—

सूरदास के हृदय वसि रह्यौ श्याम शिव को ध्यान ॥७८८॥
विद्यापति^१, चन्दबरदायी^२, तुलसीदास^३, आदि कई कवियों ने विष्णु और शिव की एक ही छन्द या पद में एक साथ श्लेष अथवा रूपक अलंकार के द्वारा स्तुति की है, सूर ने नीचे लिखे पद में उत्प्रेक्षा अलंकार द्वारा कृष्ण को महेश के वेश में चित्रित किया है:—

वरनों बाल वेष मुरारि ।

थकित जित तित अमर मुनि गन नन्द लाल निहारि ॥

केश शिर विनु पवन के चहुँ दिशा छिटके झारि ।

शोश पर धरे जटा मानों रूप कियो त्रिपुरारि ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ७८७)

आगे की पंक्तियों में तिलक और केशर बिन्दु को महादेव का तृतीय नेत्र, कण्ठ में नील मणि के कटुला को गरल, अंभोज माल को कपाल-माला, कुटिल हरि नख (व्याघ्र नख) को द्वितीया का निष्कलंक चन्द्र आदि माना है। इसी प्रकार नीचे लिखे पद में भी कृष्ण को महादेव बना दिया है:—

१—विद्यापति पदावली पद स० २३२

२—पृथ्वीराज रासो, प्रथम समय छन्द ८

३—विनय पत्रिका पद स० ४६

सखी री नन्दनन्दन देखु ।

धूरि धूसर जटा जूटल हरि किये हर भेषु ॥

नील पाट पुरोई मनि गन फनिग धोखे जाइ ।

खुन खुना करि हँसत मोहन नचत डौरु वजाइ॥४६॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ७८८)

सूर अपने जीवन के प्रारम्भ में शिव के उपासक थे, उसे छोड़कर वैष्णव सम्प्रदाय में आये और अन्त में आचार्य बल्लभ से दीक्षा ग्रहण की । शिव की पूजा का उन्होंने वर्णन किया है, पर उसे अन्त में भगवत्प्राप्ति का साधन ही माना है, शिव उनके लिए गोस्वामी तुलसीदास की भाँति पूज्य देव कोटि में थे, ब्रह्म नहीं ।

सूरदास और पुष्टिमार्ग

सेवा पक्ष

मानव दुख से निवृत्ति और सुख-प्राप्ति के लिये क्या सनेह २०॥ १, पर अपनी चेष्टा में तदैव सफल नहीं होता । दुख के सम्यक् निदान योग तदनुकूल उपचार के ज्ञात होने पर भी काट पीड़ा नहीं छोड़ता—यात्रा बना ही रहता है । इसका एकमात्र कारण है—ज्ञान के अनुमान कर्म न करना । सूरदास के शब्दों में दुख का कारण अपनी ही कुमति और प्रहंकार-जन्म दोष हैं ।^१ इन दोषों को दूर करने का साधन एक नहीं है । मानव बुद्धि ने ऐसे अनेक साधनों की कल्पना की है, जो दुख दूर करने में समर्थ हैं । सूर के अनुसार:—

योग न यज्ञ ध्यान नहीं सेवा संत संग नहीं ज्ञान ।

सूरदास अब होत विगूचन भजले सारंग पान ॥१-१८२

सूरसागर (ना०प्र०स० ३०४)

योग, यज्ञ, ध्यान, सेवा, सत्संग, ज्ञान और भगवान का भजन—इन सभी साधनों से दुख की निवृत्ति और सुख की प्राप्ति होती है । पर ये सब सुकर नहीं हैं । योग, यज्ञ, ध्यान और ज्ञान की साधना तो इस युग में अत्यन्त कठिन है और यदि किसी प्रकार साधना में उत्तीर्ण हो भी गये, तो उसका फल अज्ञेय नहीं होता । यज्ञादि कर्मों से स्वर्ग (सुख विशेष) की प्राप्ति होती है, पर पुण्य क्षीण होने पर वहाँ से गिरकर पुनः मर्त्य लोक में आना पड़ता है ।^२

१—यह सब मेरीयै कुमति ।

अपने ही अभिमान दोष दुख पावत हों मैं अति । १।१७८

सूरसागर (ना०प्र०स० ३००)

२—बहुरि कछौ सुरपुर कछु नाहिं । पुण्य क्षीण तिहि ठौर गिराहिं ॥१।१६६

सूरसागर (ना०प्र०स० २६०)

क्षीणे पुण्ये मर्त्य लोकं विशन्ति । गीता, ६-२१

ज्ञानादि के द्वारा जोति रूप श्रीकांश या अक्षर ब्रह्म तक ही पहुँच हो पाती है ।^१ परब्रह्म पुरुषोत्तम में पूर्ण विलय हो जाने की अवस्था इन साधनों ने प्राप्त नहीं होती । यह तो भगवन्कृपा साध्य है । भगवद्भक्ति, प्रभु में अहैतुकी श्रद्धा और प्रीति ही उसे सिद्ध कराने में क्षम है ।^२

आचार्य बल्लभ के मतानुसार भगवद्भक्ति सेवा का मार्ग है । अन्य साधनों की वलेशकांगिता की अपेक्षा भक्ति का पर, सेवा का मार्ग, सुगम

१—प्राचार्य बल्लभ ब्रह्मसूत्र ३-३-२६ के अणुभाष्य पृष्ठ १०६४-६५ पर लिखते हैं:—ज्ञान मार्गे त्वत्तज्ज्ञानेन (मोक्षः) भक्तिमार्गीयस्य ज्ञान नैरपेक्ष्यम् अपि उच्यते । ज्ञानिनो अक्षरे, भक्तस्य पुरुषोत्तमे लयात् । भक्तिमार्ग ज्ञानमार्ग से निरपेक्ष है । ऐसा भी कहा जाता है । ज्ञानी अक्षर ब्रह्म में तथा भक्त पुरुषोत्तम में विलय प्राप्त करते हैं । पुनः ३-३-३३ के भाष्य में पृष्ठ १०८८ पर आप लिखते हैं:—तेन ज्ञान मार्गीयाणां न पुरुषोत्तम प्राप्तिः इति सिद्धम् । परन्तु प्रेम और भक्ति से उत्पन्न पुरुषोत्तम का ज्ञान अवश्य साधन रूप है जिससे मोक्ष प्राप्त होता है । इस तथ्य का उद्घाटन आचार्य जी ने ३-४-२५ के अणुभाष्य पृष्ठ १२१७ पर तथा ३-३-२६ के अणुभाष्य पृष्ठ १०६४ पर इस प्रकार किया है:—तत्र प्रेम भक्तिर्जं तस्य ज्ञानमेव साधनम् इति एतत् विदुरमृतास्ते भवन्ति इति श्रुति सहस्रीः प्रतिपाद्यते । तथा भक्ति मार्गे पुरुषोत्तम ज्ञानेनैव मोक्ष उच्यते । पृष्ठ १०६५ पर पुनः लिखा है:—भक्तिमार्गे तत्त्वतः भगवद् ज्ञानमेव प्रवेश साधनम् इति मन्तव्यम् ।

२—कर्मिणां न गतिश्चात्र नाना देवैक सेविनाम् ।

योगिनामपि नैवास्ति नाना सिद्ध्यभिकांक्षिणाम् ॥

सामेव शरणं जाताः सर्वभावेन सिन्धुजे ।

अतीत्य दुस्तरां मार्यां केवलाः सेवकाहि वै ॥ बृहद् ब्रह्म संहिता २।१८, १६

३-३-३२ के अणुभाष्य पृष्ठ १०८१ पर लिखा है:—मुक्तिस्तु भक्त्या एव इति भावः । तथा तत्र निरूपधि प्रीतिरेव मुख्या नान्यत् । १-१-११

अणुभाष्य पृष्ठ १६१

कर्मज्ञानोपासनाख्यः साध्योपायाः प्रकीर्तिताः ।

सिद्धोपायस्तु चरमे निर्दिष्टः कृपया मया ॥७॥ बृहद् ब्रह्म संहिता ।

इस प्रकार हरि-कृपा सिद्ध उपाय है और ज्ञान, कर्म, उपासना नाम के साध्य उपायों से श्रेष्ठ है ।

है। गुरु-सेवा, सन्त-सेवा और प्रभु-सेवा—इस पद के तीन गीतान हैं। प्रायः दो सोपानों का पर्यवसान प्रभु-सेवा में ही होता है। संतमानक या भक्त का नाम है। सूर ने भक्त और भगवान में अन्तर नहीं किया। दोनों को एक ही समझा है।^१ गुरु और भगवान भी उनकी दृष्टि में एक हैं। नीचे हम इन तीनों के संबंध में सूरसागर के अनुचार विचार प्रकट करेंगे।

गुरु की महिमा—उपनिषद् काल में लेकर अब तक भारतीय साधना में गुरु का महत्व बराबर स्वीकृत होता आया है। गुरु पुराण, उच्छ्रवसं, द्वितीयांश धर्मकांड, अध्याय ४६ में लिखा है:—

मुक्तिदा गुरु वागेका विद्याः सर्वाः विडम्बिकाः ॥८६॥

तस्मात् ज्ञानेनात्मतत्त्वं विज्ञेयं श्री गुरोर्मुखान् ॥१०१॥

गुरु-वाणी ही मुक्तिदायिनी है। अन्य सब विद्यायें विडम्बना हैं, अतः गुरु के श्री मुख से ही आत्मतत्त्व का ज्ञान प्राप्त करना चाहिए। सन्त सम्प्रदायों ने गुरु और भगवान में कोई अन्तर ही नहीं समझा। कवीर लिखते हैं : “गुरु गोविन्द तौ एक हैं, दूजा यहु आकार।” श्वेताश्वतर उपनिषद् के अन्तिम श्लोक में : “यस्य देवे पराभक्तिः यथा देवे तथा गुरौ” —कहकर गुरु और ईश्वर का सादृश्य स्थापित किया गया है। सूरदास की धारणा भी गुरु के सम्बन्ध में इसी प्रकार की थी। सूर की मृत्यु के आसन्न काल में जब चतुर्भुजदास ने पारसौली के स्थान पर कहा : “सूरदास जी ने बहुत भगवद् जत वर्णन कियौ, परि आचार्य जी महाप्रभून को वर्णन नहीं कियौ” —तो सूरदास ने उत्तर दिया था : “मैं तो सब श्री आचार्य जी महाप्रभून को ही जत वर्णन कियौ है। कछू न्यारौ देखूँ तौ न्यारौ करूँ।”^२ इस कथन से सिद्ध होता है कि सूरदास भी गुरु और भगवान में अन्तर का अनुभव नहीं करते थे। इसी समय सूर ने आचार्य वल्लभ के सम्बन्ध में नीचे लिखा पद गाया था:—

भरोसौ दृढ़ इन चरनन करौ।

श्रीवल्लभ नख चन्द छटा बिनु सब जग मांझ अंधेरौ ॥

१—हरि हरि भक्त एक, नहीं दोई। पै यह जानत विरला कोई ॥११६६॥

२—चौरासी वैष्णवों की वार्ता, पृष्ठ ३०२, द्वि० सं०, १८८३ वि०, मथुरा उल उलूम शिलायंत्र की छपी।

साधन और नहीं या कलि में जासों होत निवेरौ ।
सूर कहा कहै द्विविध आंधरौ बिना मोल कौ चेरौ ॥

सूरसागर के अन्य अनेक पदों में भी गुरु-महिमा का उल्लेख पाया जाता है । नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं:—

- (१) माया काल कबू नहिं व्यापै, यह रस रीति जु जानी ।
सूरदास यह सकल समग्री गुरु प्रताप पहिचानी ॥
सूरसागर १।२१७॥ (ना०प्र०स० ४०)
- (२) प्रकट प्रतापज्ञान गुरुगम तें दधि मथि घृत लै तज्यौ मह्यौ ।
सूरसागर २।४॥ (ना०प्र०स० ३५१)
- (३) अपुनपौ आपुन ही में पायौ ।
शब्दहिं शब्द भयौ उजियारौ, सद्गुरु भेद बतायौ ॥४॥१२
सूरसागर (ना०प्र०स० ४०७)
- (४) गुरु विनु ऐसी कौन करै ।
भवसागर ते बूढ़त राखै दीपक हाथ धरै ॥६॥६
सूरसागर (ना०प्र०स० ४१७)
- (५) गुरु की कृपा भई जब पूरण तब रसना कहि गान्यों ॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १७६१)
- (६) हरि लीनों अवतार कहत शारद नहिं पावै ।
सद्गुरु कृपा प्रसाद कछुक तातें कहि आवै ॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १११०)
- (७) कर्मयोग पुनि ज्ञान उपासन सब ही भ्रम भरमायौ ।
श्री बल्लभ गुरु तत्व सुनायौ लीला भेद बतायौ ॥

सारावली, पद ११०२

भगवान के माहात्म्य और स्वरूप का ज्ञान प्राप्त करने के लिए जिज्ञासु भक्त को ऐसे गुरु की शरण ग्रहण करनी ही चाहिये, जो स्वयं भगवद्-भक्ति-परायण हो, तत्त्वज्ञ हो और दम्भ-रहित हो । ऐसे गुरु की सेवा करने से भक्त का साधना-पथ प्रशस्त होता है और वह सर्वात्म भाव से भगवान के आश्रय में पहुँच जाता है ।

सन्त-महिमा—भारतीय साधना में संत भी अनुपम आकर्षण रखते हैं।^१ सभी भक्त-कवियों की रचनाओं में संत-महिमा के गीत गाये गये हैं। कबीर, दादू, नानक, तुसी, जायसी, रैदास प्रभृति सब एक स्वर से सन्तों का महत्व स्वीकार करते हैं। सन्तों की यह महिमा उनके स्वभाव, गुण और आचार के कारण है। जिसका आचार पवित्र है, स्वभाव गरल है, गुण-शील महान् है उसका संपर्क भक्त तो जहाँ-तहाँ, सामान्य जिज्ञासु जन के लिए भी कल्याणकारी है। “खरबूजे को देखकर खरबूजा रंग पकड़ता है”—यह लोकोक्ति निराधार नहीं है। समानधर्मा व्यक्तित्व का प्रभाव भी अनिवार्य रूप से पड़ता है। जिज्ञासु की भक्ति-निष्ठा सत्संग से उत्तरोत्तर बढ़ती जाती है। उसमें सद्गुणों का आविर्भाव होता है और चरित्र-दृढ़ता सम्पन्न होती है। अतः साधक के लिए, भक्त के लिये और सामान्य जन के भी लिये सत्संग करना परमावश्यक है। सूरदास ने इस सम्बन्ध में कई पद लिखे हैं। उदाहरण के लिये हम यहाँ एक पद उद्धृत करते हैं:—

जा दिन सन्त पाहुने आवत ।

तीरथ कोटि सनान करै फल जैसौ दर्शन पावत ॥

नेह नयौ दिन दिन प्रति उनको चरण कमल चित लावत ।

मन वच कर्म और नहिं जानत सुमिरत औ सुमिरावत ॥

मिथ्यावाद उपाधि रहित हूँ विमलिविमल जस गावत ।

बन्धन कर्म कठिन जे पहिले सोऊ काटि बहावत ॥

१—सत्संगश्च विवेकश्च निर्मलं नयनद्वयम् ।

यस्य नास्ति नरः सोऽन्धः कथं न स्याद्मार्गगः ॥

गरुडपुराण, उत्तरखंड, द्वितीयांश धर्मकांड ४६-५७

पुष्टिमार्ग में सन्तों का विधि-विधानों के अनुसार संन्यासी होना आवश्यक नहीं माना गया है। आचार्य वल्लभ ब्रह्मसूत्र ३-४-१७ के भाष्य में पृष्ठ ११६७ पर लिखते हैं:—स च संस्कारः संन्यासः मर्यादा मार्गः । पुष्टिमार्गे तु अन्यैव व्यवस्था । “न ज्ञानं न च वैराग्यं प्रायः श्रेयो भवेदिहि ।” इति वाक्यात् । यही नहीं, ३-४-४८ के अणुभाष्य, पृष्ठ १२४६ पर उन्होंने सन्त एवं भक्त गृहस्थ-को संन्यासी से भी बढ़कर माना है:— “किञ्च संन्यासिनः आवश्यकताः ये धर्माः ततो अधिकास्ते गृहिणः सिद्ध्यन्ति ।”

प्रवण कर देगी। इसी कारण आचार्य ने पुष्टिमान में इस विषयका सेवा का विधान किया।

तनुजा सेवा के उद्बोधनार्थ गुरु की नीचे लिखी वक्तियाँ ध्यान देने योग्य हैं:—

मैं जु कह्यौ सो देखि विचार। विन हरि भजन नहीं निम्नार ॥
हरि की कृपा मनुष्य तनु पावैं। मूख विषय हेतु मु गँवावैं ॥
नैन दृश देखन कों दिये। मूख लखि परनारी जिये ॥
श्रवण कथा सुनित्रे कों दीने। मूख परनिन्दा हित कीने ॥
हाथ दिये हरि पूजा हेत। तेहि कर मूख परधन लेत ॥
पग दिये तीरथ जैवै काज। तिनसों चलि नित करत अकाज ॥
रसना हरि सुमिरन कों करी। ताकरि परनिन्दा उच्चरी ॥४११॥

सूरसागर (ना० प्र० पृ० ४०६)

जिस शरीर से मनुष्य विषय-भोगों में निरत होता है, उसे यदि प्रभु सेवा में लगा दें, तो उसका जन्म सार्थक हो सकता है। शरीर की प्रत्येक क्रिया-भोग, राग, शृंगार आदि का उपयोग अपने लिए न करके प्रभु के लिए किया जाय तो जीवन की प्रत्येक दिशा में परिवर्तन उत्पन्न हो सकता है। जब मानव की शरीर-संपत्ति प्रभु की ओर उन्मुख हो जायगी तो द्रव्य-सम्पत्ति के ब्रह्मोन्मुख करने में देर नहीं लगेगी। इस प्रकार तन और धन के प्रभु-सेवा में प्रवृत्त हो जाने पर, मन अपने-आप उधर चलने लगेगा। पुष्टिपथ में यह ऐसा भाव-सम्पन्न क्रम था जो मानव हृदय के निकट और सरल था। इसी कारण इसका प्रचार भी अधिक हुआ।

पुष्टिमार्गीय भक्ति में सर्व प्रथम गुरु शिष्य से भगवान के चरणों में समर्पण कराता है जिसे ब्रह्म सम्बन्ध अथवा आत्म-निवेदन कहते हैं। समर्पण का मन्त्र इस प्रकार है:—

श्रीकृष्णः शरणं मम। सहस्र परिवत्सरमित काल जात कृष्ण
वियोग जनित तापक्लेशानन्द तिरोभावोऽहं, भगवते कृष्णाय देहेन्द्रिय
प्राणान्तः करणानि तद् धर्माश्च दारागार पुत्रवित्तेहापराणि आत्मना
सह समर्पयामि, दासोऽहं कृष्ण तवास्मि।

श्रीकृष्ण मेरे शरणस्थल हैं। सहस्रों वर्षों से मैं श्रीकृष्ण से वियुक्त होकर तापक्लेश के कारण आनन्द से विरहित हो गया हूँ। अतः अब मैं भगवान श्रीकृष्ण को शरीर, इंद्रिय, प्राण, अन्तःकरण, उनके धर्म, स्त्री, घर, संतति,

धन (ऐहिक तथा आपग) आत्मा के साथ समर्पित करता हूँ । हे कृष्ण ! मैं आपका दास हूँ ।

इसी समर्पण क्रिया के साथ प्रभु-सेवा का प्रारम्भ होता है । प्रभु की शरण जाने का उल्लेख मूर ने अनेक वाग किया है, क्योंकि भक्ति-भवन की भूमिका यही है । सर्वात्मना भगवान की शरण ग्रहण किये बिना भक्त भक्ति के क्षेत्र में एक पग भी आगे नहीं बढ़ा सकता । मूर लिखते हैं:—

मन वच क्रम मन गोविन्द सुधि करि ।

शुचिरुचिसहजसमाधि साजि शठ दीनबंधु करुणामय उर धरि ॥

×

×

×

अजहूँ चेत मूढ़ चहुँदिशि ते काल अग्नि उपजत भुकि भरहरि ।
सूर काल बलि न्याल असत है श्रीपति शरन परत क्यों न फरहरि ॥११४६

सूरसागर (ना०प्र०स० ३१२)

अरे मूर्ख ! सब कुछ छोड़कर, मन, वचन और कर्म से मन में भगवान का ही स्मरण कर । दीनबंधु करुणामय भगवान को हृदय में धारण कर । यही सहज समाधि है, जिसे तुझे सजाना चाहिये । देखता नहीं, चारों ओर से कराल काल की लोहित लपटें, प्रज्वलित होती हुई, तेरी ओर बढ़ती चली आ रही हैं । अतः शीघ्र ही भगवान की शरण ग्रहण कर ।

सूरदास स्वयं यही समझ कर प्रभु की शरण गये थे । उन्हीं के शब्दों में—

“यहै जिय जानि कैं, अंध भव त्रास तैं,

सूर कामी कुटिल शरण आयौ ॥”

सूरसागर (ना०प्र०स० १-५)

तथा

“सब तजि तुव शरणागत आयौ निजकर चरण गहे रे ॥” ११११० ।

सूरसागर (ना०प्र०स० १७०)

प्रभु की चरण-शरण ही मुक्ति का द्वार है । इस शरण में अनन्य होनी चाहिये—इस भाव का उल्लेख सूर ने कई स्थलों पर किया है । गोपि उद्धव से कहती हैं:—

नाहिन रह्यौ मन में ठौर ।

नन्दनन्दन अछत कैसे आनिये उर और ॥

चलत, चितवत, दिवस जागत, स्वप्न सोवत रात ।

हृदय ते वह मदन मूरति, छिनु न इत उत जात ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४३५)

उद्धव ! हृदय में नन्दनन्दन श्रीकृष्ण निवास कर रहे हैं । नन्दने हुए, देखते हुए, जागृत तथा मृत प्रत्येक अवस्था में उन्हीं की श्रुतीन्ती शक्ति गमने रहती है । क्षण भर के लिए भी वह श्वर ने उभर नहीं होना । वह मन में ऐसी बसी है कि किसी दूसरे के लिए वहाँ स्थान ही नहीं रहा :

हम अलि गोकुल नाथ आराध्यो ।

मन, वच, क्रम हरि सौं धरि पतिव्रत प्रेम-जोग-तप साध्यो ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४१४८)

उद्धव ! हमने तो एक श्रीकृष्ण की ही आराधना की है । जैसे पतिव्रता स्त्री अपने पति में ही अनुरक्त रहती है, अन्य पुरुषों को पुरुष ही नहीं गमभक्ती, उसी प्रकार हमने मन, वचन और कर्म से हरि को ही अपना स्वामी गमभा है । भगवत्प्रेम ही हमारा योग और तप है । वास्तव में गोकुल के नाथ भगवान श्रीकृष्ण ही सूर के सर्वस्व थे ।^१ वही उनके आराध्य देव थे । कृष्ण-कीर्तन ही उनका जप, तप, ध्यान, ज्ञान आदि सब कुछ था ।^२ उनके मत में जो मुख गोपाल-गायन में है, वह जप, तप, तीर्थ, स्नान आदि अन्य किसी भी साधन से प्राप्त नहीं हो सकता ।^३

यह था सूर का अनन्य भाव से श्रीकृष्ण के प्रति समर्पण । इसी सम-र्पण-भावना के साथ पुष्टिमागीय सेवा का आरम्भ होता है और भक्त में भग-वान के स्वरूप को अनुभव करने की शक्ति आती है । यह सेवा भी भावना-प्रधान है । पूजा-उपासना की भाँति कर्मकांड की क्लिष्टता इसमें नहीं होती । श्रीकृष्ण की लीला के साथ अपने जीवन-क्रम को लगा देना और उन्हीं के भजन में मन को अनुरक्त रखना पुष्टिमागीय सेवा-विधि की विशेषता है । यह सेवा-

१—मन वच क्रम सतभाव कहत हों मेरे स्याम घनी । १-१०७

सूरसागर (ना०प्र०स० २०७६)

२—स्याम बलराम को सदा गाऊँ ।

स्याम बलराम विनु दूसरे देव को स्वप्न हूँ मैंहि हृदय न लाऊँ ॥

यहै जप, यहै तप, यम-नियम, व्रत यहै, यहै मम प्रेम, फल यहै पाऊँ ॥

यहै मम ध्यान, यह ज्ञान, सुमिरन यहै, सूर प्रभु देहु हों यहै पाऊँ ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १६७)

३—जो मुख होत गोपालहिं गाये ।

सो न होत जप तप के कीन्हे कोटिक तीरथ न्हाये ॥ २-२

सूरसागर (ना०प्र०स० ३४६)

विधि दो प्रकार की है: नित्य सेवा-विधि और वर्षोत्सव सेवा-विधि । नित्य सेवा में ब्रह्मोपनिषद् के भी वात्सल्य भक्ति आ जाती है । इसके घाट भाग हैं: मंगला, शृंगार, गान, राजयोग, उपासन, भोग, मंध्या, आरती और शयन । इसमें प्रातःकाल में लेकर सायंकाल तक कृष्ण की स्वरूप-भूजा में मन लगा रहता है । वर्षोत्सव की सेवा-विधि में गृष्मर्तुओं के उत्सव, वैदिक पर्व, अवतार लीलायें, जयंतियाँ आदि आती हैं ।

विश्व विश्वास पर टिका है, नहीं तो मंशयमल मंमारी जीव अपरिमित जलों में भी श्रमना उद्धार नहीं कर सकते । वे एक सत्ता में विश्वास करके ही उतर उठ पाते हैं । यह विश्वास-भावना, एक सत्ता में अविचल निष्ठा, श्रमंगल को भी मंगल में परिवर्तित करने की क्षमता रखती है । विश्व दैते भी मंगलमय है, क्योंकि वह मंगलमय भगवान ने उत्पन्न हुआ है । हम अज्ञानी जीव श्रमनी श्रद्धा और ममता ने उसे श्रमंगलमय बना लेते हैं । हमारे व्यसन ही हमें नीचे गिरा देते हैं । यदि हम अपने इन व्यसनों को भगवान की सेवा में लगा दें, तो वे भगवद्रूप हो जाते हैं । श्रमने बच्चे के प्रति हमारा जो मोह है, उसके आमोद-प्रमोद के लिए हम जो साधन पुटाते रहते हैं, उसकी क्रीड़ाओं में विनोद का अनुभव करने हैं और उसके वियोग में तड़पने लगते हैं—उसे यदि हम भगवान की ओर मोड़ दें, तो हमारा जीवन-जगत जगमगाने लगे । इसी प्रकार पर्वों, उत्सवों, जयंतियों आदि में हम भगवान की लीलाओं का अनुभव करने लगे, तो हमारी वह श्रुतभूति जंगल में भी मंगल कर दे । इस भावना द्वारा हम गृहस्थ के जंजाल में फँसकर भी उससे मुक्त हो सकते हैं । आचार्य बल्लभ ने पुष्टिमार्ग में इसी प्रकार की भावना-वलित सेवा-विधि प्रचलित की थी । महात्मा सूरदास ने उनके शिष्य बनकर इस सेवा-विधि को गीतों में परिणत किया । उनके काव्य का अधिकांश भाग नित्य तथा नैमित्तिक वर्षोत्सव के कीर्तनों से ही श्रोत-प्रोत है । नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं:—

मंगला—

इसके तीन अंग हैं: भगवान श्रीकृष्ण के स्वरूप को जगाना, कलेज (मंगलभोग) कराना और मंगला आरती करना ।

जगाना—

जागिये गुपाल लाल, आनन्द-निधि नन्दलाल,
जसुमति कहै बार बार, भोर भयो प्यारे ।

सूरसागर (ना० प्र० स० ८२३)

कलेज कराना—

अवही जसोदा माखन लाई ।

मैं मधि कै अब ही जु निकार्यौ तुम कारन मेरे कुंवर कन्हाई ।

आरती—

ब्रज मंगल की मंगल आरती ।

रतन जटित शुभ कनक थार लै ता मधि चित्र कपूर लै चारती ॥

शृंगार—

श्रीकृष्ण के स्वरूप को उष्ण जल से स्नान कराना और आभरण आदि धारण कराना शृंगार के अन्तर्गत हैं, जैसे:—

जसुमति जबहिं कह्यौ अन्हवावन रोइ गये हरि लोटत री ।

लेत उबटनों, आगे दधि करि लालहि चोटत पोटत री ॥

तथा

क्योंहू जतन जतन करि पाये । तब उबटन तेल लगाये ॥

तातौ जल आनि समोयौ । अन्हवाइ दियौ मुख धोयौ ॥

अंजन दोउ दृग भरि दीनों । भुव चारु चखोड़ा कीनों ॥

अंग आभूषण जे बनाये । लालहिक्रमक्रम पहिराये ॥१०-१६०

ग्वाल—

शृंगार भोग और ग्वाल भाव से घैया अरोगाना—

दै मैया री दोहनी, दुहि लाऊँ गैया ।

दुहि लाऊँ मैं तुरत ही, तब मोहि दै घैया ॥

राजभोग—

वन में गायें चराते समय छाक भेजना या घर में ही भोजन कराना—

जे सब ग्वाल गये घर घर कों तिनसों कहि तुम छाक मैंगाई ।

लौनी, दधि, मिष्ठान्न जोरि कैं जसुमति मेरे हाथ पठाई ॥

तथा

जैवत कान्ह नन्द जू की कनियाँ ।

कछुक खात, कछु धरनि गिरावत, छवि निरखति नंदरनियाँ ॥

सूरसागर (ना० प्र० म० ८५६)

उत्थापन—

दोपहर में भोजन के अनन्तर शयन, उसके पश्चात् प्रभु को जगाना उत्थापन कहलाता है और फल-फूलादि ने भोग लगाना भोग कहा जाता है। संध्या के समय वन ने गायें चराकर श्रीकृष्ण का घर पर लाटना और उम समय मंदिर में आगनी करना संध्या आरती का रूप है। व्यास या शयन के पूर्व भोग करके आगती की जाती है। उसके पश्चात् श्रीकृष्ण के स्वरूप को सुला दिया जाता है, यह शयन कहलाता है। इस प्रकार श्रीकृष्ण की प्रतिदिन सेवा की जाती है। ऋतु के अनुसार सेवा-विधि संबंधी सामग्री का विशेष रूप से ध्यान रखा जाता है। मूग्दाम ने इन नव सेवा-विधियों पर पद लिखे हैं। वर्षोंन्वय सम्बन्धी सेवा-विधि के भी कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं:—

फुनटोल—फाल्गुण शुक्ला प्रतिपदा या चैत्र कृष्णा प्रतिपदा को मनाया जाता है:—

गोकुल नाथ विराजत डोल ।

संग लिए वृषभान नंदिनी पहरे नील निचोल ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३५३७)

होली—सूरसारवली होली के बृहत् गान के रूप में है ही; सूरसागर में भी होली के अनेक गीत विद्यमान हैं, जैसे:—

म्यामा स्याम खेलत दोउ होरी ।

फागु मच्च्यौ अति ब्रज की खोरी ॥ सूरसागर (ना०प्र०स० ३५२८)

व्रतचर्या, मार्गशीर्ष स्नान—

ब्रज वनिता रवि कों कर जोरें ।

सीत भीत नहिं करति छहों ऋतु त्रिविध काल जमुना जल खोरें ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १४००)

रासलीला—आश्विन शुक्ला पूर्णिमा का उत्सव है। इसी पीयूष वर्षिणी पूर्णिमा के दिन रासलीला होती है:—

आजु निसि सोभित सरद सुहाई ।

सीतल मन्द सुगंध पवन बहै रोम रोम सुखदाई ॥

जमुना पुलिन पुनीत परम रुचि रचि मंडली बनाई ।

राधा वाम अंग पर कर धरि मध्यहिं कुँवर कन्हाई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १७५६)

गोवर्धन पूजा और अन्नकूट—कार्तिक शुक्ला प्रतिप्रदा के दिन मनाया जाता है ।

सरद कुहू निसि जानि दीपमालिका जो आई ।

गोपन मन आनन्द फिरत उनमद अधिकाई ॥

ऐपन आपे दीजिये घर घर मंगल चार ।

× × × ×

लीने विप्र बुलाइ यज्ञ आरम्भन कीनों ।

सुर पति पूजा मेंटि राज गोवर्धन दीनों ॥

जैसे हैं गिरिराज जू, तैसे अन्न कौ कोट ।

मगन भये पूजा करें नर नारी बड़ छोट ॥

इसी प्रकार वर्षोत्सव की अन्य सेवा-विधियों पर भी सूर ने पद-रचना की है । इन सेवा-विधियों का प्रचलन तो आचार्य वल्लभ ने ही किया था, परन्तु उनका वैभव-सम्पन्न प्रचुर विस्तार गोस्वामी विट्ठल नाथ ने किया ।

पुष्टिमार्गीय भक्ति प्रेमलक्षणा है, ऐसा हम पीछे लिख चुके हैं । सूर-दास और कबीर-पंथ शीर्षक अध्याय में हमने इस बात का भी उल्लेख किया है कि वैष्णव सम्प्रदाय अपने प्रारम्भ से ही प्रेमाभक्ति को लेकर अग्रसर हुआ । सूर की प्रेमा-भक्ति का भी हमने उस अध्याय में वर्णन किया है और कबीर पंथ पर पड़े हुए उसके प्रभाव को भी प्रदर्शित किया है । यहाँ हम पुष्टिमार्गीय प्रेमलक्षणा भक्ति पर कुछ विचार प्रकट करेंगे ।

प्रेम की प्रभाव-परिधि विस्तृत है । चेतन, अर्धचेतन यहाँ तक कि अचेतन जगत भी प्रेम के पाशों में आवद्ध होता देखा गया है । सृष्टि-रचना के मूल में भी प्रेम का ही भाव कार्य कर रहा है । हरिलीला इसी कारण प्रेममयी है ।

आचार्य वल्लभ ने प्रेम का आदर्श गोपिकाओं को माना है । गोपिकायें तीन प्रकार की हैं : कुमारिकायें, गोपांगनायें और व्रजांगनायें । व्रजांगनाओं का प्रेम वात्सल्य भाव का है । वे मातृत्व रूप से श्रीकृष्ण में प्रेम-भाव रखती हैं । नित्य-सेवा-विधि में इसका वर्णन हो चुका है । कुमारी गोपियों ने कात्यायनी आदि का व्रत रखकर पति रूप में श्रीकृष्ण की कामना की थी । अतः उनका प्रेम स्वकीया का प्रेम है और मर्यादा-पुष्टि-भक्ति में आता है । गोपांगनाओं ने लोक और वेद दोनों की मर्यादा का अतिक्रमण करके परकीया भाव से प्रेम किया था । इस प्रेम भाव को पुष्टि-पुष्टिमार्गीय माना जाता है ।

प्रेम किसी भी प्रकार का हो, उसमें एक विचित्र आकर्षण रहता है । इस आकर्षण का कारण वाह्य अथवा आन्तरिक सौंदर्य है । सूरदास ने श्रीकृष्ण में दोनों प्रकार का सौंदर्य दिखलाया है । उनकी दृष्टि में श्रीकृष्ण साक्षात् परब्रह्म हैं, जो सौंदर्य का अन्त्य स्रोत हैं । तभी तो उनके अवतार के समय वे शोभा के अपार समुद्र को नंद के भवन तथा ब्रज की गली-गली में बहता फिरता अनुभव करते हैं । कृष्ण के अंग-अंग का सौंदर्य उन्हें अपनी ओर खींचता है और वे उसका वर्णन करते हुए अधाते नहीं । हरि के रमणीय रूप का, श्रीकृष्ण की अभिराम सुपमा का, उन्होंने अनेक पदों में उद्घाटन किया है । कहीं उनके अलकों की छवि का गीत अलिकुल गाते हैं, मुख-मुद्रा को देखकर आँखों में अनुराग उत्पन्न होता है, अश्रुओं की लालिमा माणिक्य, बंधूक या पक्व बिम्बा-फल को भी लज्जित कर देती है, लोल लोचन दर्शकों के मन को गिरवी (बंधक) रख लेते हैं, रोमावली की रेखायें सूक्ष्म धूम्र-धाराओं से उपमित होते नहीं बनती, जाह्नुओं तक फैली हुई विशाल भुजायें नीचे की ओर मुख लटकाये हुए शेषनाग का अनुपम रूप हैं और कहीं उनका समग्र स्वरूप चित्त रूपी चातक के लिए अभिनव प्रेम का जलद बना हुआ है । चित्त को चुराने वाले उस रसनिधि नटनागर की शोभा कहते नहीं बनती । लोचनों की अंजलि बनाकर, अत्यन्त आतुर हो, मन उस छवि का पान करता है, पर तृप्त नहीं होता ।^१ सुन्दरता का ऐसा अपार पारावार उमड़ा है कि बुद्धि और विवेक का समस्त बल लगाकर भी नागर मन उसके पार नहीं हो पाता, उभी में डूब-डूबकर रह जाता है ।^२ हरि के इस रूप का चाहे मन से ध्यान करो और चाहे वचनों द्वारा विचार करो—न वह ध्यान में आता है और न विचार-व्याख्या का विषय है, वह तो अंग-अंग से अनुपम है, अनिर्वचनीय है ।^३ हरि के रूप की माधुरी नेत्र-मार्ग से चलकर हृदय में प्रविष्ट होती है और चुपचाप वहाँ से मन को

१—सोभा कहत कहे नहि आवे,

अंचवत अति आतुर लोचन पुट, मन न तृप्ति कों पावै ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १०६६)

२—देखो माई सुन्दरता कौ सागर ।

बुधि विवेक बल पार न पावत, मगन होत मन नागर ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १२४६)

३—सजनी निरखि हरि कौ रूप ।

मनसि वचसि विचारि देखौ अंग अंग अनूप ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २४४०)

निकाल ले जाती है। मन के साथ समस्त इन्द्रिय-प्रसर भगवान के हाथ धिक जाता है। है किसी में शक्ति जो इसके नामने अपगाजित बना रहे ?

गोपांगनायें इस अतुल छवि-धाम पर न्यीछावर हो गईं। उनका मन शरीर से निकल कर श्रीकृष्ण के रूप-पाश में आवद्ध हो गया।^१ हरि-दर्शन की इच्छा अकावौड़ी के फटने पर उसकी रुई की भाँति नेत्रों के साथ उड़ी-उड़ी फिरने लगी।^२ जहाँ श्रीकृष्ण, वहीं गोपियाँ—वन में, निकुंज में कदम्ब के नीचे, यमुना के पुलिन पर—सर्वत्र, जैसे दोनों का अभिन्न संयोग हो। कोई कहती है, मैं कन्हैया को बाँध रखूँगी। कोई कहती है, मैं उसे अच्छा माखन खाने को दूँगी, चाहे जितना खा ले। इस प्रकार गोपियों की वृत्तियाँ श्रीकृष्ण में लग गईं, भगवत्परायण बन गईं।

गोपियों में राधा प्रमुख थी। सूर ने राधा और कृष्ण का धूमधाम से विवाह कराया है। अन्य गोपियाँ भी व्रतादि से समन्वित हो, रास में, श्रीकृष्ण के साथ स्वकीया की भाँति विहार करती हैं। स्वकीया-प्रेम के संयोग और वियोग दोनों ही पक्ष सूर ने चित्रित किये हैं। नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं:—

संयोग शृङ्गार—

नवल निकुंज, नवल नवला मिलि, नवल निकेतनि रुचिर बनाये।
विलसत विपिन विलास विविध वर, वारिज वदन विकच सच्चु पाये ॥

× × × ×

सूर सखी राधा माधव मिलि क्रीड़त हैं रति पतिहि लजाये ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २६०५)

वियोग शृङ्गार—

विन गोपाल वैरिन भई कुंजैं।

तव ये लता लगति अति सीतल, अब भई विपम ज्वाल की पुंजैं ॥

× × × ×

१—मैं मन बहुत भाँति समझायौ।

कहा करौं दरशन रस अँटक्यौ बहुरि नहीं घट आयौ ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २५०७)

२—हरि दरसन की साध मुई।

उड़ियै उड़ी फिरति नैनन संग पर फूटे ज्यों आक रुई ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २४७३)

ऐ ऊर्ध्वो कहियो माधव मो विरह कदन करि मारत जुंजै ।
मूरदाम प्रभु कौ मग जोवत, अग्नियो भई वरन ज्यों गुंजै ॥

मूरमागर (ना०प्र०न० ४६८६)

यह प्रेम तो उन गोपियों का है, जिनोंने स्वकीया भाव में श्रीकृष्ण को पति मानकर प्रेम किया था । इसमें मर्यादा थी । पर जिन गोपांगनाओं ने लौकिक एवं वैदिक सभी मर्यादाओं से दूर रहकर, समस्त कर्म-फलों की आकांक्षाओं से अनामक्त होकर भगवान से परकीया रूप में प्रेम किया था, वे पुष्टि-पुष्टि रूप हैं । उनका प्रेम उच्छृङ्खल कोटि का है । गल में गंधा स्वकीया रूप से कृष्ण के वामांग में रहती है, पर चंद्रावली जो पद्मपुराण के अनुसार श्रुति स्वरूपा है, गल में श्रीकृष्ण के दक्षिण की ओर रहती है, जो परकीया का स्वरूप है । नीचे लिखा पद परकीया प्रेम को प्रकट करता है :—

मेरा मन गोपाल हर्यो री ।

चितवत ही उर पैठि नैन मग ना जानो धौं कहा कर्यो री ॥
मात,पिता,पति,बंधु सजनजन सखि आँगन सबभवन भर्यो री ।
लोक वेद प्रतिहार पहर्यो तिनहूँ पै राख्यो न पर्यो री ॥
धर्म धार कुल कानि कुंचो करि तेहि तारौ दै दूरि धर्यो री ।
पलक कपाट कठिन उर अन्तर दूतेहु जतन कछु बैन सर्यो री ॥
बुधिविवेकबलसहितमन्यो पचि सुधन अटल कवहूँ न टर्यो री ।
लियो चुराइ चितै चित मजनी सूर सो मोमन जात जर्यो री ॥

मूरमागर (ना०प्र०न० २४६०)

इस पद में गोपांगना के पति देव भी आँगन में बैठे हैं, माता-पिता आदि भी उपस्थित हैं, वैदिक तथा लौकिक दोनों पहरेदार रुके हैं; फिर भी हरि ने गोपांगना के मन रूपी अत्यन्त सुरक्षित अटल धन को चुरा ही लिया । परकीया का प्रेम लौकिक पतिदेव से हटकर देवों के देव परम प्रभु में पर्यवसित हो गया । पुष्टिपथ में इसी प्रकार का प्रेम परा कोटि का माना जाता है । रागानुगा भक्ति का यही रूप है, जो विधिनिषेध के समस्त बंधनों की जड़ काट देता है । इसमें मन “लोक-वेद-कुल निदरि, निउर है करत आपनों भायौ” —सब फलासक्तियों को छोड़कर निर्भय हो जाता है^१ और परब्रह्म के साथ

१—आचार्य वल्लभ १-१-११ के अष्टभाष्य, पृष्ठ १८६ पर लिखते हैं:—जीवेतु आनन्दमयः पुरुषोत्तमः प्रविशति इति रसात्मकत्वात् आनन्दात्मकमेव विरहभावसंविधम् अनुभूय पश्चात् प्रादुर्भूतं प्रभु स्वरूपम् प्राप्य ‘न विमेति कुतश्चन’ इति वाक्येन लोकात् तदभावम् उक्त्वा भयाभावः उच्यते ।

अहैतुकी प्रीति करने लगता है। सूर ने वंशी को वन राज्य को जीतकर जो घूँघट-पट रूपी कवच, लज्जा रूपी सेना और शील रूपी गज-समूह को भगा देने वाली और समस्त रीति-नियमों पर पानी फेर देने वाली कहा है, उसका आधार यही रागानुगा भक्ति है।

आचार्य वल्लभ ने लिखा है : “कृष्णाधीना तु मर्यादा, स्वाधीना पुष्टिरुच्यते ।” जब तक कृष्ण की अधीनता रहती है, तबतक मर्यादा है, कवीर के शब्दों में हद है, मँड़ है। स्वाधीन अवस्था, बेहद या असीम, शुद्ध पुष्टि कहलाती है, ज पुष्टि-प्रवाह, पुष्टि-मर्यादा और पुष्टि-पुष्टि के भी ऊपर है। यह ब्रह्म भाव की भक्ति है। इसी को स्वतंत्र भक्ति कहा जा सकता है।^१ फिर भी ऊपर उल्लिखित दोनों अवस्थाओं से जो सुख प्राप्त होता है, वह साखुज्य, सालोक्य मुक्ति या स्वर्गादि में भी नहीं मिलता। पुष्टिमार्गीय भक्ति भक्त को भगवान की लीला में भाग लेने वाला बना देती है। जीव प्रभु की सेवा के लिये ही उत्पन्न हुआ था, पुष्टिपथ उसे इस सेवा में पहुँचा देता है। यही उसका परम लक्ष्य एवं परमधाम है। इस भक्तिमार्ग पर चलने वाला चाहे गृहस्थ में रहे और चाहे संन्यास ले ले, यदि वह तन, मन, धन से प्रभु की सेवा में लगा रहता है, तो एक दिन प्रभु के प्रेम का पात्र और हरि के लीला-धाम में प्रवेश करने का अधिकारी अवश्य हो जायगा।

इस प्रकार पुष्टिमार्गीय भक्ति में वात्सल्य भाव, कान्तभाव (स्वकीया और परकीया सम्बन्धी) ब्रह्मभाव और सख्यभाव—सभी प्रेमपरक भावों की प्रधानता है। प्रथम तीन का उल्लेख ऊपर हो चुका है। सख्यभाव की भक्ति का वर्णन नीचे लिखे पदों में है:—

(१) खेलत स्याम ग्वालन संग।

सुवल, हलधर अरु सुदामा करत नाना रंग ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ८३१)

(२) सखा कहत हैं स्याम खिसाने।

आपुहि आप ललकि भये ठाढ़े अवतुम कहारिसाने ॥

१—ब्रह्मसूत्र ३-३-३० के अणुभाष्य, पृष्ठ १०७३ पर आचार्य वल्लभ लिखते हैं:—स्वतन्त्र पुरुषार्थ रूपः तदुपलब्धेः। स्वाधीनत्वेन तत्प्राप्तेरित्यर्थः। यद्यपि पुरुषोत्तमे प्रवेशे तदानन्दानुभवो भवति तथापि न प्रभोः तदधीनत्वम्।……लीलायां मुहूर्त्वेन प्रभु निकटे स्थितिः उक्ता भवति।

बीनहिं बोलि उठे हलधर तब इनके माय न बाप ।

हार जीत कछु नेंकु न जानत, लरिकन लावत पाप ॥

सूरसागर (ना० प्र० ल० ८२२)

(३) खेलन में को काको गुसैयाँ ।

हरि हारे, जीते श्रीशमा, बरवस ही कत करत रिसैयाँ ॥

जाति पाति तुमते कछु नाहिंन, नाहिंन बसत तुम्हारी छैयाँ ।

अति अधिकार जनावत याते अधिकतुम्हारे हैं कछु गैयाँ ॥

गूग्यागर (ना० प्र० ल० ८६३)

श्याम (भगवान) सुबल, हलधर आदि सखाओं^१ (अपने ही अंशरूप जीवों) के साथ खेल गे हैं । लीला हो रही है—नाना प्रकार के रंगों के साथ । यह लीलात्मक कर्मी-कर्मि जीवों पर कुपित भी हो उठता है । बलराम ने ठीक ही व्यंग्य कना—“श्रीकृष्ण क्या जानें, खेल में हार-जीत क्या होती है ? न इनके माँ हैं, न पिता ।” प्रभु का वाल्य में न कोई जनक हैं न जननी । हार और जीत का भी उस पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता । यह इन सबसे ऊपर है, कूटस्थ है, कूट अर्थात् अत्यन्त उच्च, उच्चतम शिखर की स्थिति में विराजमान । लीला में, खेल में, भाग लेने पर जीव उसके निकट ही रहता है । वैसे भी दोनों सदुज्जा और सखा हैं । दोनों मत्त और नित हैं । प्रभु के साथ रमण करने पर जीव में आनन्दोश भी आ जाता है । अतः जाति में जीव ब्रह्म से किमी प्रकार भी हीन नहीं है । यह ठीक है कि कृष्ण के पास गायें कुछ अधिक हैं । जीव अग्नि रूप प्रभु का एक स्फुलिंग है । प्रभु ऐसे अनन्त स्फुलिंगों का पुंज है, स्रोत है । अतः अनन्त स्फुलिंगों के रूप में

१—बृहद् ब्रह्म संहिता में प्रभु को जीवों का आत्मा तथा सखा कहा गया है:—“त्वमात्मा सर्व जीवानां सखा च त्वं समापते ॥” २-५३

ब्रह्मसूत्र ४-४-२१ के अणुभाष्य, पृष्ठ १४२८-२९ पर आचार्य बल्लभ भक्त और भगवान के साम्य तथा सखाभाव के संबंध में लिखते हैं:—इतोऽपि हेतोः पुरुषोत्तम स्वरूपमेव परमं फलमिति ज्ञायते । यतः, सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता इति श्रुतौ भक्तसाम्यमुच्यते । तच्च पुरुषोत्तमे एव संभवति । यतः सख्यम् दत्त्वा तत्कृतात्म निवेदनम् अंगी कुर्वन् अति करुणः स्वस्वरूपानन्दम् अनुभावयन् तं प्रधानी करोति अन्यथा भक्तः अनुभवितुम् न शक्नुयात् । युक्तम् चैतत् । प्राप्तं फलं स्वाधीनम् भवत्येव अन्यथा फलत्वमेव न स्यात् ।

गायों की अधिकता स्पष्ट है । आनन्द की मात्रा भी उसमें जीव से अधिक है । इसलिये उसका अधिकार जीव पर है ही । पर जीव इस आधार पर अपनी हीनता मानने को उद्यत नहीं है, क्योंकि है तो वह ब्रह्म का ही अंश । अंश अंशी से पार्थक्य का अनुभव क्यों करे ?

सख्यभाव की भक्ति का जो निर्देश ऊपर किया गया है, उसमें प्रतीकों के आधार पर अध्यात्म भाव का आकर्षक रूप देखने को मिल जाता है । सूर का काव्य भाव-प्रधान है और भाव-जगत में समासोक्ति, अप्रस्तुत प्रशंसा आदि अलंकार तथा प्रतीकवाद, ध्वनि, व्यंग्य आदि के आधार पर श्रोता, पाठक तथा भावक की विशिष्ट मनोदशायें विभिन्न भावों की ओर जा सकती हैं । सूर का अध्ययन करते हुए हमने इस स्थिति का अनुभव अनेक बार किया, जिसकी कुछ झलक आगामी अध्याय में दिखाई देगी । जो भक्ति हरिलीला से सम्बन्ध रखती है, उसमें यदि इस प्रकार की भाव-लीला के दर्शन होते हैं, तो कोई आश्चर्य की बात नहीं है ।

षष्ठ अध्याय

सूरदास और हरिलीला

सूरदास और हरिलीला

जैसा पीछे लिखा जा चुका है, पुष्टिमार्गीय भक्ति की विशेषता हरिलीला में चरितार्थ होती है। हरिलीला स्तवगी है, आनन्दमयी है, परन्तु भक्त भगवान के जिस रूप की जड़ और जिस प्रकार भावना करने हैं, भगवान उसी रूप में उस समय प्रकट होकर अपने भक्त की अभिलाषा को पूर्ण करते हैं। प्रभु के इन रूप को वेद ने वृषभ (वर्षक) और वृषवत् कहकर पुकारा है। प्रभु का यह स्वभाव है, विग्रह और बाना है कि वे भक्त के मनोरथ को सफल करते हैं, उनके ऊपर शांति और सुख की वर्षा करते हैं। वैष्णव भावना के अनुसार लीलामय श्रीकृष्ण अपने वामदेव, प्रद्युम्न, अनिरुद्ध एवम् संकर्षण व्यूहों से ब्रज में प्रकट हुए थे और इन रूपों द्वारा उन्होंने मोक्ष, वंश-वृद्धि, धर्मावदेश तथा संहार कार्य किये थे। इन कार्यों के साथ भक्तों की अभिलाषायें जुड़ी हुई हैं।

श्रीमद्भागवत द्वितीय स्कन्ध, दशम अध्याय के प्रथम दो श्लोकों में सर्ग, विहर्ग, स्थान, पोषण, ऊति, मन्वन्तर, ईशानुकथा, निरोध, मुक्ति, और आश्रय इन दश विषयों का वर्णन है। इन्हें हम हरिलीला के ही दश भेद कह सकते हैं। इनमें प्रथम पाँच भगवदन्वय रूप हैं। इनमें भगवान कारण रूप से रहते हुए लीलामय करते हैं। अन्तिम पाँच में भगवान मित्र रूप से दिग्विहारे देते हैं। अतः वे लीलामय व्यतिरेक वाली कहलाती हैं। आचार्य बल्लभ ने इस स्थल के सुबोधिनी भाष्य में इन दशविध लीलार्थों की व्याख्या इस प्रकार की है:—

अशरीरस्य विष्णोः पुरुष शरीर स्वीकारः सर्गः, पुरुषाद् ब्रह्मादीनामुत्पत्तिः विसर्गः, उत्पन्नानां तत्तन्मर्यादया पालनं स्थानम्, स्थितानामभिवृद्धिः पोषणं, पुष्टानामाचार ऊतिः तत्रापि सदाचारो

१—३-३-१० के अणुभाष्य में पृष्ठ १०१६ पर आचार्य बल्लभ लिखते हैं:—

ब्रह्मणो व्यापकत्वात् लीलायाश्च तेन सह अभेदात् तथात्वात् एकस्मै भक्ताय यथा ब्रह्मणा मह लीलापदार्था आविर्भवन्ति तथैव तदैव अन्यत्रापि भक्तसमान देश आविर्भवन्ति इति।

मन्वन्तरम्, तत्रापि विष्णु भक्ति रोशानुकथा, भक्तानां प्रपञ्चाभावो निरोधः, निष्प्रपञ्चानां स्वरूपलाभो मुक्तिः, मुक्तानां ब्रह्मस्वरूपेण अवस्थानम् आश्रयः ।

अशरीरी विष्णु का पुरुष-शरीर धारण करना सर्ग है । सर्ग रचना को कहते हैं । यह रचना दो प्रकार की है: अलौकिक और लौकिक । त्रिगुणातीत लीला अलौकिक है, लौकिक सर्ग-लीला अट्टाईस तत्व आदि की उत्पत्ति है । आचार्य वल्लभ ने “संदेशेन जडा अपि”, तथा “अष्टाविंशति तत्वानां स्वरूपं यत्र वै हरिः” कहकर इस-जगत को, रचना को, प्रभु का ही शरीर धारण करना माना है । रचना के समय इसका आविर्भाव और प्रलय के समय तिरोभाव होता रहता है । रचना के पश्चात् जो ब्रह्मा आदि की उत्पत्ति होती है और उनके द्वारा जो कार्य होता है, उसे विसर्ग कहते हैं । जो उत्पन्न हुए हैं (पृथ्वी आदि), वे अपनी-अपनी मर्यादा में रहते हैं, यही स्थान है । स्थितों की अभिवृद्धि पोषण है । यह भगवत्कृपा-साध्य है । अतः पोषण को भगवान का अनुग्रह भी कहा गया है । भगवान के अनुग्रह से पुष्ट जीवों का (तथा अन्त्यों का भी) आचार उक्ति कहलाता है । यह आचार भगवन्मय होता है इसमें जीव कृष्ण-वासना-प्रधान हो जाते हैं । सदाचार अर्थात् अच्छे आचार की प्रवृत्ति को मन्वन्तर कहते हैं । ईशानुकथा भगवद्भक्ति-परक कथाओं का नाम है । भक्तों के अन्दर प्रपञ्च का अभाव, मेरे-तेरे-पन रूप संसार का विनाश ही निरोध है । प्रपञ्च-विहीन जीवों का स्वरूप-लाभ या कृष्ण-प्राप्ति ही मुक्ति है, और ब्रह्मस्वरूप में अवस्थिति का नाम आश्रय है ।

महात्मा सूरदास ने इसी आधार पर नीचे लिखे पद में दश-विध लीलाओं के नाम और उनकी व्याख्या दी है:—

श्री भागवत सकल गुन खानि ।

सर्ग, विसर्ग, स्थान अरु पोषण, उक्ति मन्वन्तर जानि,

ईश, प्रलय, मुक्ति, आश्रय पुनि ये दस लक्षण होय ।

उत्पत्ति तत्व सर्ग सो जानो, ब्रह्माकृता विसर्ग है सोय ॥

कृष्ण अनुग्रह पोषण कहिये, कृष्ण वासना उक्ति ही मानों ।

आद्य धर्मन की प्रवृत्ति जो, सो मन्वन्तर जानों ॥

हरि दग्गिन की कथा होय जहाँ सो ईशानु ही मानु ।

जोय स्वतः हरि ही मनि धारें सो निरोध हिय जानु ॥

तजि अभिमान कृष्ण जो पावै सोई मुक्ति कहावै ।

सूरदास हरि की लीला लखि कृष्ण रूप ही जावै ॥^१

सूरदास कहते हैं—अभिमान छोड़कर यदि जीव हम भगवल्लीला के दर्शन कर सके, तो वह कृष्ण रूप हो जाता है ।^२ प्राचार्य बल्लभ ने हम हरिलीला को नित्य श्रीर वषोंन्मय पर्वों के रूप में प्रतिष्ठित किया था । नित्य की भावना में श्रीकृष्ण नन्द-भवन में बाल-भाव में प्रार निकुञ्ज में किशोर-भाव से प्रातः काल से लेकर शयन पर्यन्त नाना प्रकार की गमनी लीलायें करते हैं । वषोंन्मय पर्वों की भावना में परशुरु आदि की लीलायें सन्निविष्ट हैं, जिनका उल्लेख विगत अध्याय में हो चुका है । ये लीलायें श्रीकृष्ण के जन्म समय अर्थात् जन्माष्टमी से प्रारम्भ होती हैं । वैशाख पर लिखा जा चुका है, ये लीलायें नित्य श्रीर आनन्दमयी हैं । आनन्दमयता के दोनों पक्ष, माधन-पक्ष और नाथ्य-पक्ष, इनके अन्तर्गत आते हैं । आगामी प्रकरणों में इन बहु-विध लीलाओं में से हमने केवल सात लीलाओं का वर्णन किया है, जिनमें रासलीला, मुरली, गोपियाँ, माखन-चोरी और चार-हण्ण नाथ्य-पक्ष के अन्दर हैं तथा शेष दो दावानल-पान और असुरवध नाम की लीलायें माधन-पक्ष में आती हैं । दुष्टता एवम् दुष्टों का विनाश, असुर-वध, अन्त में आनन्दमय परिणाम को ही प्रकट करता है । रासलीला आदि स्वतः स्वरूप से ही आनन्दमय हैं । भगवल्लीला में उभय पक्षों का समन्वय है ।^३ अतः उनके इन दोनों पक्षों के प्रमुख रूपों का ही उल्लेख आगामी सात प्रकरणों में किया जायगा ।

१-सूरनिर्णय, पृष्ठ १२३ (यह पद प्रकाशित सूरनागर की किन्हीं भी प्रति में नहीं मिलता ।)

२—१-१-११ के अष्टभाष्य, पृष्ठ १८६ पर आचार्य बल्लभ ने भगवान की लीला में प्रविष्ट जीवों को प्राकृत गुण वाले प्रपञ्च (शरीर) से रहित तथा गुणातीत प्रपञ्च (शरीर) को प्राप्त करने वाला कहा है । अस्मात् लोकात् प्रेत्य..... प्राकृतगुणमयं प्रपञ्चमश्न तिक्रम्य गुणातीतं प्रपञ्चं साक्षात् लीलोपयोगिनं प्राप्नोति इति अवगम्यते । लीला के लिए उपयोगी यही रूप है, जिसे कृष्ण रूप हो जाना कहा जाता है । इसी प्रकार ४-२-१ के अष्टभाष्य में पृष्ठ १३०१ पर आचार्य जी ने इसी तथ्य का उद्घाटन इन प्रकार किया हैः—तथा पुरुषोत्तम लीलायाः अपि पुरुषोत्तमात्मकत्वात् तत्र अगीकार मात्रेण प्राचीन अशेष प्रावाहिक धर्म निवृत्तौ शुद्ध जीवस्य पुरुषोत्तम लीलात्मक देहादिरपि तदीयत्वेन संपन्नते इति न अनुपपन्नम् किञ्चित् ।

३—पीछे 'हरिलीला क्या है' ? शीर्षक प्रकरण में भी हमने सृजन एवम् ध्वंश दोनों पक्षों को हरिलीला के अन्तर्गत स्थान दिया है ।

रासलीला

रासलीला—रास शब्द रस से बना है। रसो वै सः, अर्थात् भगवान् स्वयं रसरूप हैं, आनन्द रूप हैं। उपनिषद् में कहा है: आनन्द रूप प्रभु से समस्त प्राणी प्रकट हुए हैं। यह रसरूप ब्रह्म केन्द्र है और उसकी परिधि है ब्रह्मांड का यह चक्र, जिसे उसकी लीला कहा जाता है। कहाँ तो वैष्णव भक्ति का आचार्यों द्वारा वर्णित यह आनन्द रूप जिसके मूल में आनन्द और परिणाम में भी आनन्द; और कहाँ ईसाइयों का वह घोर दुःखवाद एवं पाप-बोध की भावना !! मालूम नहीं पाश्चात्य विद्वानों ने भागवत भक्ति को ईसाइयों की प्रायश्चित्त वाली भावना से कैसे मिला दिया ? एलार्ट नामक ईसाई सन्त ने ईसाइयों की आध्यात्मिकता-प्रिय वृत्ति को शास्त्र-सम्मत रूप अवश्य दिया था, जिसमें पापबोध, संस्कारों का सुधार, पवित्रीकरण, महनीय भाव की अनुभूति और अन्त में प्रभु के साथ तादात्म्य भाव की प्रधानता थी; परन्तु ईसाइयों का यह भाव वैष्णव धर्म की आनन्द भावना से एकदम विपरीत है। वैष्णवों की रासलीला इसी आनन्द-भावना के अनुभव करने का नाम है।

बंगीय विद्वानों ने जहाँ वैष्णव भक्ति को विवेचना के आधार पर वैज्ञानिक रूप दिया है, वहाँ उन्होंने रासलीला को भी विज्ञान-समस्त सिद्ध किया है। इन विद्वानों की सम्मति में, वास्तव जगत में, भौतिक विज्ञान द्वारा अनुमोदित, आकर्षण का एक नियम पाया जाता है। इस अनन्त आकाश में अनेक सूर्य हैं। एक-एक सूर्य के साथ कई ग्रह और उपग्रह लगे हुए हैं। सूर्य केन्द्र में है और वे समस्त ग्रह-उपग्रह उसके चारों ओर चकर लगा रहे हैं। आकर्षण की शक्ति इनको परस्पर सम्बद्ध किए है, इधर-उधर गिरने नहीं देती। रासलीला में कृष्ण केन्द्रस्थ सूर्य है; राधा तथा अन्य गोपियाँ ग्रह और उपग्रहों के रूप में हैं।

इस विचार ने भी अद्भुत एक और विचार है। भौतिक शास्त्र के आधुनिक अनुसंधानकर्ताओं ने अपनी गवेषणा द्वारा सिद्ध किया है कि प्रकृति का एक-एक अणु कई शक्तियों के समूह का नाम है। अणु का विश्लेषण करने में मान होता है कि उसके बीच में एक केन्द्र बिन्दु है, जिसके चारों ओर प्रवेग गति और प्रगति के नाम चकर काट रहे हैं। इनमें अनन्त लहरें और

अपरिमित कम्पन हैं। रासलीला में वह केन्द्रीभूत कृष्ण अपने चारों ओर गोपियों के रूप में ऐसी ही लहरें उत्पन्न कर रहा है।

किसी-किसी विद्वान ने रासलीला का वर्णन शाश्वत नृत्य की भावना के रूप में किया है। कहते हैं, यही तो शिव का नृत्य है। डम-डम डमरू की ध्वनि इस आकाश में फैली हुई अनन्त शब्द-ध्वनियाँ हैं और शिव के पद-तल की कभी सम और कभी विषम गति लास्य एवं तांडव नाम के नृत्य को जन्म दे रही है। नृत्य का यही शाश्वत रूप रासलीला द्वारा प्रकट किया गया है।

एक विचार और भी रासलीला के साथ सम्बद्ध है, जिसके अनुसार यह लीला शुद्ध रूप से अध्यात्म क्षेत्र की घटना है। अध्यात्म पक्ष में कृष्ण परमात्मा हैं और राधा तथा गोपियाँ अनेक जीव। वृन्दावन (आचार्य वल्लभ का गोकुल) सहस्र दल कमल है। यहीं तो आत्मा और परमात्मा का मिलन होता है। परन्तु जैसा प्रथम ही कहा जा चुका है, वैष्णव पुष्टिमार्गीय विचारों के अनुकूल आत्मा और परमात्मा मोक्ष में भी भिन्न-भिन्न रहते हैं। मुक्त जीव परमात्मा के साथ जोड़ा करते हैं, उसकी लीला में भाग लेते हैं। गोपिकायें भी रासलीला में कृष्ण के साथ खेल खेलती हैं।

ऊपर लिखे विचारों से कम-से-कम एक बात अवश्य सिद्ध होती है कि रासलीला एक प्रकार का रूपक है। अमरकोष में विशाखा नक्षत्र का एक नाम राधा भी दिया है। यह नक्षत्र कृत्तिका नक्षत्र से चौदहवाँ नक्षत्र है। पहले नक्षत्र-गणना कृत्तिका से होती थी। इस गणना के अनुसार विशाखा अर्थात् राधा नक्षत्र ठीक बीच में पड़ता है। वैष्णव भक्ति में राधा कृष्ण की पूरक शक्ति मानी गई है और रास में सर्वदा कृष्ण के साथ रहती है। अतः रास-मंडल के मध्य में स्थित होने के कारण, कम-से-कम, रास-मंडल के अनुसार उसका प्रधान स्थान है।

रास में राधा का परकीया रूप :—यहाँ प्रश्न होता है कि लौकिक परिवेश में कृष्ण का राधा के साथ क्या सम्बन्ध है? वह स्वकीया है अथवा परकीया? महाभारत, विष्णु पुराण और हरिवंश पुराण में कृष्ण की स्त्रियों के नाम दिये हैं, जिनमें सत्वभामा, रुक्मिणी, जाम्बवती आदि नाम आते हैं, परन्तु राधा का नाम नहीं आता। राधा को किसी भी प्राचीन ग्रन्थ में कृष्ण की पत्नी नहीं कहा गया है। तो क्या राधा परकीया हैं? सूर ने ऐसा नहीं कहा। उसने अपने सूरसागर में राधा और कृष्ण का विवाह बड़ी धूमधाम के साथ कराया है। परन्तु चैतन्य सम्प्रदाय में राधा को परकीया ही माना गया है।

यही नहीं, वंगीय वैष्णव शाखा में परकीया प्रेम को सर्वश्रेष्ठ स्थान दिया गया है। इसे प्रेम की चरम सीमा माना गया है। कतिपय विद्वानों ने इस परकीया प्रेम का मूल ऋग्वेद तक में ढूँढ़ निकाला है और उसको दर्शन की आधार भूमि पर ला खड़ा किया है। इन पक्ष के विद्वान कहते हैं कि ईसवी सन् के आलपास शाक्तों का एक सम्प्रदाय पराशक्ति की उपासना स्त्री रूप में करता था। त्रिपुर सुन्दरी के नाथ विलम्बित जाना इनकी साधना का अन्तिम लक्ष्य था। इसी शक्ति के नाम बौद्धों में प्रज्ञा पारमिता और तारा आदि के रूप में स्वीकृत हुए हैं। अन्य विद्वान ऐतिहासिक दृष्टि से इसकी व्याख्या करते हैं। वे कहते हैं कि तन्त्र मत आदर्श-भ्रष्ट बौद्ध संघों से उत्पन्न हुआ। बौद्ध धर्म की पतिततावस्था ने लोक में अवाध व्यवहार फैला रक्खा था। हमारे समाज के अनेक दोष उन दिनों नग्न रूप में प्रकट हो गए थे। आचार्यों ने इन दोषों को धार्मिकता के बन्धनों में लपेटना चाहा और परिणामतः परकीया प्रेम की उत्पत्ति हुई।

वंगीय विद्वान जिस तत्व पर इतना बल देते हैं, वह उत्तरी भारत में कभी ब्राह्म नहीं हुआ। कदाचित् इसीलिए वल्लभ सम्प्रदाय में राधा तथा अन्य गोपियों को परकीया नहीं समझा गया। भागवत में इस सम्बन्ध की एक कथा है : एक बार कृष्ण अन्य गोपालों के साथ गायें चरा रहे थे। ब्रह्मा ने इन गायों और गोपालों को चुराकर छिपा दिया। कृष्ण ताड़ गये और उन्होंने अर्पणा शक्ति द्वारा उनकी ही गायों और गोपालों का रूप धारण कर लिया। इसी वर्ष गोपियों का विवाह हुआ। साल भर बाद जब ब्रह्मा ने गायों और गोपालों को लौटा दिया तो किसी भी गोपाल को अपने विवाह की स्मृति नहीं थी, अतः वास्तव में गोपियों का विवाह कृष्ण रूप गोपालों से हुआ था। यह है भागवतकार की स्वकीया प्रेम की आधार भूमि। समाज में जिन बातों में विलोभ उत्पन्न होता है उन बातों को कोई आचार्य दार्शनिक रूप देकर भले ही टालना चाहे, परन्तु समाज से उसे स्वीकृति प्राप्त नहीं होती। इस सामाजिक अदृष्टन को दूर करके वल्लभ सम्प्रदाय वालों ने वैष्णव भक्ति को लोक-मनन रूप दे दिया।

दो मौलिक विचारः—इस सम्बन्ध में वैष्णव भक्ति-भाव से उत्पन्न दो मौलिक विचार भी सम्भाव्य हैं। एक है, बौद्ध धर्म के पतन से लेकर अनेक काल तक फैली हुई विलासिता की, व्यवसायिक प्रेम की, भगवान के प्रति अत्यन्त कर देना और इस प्रकार मानव की कलुषित मनोवृत्ति को वासना के वर्तन में निराला कर भगवद्विक्त स्त्री दृष्टि में परिवर्तित कर देना।

दूसरा विचार है वैराग्य को, निवृत्ति परायणता को, प्रवृत्ति में परिणत कर देना । वैराग्य की यह भावना जिसने हमारे हृदयों में घर कर रखता था और जिसके कारण हम संसार को मिथ्या समझने लगे थे, भक्ति की इस प्रबल धारा में वहकर न जाने कहाँ विलीन हो गई । कृष्ण की बाललीला एवं रासलीला में मग्न होकर मानव-मन खिन्नता से पृथक्, उदासीनता से दूर और नैराश्य से हटकर घर के मंगल कार्यों में तत्पर होकर भाग लेने लगा । वैष्णव धर्म की यह देन आर्य जाति के लिए रामबाण औषधि सिद्ध हुई । धन्य हैं वे कवि जिन्होंने अपनी वाणी द्वारा इस भक्ति का जनता में प्रचार किया ।

सूर की रासलीला—ऊपर जिस लीला के सम्बन्ध में हमने कुछ विचार प्रकट किये हैं, उसका वर्णन विष्णु पुराण, हरिवंश पुराण, श्रीमद्भागवत और ब्रह्मवैवर्त पुराण में भी पाया जाता है । सूर ने इस रासलीला का वर्णन श्रीमद्भागवत की रासपंचाध्यायी से लिया है । पर, जैसा हम लिख चुके हैं, भागवत में राधा का नाम नहीं आता । भगवान की एक ऐसी आराधिका गोपी का वर्णन अवश्य आता है, जिसे वे सर्वाधिक प्यार करते थे । सूर ने इसी गोपी को राधा नाम दिया है ।

यद्यपि बल्लभसम्प्रदाय के अनुयायियों ने परकीया के स्थान पर स्वकीया को महत्व दिया है, परन्तु व्यवहार के क्षेत्र में वंगीय वैष्णव शाखा से वे भी प्रभावित जान पड़ते हैं । तभी तो उस शरच्चन्द्रिका-धौत निर्मल विभावरी में जब रास प्रारम्भ होने से पूर्व मोहन की मुरली बजती है, तो गोपिकायें अपने समस्त गृहकार्यों का परित्याग करके, आर्य-मर्यादा का उल्लंघन करती हुई अनेक विघ्न-बाधाओं के होते हुए भी, शीतल-मन्द सुगन्ध समीर से मादकतरंग-संकुल यमुना-तट पर जा पहुँचती हैं । सूर इस समय का वर्णन करते हुये लिखते हैं:—

जब मोहन मुरली अधर धरी ।

गृह व्यवहार थके आरज पथ तजत न संक करी ॥

पद-रिपु पट अटक्यो आतुर ज्यों उलटि पलटि उबरी ।

सूरसागर (ना० प्र० स० १२७७)

जत्रहि वन मुरली स्रवण परी ।

चकृत भई गोप कन्या सब काम धाम विसरी ॥

कुल मरजाद वेद की आज्ञा नेकहु नाहिं डरी ।

जो जेहि भाँति चली सो तैसेई निशि वन कुञ्ज खरी ।

सत पति नेह, भवन जन शंका, लज्जा नाहिं करी ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १६१८)

मुरली मधुर बजाई म्याम ।

मन हरि लिर्यो भवन नहिं भावें व्याकुल प्रज की ग्राम ॥

भोजन भूषण की सुधि नार्हीं, तनकी नहीं सँभार ।

गृह-गुरु-लाज सूत सौ तोर्यो डरी नहीं व्यवहार ॥

सूरसागर (ना०प्र०ग० १६०७)

मुरली सुनत भई सच बौरी ।

छुटि सच लाज गई कुल कानी, सुनि पति-आरज-पंथ भुलानी ॥

सूरसागर, दशम स्कन्ध, पृष्ठ ३३८, ३३६

इन गीतों में सूर ने जिम आर्य-पथ, कुल-मर्यादा, वेद की आज्ञा, मुत-पति-स्नेह, भवन-जन-शंका, गुरु-गृह-लजा आदि के परित्याग का उल्लेख किया है, वह परकीया प्रेम को ही अभिव्यञ्जित कर रहा है । नीचे लिखे पदों में विश्व-विमोहक मुरली-ध्वनि के प्रभाव को देखिये:—

जब हरि मुरली नाद प्रकास्यौ ।

जंगम जड़, थावर चर कीन्हे, पाहन जलज विकास्यौ ॥

स्वर्ग पाताल दसौ दिसि पूरन, धुनि आच्छादित कीन्हौ ।

निसि वर कल्प समान बढ़ाई, गोपिन को सुख दीन्हौ ॥

मैमत भये जीव जल थल के, तन की सुधिन सँभार ।

सूर स्याम मुख बैन मधुर सुनि, उलटे सच व्यवहार ॥५२

सूरसागर (ना०प्र०स० १६८६)

मुरली गति विपरीति कराई ।

तिहूँ भुवन भरि नाद समान्यो राधा रवन बजाई ॥

बछरा थन नार्हीं मुख परसत, चरत नहीं वृण धेनु ।

जमुना उलटी धार चली बहि पवन थकित सुनि वेनु ॥ ५३

सूरसागर, पृष्ठ ३४७

मुरली की इस ध्वनि को सुन कर ऐसी किस में सामर्थ्य थी, जो चुपचाप बैठा रहता । जो मुरली यमुना की धारा को उलट कर वहा सकती है, पवन को मूक, चन्द्र को स्तब्ध और सुर-गंधर्वों को व्याकुल बना सकती है, जिसकी ध्वनि को सुनकर गायें चरना छोड़ देती हैं, बछड़े दूध नहीं पीते, शिव की समाधि भंग हो जाती है, खग, मृग, तरु, सुर, नर, मुनि आदि सब पर जिसका अबाध अधिकार है, उसकी ध्वनि कान में पड़ते ही गोपिकायें कुल-लजा को दूर करती हुई कृष्ण के पास पहुँच ही तो गईं ! कैसा जादू है इस मुरलिका में !! सूर कहते हैं:—

लै लै नाम सधनिधौ टेरै, मुरली ध्वनि पर ही के नैरै ।

सूरसागर (ना०प्र०स० १६०७)

तथा

राधिका-रयन वन भवन मुखदेसिके अपर धरि वेनु मुललित बजाई ।
नाम लै लै सकल गोप कन्यान के सधन के सधन बढ़ धुनि सुनाई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १६०६)

मुरली की ध्वनि कानों में पड़ने ही प्रत्येक गोपी ने अनुभव किया जैसे उषा का नाम से लेकर मुरली उने ही बुला रही है :^१ गोलाह सहस्र गोपिकायें और प्रत्येक का नाम एकास्ती हुई बंधी की एक-एक ध्वनि; संदेश भी सबके लिए पृथक्-पृथक्; अद्भुत है यह मुरली ! यह जिसको जित दूँग ने चाहती है, देखा ही संदेश उनके कानों में अपनी ध्वनि से डाल देती है । मुरली क्या है, मानों भगवान की कार्य-साधिका मन्त्र रूप माया है जो विश्व के समस्त भूतों को अपने अपने कार्य में निग्त कर रही है । और यह कार्य क्या है ? संसार के इस मंगलगु का, प्रत्येक व्यक्ति के स्व-कर्तव्यपालन का क्या भाव है ? यह भाव एक ही है, अपना-अपना-कार्य करते हुए उधर ही दौड़ लगाना, उषा केन्द्र में समा जाना । गोपिकायों का कृष्ण के पास जाना अथवात्म पक्ष में जीवात्माओं का परमात्मा की ओर उन्मुख होना है । जो धारा संसार की ओर बह रही थी, उसे उलट कर ईश्वर की ओर बहाना है । तभी तो मूर लिखते हैं:—

मुरली म्याम अनूप बजाई । विधि मर्यादा सधनि भुलाई
निसि वनको युवती सब धाई । उलटे अंग अभूषण ठाई ॥
काँऊ चलि चरण हार लपटाई । काहू चौकी भुजनि बनाई ॥
अंगिया कटि लहँगा उर लाई । यह सोभा वरनी नहिं जाई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १६०७)

गोपियों की जो वृत्ति गृहस्थी में, संसार में, रमण कर रही थी, वह मुरलीनाद सुनते ही इधर से हट परमार्थ की ओर लग गई । साधक साधना करता हुआ कभी-कभी अनुभव करता है, जैसे कोई उसे बुला रहा है । गोपिकायों को भी ऐसा ही अनुभव हुआ और वे चल पड़ीं । नशे में चूर, मतवाले मनुष्य को अपने तन-वसन का स्मरण नहीं रहता, गोपियों की भी

१—गई सोलह सहस्र हरिपै, छाँड़ि सुत पति नेह ॥६३॥पृष्ठ ३४०

सूरसागर (ना०प्र०स० १६२५)

ऐसी ही दशा है। वे भी कृष्ण दर्शन के नशे में मगनवाली धनी हुई हैं। तभी तो हार चरणों में बिपटाय जा रहा है और चाँदो मुखाओं में पतनार्द्र जा रही है। मय अंगों में उलटे आभूषण भाग्य किये जा रहे हैं, पर यह सब हो रहा है, घर की निशा में निकल कर कृष्ण को चाँदनी के दर्शन करने की धुन में। अंधेरे में भला कौन गढ़ना चाहेगा ?

जाकौ मन हरि लियो म्याम घन, ताहि सँभारै कौन ?

जिनकी वृत्ति उधर फिर गई है, वह उधर की सँभाल क्यों करने लगा ? गोपिकार्य चल पड़ीं, पद-रिपु कंठकादि स्त्री विधियों को जैते-तैसे पार करती हुई, कृष्ण के पाग पहुँचीं। परन्तु यह क्या ? कृष्ण तो उन्हें डाट रहे हैं, कहते हैं : निशीथकाल ने अपने पतियों को छोड़ कर तुम यहाँ कैसे आ गई ? आर्ग-मर्यादा की यह अवहेलना ! जाओ, जाओ, लौट जाओ, जाकर घर में पति की सेवा करो। यही नहीं, कृष्ण गोपियों को मर्यादा-पालन का उपदेश भी देते हुए कहते हैं—

यह विधि वेद भारग सुनो।

कपट तजि पति करौ पूजा, कह्यो तुम जिय गुनो।

कन्त मानहु भव तरौंगा, और नहिंन उपाय।

ताहि तजि क्यों विपिन आई कहा पायो आय।

विरध अरु विन भागहू कौ, पति भजौ पति होय।

जऊ मूरख होई रोगी, तजै नाहीं जोय॥

इहै मैं पुनि कहत तुमसों, जगत में यह सार।

सूर पतिसेवा विना क्यों तरौगी संसार ॥७०२॥ पृष्ठ ३४१

सूरसागर (ना० प्र० सं० ३६३४)

एक आर्य सदृशस्थ की मर्यादा यही है, जो सूर के इस पद में प्रकट हुई है। सूरसागर के रासलीला अध्याय में यहाँ तक गोपियों का परकीया भाव ही प्रकट हुआ है। पर कृष्ण द्वारा की हुई परकीया भावरूपी भर्त्सना को क्यों गोपियों ने आँख मीच कर स्वीकार कर लिया ? नहीं, गोपियों को इन पदों में व्यावहारिक रूप से परकीया कहा गया है, जो प्रातिभासिक सत्ता के अन्दर स्थान पाता है। वास्तव में उनका प्रेम पारमार्थिक दृष्टि से स्वकीया का ही प्रेम है। तभी तो गोपियाँ कहती हैं:—

तुम पावत हम घोस न जाहिं।

कहा जाइ लैहैं ब्रज में हम यह दरसन त्रिभुवन में नाहिं।

चारि चकोर परे मनो फंदा चलत हैं चंचलनाई ॥

उडुपति गति नजि रह्यो निरग्न लजि सूरदास बलिजाई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १७१६)

राम में राधा और कृष्ण दो नहीं भालूम पड़ने । दोनों मिलकर एक हो गये हैं । कृष्ण के कुण्डल और राधा के ताटक ध्वं पृथक्-पृथक् दिम्बनाई नहीं देते । दोनों कपोलों पर उनकी भलक भर पड़ रही है, वह भलक गर्न के समान लहरें ले रही है । राधा के स्तन रूपा पर्वत के ऊपर राधा और कृष्ण दोनों के दो मुख दो चन्द्रमाओं के समान उदय हो रहे हैं । दोनों की दो-दो मिलकर-चार आँखें चञ्चल हो रही हैं । एक दूसरे के जाल में कैदी हुई हैं । और वह वास्तविक चन्द्रमा ? वह देखता है । मेरे जैसे दो-दो चन्द्र आज पृथ्वी मण्डल पर श्रपूर्व लीला कर रहे हैं, अतः वह देखने ही लजित हो जाता है और अपना चलना छोड़कर चुपचाप खड़ा हो जाता है । हाँ, वह रासलीला ऐसी ही है । वह देखो, विमानों में बैठ कर देवता भी इस रास दृश्य को देखने के लिये आ गये और ब्रजवालाओं को धन्य-धन्य कहते हुए उनके ऊपर पुष्पों की वर्षा करने लगे । धन्य है वह वृन्दावनधाम, जहाँ उन लीलापुरुषोत्तम ने ऐसा श्रद्भुत रास किया !

शिव, शारदा और नारद, किन्नर, गन्धर्व और मुनि सभी तो इस रास-दृश्य के दृष्टा बने हुए हैं । देवांगनार्य तो तरस रही हैं, चाहती हैं, वे भी ब्रजवालार्य होतीं, तो इस गतिक-शिरोमणि के साथ कुछ तो रस का आस्वादन कर सकतीं । अरे यह नहीं, तो वृन्दावन की लतार्य और वृत्त ही वे बन जातीं । किसी प्रकार उस नटनागर का सामीप्य तो प्राप्त हो ?

हमको विधि ब्रज वधू न कीन्ही कहा अमरपुर वास भये ।

बार बार पछिताति यहै कहि सुख होतौ हरि संग रये ॥

कहा जन्म जो नहीं हमारौ फिरि फिरि ब्रज अवतार भलो ?

वृन्दावन दुमलता हूजिये करतासों माँगिये चलो ॥३२॥ पृष्ठ ३४

सूरसागर (ना०प्र०स० १६६४)

रास अपनी चरमसीमा पर पहुँचता है । सोलह सहस्र गोपियार्य, नृत्य की द्रुत गति द्वारा सबको कृष्ण अपने ही साथ क्रीड़ा करते दिखाई दे रहे हैं । एक गोपी में समाया हुआ एक कृष्ण और एक कृष्ण में समाई हुई गोपी । उस अन्तर्यामी, घट-घट-व्यापक छवीले की सर्वत्र फैली हुई छवि कुछ ठिकाना है ? सूर जैसा कांतदर्शी कवि ही उसे कुछ-कुछ समझ

समझा सकता है । नीचे के पद में उन अलौकिक पारखी द्वारा अनुभूत रास-लीला का दृश्य देखिए:—

मानो माई घन घन अन्तरदामिनि ।

घन दामिनि दामिनि घन अन्तर, सोभित हरि ब्रजभामिनि ॥

चमुन पुलिन मल्लिका मनोहर सरद सुहाई यामिनि ।

सुन्दर ससि गुण रूप राग निधि, अंग अंग अभिरामिनि ॥

रन्ध्रौ रास मिलि रसिकराइसों, मुदित भई ब्रजभामिनि ।

रूप निधान स्याम सुन्दर घन-आनन्द मनविस्त्रामिनि ॥

खन्जन मीन मराल हरन छवि भरी भेद गज गामिनि ।

को गति गुनही सूर स्याम संग काम विमोह्यौ कामिनि ॥३४॥

मूरसागर (ना० प्र० स० १६६६)

एक बादल अपनी उमड़-धुमड़ के साथ श्याम-कांति लिए हुए प्रत्येक स्थान पर विद्यमान है, जिसमें क्षण-क्षण क्षणदा का प्रकाश हो जाता है । यह विद्युत्-प्रभा अपनी चमक-दमक को लिए हुए राधा और गोपियों का ही तो रूप है; घनश्याम तो घन रूप है ही । इस दृश्य से ऐसा प्रतीत होता है, जैसे एक ही गमय कृष्ण प्रत्येक गोपी के माथ नृत्य में निमग्न हो रहे हों, रसिक-राज श्रीकृष्ण के साथ तद्रूप बनी हुई ब्रजवालायें हर्ष-पुलक से श्रोतप्रोत हो रही हैं । खज्जन, मीन तथा मराल की शोभा को अपनी अमन्द छवि से पराजित करने वाली इन अनिन्य रात-विह्वला गोपियों की गति का कोई क्या वर्णन करेगा !

रासलीला की कला-ताल का तारतम्य भी देखिये:—

विराजत मोहन मण्डलरास ।

स्यामासुधा सरोवर मानो क्रीडत विविध विलास ॥

ब्रजजुवती सत यूथ मण्डली मिलि कर परस करे ।

भुजमृताल भूपन तोरन युत कञ्चन खम्भ खरे ॥

मृदु पदन्यास मन्द मलयानिल, विगलित सीस निचोल ।

नील पीत सित अरुन ध्वजाचल सीर समीर झकोल ॥

विपुल पुलक कञ्चुकि वंद छूटे हृदय अनन्द भये ।

कुच युग चक्रवाक अवनी तजि अन्तर रैन गये ॥

दसन कुन्द दाडिम द्युतिदामिनि प्रगटत ज्यों दुरिजात ।

अधर विम्ब मधु अमी जलदकन प्रीतम वदन समात ॥

चारि चकोर परे मनो फंदा चलत हैं चंचलताई ॥
उडुपति गति तजि रघुनो निरखि लजि सूरदास बलिजाई ॥

सूरदास (ना० प्र० सं० १७१६)

गम में राधा और कृष्ण दो नहीं मालूम रहने । दोनों मिलकर एक हो गये हैं । कृष्ण के कुण्डल और राधा के ताटक अब पुष्पक-पुष्पक दिखलाई नहीं देते । दोनों कपोलों पर उनकी भलक भर पड़ रही है, यह भलक सब के समान लहरें लें रही है । राधा के स्तन लूपा पर्वत के ऊपर राधा और कृष्ण दोनों के दो मुख दो चन्द्रमाओं के समान उदय हो रहे हैं । दोनों की दो-दो मिलकर-चार आँखें चञ्चल हो रही हैं । एक दूसरे के जाल में फँसी हुई हैं । और वह वास्तविक चन्द्रमा ? वह देवता है । मेरे जैसे दो-दो चन्द्र आज पृथ्वी मण्डल पर अपूर्व लीला कर रहे हैं, अतः वह देखते ही लजित हो जाता है और अपना चलना छोड़कर चुपचाप खड़ा हो जाता है । हाँ, यह रासलीला ऐसी ही है । वह देखो, विमानों में बैठ कर देवता भी इस रास दृश्य को देखने के लिये आ गये और ब्रजवालाओं को धन्य-धन्य कहते हुए उनके ऊपर पुष्पों की वर्षा करने लगे । धन्य है वह वृन्दावनधाम, जहाँ उन लीलापुष्पोत्तम ने ऐसा अद्भुत रास किया !

शिव, शारदा और नारद, किवर, गन्धर्व और मुनि सभी तो इस रास-दृश्य के दृष्टा बने हुए हैं । देवांगनार्यें तो तरस रही हैं, चाहती हैं, वे भी ब्रजवालार्यें होतीं, तो इस गतिक-शिरोमणि के साथ कुछ तो उस का आस्वादन कर सकतीं । अरे यह नहीं, तो वृन्दावन की लतार्यें और वृत्त ही वे बन जातीं । किसी प्रकार उस नटनागर का सामीप्य तो प्राप्त हो ?

हमको विधि ब्रज बधू न कीन्ही कहा अमरपुर वास भये ।

बार बार पछिताति यहै कहि सुख होतौ हरि संग रये ॥

कहा जन्म जो नहीं हमारौ फिरि फिरि ब्रज अवतार भलो ?

वृन्दावन द्रुमलता हूजिये करतासों माँगिये चलो ॥३२॥ पृष्ठ ३४४

सूरदास (ना० प्र० सं० १६६४)

रास अपनी चरमसीमा पर पहुँचता है । सोलह सहस्र गोपियाँ, पृथ्वी की द्रुत गति द्वारा सबको कृष्ण अपने ही साथ क्रीड़ा करते दिखाई पड़ हैं । एक गोपी में समाया हुआ एक कृष्ण और एक कृष्ण में समाई हुई एक गोपी । उस अन्तर्यामी, दृढ-घट-व्यापक छवीले की सर्वत्र फैली हुई छवि कुछ ठिकाना है ? सूर जैसा क्रांतदर्शी कवि ही उसे कुछ-कुछ समझ

ही नहीं, मायागण सर-सूर ही सारे, जैसे 'पारसी प्रियका' रमा में करने लगे, 'पारसी, गन्नी, मुन्नी, प्या-राम' वन में बिखर कर गये । जिस सूर जिस वन में पार-ब्रजवासी भग्न हैं, वह सूर हमारे भाग्य में क्यों ? क्या हैं वे ब्रजवासी !!

गम रम सुरली ही नें, जान्यो ।

श्याम श्रधर पर घेठि नाद कियो नारग चन्द्र द्विगन्यो ॥

भरनि जोंच जल धल के मोह, नभ मण्डल सुर थाके ।

तृण, द्रुम, मलिन, पवन गनि भूलें, मधन मन्द पर्यो जाके ॥

बन्यो नहीं पाताल रमातल, कितिक उदै तो भान ?

नारद नारद भिय यह भाषन, कलु तन रह्यो न मयान ॥

यह अपार रम-गम उपार्यो, मुन्यो न देख्यो नैन ।

नारायण ध्वनि मुन ललचाने, श्याम श्रधर मुनि बैन ॥

कहत रमा नो मुनि मुनि प्यारो, बिहरत हैं वन श्याम ।

सूर कहा हमको बैसे मुख, जो विलनति प्रज वाम ॥ ५५ ॥

सूरगान (ना० प्र० ग० १६८७)

श्रीर गवमे बढ़कर तो गगन का स्वाद सुरली को मिला । वही तो श्याम-श्रधरों पर घेठो हुई शब्द कर गयी है । नन्दमा का मार्ग विस्मृत हो जाना तो मायागण बात है । देवताओं के मुख होने में भी कोई विशेषता नहीं । पर तिनको श्रीर वृन्दावलियों ने तो पड़ो, इन्हें काट क्यों मार गया ? श्रेरे, वे विचार क्या करें, जल श्रीर पवन तक श्रपना घटना भूल इस नाद-निनादिनी में घटने लगे हैं । पाताल, रमातल श्रीर तलातल भी तो न बच सके, इस रम-प्रवाह में सभी वग्वग बढ़े जा रहे हैं ।

इसी राग के बीच में सूर ने राधा-कृष्ण का विवाह कराया है । इस विवाह का सूर ने बड़ा ही मांगोपांग वर्णन किया है । कृष्ण की प्राप्ति के लिए राधा व्रत रखती हैं । यमुना के पावन पुलिन पर बेदी बनती है । कुञ्ज मण्डप का कार्य करने हैं । सुरली निमन्त्रण देकर गोपिकाओं को बुला लाती है । गोपियाँ वर-वधू का ग्रन्थि-बन्धन करती हैं । भाँवरे पड़ती हैं श्रीर बड़ी धूम-धाम के साथ विवाह की विधि समाप्त होती है । सूर ने यहाँ गालियाँ भी दिलवाई हैं, जिन्हें पढ़कर केशवकृत रामचन्द्रिका की गालियाँ याद आजाती हैं । कंकन खोलने के समय का दृश्य भी चमत्कारशुक्त है । विवाह के इस प्रसंग का समावेश करके सूर ने राधा के परकीया भाव का स्पष्ट

गिरत कुसुम कवरी केसन ते दृढत है उर हार ।
 सरद जलद मनु मन्द किरनकन कहूँ कहूँ जलधार ॥
 प्रफुलित बदन सरोज सुन्दर अति रस रंग रंगे ।
 पुहुकर पुण्डरीक पूरन मनु खञ्जन केलि खगे ॥
 पृथु नितम्ब कर भीर, कमल पद, नखमनि चन्द्र अनूप ।
 मानहुँ लुब्ध भयों वारिजदल इन्दु किये दसरूप ॥
 स्रुति कुण्डल धर गिरत न जानति अति आनन्द भरी ।
 चरन परस ते चलत चहुँ दिसि मानहुँ मीन करी ॥
 चरन रनित नूपुर कटि किंकिनि, करतल ताल रसाल ।
 तरुनी तनय समेत सहज सुख मुखरति मधुर सराल ॥
 वाजत ताल मृदंग बाँसुरी, उपजति तान तरंग ।
 निकट विटप मनु द्विजकुल कूजत, वयवल बड़े अनंग ॥
 सकल विनोद सहित सुर ललना मोहे सुर नर नाग ।
 विथकित उडुपति विम्ब विराजत श्रीगोपाल अनुराग ॥
 याचक दास आस चरनन की अपनी सरन बसाव ।
 मन अभिलाप स्रवन जस पूरित सूरहि सुधा पिआव ॥६४॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० १७५४)

ऊपर के पद में व्रज की इन युवतियों का हाथ पर हाथ रखे हुए मृदुल पद-विन्यास पढ़ते ही बनता है, जिसमें रात करते हुए कभी उनके शिर से वस्त्र नीचे खिसक जाता है, केशपाशों में गुथी हुई कुसुमों की माला नीचे गिर पड़ती है, हार में पिरोये हुए मोती इधर-उधर बिखर जाते हैं और कानों के कुण्डल पृथ्वी पर गिर पड़ते हैं, चरणों की गति से नूपुरों की शिंजन जब रुनभुन करने लगती है, तो कटि में पड़ी हुई किंकिणी उसके साथ ताल मिलाने लगती है, और करताल से उत्पन्न सुन्दर तालिका की ध्वनि उसके साथ समवेत स्वर हो स्वर्गीय समों बाँध देती है । साथ ही मृदंग, मुरज, मुरली आदि अनेक वाद्य वज रहे हैं । रासलीला के इस रसीले राग से व्योम में विमानस्थित देववृन्द आश्चर्य-चकित हो रहा है और तारकावलि टकटकी लगाये इस नृत्य के निरखने में निमग्न है । और अन्धा सूरदास ? वह भी चाहता है, इस अमृत का अनवरत आस्वादन करता रहे ।

कितना अद्भुत इस रास का प्रभाव है । सन्त सूर की तो सम्पत्ति ही कितनी ? इस गयलीला ने तो नारद जैसे मुनीश्वर, शारदा जैसी विद्या की अधिष्ठाता देवी और शिव जैसे योगीश्वर तक को आत्मविस्मृत कर दिया, शिवजी

मी नगी, नागाकण तक मृग्य में सवे, प्राण श्रमों प्रियतमा रमा से कहने लगे, "प्यारी, तुमो, मुनो, प्राण त्याग वन में बिहार कर रहे हैं। जिन मुन्य पिताम में आज ब्रजसिन्धो मग्न है, वह तुम हमां भाग्य में कहां ? अन्य हैं ये ब्रजवासायें !!

राम रम मुरली ही तैं, जान्यो ।

स्याम शशर पर घंटी नाद कियो मारग चन्द्र हिरान्यो ॥
 धरति जीव जल थल के मोहे, नभ मण्डल सुर थाके ।
 वृण-द्रुम, सलिल, पवन गति भूलें, स्रवण सन्द पर्यो जाके ॥
 वन्यो नहीं पाताल रसातल, कितिक उदै लो भान ?
 नारद नारद मिव यह भाषत, कछु तन रक्ष्यो न सयान ॥
 यह अपार रम-रास उपायो, सुन्यो न देख्यो नैन ।
 नारायण ध्वनि सुन ललचाने, स्याम शशर सुनि बैन ॥
 कहत रमा सौं मुनि मुनि प्यारी, विहरत हैं वन स्याम ।
 सूर कहा हमको वैंसो सुख, जो विलसति प्रज वाम ॥ ५५ ॥

मूरमागर (ना०प्र०स० १६८७)

श्रीर सबसे बढ़कर तो रास-रम का स्वाद मुरली को मिला । वही तो स्याम-शशरों पर बैठी हुई शब्द कर रही है । चन्द्रमा का मार्ग विहृत हो जाना तो साधारण बात है । देवताओं के मुग्ध होने में भी कोई विशेषता नहीं । पर तिनको श्रीर वृक्षावलियों से तो पूछो, इन्हें काठ क्यों मार गया ? श्रेरे, ये विचारे क्या करें, जल श्रीर पवन तक अपना बहना भूल इम नाद-निनादिनी में बहने लगे हैं । पाताल, रसातल श्रीर तलातल भी तो न बच सके, इस रस-प्रवाह में सभी बरबस बदे जा रहे हैं ।

इसी रास के बीच में सूर ने राधा-कृष्ण का विवाह कराया है । इस विवाह का सूर ने बड़ा ही सांगोपांग वर्णन किया है । कृष्ण की प्राप्ति के लिए राधा व्रत रखती हैं । यमुना के पावन पुलिन पर बेदी बनती है । कुञ्ज मण्डप का कार्य करते हैं । मुरली निमन्त्रण देकर गोपिकाओं को बुला लाती है । गोपियाँ वर-वधू का ग्रन्थि-बन्धन करती हैं । भाँवरे पड़ती हैं श्रीर बड़ी धूम-धाम के साथ विवाह की विधि समाप्त होती है । सूर ने यहाँ गालियाँ भी दिलवाई हैं, जिन्हें पढ़कर केशवकृत रामचन्द्रिका की गालियाँ याद आजाती हैं । कंकन खोलने के समय का दृश्य भी चमत्कारशुक्त है । विवाह के इस प्रसंग का समावेश करके सूर ने राधा के परकीया भाव का स्पष्ट

रूप से निराकरण कर दिया है। विवाह के पश्चात् फिर रामलीला प्रारम्भ होती है।

विवाह होने के पश्चात् राधा को गर्व हुआ। उसने समझा, यह राम-लीला उसी के लिए हुई है, यह साग समझा उसी के लिए जोड़ा गया है। वह है समस्त गोपियों में पटरानी, फिर गर्व का क्यों न अनुभव करे? सूर लिखते हैं:—

तब नागरि जिय गर्व बढ़ायौ।

मो समान तिय और नाहिं कोउ, गिरिधर मैं ही बस करि पायौ ॥
जोइ जोइ कहत, करत सोइ सोइ पिय, मेरे हित यह रास उपायौ।
सुन्दर चतुर और नहिं मो सी देह धरे को भाव जनायौ ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १७१८)

और इस गर्व में भूली हुई राधा कुछ धृष्ट भी हो गई। भक्तिपक्ष में साधक अभिमानी बन बैठा, उद्दण्डता करने लगा। सूर के शब्दों में ही सुनिये:—

कहै भामिनी कन्त सों मोहि कन्ध चढ़ावहु।

निरत करत अति भ्रम भयौ ता भ्रमहि मिटावहु ॥

धरनी धरत बनै नहीं पग अतिहि पिराने।

तिया वचन सुनि गर्व के पिय मन मुसकाने ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १७१९)

राधा कहती हैं:—“नृत्य करते हुये मैं थक गई हूँ। पैरों में पीड़ा होने लगी है। पृथ्वी पर चलते नहीं बनता। ज़रा अपने कन्धों पर बिठा लो, थोड़ी देर विश्राम कर लूँ, जितसे थकावट दूर हो जाय।” राधा के इन गर्वीले धृष्ट वचनों को सुनकर कृष्ण मन ही मन मुत्तकाने लगे।

कृष्ण की यह मुसकान राधा के लिये अमृत के स्थान पर बिप बन गई। थोड़ी-ही देर में कृष्ण अन्तर्धान हो गये।

कृष्ण को न पाकर राधा विलखती हुई एक वृक्ष के नीचे मूर्छित होकर गिर पड़ी। गोपियाँ रुदन करने लगीं^१ :—

१—आचार्य वल्लभ ब्रह्मसूत्र ४-२-११ के अणुभाष्य, पृष्ठ १३१६ पर इस विरह ताप को भी रसात्मक कहते हैं:—आनन्दात्मक रसात्मकस्य अस्थैव, भगवतः एव धर्मऊमा विरहतापः इत्यर्थः।भगवद्विरहस्य सर्वसाधारणत्वेऽपि स्थायिभावात्मक रस रूप भगवत्प्रादुर्भावो यस्य हृदि भवति तस्यैव तत्प्राप्तिजः तापः, तदनन्तरम् नियमतः तत्प्राप्तिश्च भवति । ‘‘स तापोऽपि रसात्मक एव ।

व्याकुल भई घोष कुमारि ।

न्याम नजि सग ते कहा गये चाह कहनि ब्रजचारि ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १७१६)

व्याकुल घनी हुई गोपिकाओं ने कुछ साधन एकत्र किया और लताओं, कुत्तों एवं वृत्तों के भुग्मुष्ट में कृष्ण को ढँढ़ने लगीं । पर “एक वन हूँ हि, नमल वन हूँ ही, कनहु न न्याम लगी” न्याम न मिले । विन्ह की आँख ने स्थिते हुए हृदय वाली गोपिकाओं ने वन की लताओं ने पूछा, वृत्तों और पक्षियों ने पूछा, कटस्थ और कुत्तों ने पूछा, पर किसी ने भी कृष्ण का वृत्तान्त न बताया । गोपियाँ विलम्ब उठी, दिनर-दिनर कर रोने लगीं । राधा और गोपियों की इस व्यक्ति दशा में क्या कृष्ण चुपचाप बैठे रहेंगे ? भक्त आँसू चहावे और भगवान् आँसू-कानों पर पट्टी बांध कर देखा अनदेखा और लुना-अनलुना करता रहे । भागीर नाथना का पथ भगवान् के इस कूटस्थ रूप तक नहीं पहुँचता । यहाँ तो भक्त के एक आँसू पर भगवान् हजार आँसू गिराने वाले हैं । यह है वैष्णव धर्म का पुष्टिमाग, भगवान् के अपार अनुग्रह का अनुभव । माँ जैसे अपने रोते हुए बच्चे को ढँढ़ कर उठा लेती है, उसके अपराधों पर विचार नहीं करती, वैसे ही कृष्ण भगवान् राधा के गर्व आदि को भूल कर दीड़े चले आये । हमारी नाथना का कितना आश्वासनप्रद स्थल है यह !

हमारे भगवान् के वीच में कौन परदा खड़ा करता है ? यही गर्व, दर्प और अहंकार । जहाँ एक बार हमने परचात्ताप की अग्नि में इस आवरण को दग्ध किया, गेकर आँसुओं की धारा में इसे बहा दिया, वहाँ भगवान् के प्रकट होने में देर नहीं लगती । कृष्ण आगये, रासलीला फिर चलने लगी ।

बहुरि न्याम सुख रास कियो ।

भुज भुज जोरि जुरी ब्रजवाला वैसे ही रस उमगि हियो ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १७६०)

गम करने से फिर वैसी ही पूर्व की-सी अवस्था उत्पन्न हो गई^१ । सुर, नर, मुनि वैसे ही वशीभूत, नक्षत्र और चन्द्रमा उगी प्रकार मार्ग भूले हुए, यमुना और पवन वैसे ही गति-विहीन, जैसे प्रथम गम के अवसर पर थे ।

१—३-३-२६ के अणुभाष्य, पृष्ठ १०६३ पर आचार्य बल्लभ लिखते हैं:—

ब्रह्मणः सकाशात् विभागो जीवस्य दानि शब्देन उच्यते । तथा च तस्यां शेष दिप्यशी अगले पृष्ठ पर

रामलीला समाप्त हुई। गोपियाँ, राधा, कृष्ण सबके सब थके-माँटे यमुना के जल में थकावट दूर करने के लिये स्नान करने लगे। रात्रि व्यतीत होने आई। पर यह अकेली रात्रि भागवत के अनुगार छः महीने के बराबर थी। और सूर के शब्दों में तो वह एक कल्प के काल से कम नहीं थी। सूर कहते हैं : इस रामलीला का वर्णन करना मेरी सामर्थ्य के तो बाहर है। जो इसका वर्णन कर सके, वह बन्दनीय है:—

रास रसलीला गाइ सुनाऊँ ।

यह जस कहै सुनै मुख खवननि तिन चरननि सिरनाऊँ ॥५६
सूरसागर (ना० प्र० रा० १७६६)

तथा

रास-रस रीति नहिं वरनि आवै ।

कहाँ वैसी बुद्धि, कहाँ वह मन लहों, कहाँ इह चित्त जिय भ्रम भुलावै॥
जो कहीं कौन माने निगम अगम जो, कृपा विनु नहीं यह रसहि पावै।
भाव सों भजै, विनु भावमें यह नहीं, भाव ही माँहि भाव यह बसावै ॥

×

×

×

×

यह निज मन्त्र, यह ध्यान यह ज्ञान है, दरस दम्पति भजन सार गाऊँ ।
इह माँगों बार बार प्रभु सूर के नयन दोऊ रहें नर देह पाऊँ ॥
सूरसागर (ना० प्र० रा० १६२४)

यह गायत्री, जैसा ऊपर लिखा जा चुका है, विश्व की विराट कार्य-प्रणाली का मधुर आभास है। इसका रूप क्षणिक नहीं, शाश्वत है। सूरसागर जी के एक पद में इस बात की ओर भू ने संकेत भी किया है:—

शेष चिह्नों पृष्ठ पर

(प्राग्भास) मन्त्रों के धर्मों: जीवनिष्ठा आनन्दान्ध ऐश्वर्यादयः भगवदिच्छया विनिश्चयः ब्रह्म मन्त्रो गति पुनः आविर्भूता इति । ब्रह्म के मार्गाण्य से जो धर्म का विमान (पुनरुत्पत्ति) है, वह ज्ञान शब्द द्वारा प्रकट किया गया है। इस पुनरुत्पत्ति के तत्त्व के जो आनन्दान्ध, ऐश्वर्य आदि धर्म भगवदिच्छा से विनिश्चय हो जाते हैं, वे ब्रह्ममन्त्र होने पर पुनः आविर्भूत हो जाते हैं।

वृन्दावन हरि यहि विधि क्रीडत सदा राधिका संग ।

भोर निसा कवहुँ नहिँ जानत सदा रहत इक रंग ॥१०६६॥

वह रास जिसमें हरि एवं राधा दोनों में से किसी भी खेलने वाले को न रात्रि का पता चलता है, न प्रभात का, जिसमें सर्वदा एक रस क्रीड़ा बनो रहती है, वह भगवान का नित्य रास है, शाश्वत लीला है^१ । सूरसागर के दशम स्कन्ध में इसी भाव का एक पद और आता है:—

१—वृहद् ब्रह्म संहिता में नित्य लीला का इस प्रकार वर्णन है :—

ब्रह्मा ने पूछा—भगवान ! वृन्दावन किस प्रकार आपकी नित्य लीला भूमि है ? वृन्दा क्या है ? परमानन्द नाम की विमुक्ति क्या है ? लीला क्या है ? (२,४,६८) श्री नारायण ने उत्तर दिया : निगुणायास्तुलीलाया यद्यप्यन्तो न विद्यते : आविर्भावस्तिरोभावो ह्यस्ति केनापि हेतुना ॥२,४,६६

गोलोक गोकुलोद्भूत श्वेतद्वीपादि केलिवत् ।

नित्या सूक्ष्म स्वरूपेण कल्पान्ते चातिवर्तते ॥१००॥

ये जीवाः कृपया विष्णोर्वीक्षिताः सुरसत्तम ।

वसन्ति रसमार्गीया नित्यलीला भिकाङ्क्षिणः ॥१०१

सदा रस रसाविष्टो वेणुवाद्यधरो हरिः ।

मयूर पिच्छाभरणः कोटिकन्दर्प सुन्दरः ॥१०६

रमते रमया साकं नित्यं मुक्तै रूपाश्रितः ।

नात्र कालगतिः साक्षादिच्छैका परमात्मनः ॥११७

निगुणलीला का अन्त नहीं है, फिर भी उसका आविर्भाव और तिरो-भाव होता रहता है । गोलोक में यह लीला नित्य, और सूक्ष्मरूप से कल्प के अन्त में भी होती रहती है । जो जीव रसमार्गीय और नित्य लीला के आकांक्षी हैं, वे विष्णु की कृपा से इसमें निवास करते हैं । रस-रसा-विष्ट मुरलीधर मुक्त जीवों से सेवित हुआ रमा के साथ नित्य रमण करता रहता है । काल की भी यहाँ गति नहीं होती । प्रभु की साक्षात् एक इच्छा ही वहाँ कार्य करती है । श्लोक १४८ में लीला रूपिणी राधा का भी उल्लेख है, वृन्दा को कमल-तम्भवा लक्ष्मी और सुपुम्ना में प्रविष्ट भक्तों की वैष्णवी गति को ही विमुक्ति कहा गया है । फिर लिखा है:—योऽहं सामम लीला, या तु लीला सोऽस्म्यहं पुनः । अन्तरं नैव पश्यामि यथा वै शेष शेषिणोः ॥१५३

हरि में और लीला में कोई अन्तर नहीं है । दोनों एक हैं ।

नित्य धाम वृन्दावन स्याम । नित्य रूप राधा ब्रजवाम ।
 नित्य रास जल नित्य विहार । नित्य मान खंडिताभिसार ॥
 ब्रह्म रूप ऐई करतार । करनहार त्रिभुवन संसार ॥
 नित्य कुञ्जमुख, नित्य हिंडोर । नित्यहि त्रिविध समीर भ्रकोर ॥७२
 सूरसागर (ना० प्र० सं० ३४६१)

वृन्दावन भी शाश्वत धाम है और उसमें होने वाला राधा और कृष्ण का रास भी नित्य है । रास की इस नित्यता को सूर ने भगवान की शाश्वत लीला कहा है । आचार्य वल्लभ ने इसी शाश्वत लीला के सूर को दर्शन कराये थे ।

सुरली

रागलीला वाले पच्छिन्द में सुरली के सम्बन्ध में थोड़ा-ना उल्लेख हो चुका है। मूर ने कई रूपों में सुरली का वर्णन किया है और प्रत्येक रूप में उनकी रागमयी मनोवृत्ति वंशी-ध्वनि के साथ तदाकार हो गई है। श्रद्धुत है यह सुरली, जिसकी ध्वनि सुनते ही सिद्धों की समाधि भंग हो जाती है। नीचे लिखे पद में मूर ने सुरली का कैसा व्यापक प्रभाव अंकित किया है:—

मेरे साँवरे जत्र सुरली अथर धरी ।
 सुनि मुनि सिद्ध समाधि तरी ॥
 सुनि थके देव विमान । मुर बधू चित्र समान ॥
 गृह नखत तजत न रास । याही बँधे धुनि पास ॥
 सुनि आनन्द उमँग भरे । जल थल अचल टरे ॥
 चर अचर गति विपरीत । सुनि वेनु कल्पित गीत ॥
 करना करत पाखान । गन्धर्व मोहे गान ॥
 सुनि खगमृग मौन धरे । फल दल वृन सुधि विसरे ।
 सुनि धेनु थकित रहे । वृन दन्त नाहि गहे ॥
 बद्धवा न पीवें छीर । पंछी न मन में धीर ॥
 द्रुम बेलि चपल भये । सुनि पल्लव प्रकट नये ॥
 जे विटप चञ्चल पात । ते निकट को अकुलात ॥
 अकुलित जे पुलकित गात । अनुराग नैन चुआत ॥
 सुनि चञ्चल पवन थके । सरिता जल चलि न सके ॥
 सुनि धुनि चली ब्रजनारि । सुत देह गेह विसारि ॥
 सुनि थकित भयो समीर । वहै उलटि यमुना नीर ॥१॥ १८६
 मूरसागर (ना० प्र० स० १२४१)

यह है सुरली का व्यापक प्रभाव ! क्या जड़, क्या अर्धचेतन और क्या पूर्ण चेतन, सब उसके हृदयाहादक, प्राणपोषक, मनोहारी नाद से आनन्दित हो रहे हैं। कई स्थानों पर मूर ने सुरली के प्रभाव का ऐसा ही हृदयहारी

वर्णन किया है। इस वर्णन में मूर कहीं-कहीं इतने निमग्न हो गये हैं कि उन्हें अपना भान तक नहीं रहा, जैसे मुरली में मूर और मूर में मुरली समाई हुई हो।

मुरली की यह ध्वनि श्रव्यात्मक्षेत्र में क्या है? कतिपय विद्वानों ने इसे शब्द ब्रह्म^१ का नाम दिया है। जैसे ब्रह्म सर्वव्यापक है, उन्हीं प्रकार उनकी वाणी भी सर्वव्यापक है। अतः वंशी-ध्वनि परमब्रह्म का शब्द रूप है। अन्य विद्वानों ने इसे नामलीला का रूप दिया है। भक्त नाम का जाप करते हुए जिस ध्वनि का अपने अन्तस्तन में श्रवण करता है, वही तो वंशी की ध्वनि है। हठयोग में कुण्डलिनी शक्ति के जाग्रत होने पर जो स्फोट और नाद होता है और जो नाद ब्रह्माण्ड भर में गूँजता हुआ सुनाई पड़ता है, उसे भी वंशी-ध्वनि के साथ उपमित किया गया है। वंशी कहीं-कहीं योगमाया का रूप भी मानी गई है, जो प्रभु की अपरा शक्ति की वाचक है। श्रेय और प्रेय दोनों मार्ग यहाँ से प्रारम्भ होते हैं। इन सब के ऊपर वैष्णव आचार्यों द्वारा की हुई वंशी की वह व्याख्या है, जिसमें श्रम्भुदय और निःश्रेयस दोनों प्रकार का सुख वंशी-निनाद से उत्पन्न सुख के सामने फीका पड़ जाता है। वेणु में तीन अक्षर हैं: व + इ + णु। 'व' ब्रह्मसुख का द्योतक है, 'इ' सांसारिक सुख को प्रकट करती है। इन दोनों प्रकार के सुखों को जो 'णु' अर्थात् मात करने वाली है, वह है वेणु। आचार्य बल्लभ ने इस वेणुनाद का कई प्रकार से निरूपण किया है। वे कहते हैं: जब किसी मनुष्य को प्रभु का अनुग्रह प्राप्त हो जाता है, तब उसके सामने वंशी बजने लगती है।^२ एक अन्य स्थान पर उन्होंने लिखा है: "ब्रह्मा-

१—नन्ददास रास पञ्चाध्यायी के प्रथम अध्याय में लिखते हैं:—

तव लीनी कर कमल जोग माया सी मुरली ।

अघटित घटना चतुर बहुरि अघरन सुर जुरली ॥

जाकी धुनि ते निगम अगम प्रगटित बड़ नागर ।

नाद ब्रह्म की जानि मोहनी सब सुख सागर ।

इसी प्रकार दण्डी अपने काव्यादर्श में लिखते हैं:—

इदमन्धः तमः कृत्स्नं जायेत भुवनत्रयम् ।

यदि शब्दाद्भयं ज्योति रासंसारान्न दीप्यते ॥ १—४

२—"यदा खलु पुरुषः श्रिय मश्नुते वीणा अस्मै वाद्यते ।" श्रीमन्द्वागवत, स्कन्ध

१० पूर्वार्द्ध, अ० २१ वेणुगीत-श्लोक ६ का सुबोधिनी भाष्य ।

नन्दादि अधिक आनन्द गार भूता^१ अर्थात् मुरली ध्वनि ब्रह्मानन्द से भी अधिक आनन्द-प्रदायिनी है। वह आनन्द का गार है। मूर ने भी बल्लभ शिक्षा ने दीक्षित होकर मुरली का ऐसा ही लोकोत्तर वर्णन किया है:—

छवीले मुरली नेकु बजाउ ।

बलि बलि जात सखा यह कहि कहि अधर सुधा रस प्याउ ॥
दुर्लभ जन्म दुर्लभ घृन्दावन, दुर्लभ प्रेम तरंग ।
ना जानिये बहुरि कब है है, स्याम तुम्हारी संग ॥
बिनती करहि सुबल श्रीदामा, सुनहु स्याम है कान ।
जा रस को सनकादि मुकादिक करत अमर मुनि ध्यान ॥

मूरसागर (ना०प्र०स० १८३४)

मूर ने मुरली पर बहुत लिखा है, एक स्थान पर उन्होंने मुरली को गोपिकाओं से स्पर्धा करने वाली राधा की सपत्नी के रूप में उपस्थित किया है:—

अधर रस मुरली सौतिन लागी ।

जा रस को पट् ऋतु तप कीनों सो रस पिवत सभागी ॥
कहाँ रही, कहँ ते यह आई कौने याहि बुलाई ।
सूरदास प्रभु हम पर ताकों कीनी सौति बजाई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १८३६)

एक पद और देखिये:—

स्याम तुम्हारी मदन मुरलिका नैकसी ने जग मोह्यौ ।
जे सब जीव जन्तु जल थल के नाद स्वाद सब पोह्यौ ॥
जे तीरथ तप करे अरनसुत पन गहि पीठि न दीन्ही ।
ता तीरथ तप के फल लैके स्याम सुहागिनि कीन्ही ॥
ध णी धरि गोवर्धन राख्यौ कोमल प्राण अधार ।
अब हरि लटकि रहत ह्वै टेढ़े तनिक मुरलि के भार ॥
निदरि हमहि अधरन रस पीवै पठै दूतिका माई ।
सूर स्याम निकुब्ज ते प्रकटी वँसुरी सौति भई आई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १२७४)

१—आचार्य बल्लभ, भागवत १०-२१-५ के सुबोधिनी भाष्य में लिखते हैं:—

“नामलीला रूपं वेणुनादं निरूपयति ।”

गोपियाँ कहती हैं: श्याम, यह तुम्हें क्या हो गया ? इम तनिक-भी मुरली ने तुम्हें कैसा वशीभूत किया है ! गोवर्धन जैसे पर्वत को अँगुली पर उठाने वाले गिरिधर, आज तुम मुरली के बोझ से ही तिरछे हुए जाते हो । मुरली का इतना भय तुम्हारे अन्दर क्यों प्रविष्ट हो गया है ? कहाँ तुम वह थे कि हमें क्षण भर के लिए भी विस्मृत नहीं करते थे, और आज यह हाल है कि हमारी अवहेलना ही नहीं, निरादर भी हो रहा है । यह सब इसी सौति मुरली के कारण है ।

मुरली सौति ही नहीं, बड़ी धृष्ट मानवती पत्नी भी है । इसने कृष्ण को मोहित ही नहीं किया, उनका सर्वस्व तक हरण कर लिया है । कुल की हेटी है न ? अरे, जिसने अपने ही शरीर से अग्नि निकाल कर अपने ही कुल का विध्वंस किया हो, वह पराये—गोपियों के—कुल को क्या छोड़ेगी ? गोपियाँ तो अलग रहीं, यह तो कृष्ण तक को नाकों चने चववा रही है । देखिये न:—

मुरली तऊ गोपालहिं भावति ।

सुन री सखी जदपि नन्दनन्दन नाना भाँति नचावति ॥
राखति एक पाँइ ठाढ़ी करि अति अधिकार जनावति ॥
कोमल अंग आपु आज्ञागुरु कटि टेढ़ी हूँ आवति ॥
अति आधीन सुजान कनौड़े गिरिधर नारि नवावति ॥
आपुनि पौढ़ि अधर सेज्या पर कर पल्लव सन पद पलुटावति ॥
भृकुटी कुटिल कोपि नासा पट हम पर कोपि कुपावति ।
सूर प्रसन्न जानि एकौ दिन अधर सुसीस डुलावति ॥३६॥ पृष्ठ १६०

सूरसागर (ना०प्र०स० १२७३)

मुरली कृष्ण को अपने आधीन करके कैसा नाच नचा रही है । जैसा कहती है, वैसा ही कृष्ण को करना पड़ता है । मजाल क्या, मुरली की आज्ञा के बिना वे तनिक भी इधर से उधर हो जायें । कितना अधिकार है इस मुरली का ! कभी कृष्ण को, एक पैर से खड़ा कर देती है, कभी उनकी गर्दन पकड़ कर झुका देती है । बेचारे कमर टेढ़ी किये जैसे-तैसे खड़े खड़े हुकम बजा रहे हैं । इस पर भी खैर नहीं । यह देखो, कृष्ण के अधरों को शैया बनाकर मुरली लेट गई । कृष्ण को आज्ञा मिली: पैर दावो । मानिनी को मनाने के लिए, गर्वीली के गर्व को रखने के लिए कृष्ण चुपचाप दोनों हाथों से उसके पैर दावने लगे ।

गोपिकायें अब अधिक सहन न कर सकीं । सौति क्या आई, आफत आ गई । यह स्वयं क्रोध करती है और इसके साथ गोपिकाओं की ओर भी हैं

तिरछी किये नाक सिकोड़े कृष्ण भी क्रोध प्रकट कर गहे हैं । अच्छा, यह भी सही, पर यह क्या ? यह तो गोपियों के आराध्य देव कृष्ण तक को उनसे पृथक् किये देती है; पृथक् ही नहीं । उन्हें तंग भी करती है । गोपियों ने निश्चय किया, यह राग अब समाप्त होना चाहिये । गोपियाँ कहती हैं:—

सखी री मुरली लीजै चोरि ।

जिन गोपाल कीन्ह अपने बस प्रीति सबनु की तोरि ॥

छिन एक घोर, फेरि बसु ता सुर, धरत न कबहूँ छोरि ।

कबहूँ कर कबहूँ अधरन पर कबहूँ कटि में खोंसत जोरि ॥

ना जानों कछू मेलि मोहिनी राखी अंग अम्भोर ।

सूरदास प्रभु को मन सजनी बँधौ राग की डोर ॥४१॥ पृष्ठ १६०

सूरसागर (ना० प्र० स० १२७५)

मुरली ने कुछ ऐसा जादू डाला है, ऐसी मोहिनी फेरी है कि कृष्ण को जब देखो उसी के पीछे लगे दिखाई देते हैं । मुरली से एक बोल निकलता है, वह भी लक्षिक, पर कृष्ण सदा के लिए उसके हाथ बिक जाते हैं । कभी उसे हाथ में लेते हैं, कभी अघरों पर रखते हैं और कभी उसे कमर में खोंस लेते हैं । वंशी के प्रेम-पाश में ऐसे बँधे हैं कि उसे कभी छोड़ते ही नहीं । अच्छा, इस मुरली ही को चुरा लेना चाहिये । इस राग की जड़ ही काट देनी चाहिये । न रहेगा बाँस न बजेगी बाँसुरी ।

पर गोपियों को क्या मालूम था, वंशी की मोहिनी के पीछे कितनी तपस्या छिपी पड़ी है । मुरली श्याम की सुहागिनी सेंट-मेंत में नहीं बन गई । इसने बड़े-बड़े तप किये हैं । अनेक तीर्थों के दर्शन किए हैं । न जाने, कितनी वर्षा, कितना शीत, कितना आतप इसके सिर से उतर गया; पर जिस व्रत में यह व्रती बनी, जिनकी प्राप्ति के लिए प्रण करके तप करने बैठी, उस अविधारा-व्रत से तनिक भी हिली-डुली नहीं । इसने अविचलित भाव से उसका अन्त तक निर्वाह किया । सुर के शब्दों में ही इसके संताप-सहन का समाचार सुनिये:—

मुरली तपु कियौ तनु गारि ।

नैक हू नहिं अंग मुरकी जब सुलाखी जारि ॥

सरद ग्रीष्म प्रबल पावभ खरी इक पग भारि ।

कटतहू नहिं अंग मोर्यो साहसिनि अति नारि ॥

रिमै लीन्हे स्यामसुन्दर देति हौ कत गारि ।

सूर प्रभु तब ढरे हैं री गुननि कीन्ही प्यारि ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १६५८)

मुरली ने कितना ता किया है ! इतने अपना साग शरीर गोप्य की पञ्चाग्नि में तपकर जला डाला । शरीर के जोर शोककाल में टिटुर-टिटुर कर यह काँटा हो गई । पावस की प्रवच धुआँ-भार भट्ठी में एक पैर से खड़े रह कर इतने अपने आप को गना दिया । कितनी सन्ताप-सहिष्णुता है इसमें ! कितना माहव है इस मृदुल मुरली में ! घोर तपश्चर्या के पश्चात् यह वन से काटी भी गई, पर मजाल क्या कि कटने में मुख से उफ तक भी कर ! काँटे जाने के पश्चात् गर्म तकुण से इसमें छेद किए गये । फिर भी अविचल खड़ी रही, शरीर को जरा-सा भी इधर से उधर न होने दिया । इतनी तपश्चर्या पर भी कृष्ण न रीझेंगे ? अरी गोपियो, तुम वंशी को व्यर्थ बुरा भला कहती हो । ये इसके गुण ही हैं, जिन्होंने ने सबको आकर्षित करने वाले कृष्ण को भी इसके प्रति आकर्षित करा दिया । धन्य है मुरली ! धन्य है तेरा तप !!

मुरली स्वयं कहती है:—

ग्वाल्लिनि तुम कत उरहन देहु ।

पूछहु जाइ स्यामसुन्दर को जेहि विधि जुर्यौ सनेहु ॥

वारे ही ते भई विरत चित तज्यो गाँउ गुण नेह ।

एकहि चरण रही हों ठाड़ी हिम ग्रीपम ऋतु मेह ॥

तज्यो मूल साखा स्यों पत्रनि सोच सुखानी देह ।

अग्निनि सुलाकत मुर्यौ न मन, अंग विकट बनावत वेह ॥

बकती कहा वाँसुरी कहि कहि करि करि तामस तेहु ।

सूर स्याम इहि भाँति रिझै कै तुमहु अधर-रस लेहु ॥४३॥४२४॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० १६४८)

ऐसा तप जिसने किया हो, ऐसे सन्ताप जिसने सहन किये हों, इतने कठोर व्रत का जिपने पालन किया हो, वह विजय क्यों न प्राप्त करे ? जिसने स्वयम् दारुण नियम-बन्धन स्वीकार किये हैं, अपने ऊपर शासन किया है, वह क्यों न नियामक और शासक बन कर आज्ञाओं का प्रचार करे ? मुरली ने संकट-सहिष्णुता में, संयम-आधन में, पञ्चाग्नि तपने में विजय प्राप्त की है । यशोभिमण्डित होकर, विजय वैजयन्ती से विभूषित होकर आज वंशी ने कृष्ण-कर में स्थान पाया है । सूर गाते हैं:—

वंसी बन राज आज आई रण जीति ।

मेंटति है अपने बल सबहिन की रीति ॥

विडरे गज-यूथ-सील, सैन-लाज भाजी ।

घूँघट-पट-कवच कहाँ, छूटे मान-ताजी ॥

कोऊ पद पगसि गये अपने अपने देस ।

कोऊ मारि रंक भये हुते जे नरेस ॥

देत मदन मारुत मिलि दमो दिसि दुहाई ।

सूर म्याम श्री गोपाल वंशी वस माई ॥३५॥ पृष्ठ १८६

मूरसागर (ना० प्र० न० १२६८)

यह दशी आज मय पर अपना अबाध अधिकार स्थापित कर रही है । गोपाल को तो हमने वश में कर ही लिया है, अतः उनके वशीभूत होने पर उनके अनुचर अपने आप वंशी के वश में हो गये । लजा, शील, मान आदि मय वंशी के सामने पराजित हो अपना-अपना प्रभुत्व छोड़ कर भाग गये । जो अपने देश में रहना चाहते थे, उन्हें वंशी के आगे मत्था टेकने पर रहना नसीब हो सका । वंशी के आगे अकड़ कर चलने वाले राजा धूलि-धूमरि हो कर, दीन-हीन दशा में काल-यापन करने लगे । मदन-मारुत दशौ दिशाओं में आज वंशी की दुहाई फेर रहा है । यह है वंशी रूपी अनहद नाद की शून्य गगन में दुहाई ! शब्द-ब्रह्म के प्रकट होने पर आन्तरिक शक्ति का जागृण ! जिसके उदय होने पर बाह्य गान्धार्विकता प्रसन्न हो जाती है । भगवद् भक्ति प्राप्त हो जाने पर शील, मकोच आदि नियमों के पालन की आवश्यकता नष्ट हो जाती है ।

जिस मुरली ने इतना विशाल संगार-समरंगण विजय किया है, उसका राज्याभिषेक होना ही चाहिए । सूर लिखते हैं :—

माई रो मुरली अति गर्व काहू वदति नाहिं आज ।

हरि को मुख कमल देख पायो सुख राज ॥

बैठति कर पोठ ढीठ अधर छत्र छाँहीं ।

चमर चिकुर राजत तहँ सुन्दर सभा माँहीं ॥

यमुना के जलहि नहि जलधि जान देति ।

सुर पुर ते सुर विमान भुवि बुलाई लेति ॥

स्थावर चर जंगम जड़ करति जीति अजीति ।

वेद की विधि मैटि चलति आपने ही रीति ॥

वंसी वस मकल 'सूर, सुर नर मुनि नाग ॥

श्रीपति हू श्री विसारी एही अनुराग ॥३७॥ पृष्ठ १८६ ।

मूरसागर (ना० प्र० स० १२७१)

मुरली गर्व में भरी हुई आज अपने सामने किसी को कुछ नहीं समझती । आज उसका गज्याभिषेक जो होना है । वह देखो, भगवान के कर

कमल ही चौकी (पीठ = सिंहासन) का काम कर रहे हैं । इस चौकी पर मुरली विराजमान हो गई । श्याम के अधरों का लुप्त उमके ऊपर नन गया । काले-काले धुँधराले बाल चमर का काम कर रहे हैं । सुन्दर दरवार लगा हुआ है । अभिषेक में जल की भी आवश्यकता है । अतः जमुना गंक ली गई है । स्वर्ग से देवताओं के विमान भी नीचे उतर आये हैं । जड़-जंगम समस्त जगत पर इस वंशी का साम्राज्य फैला हुआ है । तो क्या आज भी वेद के विधि-निषेध वाले उपदेश अपना काम करेंगे ? नहीं, यहाँ पराविद्या का क्षेत्र है । विधि-निषेध तो अपरा-विद्या के अंग हैं । परा-विद्या में प्रवेश कर आत्मा सुर-नर-मुनि-नाग सब का उर्ध्वस्थानी, सब का शिरं मणि बन जाता है । और वे श्री के स्वामी, प्रकृति के अधिष्ठाता, माया-पति अपनी श्री और लक्ष्मी, शक्ति और प्रकृति का परित्याग करके इसके अनुराग में स्वयम् अनुरक्त हो जाते हैं ।

वंशी ने विजय प्राप्त की । उसका राज्याभिषेक भी हो गया । कवि कविताओं द्वारा उसका यशोगान गाने लगे । सूत, मागध और वन्दीजन, शिव, सनक और सनन्दन उसका जयजयकार करने लगे:—

जीती जीती है रन वंसी ।

मधुकर सूत वदत वन्दी पिक मागध मदन प्रसंसी ॥

मथ्यौ मान बल दर्प महीपति युवति यूथ गहि आने ।

ध्वनि कोदण्ड ब्रह्माण्ड भेद करि सुर सन्मुख सर ताने ॥

ब्रह्मादिक सिव मनक सनन्दन बोलत जै जै वाने ।

राधापति सर्वस अपुनो दै पुनि ता हाथ बिकाने ॥५६॥ पृ० ३४७

सूरसागर (ना० प्र० स० १६८८)

वंशी पर सूर ने कितनी उदात्त कल्पनायें की हैं । वंशी के बहाने उन्होंने आन्तरिक शक्ति के जागरण का, अपनी प्रतिभा के बल से, चार चित्र चित्रित कर दिया है । वंशी पर सूर की वह कल्पना भी उत्तम है, जिसमें उन्होंने वंशी को ब्रह्मा से भी बढ़कर सिद्ध किया है । “वाँसुरी विधिहू ते पर-वीन” सूरसागर (ना० प्र० स० १८६५) टिकवाले पद में सूर लिखते हैं कि ब्रह्मा चार मुख से उपदेश देता है, पर वंशी अपने आठमुखों (रन्ध्रों) से उपदेश दे रही है । कहिए ब्रह्मा का बनाया नियम चलेगा, या वंशी का ? और देखिये, ब्रह्मा का स्थान एक कमल के ऊपर, वंशी का दो कर-कमलों के ऊपर ! ब्रह्मा केवल एक बार ही पढ़कर ज्ञाता बने, वंशी के साथ कृष्ण निरन्तर लगे रहते हैं । ब्रह्मा एक हंस

की सवारी करने हैं, वंशी अनेक गोपी-मानस-हंगो पर गवार रहती है । सबसे बड़ कर चात तो यह है कि लक्ष्मी जिनभगवान की पद-मेणु की का कन्ती है, वंशी उन्हीं भगवान के प्रथममृत का पान कन्ती है । कहिये, वंशी के आगे शिला-मूत्र रक्षित रह नहर्न हैं ? कुल-मर्यादा बन सकती इन पदों को पड़ कर आर मुरली को योगमाया कहिये या नाम लीला का शब्दब्रत कहिये या आन्तर्गिक ज्योति का जागरण । है यह अतीव आनन्द रूपिणी ।

एक पद और देखिये । मुरली-ध्वनि में प्राप्त आनन्द कहने-सुनने तो वस्तु नहीं है, पर अनुभव करने की वस्तु अवश्य है । जो इसे अनुभव लेता है, वह आचार्य बल्लभ के शब्दों में ब्रह्मानन्द से भी बड़कर आनन्द उपलब्ध करता है:—

वंसी बन कान्हू बजावत ।

आइ सुनो श्रवननि मधुरे सुर राग रागिनी ल्यावत
सुरश्रुति तान वैधान अमित अति सप्त अतीत अनागत आवत
जनु युग जु रिचर वेप सजल मथि वदन-पयोधि अमृत उपजावत
मनो मोहिनी भेष धरे, धरि मुरली, मोहन मुख मधु प्यावत
सुर-नर-मुनि बस किये राग-रस अधर-सुधा-रस मदन जगावत
महा मनोहर नाद 'सूर' धर-चर मोहे मिलि मरम न पावत
मानहुँ मूक मिठाई के गुन कहि न सकत मुख, सीस डुलावत

सूरसागर (ना० प्र० सं० १२४)

मोहन की मुरली बज रही है । उसमें से अनेक राग-रागिनियाँ निरगम हो रही हैं । विजली का वदन दवा दिया गया । जहाँ-जहाँ उसका सम्बन्ध है वल्ल लगे हुए हैं, सब विद्युत्प्रकाश से प्रकाशित हो गये । मुरली

१—निवाज मुरली के प्रभाव का वर्णन करते हुए लिखते हैं:—

मुनती हौ कहा घर जाहु चली विधि जाउगी नैन के वानन में ।
यह वंशी 'निवाज' है विष की भरी बगरावती है विस प्रानन में ।
अब ही मुधि भूलोगी सारी जवै भमरोगी जु मीठी नी तानन में ॥
कुल-कानि जो आपनी राखी चहो दोउ आंगुरी दै रहौ कानन में ॥

रवीन्द्र ने एक स्थान पर लिखा है:—मेरे प्रभु, मैंने तेरे संगीत-को सुना, वह स्वर मेरे प्राणों में समा गया है, और मैं विवश हो उसे सबको सुनाता फिरता हूँ ।

वजना वदन का दबना है । तभी तो समस्त संगीत का संगार भनभना उठा, सुप्त से जाग्रत हो गया । समस्त स्वरावली, श्रुतियाँ, तानें, भीटें, मूर्छनायें, अतीत के और भविष्य के नस्त स्वरों के विगत और आनामी रूप—सब के सब प्रकाशित हो उठे । कैसा मीठा वंशी का स्वर है, मानों कृष्ण आने दोनों हाथों से मुरलिका-वादन रूपी मंथन के द्वाग मुख रूपी समुद्र में ले ध्वनि रूपी अमृत निकाल-निकाल कर सबको पिला रह हों । इस अमृत को पीकर चर-अचर सकल विश्व तृप्त हो गया, पर इसके रहस्य को न समझ सका । जो समझे, वे भी कह न सके । गूँगा आदमी मिटार खाकर उसके स्वाद को कैसे बतावे ? मूक प्राणी मुख द्वारा कैसे वर्णन करे ? हाँ, शिर हिला देगा । यह विश्व हिलती हुई वृक्ष-शाखाओं के रूप में केवल शिर हिला कर रह गया:—

समाधि निर्धूत मलस्य चेतसः निवेशितस्यात्मनि चत्सुखं भवेत् ।
न शक्यते वर्णयितुं गिरा तदा स्वयं तदन्तः करणेन गृह्यते॥

गोपियाँ

सूरसागर प्रधान रूप से हरिलीला का काव्य है। हरिलीला गोप-गोपियों की लीला है। राधा और कृष्ण भी गोपी-गोप हैं। राधा वृषभानु गोप की पुत्री थी, और कृष्ण को यशोदा तथा नन्द अपना औरस पुत्र ही समझते थे। कृष्ण ने स्वयम् अपने मुख से कहा है:—

मथुरा मण्डल भरत खण्ड निज धाम हमारौ।

धरौ तहां में गोप भेष सो पन्थ निहारौ ॥पृ० ३६४, छ० ६१

सूरसागर (ना०प्र०स० १७६३)

श्रीकृष्ण का अवतार गोप रूप में ही हुआ था। 'हरिलीला और पुराण' शीर्षक अध्याय में हम दिखला चुके हैं कि भगवान का गोप रूप में अवतार कवि-कल्पना-प्रसूत है। आर्य-जाति में यह अवतारी रूप वेदवेत्ता वासुदेव कृष्ण के साथ सम्बद्ध होकर समय की आवश्यकता के अनुसार स्वीकृत हुआ। सूरसागर में प्रभु के इसी अवतारी रूप की लीलायें वर्णन की गई हैं:—

यदि कृष्ण ईश्वर है, तो गोपियाँ क्या हैं? गोपियाँ उन्हीं की शक्ति हैं।^१ शक्ति अपने आश्रय से कभी पृथक् नहीं होती, अतः कृष्ण और गोपियों में कोई अन्तर नहीं है। एक गुणी है, दूसरा गुण। एक अंग है, दूसरा उसका अवयव। सूर ने लिखा है:—

१—बृहद् ब्रह्म संहिता २, ४, १७३ में गोपी शब्द की व्युत्पत्ति इस प्रकार दी है:—

गोपायति जनान् यस्मात् प्रपन्नानेव दोषतः

अतो गोपीति विख्याता लीलाख्या पर देवता ।

गोपी लीला नाम की पर देवता है, जो प्रपन्न शरणागत भक्तों की दोषों से रक्षा करती है। इसी स्थान पर श्लोक १६५ में नन्द गोप को नराकृति परमानन्द और यशोदा को मुक्ति रूप कहा गया है।

गोपी ग्वाल कान्ह दुइ नाहीं ये कहँ नैकु न न्यारे ।

तथा

एकै देह विहार करि राखे गोपी ग्वाल सुरारि । पृ० २५०. पद ८८
सूरसागर (ना०प्र०प० २२२३)

अर्थात् गोपी, गोप और कृष्ण दो-दो नहीं हैं, भिन्न-भिन्न नहीं हैं, इनमें तनिक भी अन्तर नहीं है, एक ही हैं, एक ही शरीर के पृथक्-पृथक् अंग हैं ।

अध्यात्म पक्ष में कृष्ण आत्मा हैं, तो गोपियाँ इस आत्मा की वृत्तियाँ हैं। तभी तो सूर इन ब्रजललना गोपियों को अपनी स्वामिनी कहते हैं:—

सूर की स्वामिनी नारि ब्रजभामिनी । पृष्ठ ३४४ पद २८ (ना०प्र०प० १६६०)

परन्तु आत्मतत्त्व के एक होते हुए भी वृत्तियाँ अनेक और भिन्नरूपा हैं, इसीलिए भागवत और सूरसागर दोनों में उनके कई स्वयं रूप लक्षित होते हैं । भागवत दशम स्कन्ध, अध्याय १८ श्लोक ११ में लिखा है: 'गोपजाति प्रति-च्छन्ना देवा गोपाल रूपिणः'—अर्थात् गोपी और गोपों के रूप में देव ही प्रकट हुए हैं । सूरसागर के नीचे लिखे पद से भी इस बात का समर्थन होता है—

यह वानी कहि सूर सुरन को अव कृष्णावतार ।

कह्यौ सचनि ब्रज जन्म लेहु संग हमरे करहु विहार ॥

सूरसागर (ना०प्र०प० २२२२)

अर्थात् जब पृथ्वी पर पाप का भारी बोझ लद गया, तो देवताओं ने भगवान से प्रार्थना की । भगवान ने कहा, 'मैं गोकुल में गोप रूप में प्रकट होता हूँ । राक्षसों को मारकर पृथ्वी का भार दूर करूँगा । तुम भी ब्रज में चलकर जन्म ग्रहण करो ।' फिर इसी के आगे वाले पद में लिखा है कि भगवान ने जिन देवों को आज्ञा दी थी, वे गोपी-गोप रूप में ब्रज में उत्पन्न हुए ।

भगवान की प्रकृति स्वरूपा तथा देव-विग्रही गोपियों के अतिरिक्त कुछ गोपियाँ ऐसी भी थीं जो पूर्व जन्म में देव-कन्याओं, श्रुतियों, तपस्वी ऋषियों या भक्तजनों के रूप में रह चुकी थीं और भगवान की सेवा करने के लिए उनके साथ अवतीर्ण होना चाहती थीं । पुराणों में इनकी कथायें बिलखी पड़ी हैं । पद्म पुराण के पाताल खण्ड अध्याय ७२ में लिखा है कि पञ्चदशाक्षर मन्त्र का जाप करने वाले तपस्वी उग्रतपा नाम के ऋषि, सुनन्द नाम के गोप की कन्या सुनन्दा के रूप में उत्पन्न हुए । दशाक्षर मन्त्र का जाप करने वाले सत्यतपा नाम के

मुनि सुभद्रा गोपी के रूप में प्रकट हुए । निगहारी हरिधामा सारंग गोप के घर रंगवेर्णा नाम से अवतीर्ण हुए । इसी प्रकार जावालि तथा कुशध्वज चित्रगन्धा और सुधीरा के रूप में उत्पन्न हुए । पद्मपुराण पाताल खण्ड अ० ७४ श्लोक ११५ में 'अतः परं मुनिगणाः तामां कतिपया इह' कहकर पुनः यही नाम संक्षेप में लिख दिये गये हैं ।

सूरसागर के दशम स्कन्ध, पृष्ठ ३६३, पद ६१ में सूर ने गोपियों को वामन पुराण के ब्रह्मा-भृगु-सम्वाद^१ के आधार पर वैदिक ऋचाओं का अवतार कहा है:—

ब्रजसुन्दरि नहिं नारि, ऋचा श्रुति की सब आहिं ॥

मैं 'ब्रह्मा' अरु शिव पुनि लक्ष्मी तिन सम कोऊ नाहिं ॥^२

कहते हैं, जब ऋचार्यें नेति-नेति के द्वारा परमात्मा का वर्णन करते रहने पर भी उसके रहस्य को न समझ सकीं, तो प्रभु से प्रार्थना करने लगीं:—

श्रुति विनती करि कह्यौ सर्व तुम ही हौ देवा ।

दूरि निकट हौ तुमहिं, तुम्हीं निज जानत भेवा ॥

इस प्रकार स्तुति करने पर आकाशवाणी हुई कि अपनी इच्छा के अनु-रूप वर माँग लो । ऋचाओं ने कहा:—

श्रुतिन कह्यौ कर जोरि सने आनन्द देह तुम ।

जो नारायण आदिरूप तुम्हरो सो लखौ हम ॥

निर्गुण जो तुव रूप है लख्यौ न ताकौ भेद ।

मन वाणी ते अगम अगोचर दिखरावहु सो देव ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १७६३)

प्रभो, आपके नारायण रूप को तो हमने देख लिया है, परन्तु अभी तक आपके उस निर्गुण रूप के दर्शन नहीं हुए, जो मन-वाणी आदि किसी भी

१—यह सम्वाद वैकटेश्वर प्रेस से प्रकाशित वामन पुराण में नहीं मिलता ।

२—पद्म पुराण पातालखण्ड अध्याय ७४ में लिखा है:—

अतः परं श्रुतिगणाः तासां कारिचद् इमाः श्रणु ।

उद्गीतैषा सुगीतेयं कलगीतात्त्वियं प्रिया ॥११२॥

एषा कलसुरा ख्याता बालेयं कलकण्ठिका ॥११३॥

इसके पश्चात् विपञ्ची, क्रमपदा, बहु श्र ता, बहु प्रयोगा, बहु कला, कला-वती और क्रियावती, इन श्रुतिरूपा गोपियों के नाम दिये हैं ।

इन्द्रिय का विषय नहीं है। अपने उसी रूप के दर्शन कराओ। भगवान ने वरदान दिया, 'एवमस्तु' और 'वेद ऋचा होई गोपिका हरि में कियो विहार' अर्थात् वैदिक ऋचायें गोपियों के रूप में प्रकट हुईं। उन्होंने निगुण ब्रह्म कृष्ण के दर्शन ही नहीं किये, उनके साथ विहार का आनन्द भी लूटा। इन ऋचाओं के नाम उद्गीता, सुगीता, कलगीता। कलकण्ठिता और विपञ्जी आदि थे। आचार्य वल्लभ ने भी श्रीमद्भागवत पर लिखी हुई अपनी सुबोधिनी नाम की टीका में 'श्रुत्यन्तर रूपाणां गोपिकानाम्' लिखकर गोपियों को ऋचारूप ही कहा है।^१

वल्लभ ने एक स्थान पर गोपियों को लक्ष्मी का अंश और उसके साथ विचरण करने वाली कहा है। सूरसागर के रासलीला प्रसंग में भी लगभग ऐसी ही बात लिखी हुई है; राधा का गर्व दूर करने के लिए जब कृष्ण अंतर्धान हो गए, तो राधा वियोग से व्यथित एवं मूर्छित होकर गिर पड़ी और गोपियाँ भी विलख-विलख कर रोने लगीं। सूर ने गोपियों की इस पीड़ा का वर्णन करते हुए लिखा है:—

“सोरह सहस पीर तन एकै राधा जिव सव देह।”

अर्थात् सोलह सहस गोपियों और राधा की पीड़ा पृथक-पृथक नहीं है। राधा प्राण है, तो गोपिकायें शरीर। दोनों का दर्द एक है।^२ यहाँ भी गोपिकायें राधा का ही रूप हैं। राधा और लक्ष्मी में नाम के अतिरिक्त अन्य कोई अन्तर नहीं है, यह हम पीछे दिखा आये हैं।

वैष्णव आचार्यों ने कृष्ण की अन्तरंग और बहिरंग दो शक्तियाँ मानी हैं। बहिरंग शक्ति का नाम माया है और अन्तरंग शक्ति तीन प्रकार की है: सन्धिनी, संवित और ह्लादिनी। राधा ह्लादिनी शक्ति है और गोपियाँ उसी का प्रतिरूप हैं। आचार्य वल्लभ ने 'असौ संस्थितः कृष्णः स्त्रीभिः शक्त्या समाहितः'—कहकर इसी बात को सिद्ध किया है। अतः राधा के अंग रूप में ही गोपियों को समझना चाहिये।^३

१— पद्म पुराण पाताल खण्ड अ० ७० में श्रुति कन्याओं की संख्या सहस्रायुत लिखी है:—

श्रुति कन्या स्ततो दत्ते सहस्रायुत संयुताः॥१४

तत्र गूढ रहस्यानि गायन्त्यः प्रेम विद्वलाः॥१५

२ और ३— पद्म पुराण, पाताल खण्ड, अध्याय ७० में लिखा है:—

शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

गोपियों के साथ एक कथा का समावेश और किया जाता है । कहते हैं, जब दण्डकारण्य में ऋषिगण भगवान के समावनार वाले रूप को देख कर मुग्ध हो गए और उन्होंने उनका प्राप्ति के लिए प्रार्थना की, तो भगवान ने उन्हें गोपी होकर प्राप्त करने का वर दिया । यही ऋषि व्रज में गोपी रूप में प्रवर्तीत हुए ।

इन प्रकार गोपियाँ भिन्न-भिन्न रूपा भी ।^१ उनमें कुछ देव कन्यायें भी,^२ कुछ ऋषि भे, कुछ ऋचायें भी और कुछ स्वयं प्रभु की अन्तरंग शक्तियाँ भी । इन सब की मण्डली गोपियों के रूप में व्रज में एकत्रित हुई । इन्हीं हेतु इन गोपियों के पृथक्-पृथक् समूह^३ हैं । विशाखा, ललिता, श्यामा, आदि एक-एक समूह की स्वामिनी हैं । मूल ने निम्नांकित पद में गोपियों के नाम लिखे हैं:—

शेष पिछले पृष्ठ ने आगे

प्रत्यंग रमया वेशाः प्रधानाः कृष्ण वल्लभाः,

ललिताद्याः प्रकृत्यंशाः मूल प्रकृतिः राधिका ॥४॥

जो प्रकृति के अंश हैं, वे प्रकृति के समान ही हैं । अतः पद्मपुराणकार इसी स्थान पर ललिता, धन्या, विशाखा, शैव्या, पद्मा, हरिप्रिया, श्यामला, चन्द्रावती, चन्द्रावली, चित्रेग्या, चन्द्रा, मदन मञ्जरी, प्रिया, मधुमती और चन्द्रेग्या, इन १६ गोपियों को आद्या प्रकृति और प्रधान कृष्ण वल्लभा कहता है ।

१—पद्म पुराण, पाताल खण्ड, अ० ७३, श्लोक ३२ में लिखा है:—

गोप्यस्तु श्रुतयो ज्ञेया ऋचो वै गोपकन्यकाः ।

देव कन्याश्च राजेन्द्र तपोयुक्ताः मुमुक्षुवः ॥

२—पद्म पुराण पाताल खण्ड के अध्याय ७०, श्लोक १६ में लिखा है:—

देवकन्यास्ततः मध्ये दिव्य वेपा रसोज्ज्वला ।

३—बृहद् ब्रह्म संहिता, तृतीय पाद, द्वितीय अध्याय में श्लोक ३३ से ४५ तक गोपियों के कई गण दिये हुये हैं, यथा मुक्तगण, श्रुति, देवकन्यागण, मुनिकन्यायें आदि । इनसे ललिता, श्रीमती, हरिप्रिया, विशाखा, शैव्या, पद्मा, भद्रा और राधा के साथ आठ शक्तियाँ तथा चन्द्रावली, चन्द्रेखा वृन्दा आदि १६ प्रकृति श्रेष्ठ प्रधान कृष्ण-वल्लभा पृथक् हैं । राधा के सम्बन्ध में कहा गया है:—यथा मधुरिमा नीरे स्पर्शनं मारुते यथा । गन्धः पृथिव्या-मनघो राधिकेयं तथा हरौ ॥३१॥

शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

श्यामा, कामा, चतुरा, नवला, प्रमुदा, समुदा नारी ।
 सुखमा, शीला, अवधा, नन्दा, वृन्दा, यमुना, सारी ॥
 कमला, तारा, विमला, चन्दा, चन्द्रावलि, मुकुमारी ।
 अमला, अवला, कञ्जा, मुकुता, हीरा, नीला, प्यारी ।
 सुमना, बहुला, चम्पा, जुहिला, जाना, भाना, भाऊ ॥
 प्रेमा, दामा, रूपा, हन्सा, रंगा, हरपा, जाऊ ।
 दर्वा, रम्भा, कृष्णा, ध्याना, मैना, नैना रूपा ॥
 रत्ना, कुमुदा, मोहा, करुना, ललना, लोभानूपा । २६७, पद ८०
 ये नाम तो थोड़े हैं, मूर ने गोपियों की संख्या निम्नांकित पद में

सोलह सहस्र लिखी है :—

मुरली ध्वनि करी बलवीर

गई सोलह सहस्र हरि पै छाँड़ि सुत पति नेह ॥ ३४०, पद ६३

सूरसागर (ना० प्र० स० १६२५)

पिछले पृष्ठ से आगे

गधा का स्थान कृष्ण के वामांग में (२, ५, ३७) ललिता सम्मुख, उत्तर में श्रीमती, ईशान में हरिप्रिया, पूर्व में विशाखा, आग्नेय में शैव्या, दक्षिण में पद्मा और नैऋत्य में भद्रा का स्थान माना गया है । चन्द्रावली आदि क्रमपूर्वक दिशाओं विदिशाओं में स्थित कही गई हैं ।

श्रुति आदि के गण भगवान के चरण-कमल-रसपान के पिपासु बनकर सुखी रूप को प्राप्त हुए, जो नाना विदग्ध लीलाओं में निपुण, दिव्यवेपाम्बर से सुसज्जित और भगवत्प्रेम से विह्वल होकर रासलीला में गीत गाते और प्रभु की सेवा करते हैं ।

३—वायु पुराण उत्तर खण्ड अध्याय ३४, श्लोक २३५ में भी यही संख्या लिखी है :—

एवमादीनि देवानां सहस्राणि च षोडश

चतुर्दश तु ये प्रोक्ता गणाश्चाप्सरसां दिवि ॥

माखन-चोरी

व्रज में कृष्ण की दश-चारह वर्ष तक की बाल्यावस्था व्यतीत हुई। इस अल्पायु में ही क्या से क्या हो गया ! कृष्ण सुन्दरता के सागर तो थे ही, साथ ही चञ्चल और चतुर भी थे। गोपियाँ उनके सौन्दर्य को देख-देख कर मुग्ध होने लगीं। सौन्दर्य-मण्डित सुकुमार बालक को देख कर सबकी तवियत उसे खिलाने के लिये मचल जाती है, और जो पदार्थ उसे प्रिय प्रतीत होता है, उसी पदार्थ को उसके ममत् प्रस्तुत करने में प्राणी अपना परम सौभाग्य समझते हैं। कृष्ण की भी कुछ ऐसी ही कहानी बन गई। जिसे देखो, वही कृष्ण को देखने के लिए तरस रहा है। किसी न किसी वहाने श्याम का दर्शन होना ही चाहिये। कृष्ण को मखन बहुत अच्छा लगता था, सूरसागर में कृष्ण यशोदा से कहते हैं:—

मैया री मोहि माखन भावै ।

जो मेवा पकवान कहति तू मोहि नाहीं रुचि आवै ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ८८२)

श्याम की इस सलौनी बात को पीछे खड़ी एक गोपी सुन रही थी। वह मन ही मन कामना करने लगी, 'मैं कब इन्हें अपने घर माखन खाते देखूँगी?' दूसरे ही दिन "गये श्याम तिहि ग्वालनि के घर"—कृष्ण पहुँच ही तो गए। अपनी मनोकामना नफल समझ कर गोपी को इतना आनन्द हुआ कि वह फूली न समायी। उसे इतना आनन्दित देख कर सखियों ने पूछा, 'कहीं कुछ पड़ा हुआ मिल गया क्या?' गोपी गद्गद हो गई और प्रेम-विह्वल होकर कहने लगी : 'देख्यौ रूप अनूप।' यह था उस कृष्ण का अनुपम लावण्य जो सबको अपनी ओर आकर्षित करता था।

मखन-विलासी की चर्चा घर-घर में होने लगी, गोपियाँ उठते-बैठते गोपाल की श्यामल छवि में मग्न रहने लगीं। रात को दही जमातीं, तो श्यामसुन्दर की माधुरी छवि का ध्यान करते हुए सबकी वही अभिलाषा रहती,

कि दही अच्छा जमे और उसे विलोकर श्रीकृष्ण के लिए बढ़िया और बहुत-सा माखन निकाला जाय । कृष्ण अपने दूधधोतों के साथ उसे पावें और आनन्द में मत्त होकर आँगन में नाचें । ऐसे मोहक बालक की बाललाला देखने के लिये फीन लालायित न होगा ? ब्रज की माखन-चोरी वाली लाला का महत्व हृदय की इसी मनोरम वृत्ति में छिपा पड़ा है ।

रातों-रात जाग कर गोपियाँ प्रातःकाल की प्रतीक्षा करतीं । बालावाम में ही दही विलोने की घरघर ध्वनि ब्रज के बाहुमण्डल में फैल जाती । मक्खन निकाल कर छींके पर रख दिया जाता और कृष्ण की बाट जोहने में सब की सब स्तर्क । कृष्ण आये । आज पहली बार मक्खन चुराया जा रहा है । सूर लिखते हैं:—

प्रथम करी हरि माखनचोरी ।

ग्वालिनि मन इच्छा करि पूरन, आपु भजे ब्रज खोरी ॥

सूरसागर (ना० प्र० त० ८८६)

कृष्ण ने मक्खन चुराया और भाग कर ब्रज की गलियों में छिप गये । धीरे-धीरे वे मक्खन-चोरी में निपुण हो गये, घर-घर में उनकी चोरी की चर्चा होने लगी:—

ब्रज घर-घर प्रकटी यह बात ।

दधि-माखन चोरी करि लै हरि, ग्वाल सखा संग खात ॥

ब्रजवनिता यह सुनि मन हरषित, सद्गु हमारे आवें ।

माखन खात अचानक पावें, भुज भरि उरहि छिवावें ॥

मन ही मन अभिलाष करति सब हृदय धरति यह ध्यान ।

सूरदास प्रभु को घर में लै, दैहो माखन खान ॥

सूरसागर (ना० प्र० त० ८८७)

माखनचोरी से गोपियाँ रुष्ट नहीं होती थीं, मन-ही-मन प्रसन्न होती थीं । कृष्ण का घर में आना उनके आह्लाद का कारण था । गोद में लेकर कृष्ण को मक्खन खिलाने के लिये सब गोपियाँ लालायित रहती थीं । नीचे लिखे पद में सूर ने गोपियों की इस मनोवृत्ति का कितना सुन्दर चित्र अंकित किया है:—

चली ब्रज घर घरनि यह बात ।

नन्द सुत संग सखा लीन्हें, चोरि माखन खात ॥

कोउ कहति मेरे भवन भीतर, अवहि पैठे धाइ ।
 कोउ कहति मोहि देखि द्वारे उतहि गये पराइ ॥
 कोउ कहति किहि भाँति हरि कों देखों अपने धाम ।
 हेरि माखन दें आछौ खाइ जितनों स्याम ॥
 कोउ कहति मैं देख पाऊँ, भरि धरौँ अँकवार ।
 कोउ कहति मैं वाँधि राखों को सकै निरुवार ।
 सूर प्रभु के मिलन कारण करति विविध विचार ॥
 जोरि कर विधि कों मनावति पुरुष नन्दकुमार ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ८६१)

सूर के गीत की इन कड़ियों के विश्लेषण की आवश्यकता नहीं है । एक-एक वात शब्दों द्वारा प्रकाश करती हुई सामने आ रही है । कृष्ण-दर्शनोत्सुक गोपियों की भावना का इससे अधिक सुन्दर चित्र कोई बना नहीं सकता ।

कृष्ण-दर्शन लालसा से कभी गोपियाँ यशोदा के घर पहुँच जातीं, माखन-चोरी का उलाहना दिया जाता । एक दिन कृष्ण पकड़ गये, कुछ मक्खन खा लिया था, जो मुख से चिपटा था, और हाथ में था दौना । शिकायत हुई, तो चतुर, लीला-विलासी, नटवर कृष्ण यशोदा से कहने लगे:—

मैया मैं नहिं माखन खायो ।

ख्याल परै ये सखा सबै मिलि मेरे मुँह लपटायो ॥

देखि तुही सींके पर भाजन ऊँचे घर लटकायो ।

तुही निरखि नान्हे कर अपने मैं कैसे करि पायो ?

मुख दधि पोंछि कहत नन्द नन्दन दौना पीठ दुरायौ ॥

डारि साँटि मुसुकाइ तवहि गहि सुतकों कण्ठ लगायौ ।

सूरसागर (ना०प्र०स० ६५२)

माँ, मैंने मक्खन नहीं खाया । मालूम होता है, इन सखाओं ने मेरे मुख से लगा दिया है । अच्छा तू ही सोच, घर में ऊँचे सींके पर रखे हुए मक्खन को मैं अपने छोटे हाथों से कैसे पकड़ सकता था ? कैसा अक्राट्य तर्क है । और चातुर्य भी देखिए, इतना कहते-कहते मुख से लगा हुआ मक्खन पोंछ डाला, अब तो मक्खन खाने की चुगली करने वाला चिन्ह भी नहीं रहा । पर वह मक्खन का दौना ? वह भी पीठ के पीछे कर लिया । बताओ, क्या प्रमाण कि कृष्ण ने माखन चोरी की ? यशोदा ही नहीं, कोई भी माँ अपने

वस्त्रों की इस चतुरता पर सौ-सौ बार बलि जायेगा । कैसा भोलाभोला, निष्पाप रूप है कृष्ण के बालकाल का । उममें विचित्र बुद्धि का योग देकर मूर्ख न मानव-मन के आह्लाद के लिए पूर्ण सामग्री उपस्थित कर दी है ।

अध्यात्मपक्ष में मकखन है जीवात्माओं के समस्त सुकृतों का फल । भगवान् भक्त के इसी सुफल पर अनुरक्त होते हैं । उधर भक्त अपने समग्र पुण्य-फल को प्रभु की भेंट करते जाते हैं, उधर भगवान् उसे 'चुरा-चुरा कर' अपने अन्दर रखते जाते हैं । यदि फल-प्राप्ति भक्त के साथ बनी रहे, तो किसी दिन अहंकार का कारण बनकर उसे नीचे गिरा सकती है । अतः समर्पण होना ही चाहिये । अथवा भगवान् स्वयम् अपने अनुग्रह-भाजन भक्त को इस निधि को उससे दूर करते जाते हैं । यह भी भक्त पर उनका अनुग्रह ही है ।

चीर हरण और दान लीला

चीर-हरण की लीला अध्यात्म पक्ष में आत्मा का नग्न होकर, माया के आवरणों, सांसारिक संस्कारों से पृथक् होकर प्रभु से मिलना है। इसमें समर्पण की सम्पूर्णता है, जिनमें अपना कुछ नहीं रहता, सब कुछ प्रभु का हो जाता है।

सूरसागर में राधा तथा अन्य गोपियाँ इस उत्सर्ग की आयोजना में जुट जाती हैं। सब की आकांक्षा है—कृष्ण की प्राप्ति हो। राधा शिवाराधन करती हैं। गोपियाँ गौरी से प्रार्थना करती हैं। सूर्य की स्तुति होती है, कात्यायनी देवी की बालुकामयी मूर्ति बना कर पूजा की जाती है, मन्त्रों का जप चलता है, मार्ग शीर्ष के शीतकाल में प्रातःकाल उठ कर यमुना में स्नान किया जाता है। ये समस्त आयोजन किस लिये हैं केवल कृष्ण की प्राप्ति के लिये :—

सिव सों विनय करति कुमारि ।

जोरि कर मुख करति अस्तुति वड़े प्रभु त्रिपुरारि ॥

सीत-भीति न करति सुन्दरि, कृस भई सुकुमारि ।

छहौ ऋतु तप करत नीके, गृह को नेह विसारि ॥

ध्यान धरि, कर जोरि, लोचन मूँदियक यक याम ।

विनय, अंचल छोरि, रवि सों करति है सब वाम ॥

हमहिं होहु कृपालु, दिन मणि, तुम विदित संसार ।

काम अति तनु दहत, दीजै सूर म्याम मतार ॥६॥ पृष्ठ १६६ ।

सूरसागर (ना० प्र० स० १३८५)

तपस्या में इतनी दृढ़ता देख कर भी क्या भगवान् द्रवित न होंगे ? जिन गोपियों ने कृष्ण के लिए माता-पिता तक का संकोच न किया, तपश्चर्या की भट्ठी में अपने शरीर को जला डाला, सूख कर काँटा हो गई, जो शिव और सूर्य के सामने अञ्चल फैला कर कृष्ण रूप में पति-प्राप्ति का

वर माँग रही हैं, उन्हें अभीष्ट-मिद्धि क्यों न प्राप्त हो ? पर अभी, अभी थोड़ी सी कमी है । अभी आत्मा के ऊपर आवरण है । शिव-मूर्त्य की आराधना रूप साधन भी तो एक परदा है । जब तक यह भी दूर न हो जाय, तब तक समर्पण कैसा ?

कहते हैं, साधक केवल अपने वच पर समर्पण नहीं कर सकता । समर्पण रूप क्रिया का करने वाला भी तो वह स्वयम् है । जब वही उसके साथ चिपटी है, तो सम्पूर्ण समर्पण कहाँ हुआ । इसीलिये मुण्डक उपनिषद् का ऋषि कहता है:—“यमेवैव वृणुते तेन लभ्यः,” वह पूर्ण काम प्रभु जिसे चुन ले, स्वीकार कर ले, वही उसे प्राप्त करता है । भगवान् भक्त का समर्पण-संकल्प स्वीकार करते हैं, तभी पूर्ण समर्पण होता है । आचार्यों ने इसीलिये वैधी, शास्त्र-सम्मत, अनुष्ठानमयी भक्ति का पर्यवसान रागात्मिका भक्ति में किया है । यहीं जाकर समर्पण की क्रिया पूर्णता में परिणत होती है । गोपियों में वैधी भक्ति थी । रागानुगा भक्ति भी उनमें उच्चकोटि की थी । तो फिर विलम्ब कैसा ? विलम्ब था केवल दोनों के बीच में पड़े हुए सूक्ष्म आवरण-तन्तु का । वेद कितने सुन्दर शब्दों में इस आवरण का वर्णन करता है :—

उदुत्तमं वरुण पाशमस्मदवाधमं वि मध्यमं श्रथाय ।

अथा वयमादित्यं व्रते तवानागसो अदितये स्याम ॥यजु०॥१२, १२

[मेरे पाप निवारक स्वामी ।

मेरे बन्धन ढोले कर दो, मुक्त हो सकूँ अन्तर्यामी ॥

उत्तम बन्धन शिर में सत का, जिससे ज्ञानानन्द रुका है,

उसको वहीं खोलदो ऊपर, खेल अनेकों खेल चुका है ॥

मध्यम बन्धन हृदय-बीच में राग-द्वेष फैलाने वाला ।

बन्धन अधम नाभि से नीचे तम से पाप बढ़ाने वाला ॥

बन्धन-रहित, प्रकाश-पुञ्ज हे देव, तोड़ दो बंधन मेरे

पाप-रहित होकर हम जिससे बन जावें, तेरे, हाँ, तेरे ॥]^१

यह है वेदान्त की माया की मोहिनी, कणाद के अणुओं का आवरण, गान्धर्व की प्रकृति का परदा । यह परदा निकट, मध्यम और उत्तम तीन प्रकार का है । गोपियों निकट तामसिक आवरण को न जाने कितने जन्म पूर्व दूर कर चुकी हैं । अनेक प्राणियों में वे ऐसी विरल आत्मा थीं, जो पाप से, अशुभ से, मुक्त हो जाती हैं । फिर विरलों में भी वे ऐसी विरल थीं जो रागद्वेष से

१—वेदों की लिखी भक्ति तरंगिता ने उद्धृत ।

उपर यह जानें हैं । पर जमी आसमा का सूझ मन्त्र बिगड़ हुआ है । निरुद्ध
 मन्द मन्त्रम दोनों प्रसिद्धों दूर सुनी है । तब और सब का समझा नाद ही सुना
 है । पर जन्म, मृत्यु, का आसमा ही अविच्छिन्न है । जमी तो है पर प्रथम
 प्रसिद्ध, पर प्रथम मोहिनी भावा, ही आसमा ही परमात्मने वृष्य करती है,
 पर प्रथम सब का प्रमाण को आसमा को उल्लेख करने का मे दूर ले जाता है ।
 मोहिनी के साथ यह उन्नत, पर मन्त्र, पर सूझ आसमा जमी निरादा है ।
 बिना हमारे दूर हुए आसमा पर करी ! मन्त्र ना नद है :—

जसुना जल विहरन प्रजनारी.

तट टाढ़े देखन नन्दनन्दन, मधुर मुरलि कर भारी ॥
 मोर मुवुट, मयननि मनि कुण्डल, जलजमाल डर भ्राजत ।
 सुन्दर मुभन स्वान तनु नवचन, भिचवनपौति चिराजत ॥
 डर चनमाल मुभन बट् भौतिन, स्वेन लाल, मित, पीत ।
 मनो मूर मरि तट चैटे मूक चरनन चरन जु भीत ॥
 पीनान्वर, कटि में छुटावलि बाजत परम रमाल ।
 मूरदास मनु पनक भूमि छिन चोलत वचन भराल ॥
 मूरमागर (ना०प्र०ग० २३७२)

मोहिनी जल में स्नान कर रही हैं । क्या उतार कर उन्होंने किनारे पर
 सब दिखे हैं, और जसुना तट पर खड़ा वह मुस्लीवाला उन्हें एक दक देख
 रहा है । प्रसार छवि है इस दर्शवाले की ! बिगने देखा नहीं, वह क्या
 चोलता ! मन्त्र में मूक की कुरा ने हम बाँकेचिटारी की बाँकी छवि देखी थी ।
 इसकी ललित लीला के दर्शन किये थे । न जाने कैसे वे यह दर्शनवाली बात
 मूरमागरवाली में कह गये । येने मूर ने कहा कम है, किया अधिक है । कबीर
 की भीति उन्होंने गर्वोक्तियों कही भी नहीं लिखी । जो कुछ लिखा, वह उनके
 दर्शन की मुहूर्त भित्ति पर आधारित है । उन्होंने इतलीला देखी और उभी
 दिन से उनके गायन में निरत हो गये । मूरमागर श्रम से इति तक, इसी लीला-
 गान से श्रोत-प्रोत है:—

१—आचार्य वासुध ब्रह्मसूत्र, अध्याय ३ पाद २ सूत्र १ के अणुभाष्य, पृष्ठ ८८३
 में लिखते हैं:—‘अस्य जीवस्य ऐश्वर्यादि तिरोहितम् । आनन्दांशस्तु
 पूर्वमेव तिरोहितो, येन जीव भावः, अतएव काममयः ।’ प्रथम ग्रन्थ के
 साथ ही आत्मा का आनन्दांश तिरोहित हो जाता है और उसकी संज्ञा
 जीव हो जाती है ।

‘ता दिन ते हरिलाला गाई एक लक्ष पद वन्द ।’

ऐसा सिद्ध, ऐसा द्रष्टा सन्तों में विरला मिलेगा—

वहूनां जन्मनामन्ते ज्ञानवान्मां प्रपद्यते,

वासुदेवः सर्वमिति स महात्मा सुदुर्लभः । गीता ७, १६

यह द्रष्टा सन्त जब कृष्ण की माधुरी छवि का चित्रण करने लगता है, तो विश्व-छवि का सीमान्त कर देता है। कृष्ण तटपर खड़े देख रहे हैं। आज, अरे नहीं, वह सर्वदा से तटस्थ है, हाथ में मुरली है, वही योगमाया जो सबके ऊपर अपनी मोहिनी डाले हुए है, मोर के पंखों का मुकुट, कानों में कुण्डल, वक्षस्थल पर श्वेत कमल के फूलों की माला, जैसे श्यामल शरीर रूपी अभिनव जलधर के बीच में वगुलों की पंक्ति विराजमान हो। फिर कमल, कुन्द, मन्दार, चम्पा, और तुलसी की पैरों तक लटकने वाली लम्बी माला, जैसे हरित वर्ण, लाल चञ्चु लिये, काली पीली कण्ठ रेखाओं वाला शुक समीत होकर गुण-कीर्तन कर रहा हो। और वह पीताम्बर पहना रहा है, कटि में क्षुद्र घण्टिका परम रसीले स्वर में बज रही है, जैसे स्वर्ण भूमि के पास राजहंस मधुर शब्द कर रहे हों। कैसा भव्य चित्र है ! समस्त रंग, निखिल स्वरावली, सम्पूर्ण लावण्य इसी में निहित है। सुन्दरता के उस स्रोत का वर्णन इससे बढ़कर कोई क्या करेगा ? सूरमागर में नौन्दर्य-सृष्टि अद्भुत है, अनाव्रात है, उसके सौन्दर्य-चित्र संसार के साहित्य में बेजोड़ हैं।

ऐसे कृष्ण के सामने गोपियाँ स्नान कर रही हैं, यमुना-स्नान अध्यात्म पक्ष में भक्ति कलोलिनी में अवगाहन करना है। वैधी भक्ति के भी अनुष्ठान रूपा वस्त्र पृथक् हो चुके हैं। यह है शुद्ध रागानुगा भक्ति की कलिन्दतनया ! गोपियाँ तल्लीन होकर दम में दुबकी लगा रहीं हैं। पर वह देख रहा है। भक्ति रागानुगा ही नहीं, पर है तो भक्ति ही। परदा उत्तम ही सही, पर है तो वह पन्दा ! तन्तु सूक्ष्म है, पर है तो वह तन्तु ही।^१ आह, यह अभी चिपटा है ! क्या गोपियाँ इस परदे को नहीं फाड़ सकती ? कदाचित् नहीं। तभी तो, देखो, वह

१—देवी लोपा गुणमयी मम माया दुरत्यया,

मानेव ये प्रपद्यन्ते मायामेनां तर्गन्ति ते ॥

गीता ७, १४

यह देवी त्रिगुणान्तिका माया अत्यन्त दुस्तर है। जो अनन्य भाव से प्रभु का भजन करने है, वे ही इसे पार कर पाते हैं।

‘गुणमयी’ शब्द की अपने श्लेष-जन्य अर्थ के कारण यहाँ अत्यन्त मार्मिक बन पड़ा है।

मनुष्याणां सहस्रेषु कश्चिद्यतति सिद्धये ।

यततामपि सिद्धानां कश्चिन्मां वेत्ति तत्त्वतः ॥ गीता ७, ३

और वह तुलसी ? श्रेयपथ का वह मर्यादावादी पथिक ! उसे अपने विधि-विधानों से ही अवकाश नहीं मिला । वैधी भक्ति द्वारा वह लोक को उन्नत करने में लगा रहा । धन्य था उसका भी मार्ग ! पर वहाँ भी ये सूक्ष्म संकेत कहाँ ? काक, निन्दक, श्रद्धाहीन, प्रमत्त, नीच आदि के मध्यम पाश भी वहाँ चिपटे हुए हैं । इन पाशों में सामञ्जस्य करता हुआ, वह सत की झलक भर दिखा के रह जाता है । वह भी सांसारिकता से सम्बद्ध ! शुभाशुभ-परित्यागी बनकर त्रिगुणात्मिका प्रकृति के परदों से परे, उस ऐकान्तिक अवस्था के दर्शन करना अतीव दुस्तर है । पर सूर, अन्धासूर, उस परात्पर के दर्शन करता है, और सूक्ष्म संकेतों द्वारा दूसरों को कराता भी है ।

दावानल पान

इस निबन्ध के प्रारम्भ में ही हमने लिखा है कि विश्व सत् और असत् के सम्मिश्रण से बना है। इन्हीं को उपनिषद्कार अमूर्त और मूर्त तथा अमृत और मर्त्य कहते हैं। मानव का लक्ष्य असत् से हटकर सत्, मूर्त से हटकर अमूर्त और मर्त्य से हटकर अमृत की प्राप्ति करना है। जो अमृत नहीं, वही मर्त्य है। जो ऋत और सत्य नहीं, वही अनृत और असत्य है। नीचे लिखी श्रुति में इन दोनों के सम्बन्ध को स्पष्ट करते हुए कहा है:—

अपाङ् प्राङ् एति स्वधया गृभीतः अमर्त्यो मर्त्येना सयोनिः ।
ता शश्वन्ता विपूचीना वियन्ता, न्यन्यं चिक्वयुर्न निचिक्वयु रन्यम् ॥

ऋ० १, १६४, ३८

अमर तत्व मरने वाले के साथ एक योनि होकर, भोगेच्छा से पकड़ा हुआ, कभी नीचे जाता है और कभी ऊपर आता है। ये दोनों सदा साथ रहने वाले, सर्वत्र भ्रमण करने वाले और विविध लोकों तक पहुँचने वाले हैं। पर इनमें से एक को लोग जानते हैं, दूसरे को नहीं जानते।

जो अज्ञात है, अविगत है, उसी को श्रुति ज्योति के नाम से भी पुकारती है। जैसे ज्ञात का विपरीत अज्ञात और सत्य का विरोधी अनृत है, वैसे ही ज्योति का प्रतिपदी तम है। तम को हटाकर ही ज्योति प्रतिष्ठित होती है।

सूर ने जिस कृष्ण का चित्र सूरसागर में खींचा है, वह परम ज्योति स्वरूप अमृत तत्व है। भारतीय मनीषा जिस चैतन्य तत्व की खोज में अग्रसर हुई है, जिसे उसने विविध युगों में विविध नामों से पुकारा और अनुभव किया है, जिसने भक्तों के हृदय को उल्लसित एवं स्फूर्तिमय बनाया है, वह तत्व, वह परम सत्ता, सूरसागर में कृष्ण के नाम से अभिहित हुई है। सूर के श्रीकृष्ण अक्षय आनन्द के धाम हैं। सूर की माधुर्य-भावना ने उन्हें रस से परिपूर्ण, ज्योति के संचरण-शील स्फुलिंगों के रूप में चित्रित किया है। जहाँ कृष्ण हैं, वहाँ दुःख, अशान्ति और उपद्रवों का अन्धकार रह नहीं सकता। उनकी रस-सिक्त आनन्दी सत्ता सर्वत्र सरसता एवं प्रफुल्लता का सञ्चार करती रहती है।

सूरसागर में कृष्ण-जीवन से सम्बन्धित जिन लीलाओं का वर्णन है, उनमें यह भाव कूट-कूट कर भरा हुआ है। एक वार व्रज के समीपस्थ वन में दावाग्नि भड़क उठी। गोकुल, व्रज, वृन्दावन, सभी स्थानों की वन-राजि, वनस्पतियाँ, वृक्षावलि उसकी दाहक ज्वाला में झुलसने लगीं। जैसे अत्यन्त क्रोध में भरा हुआ कोई भयंकर दानव सभी दिशाओं से घेरा डालता हुआ दौड़ा चला आता हो, और जो कुछ सामने पड़े उसे हड़पता हुआ आगे बढ़ रहा हो, वैसे ही पवन से प्रेरित, प्रज्वलित दावानल दशों दिशाओं को ज्वाल-माला से आक्रान्त करता हुआ बढ़ने लगा। व्रज के नर-नारी उसे देखते ही व्याकुल हो उठे। दावाग्नि व्रजवासियों के समीप तक आ गई। यह सोचकर कि अब व्रज इस ज्वाला से ब्राण न पा सकेगा, सब जल-तट की ओर चल दिये। दावा के त्रास से सभी संव्रस्त थे और लम्बी-लम्बी साँसें ले रहे थे। ज्वाला और भी अधिक वेग से फैलनी लगी। उसकी शिखायें आकाश को चूसने लगीं। भीषण भार का सर्वग्रासी रूप, व्रज को निगल जाने की तैयारी करने लगा। पृथ्वी से आकाश तक ओत-प्रोत दावा ने आज मानों व्रज को उदरसात् करने के लिए बीड़ा ही उठा लिया है। व्रजवासी विचारने लगे, 'यह दावा कहीं कंस का भेजा हुआ कोई असुर तो नहीं है, कहीं उड़ी की भड़काई हुई कोई सर्वग्रासिनी आपत्ति तो नहीं है। यह तो पल भर में समस्त व्रज में प्रलय मचा देगी। भगवान ! यह आपत्ति पर आपत्ति ! पहले वर्षा ने कोप किया था। उससे जैसे-तैसे वच पाये, गोवर्धन ने सहायता की। पर अब इस दावा से कैसे ब्राण हो?' यशोदा भी कहने लगी—'देव कैसा हमारे पीछे पड़ा है। कभी जल में डुबोकर, तो कभी अग्नि में भस्मीभूत करके, यह हमें प्रत्येक प्रकार से विध्वस्त कर देना चाहता है।' यशोदा संशय में पड़ गई और कृष्ण तथा बलराम दोनों की वचाने की चिन्ता करने लगी।

चारों ओर दावाग्नि का विकराल रूप दृष्टिगोचर होने लगा। बीच में कहीं भी सन्वित्वल दिखाई नहीं पड़ता था:—

भग्नरात वनपात गिरत तरु धरणी तरकि तड़ाकि सुनाई।

लटक जात जरि-जरि द्रुमवेली, पटकत चाँस काँस कुशताल।

उचटत फर अंगार गगन लौं सूर निरखि व्रजजन वेहाल।

सूरसागर (ना० प्र० सं० १२१२)

पवन का संयोग पाकर वृक्षादि के पत्ते झरझराने लगे। वृक्ष पृथ्वी पर गिर रहे थे, जिनमें पृथ्वी फट जाती थी, और वृक्षों के टूटने का तड़कता शब्द सुनाई पड़ता था। द्रुम तथा लतायें जल कर और दुहरी होकर

नीचे की ओर लटक रही थीं। वाँस, काँस, कुस और ताड़ वृक्ष गिर रहे थे। अत्यन्त शीघ्रता से अंगारे उचट कर आकाश तक फैल जाते थे। ब्रजवासी इसे देख कर बेहाल हो रहे थे।

दावाग्नि की भयंकरता का वर्णन करते हुए सूर लिखते हैं:—

भहरात भहरात दावानल आयो ।
 घेरि चहुँ ओर करि शोर अन्दोर वन,
 धरणि आकास चहुँ पास छायो ॥
 वरत वन वाँस, धरहरत कुस काँस,
 जरि उड़त है वाँस, अति प्रबल वायो ।
 भूपटि भूपटत लपट, पटकि फूल फूटत,
 फटि चटकि लट लटकि द्रुमन धायो ।
 अति अग्नि भाँर भार धुन्धार करि
 उचटि अंगार, भूभाँर छायो ।
 वरत वन पात भहरात, भहरात,
 अररात तरु महा धरणी गिरायो ॥
 भये बेहाल सब ग्वाल ब्रजवाल तब,
 सरन गोपाल कहि कै पुकार्यो ।
 तृणा केशी शकट बर्का बका अघासुर,
 वामकर गिरि राखि ज्यों उचार्यो ।

सूरसागर (ना०प्र०स० १२१४)

इत पद में ध्वन्यात्मक शब्दों ने दावानल का सजीव चित्र उपस्थित कर दिया है। भहरात, भहरात, अररात, भूभाँर, धुन्धार ऐसे ही शब्द हैं। दावानल का तीव्र गति से फैलना भूपटि भूपटत, उचटि, पटकि फटि, चटकि, आदि शब्दों द्वारा प्रकट हुआ है। उसका व्यापार या परिणाम वरत, धरहरत, उड़त, फूटत जैसे शब्द अभिव्यक्तित करते हैं।

धूम धूँधि वाढ़ी घर अंमर, चमकत बिच बिच ज्वाल ।

हरिण बराह मोर चातक पिक जरत जोब बेहाल ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १२३३)

इस दावाग्नि के धुएँ से उठी हुई धुंध घर, अन्तरिक्ष, सर्वत्र व्याप्त हो गई। इसके बीच-बीच में कराल लपटों से उठी हुई ज्वाला चमक रही थी। हरिण, शूकर, मोर, चातक, कोकिल आदि पशु-पक्षी सब के सब इस

दावा से व्याकुल हो उठे । ब्रज पर आई हुई इस विभीषिका से रक्षा करने वाला उस अशरण शरण के अतिरिक्त और कौन हो सकता था ? गोपाल अपने उसी साक्षात् भगवान को पुकारने लगे । शान्ति, तृप्ति एवम् सहृदयता की अमोघ वृष्टि करने वाले श्रीकृष्ण ब्रजवासियों को सान्त्वना देते हुए कहने लगे:-

नैक धीरज धरौ, जियहि कोऊ जिनि डरौ ।

कहाँ वह ? सुलोचन मुँदायौ ॥

मुठी भरि लियो, सब नाइ मुख ही दियो ।

सूर प्रभु पियो दावा ब्रज जन बचायौ ॥६८२॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १२१४)

अथवा

जिनि जिय डरहु, नयन मूँदहु सब, हँसि बोले गोपाल ।

सूर अनल सब बदन समानी अभय करे ब्रज बाल ॥६८३॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १२३३)

भयंकर विपत्ति में पड़े हुये गोपालों के हृदय पर इन शीतल वचन-विन्दुओं का अमृतस्त्रावी प्रभाव पड़ा । डूबते हुए व्यक्ति को तिनके का सहारा बहुत होता है, यहाँ तो साक्षात् सुधा-निस्यन्दिनी सत्ता खड़ी थी, और कह रही थी— “अरे, डरते क्यों हो ? यह दावा है ही क्या ? अभी शान्त होती है । धैर्य धारण करो और आँखें बन्द करलो ।” इतना कहते ही वह विकराल दावानल कृष्ण के मुखमण्डल में समा गया । कृष्ण जैसे उसे पी गये हों । दावानल शान्त हो गया । “धरा सो बुताना—” जो अधिक जलता है, वह जल कर खाक भी होता है । दावानल खाक हो गया । ब्रजवासी प्रफुल्लित हो कृष्ण की कथनी और करनी पर मुग्ध हो गये ।

दावानल की यह समाप्ति मनोविज्ञान के क्षेत्र में क्या अर्थ रखती है ? श्रीकृष्ण ने कहा था— “धैर्य धारण करो, भयभीत मत हो और आँखें बन्द करनी ।” हमारी सम्मति में यह वह मनोवैज्ञानिक मन्त्र है, जो प्रत्येक दारुण दशा में सकल कार्य कर दिया जाता है । आपत्ति आने पर एक तो मानव को घबड़ाना नहीं चाहिए । धैर्य रूपा नाव पर बैठ कर बड़े से बड़े भयंकर तूफानी समुद्र पार कर ले जा सकते हैं । फिर मगधे बढ़कर बात है, आँखें मूँद लेना, विपत्ति का तनिक भी चिन्तन न करना, उसका प्रभाव अपने मन पर न पड़ने देना । शिवा में प्रतिक्रिया उत्पन्न होकर काष्ठ की निदारुणता को दूना कर देती है । यदि शिवा में प्रतिक्रिया उत्पन्न न हो, तो क्रिया एकांगिनी रह कर शीघ्र नाश

हो जाती है। यह अत्यन्त सामान्य, मनोवैज्ञानिक तथ्य है। ताली दोनों हाथों से बजती है, यह लोकोक्ति इसी आधार पर चल पड़ी है। एक हाथ ताली नहीं बजा सकता। इसी प्रकार एकांगी क्रिया प्रभाव-शून्य हो जाती है, यदि उसके प्रतिरोध में प्रतिक्रिया का अभाव हो।

मनोविज्ञान के क्षेत्र में दावाग्नि, अपने भौतिक स्तर को छोड़ कर, जीवन में आने वाली भयंकर परिस्थितियों की सूचक है। यह व्यक्तिगत भी हो सकती है और सामाजिक भी। दोनों क्षेत्रों में असीम साहसपूर्वक उसके प्रभाव या संस्पर्श को मात्रा को दूर रखना, मन पर उसकी आंच तक न आने देना, एक ऐसा साधन है, जिससे मानव या समाज बाल-बाल बच जाता है।

आध्यात्मिक क्षेत्र में 'दावानल आँचयो ब्रजराज, ब्रजजन जस्त वचायो', भगवान की अपार करुणा को प्रकट करता है। भक्ति के विकास में वेद मन्त्रों के उद्धरण देकर हम दिखा आये हैं कि जो इस विश्व का नियन्ता है, वह भक्तों के दुख को दूर करने वाला, उनकी मनोकामनाओं को सफल करने वाला, परम उदार दानी भी है। उसकी कृपा का एक कण साधक के शोक-समुद्र को सुखा देने में समर्थ है। समुद्र-मन्यन से विष और अमृत दोनों उत्पन्न हुए थे। अमृत के आस्वादन के लिए किसी को विष पीना आवश्यक था। विष-पान अनिवार्य आवश्यकता थी। पर इसे उस परम दैवी तत्व के अतिरिक्त और कौन पी सकता था? जब विष की दाहक ज्वाला देवताओं को दग्ध करने लगी, तो उस परम दिव्य, श्रीहर दानी, शिव ने कालकूट का पान कर लिया।

यदि शिव ने विष-पान न किया होता, तो देव या भक्त शान्तिपूर्वक अमृत का उपभोग नहीं कर सकते थे। श्रीकृष्ण द्वारा दावानल-पान भक्ति-क्षेत्र की इसी प्रकार की घटना है। यह आसुरी तत्व के पराभव की कथा है। पुण्य के प्रसार के लिये पाप की पराजय आवश्यक है। सत का प्रकाश असत के विनाश पर ही सम्भव है। अतः दावानल की परिच्युति शान्त एवम् आनन्दमयी अवस्था के लिए अनिवार्य थी।

कृष्ण-जीवन के साथ इस प्रकार की जो कथाएँ सम्बन्धित हैं, उनका आध्यात्मिक अर्थ समझे बिना, वे भौतिक घटनाओं की शृंखला की एक कड़ी मात्र रह जाती हैं। सूर ने यद्यपि हरिलीला के स्थूल रूप को प्रधानता दी है, पर जत्र तक उसका सूक्ष्म रूप हृदयंगम न होगा, तब तक उसका सम्पूर्ण और सच्चा मूल्यांकन नहीं हो सकता।

यशोदा ने उसे बैठने के लिये पीढ़ा दिया और कुशल समाचार पूछा । फिर कृष्ण को सुन्दर पालने में पौढ़ा कर कार्यवश यशोदा वहाँ से चली गई । पूतना को अवसर मिल गया । उसने श्रीकृष्ण को गोद में उठा लिया और प्रसन्न होकर अपना विपाक्त स्तन कृष्ण के मुख में दे दिया । श्रीकृष्ण पहले ही समझ गये थे कि यह राक्षसी है, असुर की सन्तान और असुर की ही गृहिणी है ।^१ अतः उन्होंने दूध पीने के साथ ही उसके प्राण भी खींच लिये ।^२ पूतना मर गई और उनका शरीर मुरझाकर एक योजन के बीच में पड़ा हुआ दिखाई देने लगा ।^३ विष्णु पुराण ने पूतना को बालघातिनी और अति भयानक लिखा है । श्रीमद्भागवत के अनुसार वह भयंकर राक्षसी है, जिसका शरीर छः कोस लम्बा है, नासिका के रन्ध्र पर्वत की गुफा की भाँति, स्तन पहाड़ियों की तरह, नेत्र अन्ध कूप के सदृश और पेट जल-विहीन तडाग के समान है ।^४

श्रीकृष्ण ने शैशव काल में ही कागासुर, शकटासुर और तृणावर्त का वध किया था और कुछ बड़े होने पर बाल्यावस्था में ही वत्सासुर, वकासुर और अघासुर को मार डाला था । गोचारण के समय उन्होंने धेनुक और प्रलम्ब को समाप्त किया था । वृन्दावन में विहार करते हुए उन्होंने शंखचूड़ दानव, वृषभासुर, केशी और भौमासुर का वध किया था । इसके पश्चात् उन दिनों का असुरराज कंस उनके हाथों मृत्यु को प्राप्त हुआ था ।

कागासुर, शकटासुर, तृणावर्त, धेनुक, प्रलम्ब और केशी कंस द्वारा श्रीकृष्ण को मारने के लिए भेजे गए थे । कुछ राक्षस अपने उत्पाती स्वभाव के कारण गायों या गोपियों का हरण करने के लिए आये थे । इन असुरों में कंस का वध ही अपने व्यापक प्रभाव के कारण महत्ता रखता है ।

पौराणिक अनुश्रुतियों के अनुसार मथुरा-नरेश उग्रसेन की पत्नी पवन-रेखा एक दिन सखियों को साथ लेकर वन में भ्रमण करने के लिए गई थी । कैलि-शैलों पर विहार करते हुए वह सखियों से दूर निकल गई और अट्ट-व्रेश राजनराज द्रुमिल से उसकी भेंट हुई । इस भेंट का परिणाम पवनरेखा के गर्भ

१— नन्द त्वन तवही पहिचानी अमुर घरनि अमुरन की जाई।सू०सा०१०,४४

२— पय मैंग प्राण ऐंचि हरि लीने योजन एक परी मुरझाई ।

सूरसागर (ना०प्र०स० ६६६)

३— परी गजगी योजन ताई ॥ १०,४३॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ६६८)

४— भागवत ६, १४, १५, १६ । दशमस्कन्ध पूर्वार्ध

में वेग की चालि के रूप में प्रकट होता । कम में बड़े होने पर उन दिनों के 'पारसी-प्रति-सम्पन्न' नेत्रों का भाव देने लगे । कम में भी 'पारसी' मूर्ति के प्रति मानी राजाओं को या तो उनके पदों में स्तुति कर दिया या उन्हें कागजान में डाल दिया । 'पारसी' एवम् 'पारसी' दोनों मूर्तियों में प्रचलन संघर्ष होने लगा । समय के अनुकूल भगवान् श्रीकृष्ण ने 'पारसी' मूर्ति के 'पारसी-भूत' तत्वों की स्था के लिए संगठन किया और 'पारसी' कम का कर करने महाराज उपनेन को, जो उस समय कम के अध्यक्ष में पड़े हुए थे, कागजान में मुक्त तथा राज-निर्माण पर समायोजन किया ।

सूर ने कम कर का वर्णन 'पारसी' उच्चारणपूर्वक किया है । 'प्रकूर' के साथ सब धीकृष्ण मधुरा पढ़ने, तो मधुरा के नर-नामों का कम के श्रवणार ने संग्रह करने थे, इनके रूप को देखने ही मोहित हो गए और कहने लगे—
"श्राव नहीं के भूराज हो जाइये ।"

धीकृष्ण नगर को देखने लगे उस रजक के पास पढ़ने, जो राजा के कपड़े धोता था । राजकीय देश धाग्न करने की आवश्यकता थी । श्रतः श्रीकृष्ण ने उसमें कपड़े मॉगे । रजक ने न केवल वस्त्र देने में श्रानाकारी की, प्रत्युत वह उन्हें श्रशब्द भी कहने लगा । धीकृष्ण ने भट उस शिला पर पटक दिया और राजकीय तत्वों को लूट कर गोपों को पहिना दिया ।

इसके अनन्तर वे धनुशाला में पढ़ने और धनुष तोड़ कर सब योधाओं को मार भगाया । फिर कुलव्यापीड़ हाथी तथा मुष्टिक और चाणूर जैसे मल्लों का बध किया । राग गुडमलार में लिखे हुए निम्नांकित पद की क्षिप्रवेगता, श्रुती श्रुतप्रान-भंगी और वीगेनित भावाभिव्यञ्जन पर दृष्टिपात कीजिये:—

गहूँ कर म्याम भुज मल्ल अपने धाइ,
भटक लीन्हों तुगत पटक धरनी ।
भटक अति शब्द भर्यो खुटक नृप के हिये,
अटक प्राणन पर्यो चटक करनी ।
लटक निरखन लग्यो, मटक सब भूलि गयो,
हटक गयो गटक रह्यो मीचु जागी ।
मुष्टिकें मरदि, चाणूर चुरकुट कर्यो,
कंस को कंप भयो, उईरंगभूमि अनुराग रागी

१—कहने लगे सब सूर प्रभू गों होहु इहाँ भूपाल । ७१। श्र० ४२

सूरसागर (ना० प्र० सं० ३६४२)

मल्ल जे जे रहे, सबै मारे तुरत
असुर जोधा सबै तेउ सँहारे
धाइ दूतन कह्यौ, मल्ल कोउ नहिं रहे,
सूर बलराम हरि सब पछारे ।। अ० ४४

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६६१)

कृष्ण और बलराम ने सब मल्लों को मार डाला, यह समाचार कंस के कानों तक पहुँचा । कंस उनके पराक्रम को समझ कर व्याकुल हो गया और पृथ्वी पर अचेत अवस्था में गिर पड़ा । पीताम्बरधारी चतुर्भुज चारों आयुध लिए हुए राजभवन में कंस के पास पहुँचे और कंस का वध उन्होंने जिस प्रकार किया, उसे सूर के ही शब्दों में नीचे अंकित किया जाता है:—

“देखि नृप तमकि हरि चमकि तहाँई गये
दमकि लीन्हो गिरह वाज जैसे ।
धमकि मार्यौ घाउ गुमकि हृदये रह्यौ,
भमकि गहि केस लै चले ऐसे ॥
टेलि हलधर दियो, भेलि तव हरि लियो,
महल के तरे धरणी गिरायो ।
अमर जय ध्वनि भई धाक त्रिभुवन गई
कंस मार्यौ निदरि देवरायो ॥

धन्य वाणी गगन धरणि पाताल धनि धन्य हो धन्य वसुदेव ताता
धन्य अवतार सूर धरणि उपकार को सूर प्रभु धन्य बलराम भ्राता ।”
सूरसागर (ना० प्र० स० ३६६७)

कंस इस प्रकार मारा गया, जैसे वह पहले से ही मरा पड़ा हो, उसकी शक्ति, उसके प्राण पूर्व ही शरीर से कुँच कर गये हों । बलराम ने टेल कर और श्रीकृष्ण ने उठाकर उसे महल के नीचे पृथ्वी पर पटक दिया । कंस के मग्ने हो तीनों लोकों में श्रीकृष्ण की जयध्वनि होने लगी । मथुरा नगरी के नर-नारी दर्प के मोर फूल उठे । नवने ऐसा अनुभव किया जैसे पृथ्वी का भार हट हो गया हो ।

कंस की मृत्यु के उगंत आर्य राजा उग्रसेन गद्दी पर बैठे और वसुदेव नाम देवर्षि ने जो अवलोक कागनाग के क्लेशों ने पीड़ित रहे थे, बहुत वर्षों के अज्ञान व्याधियों-मृत्यु तथा पुनर्जन्म-जनित आह्लाद का अनुभव किया ।

कंस के मरते ही अनाम शक्तियों दल-बादल के समान उमड़ती हुई मयुरा की ओर अभिवान करने लगी । जरागन्ध इन सबका नेता था । हमने पहले बार मयुरा पर आक्रमण किया । प्रजा को सुद-उन्न कथों ने प्राण देने के लिए श्रीकृष्ण सबड़े साथ दानका चले गये, पर उनकी दृष्टि अनार्यत्व के पराभव और आर्यत्व की प्रतिष्ठा की ओर मर्दव लगी रही । समय पाते ही, प्रजुन और भीम को लेकर वे जरागन्ध की राजधानी में पहुँचे और मदाबुद्ध में भीम द्वारा जरागन्ध का प्राणान्त कराया । जरागन्ध का भागी और श्रीकृष्ण का गोर विद्रोही चेदि देश का राजा शिशुपाल भी असुरों का साथ देता रहा था । इसे श्रीकृष्ण ने स्वयम् युधिष्ठिर के राजसूय यज्ञ में अपने चक्र सुदर्शन से ममात किया । महाभारतीय युद्ध में अनेक असुर राजा मारे गये । इस प्रकार श्रीकृष्ण ने अपने बल तथा राजनैतिक कार्य-कुशलता ने एक बार भान्तवर्ष को असुर-प्रभाव से मुक्त किया था और आर्यत्व की स्थापना की थी । मूर ने जरागन्ध-वध और शिशुपाल-वध का वर्णन दशमस्कन्ध के उत्तरार्द्ध में किया है ।

आसुरी प्रवृत्तियों में बाल-हत्या, स्त्री-अपहरण और आग लगाना इन तीन प्रकार के क्रूर कर्मों की जघन्य भीषणता विद्यमान रही है । कंस की आज्ञा से उसके असुर भैरविक इन्हीं कार्यों में निरत रहते थे । पुतना शिशु कृष्ण को मारने के लिये ही भेजी गई थी । कागामुर, शकटामुर, प्रलम्ब, केशी और कनाई के-से कर्म वाला मिद्वर ब्राह्मण कंस द्वारा श्रीकृष्ण के वधार्थ ही भेजे गये थे । बलामुर, बकामुर और अघामुर बालक और बछड़ों की हत्या करने के लिए ही वन में आये थे । बकामुर और अघामुर ने तो अपने गुहाकार मुख में सब को निगल ही लिया था । श्रीकृष्ण की चतुर्गता से ही गोप बालकों का उद्धार हुआ था । दावानल-पान वाली कथा में असुरों द्वारा लगाई हुई आग का ही तो वर्णन है । भीमामुर गोप-बालकों को चुरा-चुरा कर ले जाता था और अपनी कन्दरा में छिपा कर रखता था । किसी-किसी दानव ने गोपियों का भी अपहरण किया था । आर्य आचार को भंग करने वाले ऐसे असुरों का वध अनिवार्य हो गया था । ये असुर अपनी इच्छानुसार रूप भी धारण कर लेते थे । कोई शकट, कोई काक, कोई बछड़ा और कोई गोप-बालक बन जाता था, और इस प्रकार गोपों तथा गोवत्सों में सम्मिलित होकर उपद्रव मचाता था । श्रीकृष्ण और बलराम सदैव इनकी ताक में रहते और इन हत्यारों, आतताइयों एवम् क्रूरकर्मा असुरों के वध द्वारा जनता का कल्याण सम्पादन करते । असुरों का रूप-परिवर्तन जनता को धोखा दे सकता था । इसी कारण इन्हें मायावी, यातुधान और राक्षस कहा गया है ।

वेद के शब्दों में असुर पहले तो अपनी माया से मानवता की आँखों में धूल भोंककर बढ़ता है, बढ़कर सारे संसार पर आच्छादित भी हो जाता है, पर अन्त में अपने ही कर्मों से, जिनके मूल में विनाश सन्निहित है, वह क्षय को प्राप्त होता है^१। कंस जैसे असुर की भी अन्त में यही दशा हुई थी। श्रीकृष्ण के समान जन-नेता अथवा अवतारी महाप्राण तो निमित्त रूप होते हैं, वास्तव में आततायियों के नृशंस कर्म ही उन्हें मार डालते हैं। पापी असुर है, अतः उसकी सत्ता होती ही नहीं, सत्ता-सी ज्ञात होती है, जो परिणाम में पुनः असुर हो जाती है, नष्ट-भ्रष्ट हो जाती है। कंस के प्राण श्रीकृष्ण के पराक्रम को मुनते ही निकल गये थे।

आध्यात्मिक क्षेत्र में दैवी और आसुरी प्रवृत्तियों में सदैव संघर्ष चला करता है। गीता में आसुरी प्रवृत्ति की तम से और दैवी शक्ति की ज्योति से उपमा दी गई है। चन्द्रिका—चर्चित निशा चोरो के अतिरिक्त सबको अच्छी लगती है, अन्धकार किसी को भी फूटी आँखों नहीं सुहाता। जब आसुरी प्रवृत्ति जाग्रत होती है, तो मनुष्य को कर्म और अकर्म का ज्ञान नहीं रहता। शौच और सदाचार उसे विदा हो जाते हैं। दम्भ, गर्व, अभिमान, क्रोध, कठोरता और अज्ञान आकर उसे घेर लेते हैं। वह इनके विकट बन्धन में पड़ कर अकाण्ड तायडव करने लगता है और इस प्रकार अपने आपको अपने ही हाथों नष्ट कर लेता है। ऐसे व्यक्ति सदैव अतृप्त रहते हैं और अपरिमित चिन्ताओं के जटिल जाल में फँसे हुए नाना प्रकार के अन्यायोचित कार्य किया करते हैं। लक्ष्मी कहीं आ गई, तो आभिजात्य का ढोंग भरते हुए दूसरों का अपमान करते हैं। आसुरी प्रवृत्तियाँ अन्दर से बाहर आकर मानव को मानव-सुलभ गुणों, चेष्टाओं और आकृतियों से पृथक् करके दानव शरीर और दानव दुरागुणों से युक्त कर देती हैं। इस निबन्ध के प्रारम्भ में ही हम लिख चुके हैं, कि मानविकता का ही स्थूल रूप पार्थिवता है। अतः कंस, केशी, प्रलम्ब, भीम आदि राज्ञेय उनके अन्तस्थल में छिपी हुई आसुरी प्रवृत्तियों के ही बाह्य स्थूल स्वर हैं। इसी प्रकार श्रीकृष्ण और बलराम आन्तरिक दैवी ज्योति को ही साकार रूप में चिन्तार्थ कग्ने वाले हैं।

१—प्रमदं भूमाः समभवन् तयामेति महद् व्ययः।

तत् त्वं ततो विभूतायन् प्रत्यक् कर्तार मृच्छतिः ॥ अ० ४, १६, ६

यह भूमि ने उन्मत्त होता है और बड़े भारी रूप में फैल कर युलोक गढ़ गढ़ जाता है। फिर वहाँ से कर्ता को गन्तव्य करता हुआ लौटकर उस मार्ग पर ही आ पड़ता है।

शत्रुघ्नी और दैवी प्रवृत्तियों में जो द्वन्द्व आध्यात्मिक क्षेत्र में चलता है, वही स्थूल रूप धारण करके कृष्ण और कंस, राम और रावण के रूप में नगाल के अन्तर्गत दृष्टिगोचर होने लगता है । भारतीय संस्कृति ने इन द्वन्द्व को जड़ ने पकड़ा है, उनके मूल को देखा है, और इन्हीं कारण उनमें जिन माधना को जन्म दिया है, वह एकांगी न रहकर मानव का सर्वांग में विकसित करने वाला मिद हुई है ।

जीव का विविध योनियों में जाना उसके इन्हीं प्रवृत्तियों में पड़ने का परिणाम है । अतः पार्श्वान्ध मनोपियों के चिन्तन के अनुसार श्रीकृष्ण का सत्ता केवल रूपक को प्रकट करती है, ऐसा मानना अर्द्ध मन्य को मानना है । श्रीकृष्ण भगवान ने अस्थि चर्म के बने हुए वास्तविक शरीर द्वारा आविर्भूत हो कर कंस जैसे शत्रुओं का वध किया था, यह उनका ही सत्य है, जितना दो और दो को जोड़ कर चार कहना ।

सप्तम अध्याय

सूरदास के राधाकृष्ण

सूर के राधाकृष्ण

राधा और कृष्ण का विकास पाँछे हमने सांख्य के प्रकृति एवं पुरुष से दिग्विस्तार है। वेदान्तियों के माया और ब्रह्म, तांत्रिकों के शक्ति और शिव, वैष्णवों के श्री और विष्णु, लक्ष्मी और नारायण भी तात्त्विक रूप से यही जान पड़ते हैं। अन्तर इतना ही है कि जहाँ सांख्यकार प्रकृति और पुरुष को भिन्न-भिन्न मानता है, वहाँ शुद्धाद्वैतवादी उनमें भेद नहीं करते। तत्त्वरूप में सूर ने भी यही बात स्वीकार की है, जैसे:—

प्रकृति पुरुष श्रीपति सीतापति अनुक्रम कथा सुनाई।

सूर इती रस रीति स्याम सों तैं ब्रज वसि विसराई ॥६५

सूरसागर (ना० प्र० स० ३४३४)

ब्रजहिं वसे आपुहिं विसरायो।

प्रकृति पुरुष एकहि करि जानो वातनि भेद करायो ॥२६॥२६२

सूरसागर (ना० प्र० स० २३०५)

प्रकृति पुरुष नारी में वे पति काहे भूल गई ॥२७॥२६२

सूरसागर (ना० प्र० स० २३०६)

परन्तु शुद्धाद्वैती भावना के अनुकूल उन्होंने कृष्ण को साक्षात् ब्रह्म और राधा को ब्रह्म की ह्लादिनी शक्ति^१ के रूप में माना है। यह ब्रह्म घट-घट में समाया हुआ है। यही सूर का हरि, विष्णु, राम और कृष्ण है। इन चारों में सूर ने अभेद की स्थापना की है। तृतीय स्कंध के ग्यारहवें पद में सूर लिखते हैं:—

हरि स्वरूप सब घट पुनि जान्यो। ऊँख माँहि ज्यों रस है मान्यो।

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६४)

जैसे ईल में ओर से छोर तक रस ओत-प्रोत है, वैसे ही हरि सर्वत्र व्याप्त हो रहे हैं। इन हरि या ब्रह्म का अपना रूप निराकार है। न उनका

१—आचार्य बल्लभ ने तो नहीं, पर गोस्वामी विट्ठलनाथ ने राधा की दार्शनिक व्याख्या में उसे ब्रह्म की ह्लादिनी शक्ति के रूप में ही स्वीकार किया है।

कोई माता-पिता है, न उनका कोई शरीर; परन्तु लीला के लिए वे निराकार से साकार, निगुण से मगुण हुआ करते हैं। सूर के शब्दों में ही सुनिये:—

गण गन्धर्व देखि सिहात ।

धन्य ब्रजललनानि करते ब्रह्म माखन खात ॥

नहीं रेखन रूप, तन, नहीं वरन नहीं अनुहारि ।

मात-पितु दोऊ न जाके हरत मरत न जारि ॥

आपु करता आपु हरता आपु त्रिभुवन नाथ ।

आपुही सब घट के व्यापी निगम गावत गाथ ॥

अंग प्रति प्रति रोम जाके कोटि कोटि ब्रह्मांड ।

कोट ब्रह्म पर्यन्त जल थल इनहिं ते यह मण्ड ॥

विश्व विश्वंभरन आई ग्वाल संग विलास ।

सोई प्रभु दधिदान माँगत धन्य सूरजदास ॥८२॥ पृष्ठ २५०

सूरसागर (ना० प्र० सं० २२२१)

विश्वम्भर जगदीश कहावत ते दधि दोना माँझ अघाने ।

आपुहिं हरता, आपुहिं करता आपु बनावत आपुहिं भाने ॥

मेरे सूरदास के स्वामी ते गोपिन के हाथ विकाने ।

सूरसागर (ना० प्र० सं० २२२६)

जो ब्रज विश्व का रक्षिता, पालक और गंहारक है, जो स्वयं रूप, गण, शरीर, वर्ण आदि में विहीन है, जो सर्व व्यापक है, जिसके एक भाग में कोटि-कोटि ब्रह्माण्ड समा जाते हैं, वही अवतार लेकर कृष्ण रूप में ग्वाल-बालों के साथ विलास कर रहा है और दधि-दान माँगता हुआ गोपियों के हाथ का धिक्का करता हुआ है ।

जब हमें या ब्रज के अवतार हैं, इस बात का उल्लेख सूर ने कई जगह किया है । कुछ उदाहरण नीचे दिये:—

अर्ध मन्त्रान्न हरि अधिनामी । मदा निरन्तर घट-घट वासी ।

पुनः ब्रज पुनः अगमने । चतुरागन मिव अन्त न जाने ॥

सूर-सूर अगम निगम नहिं पारि । नाहि अशोदा गोद मिलाये ॥

नाम अगम न समझा नामा । ना पद पानि न गुन परमासा ॥

× × × ×

सूर-सूर मिव मदा पयोधे । चाहत नैंक नैन भरि जोधे ॥

सूर-सूर मिव मदा पयोधे । सो गधावश कुञ्ज विहारी ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० ६२६)

गोकुल प्रकट भये हरि आई ।

अमर उधारन अमुर संहागन अन्तर्यामी त्रिभुवन गई ॥१२॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ६३१)

पीरागिक लुग में ब्रह्मा, विष्णु, महेश नाम के त्रिदेवों की स्थापना हो चुकी थी । परात्पर ब्रह्म की ही ये तीन शक्तियाँ मानी गई थीं, जिनके कार्य क्रमशः सृजन, पालन और प्रलय थे । सूर ने एक स्थान पर पीरागिक मत का अनुसरण करते हुए इस बात का प्रतिपादन भी किया है । चतुर्थ स्कन्ध में भागवत के आधार पर यज्ञ पुनर का वर्णन करते हुये वे लिखते हैं:—

यज्ञ प्रभु प्रकट दर्शन दिग्वायो ।

विष्णु विधि, रुद्र मम रूप ए तीनिहूँ दत्त सों वचन यह कहि सुनायो ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४००)

परन्तु अन्य स्थानों पर उन्होंने विष्णु को ही महत्ता प्रदान की है । शैव संप्रदाय के प्रचार से महादेव को भी उच्च स्थान प्राप्त हो गया था, पर विष्णु के महत्त्व में उससे कुछ भी न्यूनता न आ सकी । वैष्णवधर्म के प्रचार-प्रवाह में तो अन्य सभी देव हूब कर हीन कोटि को प्राप्त हो गये । सूर ने ब्रह्मा और महादेव को बड़ा देवता माना है, पर विष्णु के सामने इनको भी भिखारी बना दिया है । सूर के मत में हरि और विष्णु एक ही हैं, इस बात को न भूलना चाहिये । एक स्थान पर सूर लिखते हैं:—

हरि के जन सबके अधिकारी ।

ब्रह्मा महादेव ते को बड़ तिनके सेवक भ्रमत भिखारी ॥१६॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३४)

जो स्वयं याचक है, उससे कोई क्या याचना करेगा ।^१ महादेव और ब्रह्मा को सूर ने विष्णु का सेवक भी माना है:—

सिख विरंचि सुरपति समेत सब सेवत प्रभु पद चाये ।

तुम अनादि अविगत अनंत गुण पूरण परमानन्द ।

सूरदास पर कृपा करो प्रभु श्री वृन्दावन चन्द ॥१०३॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १६३)

मुनि मन मधुप सदा रस लोभित सेवत अज सिख अम्ब ॥

सारावली १००१

जैसा कहा जा चुका है, हगि, विष्णु, कृष्ण, राम सब एक ही हैं ।
ही मात्रात् ईश्वर, ब्रह्म और भगवान हैं । सूर ने सर्वत्र इन्द्र, सनक, ब्रह्मा
और महादेव को इनसे नीचा स्थान दिया है । कुछ उदाहरण लीजिये:—

निगम, सनक, सुक, नारद, सारद, मुनि-जन भृंग अनेक ।
सिव विरंचि खंजन मन-रञ्जन छिन-छिन करत प्रवेस ॥१८६॥
सूरसागर (ना०प्र०स० ३३८)

इस पद में ब्रह्मा और महादेव को नारदादि मुनियों की कोटि में
गणना है ।

चिनती केहि विधि प्रभुहि सुनाऊँ ।
महाराज रघुवीर धीर को समय न कवहूँ पाऊँ ॥
दिनकर किरण उदित ब्रह्मादिक रुद्रादिक इक ठाऊँ ।
अगणित भीर अमर मुनिगन की तेहि ते ठौर न पाऊँ ॥१६८॥६५
सूरसागर (ना०प्र०स० ६१६)

यहाँ भी ब्रह्मा और महादेव को देव और मुनियों में स्थान दिया है ।
सूर ने जहाँ-जहाँ कृष्णायता का वर्णन किया है, वहाँ ब्रह्मा और महादेव को
इतना नीचे गिरा दिया है कि वे यशोदा, गोपी तथा ग्वालों के समान भी
मुन्गी प्रतीत नहीं होते । बाललीला-वर्णन में इस विषय के कई स्थल आये हैं ।
सूर लिखते हैं:—

“सूरदास प्रभु यशुमति के सुख सिव विरंचि वीरायो ॥६५॥
सूरसागर (ना०प्र०स० ६४२)

प्रजयामी पटतर कांड नाही ।
अन सनक भिव भ्यान न पावत, इनकी जूँठनि लै लै खाहिं ॥
अन्य नन्द, धनि जननि यशोदा, अन्य जहाँ अवतार कन्हार्ह ।
अन्य अन्य वृन्दावन के तरु जहँ विहगत त्रिभुवन के राई ॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १०८७)

यह जगत् ब्रह्मादि त्रिकाशित, सनकादि कोई भी अन्त नहीं पा सकते ।
अन्य भी इन लोक में सुख में भोग हुए कीलों में ने एक काँटे के समान हैं ।

अन सनकादि अन्य नहीं पावे, नन्दवृन्द कदांच । पद ४८, पृष्ठ १६६
सूरसागर (ना०प्र०स० ११००)

ऐसे करोड़ों ब्रह्मा, करोड़ों शिव हम ब्रह्म के एक रोम में समाये हुए हैं ।^२ सूर ने महादेव और ब्रह्मा को पूर्ण ब्रह्म के अवतार विष्णु, हरि, राम या कृष्ण से सर्वत्र पृथक् रक्खा है । इन्द्र कोप से ब्रज को वनाने पर जब देवता कृष्ण की स्तुति करके अपने-अपने घर चलने लगे तो गूर लिखते हैं:—

अस्तुति करि सुर घरनि चले ।

सिव विरंचि सुरपति कहँ भापत पूरण ब्रह्महि प्रकट मिले ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १६००)

कृष्ण को इस प्रकार परात्पर पूर्ण ब्रह्म मान कर सूर ने बल्लभ के मतानुसार अन्य सबको उनका अंश बना दिया है ।

सकल तत्त्व ब्रह्माण्ड देव पुनि माया सब विधि काल ।

प्रकृति पुरुष श्रीपति नारायण सब हैं अंश गोपाल ॥११०१॥

सारावली ।

जैसे अग्नि से चिनगारी उसका अंश होते हुए भी भिन्न है, वैसे ही सूर ने नारायण, श्री (कमला) प्रकृति और पुरुष को ब्रह्मका अंश तो कह दिया है, पर उन्हें ब्रह्म से पृथक् स्वतन्त्र सत्तावाला भी माना है ।^३ पुरुष से तात्पर्य हिरण्यगर्भ का है । प्रकृति सत् और विश्व का उपादान है ।^४ श्री, कमला और रमा एक ही प्रतीत होती हैं, जिनका नारायण से सम्बन्ध है । यह नारायण भी देवकोटि से ऊपर नहीं जान पड़ते और वैकुण्ठ में निवास करते हैं । रास-लीला के समय सूर ने इनको भी मुरली-ध्वनि से मोहित कर दिया है । सूर लिखते हैं:—

मुरली ध्वनि वैकुण्ठ गई ।

नारायण कमला दम्पति सुनि अति रुचि हृदय भई ॥

२—मैं ब्रह्मा इक लोक को ज्यों गूलरि बिच जीव ।

प्रभु तुमरे इक रोम प्रति कोटि ब्रह्म अरु शीव ॥ पद २६, पृष्ठ १५८

सूरसागर (ना०प्र०स० १११०)

३—बृहद् ब्रह्म संहिता १, १० में भी यही लिखा है । ब्रह्मा कहते हैं:—

‘यस्यांशभूता हि वयं भवन्तः प्रवर्तयामः खलु लोक यात्राम्,’ यहीं १२वें

श्लोक में प्रभु को ‘सर्वात्मभूतः चिदचिच्छरीरः ।’ अर्थात् सबका आत्मा और

चित्त अचित्त रूपी शरीर वाला कहा गया है । फिर १, ४१ में लिखा है

जैसे बीज में वट-वृक्ष निहित है, वैसे ही चराचर विश्व परमात्मा में

स्थित है ।

४—आचार्य बल्लभ इसे ब्रह्म का ‘संदेश’ कहते हैं: ‘संदेशेन जडा अपि ।’

सुनहु प्रिया यह वाणी अद्भुत वृन्दावन हरि देख्यो ।
 धन्य-धन्य श्रीपति मुख कहि-कहि जीवन ब्रज को लेख्यो ॥
 रास विलास करत नन्द नन्दन सो हमते अति दूर ।
 धनि वन धाम, धन्य ब्रज धरनी, उड़ि लागे ज्यों धूरि ॥
 यह सुख तिहूँ भुवन में नाहीं जो हरि संग पल एक ।
 सूर निरखि नारायण इकटक भूले नैन निमेख ॥५१॥
 सूरसागर (ना०प्र०स० १६८२)

तथा

नारायण धुनि सुनि ललचाने स्याम अधर सुनि वैन ।
 कहत रमा सों सुनि सुनि प्यारी विहरत हैं वन स्याम ॥५५॥
 सूरसागर (ना०प्र०स० १६८७)

यहाँ रमा के साथ नारायण का वर्णन होने से उनमें विष्णु का भ्रम हो सकता है, पर नारायण को सूर ने हरि और विष्णु से पृथक् ही समझा है । हरि या विष्णु हैं गोलोकवासी और नारायण हैं वैकुण्ठ के रहने वाले, जो स्वयं ही हरि का ध्यान किया करते हैं ।^१ दूसरी बात यह भी है कि सूर ने जहाँ ब्रह्मा और महादेव को देव कोटि में रक्खा है, वहाँ विष्णु का नाम प्रायः बचा दिया है । केवल एक या दो स्थानों पर उन्होंने विष्णु का नाम ब्रह्मा और महेश के साथ लिया है और वहाँ भी उन्हें ब्रह्म के रूप में ही स्वीकार किया है । हमने इसी हेतु विष्णु को हरि और कृष्ण के साथ रक्खा है । वैसे भी हरि को विष्णु और हर को महादेव कहा जाता है । कृष्ण के लिए हरि का नाम तो सूर-सागर में अनेक स्थानों पर आया है । विष्णु और हरि की एकता सूरसागर की नीचे लिखी पंक्तियों से भी सिद्ध होती है:—

तिन्हें संतोपि कह्यौ देहु माँगे मोहि विष्णु की भक्ति सब चित्त धारो ।

×

×

×

×

कह्यौ यह ज्ञान यह ध्यान सुमिरन यहै, निरखि हरि रूप मुखनाम लीजै ॥
 सूरसागर (ना०प्र०स० ४०५)

१—रमाकान्त जामु को ध्यायो । सो सुख नन्द सुवन ब्रज आयो ॥६०, पृ० ३६३
 सूरसागर (ना०प्र०स० १७६७)

महाभारत के निर्माण-काल तक विष्णु और नारायण की एकता स्थापित हो चुकी थी और कृष्ण^१ को नारायण का ही अवतार माना जाता था। परन्तु वल्लभ सम्प्रदाय में कृष्ण को ब्रह्म का विशेष रूप दिया गया। निम्बार्क और विष्णु स्वामी का भी इस नवीन कृष्ण-भक्ति पर अधिक प्रभाव पड़ा। महाभारत में नारायण को एक ऋषि माना गया है। शुद्धाद्वैत संप्रदाय में, इसी हेतु, वे ब्रह्म रूप कृष्ण से हेय और निम्न कोटि के दिखाए गए हैं। परन्तु सूर ने विष्णु को हरि माना है और उन्हें ब्रह्मा एवं महादेव के साथ नहीं रक्खा है। इस नाम को उन्होंने प्रायः बचाने का प्रयत्न किया है। पुष्टिमार्ग की विशेष प्रकार की भक्ति ही इसका कारण है, जिसमें गोलोक को वैकुण्ठ से ऊँचा स्थान दिया जाता है। वृन्दावन धाम तो मधुर रस के कारण सर्वश्रेष्ठ है ही, जहाँ^२ परम पुरुष अपनी हादिनी शक्ति राधा^३ तथा सन्धिनी और संवित शक्तिरूपी गोपियों और गोपों के साथ नित्य रास-विहार किया करते हैं :—

१—महाभारत आदि पर्व, अध्याय २२०, श्लोक ५ में अर्जुन और कृष्ण दोनों को सखा और क्रमशः नर और नारायण कहा है :—

आस्तां प्रिय सखायौ तौ नर नारायणा वृषी ॥

२—लोक में मधुर रस सबसे नीचा समझा जाता है। इसके ऊपर वात्सल्य, सख्य, दास्य फिर शान्त रस की क्रमशः प्रतिष्ठा है, परन्तु वैष्णव भक्ति में शांतरस का निरुण या ब्रह्मलोक सबसे नीचे है। उसके ऊपर दास्यरूप वैकुण्ठ तत्त्व है। नारायण यहाँ रहते हैं। उसके ऊपर सख्य रस का गोलोक और सबसे ऊपर मधुर-रस का वृन्दावन है, जहाँ परम ब्रह्म अपनी शक्तियों (ब्रजगिनाओं) के साथ क्रीड़ा करते हैं। हरिवंश, विष्णु पर्व, अध्याय १६ में श्लोक २६ से लेकर ३५ तक लोकों का वर्णन है। इसके अनुसार नीचे जल लोक, उसके ऊपर नाग (महीधर) लोक, फिर क्रमशः भू लोक (मनुष्य लोक) आकाश (खगलोक), स्वर्ग का द्वार (सूर्यलोक) और उससे परे विमान-गमन देव लोक है, जहाँ कृष्ण देवों के ऐन्द्र पद पर प्रतिष्ठित हैं और जिसे स्वर्गलोक भी कहते हैं। स्वर्ग से ऊपर ब्रह्मलोक है, जो ब्रह्मर्षिगणों से सेवित है। ज्योति-सिद्ध महात्माओं के कर्मों की गति यहाँ तक है। इस गति को सोमगति कहा गया है। इसके ऊपर गोलोक है :—तस्योपरिगवां लोकः साध्यास्तं पालयन्ति हि, स हि सर्वगतः कृष्ण महाकाश गतो महान् । ३०। गोलोक में भी ऊपर से ऊपर भगवान् की ही तपोमयी गति है, जिसे हम मानव समझ नहीं सकते। अथो-
शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

नित्यधाम वृन्दावन स्याम, नित्य रूप राधा व्रज वाम ।

नित्य रास, जल नित्य विहार, नित्य मान खंडिताभिसार ॥

ब्रह्म रूप ऐई करतार, करन हरन त्रिभुवन मंसार ॥७२॥४२६।

सूरसागर (ना०प्र०न० ३४६१)

सूर की राधा और तुलसी की सीता दोनों एक हैं । तुलसी ने सीता को उद्भव-स्थिति संहार-कारिणी, क्लेश-हारिणी और सर्व श्रेयदकरी कहा है । सूर ने राधा को निम्न लिखित रूप में अनुभव किया है ।

नीलाम्बर पहिरे तनु भामिनि, जनु वन में दमकति है दामिनि ।

शेष महेश लोकेश शुकादिक नारदादि मुनि की है स्वामिनि ॥

×

×

×

×

रमा उमा अरु शची अरु घति दिन प्रति देखन आवें ।

निरखि कुसुम सुरगण वरसत हैं, प्रेम-मुदित यश गावें ॥

रूप राशि, सख राशि राधिकाशील महा गुण रासी ।

कृष्ण चरण ते पावहिं स्यामा जे तुव चरण उपासी ॥

जग नायक जगदीश पियारी जगत जननि जगरानी,

नित विहार गोपाललाल संग वृन्दावन रजधानी ॥

अगतन की गति, भक्तन की पति श्रीराधा पद मंगल दानी ।

अशरन शरनी, भव भय हरनी, वेद पुराण बखानी ॥४१॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १६७३)

पिछले पृष्ठ की शेष टिप्पणी

लोक दुष्कृतियों के लिये है । नागलोक भी दारुण है । भूलोक कर्मशील पुरुषों के लिए कर्म का क्षेत्र है । आकाश वायुतुल्य वृत्तिवाले अस्थिर जीवों का विषय है । शम, दम से पूर्ण सुकृतियों की गति स्वर्गलोक है । ब्राह्म तप में लीन जीवों की परम गति ब्रह्म लोक है, परन्तु—“गवामेव तु गोलोको दुरारोहा हि सा गतिः ॥३४॥ स तु लोकस्त्वया कृष्ण सीदमानः कृतात्मना । धृतो धृतिमता वीर निभ्नतोपद्रवान् गवाम् ॥३५॥” इन श्लोकों के अनुसार गोलोक श्रीकृष्ण भगवान का निवास स्थान है ।

३—गोपनादुच्यते गोपी श्री लीला राधिकाभिधा ।

देवी कृष्णमयी ज्ञेयाराधिका परदेवता ॥१०॥

सर्व लक्ष्मी स्वरूपा च श्रीकृष्णानन्दायिनी ।

अतः सा ह्यादिनी शक्तिर्नानाकेलि विशारदा ॥११॥

बृहद् ब्रह्म संहिता, द्वितीयपाद, पंचम अध्याय ।

तुलसी की सीता राम-वल्लभा हैं, तो सूर की राधा जगदीश की प्रिया हैं ।^१ वह उद्धव-स्थिति-कारिणी हैं, तो वह जगत-जननी हैं । वह क्लेश-हारिणी हैं, तो वह भव-भय-हरनी हैं, वह सर्व श्रेयस्करी हैं, तो वह अशरन-शरनी और अगतिन की गति हैं ।

सीता और राधा दोनों शेष, महेश और नारदादि की स्वामिनी हैं । ब्रह्म की एक ही शक्ति के सीता और राधा दो भिन्न-भिन्न नाम हैं । रामचरित-मानस और सूरसागर दोनों में वर्णित देवगण इस शक्ति को जगत-जननी और जगरानी के रूप में वंदनीय मानते हैं । अमित और अपार है इस जननी की शोभा ! तुलसी इसी जगदम्बा से राम-भक्ति पाने की प्रार्थना करते हैं:—

कवहुँक अम्ब अवसर पाइ ।

मेरीयौ सुधि द्याइवी कछु करुन कथा चलाइ ॥ विनय पत्रिका

सूर भी इसी जगजननी से कृष्ण-भक्ति की याचना करते हैं:—

कृष्ण भक्ति दीजे श्री राधे सूरदास बलिहारी ॥

तुलसी ने सीता और राम को भिन्न होते हुए भी अभिन्न अर्थात् दो शरीर पर एक प्राण के रूप में चित्रित किया है ।^१ मूर उनसे पूर्व ही ये पंक्तियाँ लिख चुके हैं:—

सूर स्याम नागर इह नागरि एक प्राण तनु द्वै है ॥८१॥ पृष्ठ २८७

सूरसागर (ना० प्र० स० २४२१)

राधा हरि आधा आधा तनु एकै है द्वै ब्रज में अवतरि ॥३२॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २३११)

१—पद्मपुराण, पाताल खंड अ० ६६ श्लोक ११७ में लिखा है:—

तत्प्रिया प्रकृतिस्त्वाद्या राधिका कृष्ण वल्लभा ॥

१—गिरा अरथ जल वीचि सम, कहियत भिन्न न भिन्न ।

बन्दौ सीता राम पद, जिनहि परम प्रिय खिन्न ॥

हरिवंश कार ने कृष्ण और बलराम में एकत्व की प्रतिष्ठा की है:—

उभावेकशरीरौ स्वौ जगदर्थे द्विधाकृतौ ॥४६॥

अहं वा शाश्वतः कृष्णस्त्वं वा शेषः पुरातनः ।

आवयोर्देहमात्रेण द्विधेदं धार्यते जगत् ॥४७॥

अहं यः स भवानेव यस्त्वं सोऽहं सनातनः ॥४८॥

हरिवंश, विष्णुपर्व अ० १४

हैं तनु, जीव एक, हम तुम दोऊ सुख कारण उपजाये ॥२६॥ २६२
सूरसागर (ना०प्र०स० २३०५)

जैसे गुण गुणी ने पृथक् नहीं होता, शक्ति अपने आश्रय से अलग नहीं होती, उसी प्रकार राधा कृष्ण से भिन्न नहीं हैं। नीता और नम, राधा और कृष्ण, प्रकृति और पुरुष का यह कोई नवीन सम्बन्ध नहीं है। दोनों शाश्वत रूप से एक दूसरे के साथ सम्बद्ध हैं। सूर लिखते हैं:—

तब नागरि मन हरप भई ।

नेह पुरातन जानि स्याम को अति आनन्द भई ।

जन्म जन्म युग युग यह लीला प्यारी जानि लई ॥२७॥ २६२

सूरसागर (ना०प्र०स० २३०६)

समुक्ति री नाहिंन नई सगाई ।

सुनु राधिके तोहि माधौ सों प्रीति सदा चलि आई ॥

सिंधु मथ्यौ, सागर बल बाँध्यौ, रिपु रण जीति मिली ।

अब सो त्रिभुवन नाथ नेह बस बन बाँसुरी बजाई ॥

प्रकृति पुरुष, श्रीपति सीतापति अनुक्रम कथा सुनाई ।

सूर इती रस रीति स्याम सों ते ब्रजवसि विसराई ॥२८॥ २६०

सूरसागर (ना०प्र०स० ३४३४)

सूर ने जैसे राम और कृष्ण के अवतारों में अन्तर नहीं समझा, उसी प्रकार सीता और राधा में भी भेद नहीं किया। ऊपर उद्धृत पद में वे लिखते हैं:—“राधा तू वही तो सीता है, जिसे राम ने समुद्र पर पुल बाँध कर और रावण जैसे दुर्धर्ष शत्रु को रण में पराजित करके प्राप्त किया था।” सीतापति शब्द तो इस अभेद को और भी अधिक स्पष्टता पूर्वक प्रकट कर देता है। समुद्र-मंथन और श्रीपति शब्दों से सूर ने राधा और लक्ष्मी की एकता भी सूचित की है। सूर ने एक और स्थान पर इन दोनों की अभिन्नता का प्रतिपादन किया है:—

लक्ष्मी सहित होत नित क्रीड़ा सोभित सूरजदास ।

अब न सुहात विपै रस छीलर वा समुद्र की आस ॥२९॥ २६१

सूरसागर (ना०प्र०स० ३३७)

परन्तु जैसे उन्होंने विष्णु को नारायण से पृथक् कर दिया है, उसी प्रकार लक्ष्मी को रमा से। निम्नलिखित पंक्ति में सूर ने रमा को उमा, शची और अरुंधती के साथ रक्खा है:—

रमा, उमा अरु सची अरुंधति दिन प्रति देखन आवैं ॥४१॥

मूससागर (ना०प्र०स० १६७३)

परन्तु ऐसा सर्वत्र नहीं है। सामान्य रूप से सूर ने रमा, कमला और श्री को एक ही माना है और तात्त्विक दृष्टि से राधा, लक्ष्मी और श्री एक ही हैं। नीचे लिखे पद में रमा को भगवान की दासी कहा गया है:—

देखि री देखि सोभा रासि ।

काम पटतर कहा दीजै रमा जिनकी दासि ॥५५॥ पृष्ठ २७६

सूरसागर (ना०प्र०स० २४३७)

राधा और कृष्ण के इस दार्शनिक विवेचन के पश्चात् हम सूर के हृदय की उन भूमिका में प्रवेश करते हैं, जहाँ उसने अग्राकृत को प्राकृत और अनन्त को सान्त बना दिया है। राधा और कृष्ण अतिमानव होते हुए भी पूर्ण मानव हैं। मानव भी मूक और कृत्रिम नहीं, साधारण जीवन से तटस्थ और चहार दीवारी के अन्दर रंगरेलियाँ करने वाले नहीं, बल्कि जीवन के सामान्य धरातल पर बालोन्वित क्रीड़ा, यौवन-सुलभ हान-परिहास, एक के सुख में सुख और दुःख में दुःख का अनुभव करने वाले, परिस्थिति के अनुकूल क्रिया-उद्योग-शील एवं प्रवृत्ति-परायण हैं। सूर ने उस परम पुरुष और परम प्रकृति को कृष्ण और राधा के रूप में अवम बना कर, ऊपर से नीचे लाकर, हम स्वके पास बिठा दिया है। तब पूत वैदिक ऋषि जो प्रार्थना किया करते थे:—

आते वत्सो मनो यमत् परमात् चित् सधस्थान् ।

अग्ने त्वां कामये गिरा ॥ ऋ० ८-११-७

हे परम प्रकाशमय परमात्मन् ! तुम अत्यन्त परम, अतीव ऊँचे स्थान पर हो। तुम जिस चिदानन्दधन धाम में निवास करते हो, उस धाम तक मुझ अवम धाम में पड़े हुए तुच्छ जीव की पहुँच कहाँ ? तुम अनन्त, असीम, विभु और मैं सान्त, ससीम, अणुरूप !! तुम्हारा सान्निध्य प्राप्त हो तो कैसे ? हाँ, एक आशा है—एक सहारा है, जो मुझे तुम्हारे चरणों में निवेदन करने के लिए प्रेरित कर रहा है। यह है मेरा अपना ही रूप। तुम पिता हो और मैं तुम्हारा वत्स हूँ। जो पिता का रूप होता है, वही तो पुत्र को भी प्राप्त होता है। तुम चिदानन्दधन हो, तो मैं भी चित् स्वरूप आत्मा हूँ। पिता का घर ही तो पुत्र का घर है। अतः तुम्हारा धाम, फिर वह चाहे जितना ऊँचा हो, मेरा भी धाम है। और नहीं तो, फिर मैं जहाँ पर हूँ, वहीं तुमको भी खींच लाऊँगा। अपनी तोतली बोली में तुम्हारे मन को वशीभूत करके अपने सधस्थ—सहस्थान—पर

खींच लाऊँगा । क्या तुम न आओगे ? नहीं, तुम्हारी अपनी प्रतिज्ञा भी तो यही है । श्रुति कहती है:—

आ घा गमत्, यदि श्रवत्, महस्रणीभिः उतिभिः ।

वाजेभिः उप नो हवम् । ऋ० १-३०-२

यदि भक्त का कातर क्रन्दन भगवान के कान में पड़ गया, तो वे उसे सुनते ही अपनी सहस्रों रक्षा-शक्तियों तथा बलों के साथ भक्त के पान आ जाते हैं ।

तो प्रभु ! तुम भी मेरे सधस्थ बनोगे । मेरी प्रार्थना तुम्हें खीन कर, परम से श्रवम बनाकर, इस धरातल पर ले ही आवेगी ।

सूरसागर में ऋषियों की यही प्रार्थना तो चरितार्थ हो रही है । सूर का कहैया परब्रह्म होकर भी शैशव अवस्था में अपने शारीरिक मींदर्य से ब्रजवासियों को मोहित कर रहा है । उसका बुद्धि-वैभव गोप और गोपियों के लिए मनोरंजन और आकर्षण की वस्तु है । बच्चों के साथ वह खेलता है, हँसता है, राग-द्रोण, प्रतिस्पर्धा आदि भावों को प्रकट करता है, पर 'पद्म पत्रमिवाम्भसा' जल में कमल की भाँति निष्पाप, निरीह बालक के समान निर्लित । बाल्यावस्था में मिट्टी भी खा लेता है । माँ यशोदा उसे डाँटती-फटकारती हैं, तो मुँह वा देता है और उस विचित्र चमत्कार से माँ को विस्मय-विमुग्ध, आश्चर्यचकित भी कर देता है । सूर बालोचित समस्त लीलायें लिखते हुए भी कृष्ण के ईश्वर रूप को विस्मृत नहीं करते, उसे अपने सामने ले आते हैं, जिससे बीच बीच में अद्भुत रस की सृष्टि होती चलती है ।^१

कृष्ण किशोरावस्था को प्राप्त हुए । अब वे गोचारण के लिए वन में जाते हैं । संध्या समय धूलि-धूसरित अवस्था में थके-माँदे लौटते हैं, तो यशोदा और रोहिणी लपक कर उन्हें गोद में उठा लेती हैं । नाना प्रकार के व्यंजन उन्हें जीमने के लिए दिये जाते हैं । कभी-कभी कृष्ण बलदाऊ की शिकायत

१—खेलत में को काको गुसैयाँ ।

हरि हारे जीते श्रीदामा वरवस ही कत करत रिसैयाँ ।

सूरसागर (ना०प्र०स० ८६३)

२—जाको ब्रह्मा अन्त न पावे ।

तापै नन्द की नारि यशोदा घर की दहल करावे । ५२। पृष्ठ १४७

सूरसागर (ना०प्र०स० १०११)

भी कर देते हैं ।^१ उनके रोते हुए शिकायत करने के दंग को देख कर तो कोई भी हँसे बिना नहीं रह सकता । यशोदा भी हँस पड़ती है और बलराम को डाटकर कृष्ण को सान्त्वना देती है । खेल-खेल में ही एक दिन नीलवसन धारण किये विशाल नेत्र वाली, गौरवर्ण राधा के दर्शन हो गए । प्रथम स्नेह ने दोनों को एक दूसरे के निकट ला दिया । सूर ने यहाँ कृष्ण को क्रीड़ा-कौतुक-प्रिय सखा के रूप में चित्रित किया है । राधा कृष्ण के श्रौंग कृष्ण राधा के घर जाने लगे । कभी-कभी गो-दोहन के समय कृष्ण एक धार दुहनी में, तो एक धार समीप खड़ी राधा के मुख की ओर चला देते हैं । इसके पश्चात् उनका प्रेमी रूप प्रकट होता है । दधि-लीला और चीरहरण-लीला के प्रसंग आते हैं । और अन्त में होती है, आश्विन की दुग्ध-घवल ज्योत्स्नामयी पूर्णिमा की रात्रि में रासलीला ।

राधा-कृष्ण-लीला में न जाने कितने विनोद के प्रसंग आये हैं । कभी कृष्ण राधा के आभूषण पहन लेते हैं, तो कभी-कभी राधा पीताम्बर धारण कर लेती हैं और मुरली बजाने लगती हैं ।^२ इसी प्रकार रंग-रहस्य के, संयोग मुख के दिन व्यतीत होते गये । अन्त में वियोग की घड़ियाँ भी आईं । संयोग में जिन्होंने सुख लूटा था, वही एक दूसरे के वियोग में दुःख का अनुभव करने लगे ।^३

१—मैया मोहिं दाऊ बहुत खिजायो ।

मोतों कहत मोल को लीनों तू जसुमति कव जायो ।

सूरसागर (ना०प्र०स० ८३३)

२—प्यारी कर वाँसुरी लई ।

रन्मुख होइ तुम सुनहु रसिक पिय ललित त्रिभंगमयी ।

सूरसागर (ना०प्र०स० २७६१)

×

×

×

×

प्रिया भूषण स्याम पहिरत, स्याम भूषण नारि ॥ पृष्ठ ३११

सूरसागर (ना०प्र०स० २७६२)

३—सुनि ऊधौ मोहि नैक न विसरत वै ब्रजवासी लोग ।

×

×

×

शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

मानव-जीवन के सुख-दुख के सभी चित्र सूर ने परिपूर्ण रूप में चित्रित किए हैं। इन चित्रों में सूर के राधा-कृष्ण शुद्ध रूप ने मानव प्रतीक होने हैं। राधा तो गृहस्थ के सुख-दुख का अनुभव करने वाली प्रार्थन मण्डिता के प्रतीक उज्ज्वल रूप में हमारे सामने आती है। स्वर्काया पत्नी के रूप में संयोग में वह जितनी सुख, मानवता और चंचल है, वियोग में उतनी ही संयत और गम्भीर। कृष्ण में सूर ने समस्त सद्गुणों का सम विकास दिखलाया है। वे हाद-पुष्ट, सुन्दर, नटखट बच्चे हैं, सौंदर्य में उनकी समता नहीं, बलवानों में वे अनुपम हैं और बुद्धिमानों में अद्वितीय हैं। महाभारत ने उन्हें वेद-वेदांग-वेत्ता, राज-नीति-निपुण योद्धा के रूप में, गीता ने उन्हें सात्वत धर्म के उद्देश्य और योगी के रूप में तथा भागवत ने उन्हें भक्ति के भूखे, प्रेमी प्रभु के रूप में चित्रित किया है। सूर ने इन सबका सामंजस्यात्मक रूप तो लिया ही है, साथ ही उन्हें अत्याचारियों का मान-मर्दन करने वाले, पुत्रपौत्रादि से सम्पन्न गृहस्थ और धीर, गम्भीर महाराज के रूप में भी चित्रित किया है। पर सूर के कृष्ण ईश्वर होते हुए भी मनुष्य हैं। साधारण मानव के रूप में ही वे चरित्र करते हुए दिखाई देते हैं। क्या बाल और क्या तरुण, सभी अवस्थाओं में उनका रूप सूर के लिए मानव के सामान्य धरातल से ऊपर नहीं उठता। इसी धरातल पर उनके समस्त सद्गुणों का समविकास हुआ है। वे सुदामा के प्रेमी मित्र हैं, अर्जुन के सखा हैं, रुक्मिणी के पति और राधा के प्रेमी हैं। दशमस्कन्ध, उत्तराखण्ड के अन्त में जब वे राधा से मिलते हैं, तो राजसी विलास और ठाट-बाट में नहीं, प्रत्युत एक सामान्य प्रेमी के रूप में ही वे उनके सम्मुख आते हैं। सूर उनके ऐश्वर्यशाली, अनन्त, अलौकिक एवं असामान्य रूप को सहन ही नहीं कर सकते। वे सर्वत्र उनके चरित्र को अपनी समभूमि में रखकर प्रकट करते हैं। यही है परम को अवम बनाना, अलौकिक को लौकिक और असीम को सीम रूप में चित्रित करना। यही अवम, लौकिक और सीम सूर का ठाकुर है,^१

पूर्व पृष्ठ की शेष पाद टिप्पणी

सूर उसांत छाँड़ि भरि लोचन बढ्यो विरहखर सोग। ६२। पृष्ठ ६६६

सूरसागर (ना०प्र०स० ४७७३)

उन्नत श्याम विरह विरहातुर कमल बदन कुम्हिलानी,

निन्दति नैन निमेष दिनहिं दिन मिलन कठिन जिय जानी। ७७ पृष्ठ ६६७

सूरसागर (ना०प्र०स० ४७६५)

१— सूरदास की ठाकुर ठाढ़ी लिए लकुटिया छोटी।

सूरसागर (ना०प्र०स० ७८१)

स्वामी है, प्रभु है—सामान्य होते हुए पुनः असामान्य, पूज्य और वंदनीय । अन्य चरित्रों को भी सूर ने अतीव मानव रूप में उपस्थित किया है । यशोदा के मातृहृदय का परिचय सूर ने वात्सल्य रस के उभय पक्षों के वर्णन में दिया है । नन्द प्रेमी पिता और पति के रूप में प्रकट किये गए हैं । उद्धव को ज्ञानी और वैरागी के रूप में चित्रित किया गया है । वे मूरकालीन अद्वैतवादियों के प्रतिनिधि जान पड़ते हैं । उद्धव के चरित्र में सूर ने अद्वैतवादियों के ज्ञान-मार्ग पर प्रेम-मार्ग एवं निर्गुण उपासना पर सगुण उपासना की विजय दिखाई है । राधा प्रथम रसकेलि विलासवती स्वकीया पत्नी के रूप में और पश्चात् विरहा-श्रुओं के घूँट चुपचाप पीती हुई विरहिणी आर्यललना के संयत रूप में प्रकट हुई है । प्रसादान्त आर्य साहित्य के आदर्श के अनुकूल सूर ने राधा-कृष्ण का अन्त में मिलाप भी करा दिया है । पर, इन सभी मानव सुलभ, सामान्य जीवन-दशाओं का चित्रण करते हुये सूर ने बल्लभीय भक्तिमार्ग के आधार पर इनका पर्यवसान प्रभु की पूजा में ही किया है । गोपियों के व्रत, नियम आदि का उद्देश्य तो स्पष्ट रूप से ही कृष्ण की प्राप्ति है । अन्य चरित्रों के क्रियाकलाप की भी अन्तिम परिणति कृष्ण-भक्ति में ही है । यशोदा और नन्द वात्सल्य-प्रेम के रूप में, उद्धव और गोप सखा भाव से, गोपियाँ और राधा दाम्पत्य प्रेम-भाव से कृष्ण की भक्ति करती हैं । एक सामान्य जीवन लीला, पर कितनी उदात्त ! यह लोक उस लोक को छूता हुआ और वह लोक इस लोक से मिला हुआ ! सामान्य का असामान्य से और असामान्य का सामान्य से सुन्दर सम्मिलन !

राधा-माधव-भेंट का वर्णन करते हुए सूर लिखते हैं:—

राधा माधव भेंट भई।

राधा-माधव, माधव-राधा क्रीड भृंग गति होई जु गई ॥

माधव राधा के रँग राँचे राधा माधव रँग रई।

माधव राधा प्रीति निरन्तर रसना' कहि न गई ॥४१॥ पृष्ठ ५६२

सूरसागर (ना० प्र० सं० ४६१०)

जैसे भृंग क्रीड को पकड़ कर अपने रूप में परिवर्तित कर लेता है, उसी प्रकार राधा माधव में और माधव राधा में मिलकर एक हो गये । भक्त ने प्रभु को अपने घरातल पर खींच लिया और प्रभु ने भक्त को अपने रंग में रँग दिया, अपने में मिला लिया । हृदय की रागानुगा वृत्ति के लिए कितना सुन्दर आश्रय है यह । यहाँ प्रेम भी है और पूजा भी । काव्य भी है और भक्ति भी । सख्य एवं मधुर भाव की भक्ति के घनी सूर के लिए यह नितान्त सहज और स्वाभाविक था । सूरसागर इसीलिए कवियों का कंठहार और भक्तों की माला का सुमेरु बना है ।

अष्टम अध्याय

सूरदास और भृंगार रस

सूरदास और शृंगार-रस

श्रीमद्भागवत, पद्मपुराण और ब्रह्मवैवर्त में हरिलीला का जो शृंगारी रूप प्रकट हुआ है, वह उसके नाथ मूलतः सम्बद्ध है। सूरदास की रचना में शृंगारी वैभव की जो अतुल राशि विद्यमान है और जिसने परवर्ती हिन्दी साहित्य को अपनी अनूठी शब्दावली एवं अप्रतिम भाव-विभूति से प्रचुर मात्रा में प्रभावित किया है, उसका स्रोत इन्हीं ग्रन्थों में पाया जाता है। कुछ शृंगारी प्रसंग ऐसे अवश्य हैं, जिनका उद्गम खोजने में हमें पूर्व-प्रचलित ग्रामीण वैष्णव गीतों की ओर जाना होगा और कुछ सूर की मौलिक एवं स्वतंत्र उद्भावना शक्ति के परिणाम भी सिद्ध हो सकते हैं।

जैसा पीछे लिखा जा चुका है, श्रीमद्भागवतकार शृङ्गा वर्णन को अश्लीलता की सीमा पर नहीं पहुँचने देता। जहाँ कहीं वह उसकी अतिशयता का अनुभव करने लगता है, वहीं उसे और सम्बन्धित प्रसंग को भी आध्यात्मिकता के रंग में रँग देता है। सूर में हमें यही प्रवृत्ति दृष्टिगोचर होती है। सूर ने शृंगार रस का वर्णन किया है और खुलकर किया है, पर वह बीच-बीच में आध्यात्मिक एवं रहस्यात्मक संकेतों द्वारा उसकी लौकिकता पर आवरण भी डालता गया है।

‘हरिलीला और वेद’ शीर्षक प्रकरण में शृङ्गार की मूल प्रवृत्ति काम को हमने, सबके अग्रज तथा सृष्टि के बीज रूप में प्रदर्शित किया है। वेद इसे मन का प्रथम रेत (वीर्य, कारण) और सत का बन्धु कहता है, जिसे कवियों ने अपने बुद्धिचल तथा भावना शक्ति के द्वारा असत में, विनश्वर सृष्टि में, उपलब्ध किया। सृष्टि के मूल तत्व, प्रकृति और पुरुष की ‘एकोहं बहुस्याम’ वाली कामना लोक में सर्वत्र प्रजनन-शक्ति के रूप में फैली हुई कार्य कर रही है। प्रकृति भी पुरुष से भिन्न नहीं, प्रत्युत उसी की शक्ति है।

शरीर में इन्द्रियों से पूर्व प्राण, प्राण से पूर्व मन, मन से पूर्व बुद्धि और बुद्धि से भी पूर्व काम है। गीता के तीसरे अध्याय के अन्त में, श्लोक ४२

के अन्तर्गत इन्द्रियों से लेकर काम तक यही क्रम दिया हुआ है । जो जिनका पूर्वज है, वह अपनी सन्तान में आश्रय पाता ही है । काम भी यवता जनक होकर सब में समाया हुआ है, सर्वत्र व्याप्त है । इमकी यद् व्याप्ति भी इमके प्रमविष्णु रूप को प्रकट कर रही है ।

हिन्दी के अमर कलाकार श्री प्रसाद जी कामायनी में लिखने हैं:—

काम मंगल से मंडित श्रेय,

सर्ग इच्छा का है परिणाम । —अदासर्ग

काम मंगल से मंडित है, कल्याण का निकेतन है । सर्ग (मृष्टि) के मूल में यही कार्य कर रहा है । प्रभु की समस्त लीला का यही आधार है । जो काम श्रेयस्कर है, मंगलमय और आनन्द रूप है, वह लौकिक वासनाओं से विकृत, अमंगल-जनक और दुख का कारण भी बन जाता है । मनुष्य की निम्नगा प्रवृत्ति काम के विशुद्ध स्वरूप को कलुषित कर देती है । इसी कारण सूरदास जैसे स्वयं-प्रकाश कवियों ने काम की लौकिकता पर अलौकिकता का आवरण चढ़ाने का प्रयत्न किया है । उन्होंने संयोग शृंगार का नग्न वर्णन करते हुये भी, कहीं तो उसे दृष्टकूट का जामा पहना दिया है और कहीं समस्त वर्णन को रहस्योन्मुख कर दिया है ।

जैसा लिखा जा चुका है, काम-भावना जड़ एवं चेतन सभी में विद्यमान है और सर्वत्र अपना प्रभाव जमाये हुये है । काम को इसी हेतु निखिल भावों का उर्ध्वस्थानी और शृंगार को सब रसों का सम्राट, रस-राज, माना गया है । सूरदास ने शृंगार-रस की इस स्थिति को अनुभव किया है । उन्होंने शृंगार के ही अन्तर्गत अन्य रसों का भी वर्णन किया है । वीर रस को वे शृंगार की भूमि पर उतार लाये हैं । करुणरस तो विप्रलम्भ शृंगार के साथ चलताही है, संयोग के पूर्व भी वे, कभी-कभी, उसकी झलक दिखा देते हैं, जिससे

१—इन्द्रियाणि पराण्याहुः इन्द्रियेभ्यः परं मनः ।

मनस्तु परा बुद्धिः यो बुद्धेः परस्तु सः ॥

कुछ टीकाकार इस श्लोक का अर्थ करते हुए भ्रम में पड़ गये हैं । उन्होंने 'बुद्धि से परे आत्मा है' ऐसा अर्थ कर दिया है, जो पूर्वापर प्रसंग को मिलाते हुए संगत नहीं जान पड़ता । इस श्लोक से पहिले भी काम का वर्णन है और बाद में भी । अतः "बुद्धि से भी परे काम है" ऐसा अर्थ करना ही युक्तियुक्त है । वेद और उपनिषद् के प्रमाण इस सम्बन्ध में "हरिलीला और वेद" प्रकरण में दिये जा चुके हैं ।

उसकी आकुलता संयोग-सुख में परिणत होकर अपूर्व आह्लाद की सृष्टि कर सके। अद्भुत रस शृंगार रस की रहस्योन्मुखता में प्रकट हो जाता है। हास्य रस तो शृंगार का साथी ही है। रौद्र और भयानक रसों को वे लीला के अन्तर्गत ले आये हैं। सूर का शृंगार, अन्तर्गतत्वा, भक्ति रस है, उज्ज्वल रस है और इस प्रकार शान्त रस को अपने में अन्तर्भूत किये हुए है। शृंगार में इन सब रसों का अन्तर्भाव करके सूर ने उसकी रसराजता और व्यापकता विशद रूप से सिद्ध कर दी है।

आचार्यों ने शृंगार रस की महनीय महत्ता एवं पवित्र स्थिति को सदैव ध्यान में रखा है। भरत मुनि अपने नाट्य शास्त्र में लिखते हैं: “यत्किञ्चित्लोकेशु चि मेध्यमुज्ज्वलं दर्शनीयं वा तच्छृङ्गारिणोपनीयते।” अर्थात् लोक में जो कुछ पवित्र, श्रेष्ठ, उज्ज्वल और दर्शनीय है, उसे शृंगार कहा जाता है। महापात्र विश्वनाथ साहित्यदर्पण में लिखते हैं:—

शृंगं हि मन्मथोद्भेदस्तदा गमन हेतुकः ।

उत्तम प्रकृति प्रायो रस शृंगार इष्यते ॥ ३१८३ ॥

स्थायि भावो रतिः श्यामवर्णोऽयं विष्णुदेवतः ॥ ३१८६ ॥

कामदेव का उद्बोध, मिलन-आकांक्षा का उद्रेक शृंग है और उसके आगमन अर्थात् उत्पत्ति का कारण शृंगार-रस है। परन्तु उत्तम प्रकृति का ही कामोद्बोध शृंगार रस के अन्तर्गत आता है, जिसमें शारीरिक ऐन्द्रिय वासनाओं के स्थान पर मानसिक, पूत भावना का प्राधान्य रहता है। यह पूत भावना अनुराग या प्रेम की भावना है। अनुराग, रति या प्रेम की परिभाषा विश्वनाथ जी ने इस प्रकार की है:—

“रतिर्मनोनुकूलेऽर्थे मनसः प्रवणायितम् ॥” ३१८६ ॥

मन के अनुकूल अर्थ (वस्तु) की ओर मन के प्रवणायित अथवा उन्मुख होने के भाव को रति कहते हैं। रसगंगाधर के रचयिता पंडितराज जगन्नाथ के अनुसार “स्त्री पुंसयोरन्योन्यालम्बनः प्रेमाख्य शिञ्जितवृत्ति विशेषो रतिः” स्त्री और पुरुष, नायक और नायिका की एक दूसरे पर अवलम्बित प्रेमनाम की जो विशिष्ट चित्तवृत्ति है, उसे रति कहते हैं। स्त्री और पुरुष के हृदय में एक दूसरे के प्रति जो आकर्षण है, प्रवण होने का भाव है और जो अनुकूल परिस्थिति पाते ही उद्दीप्त हो उठता है, वही प्रेम या रति नाम से पुकारा जाता है। यह रति सर्व प्रथम मानसिक क्रियाओं में और उसके पश्चात् शारीरिक चेष्टाओं में अभिव्यक्त होती है।

मानसिक एवं शारीरिक व्यापार भी अन्योन्याश्रित हैं। मन के सन्दर्भ शरीर की चेष्टाओं को अनिवार्य रूप से प्रभावित करने हैं। इसी प्रकार आध्यात्मिक जगत भौतिक जगत पर अपनी छाया डालता है। सूर ने इसी कारण पुरुष और प्रकृति की, राधा और कृष्ण की, आध्यात्मिक क्रीड़ा (लीला) को भौतिक जगत के व्यापार-चित्रण द्वारा अभिव्यक्त किया है।

शृंगार की अनुभूति मूलतः आनन्दमयी है जो धृति, हर्ष, अमृता आदि मानसिक भावों में होती हुई, इन्द्रियों के संवेदनों तथा शरीर की चेष्टाओं में अपना प्रकाश करती है।

रस-निष्पत्ति के उपादानों में शृंगार रस के आलम्बन नायक-नायिका हैं; उद्दीपन आभूषण, परिहास, प्रकृति की मनोरम वनस्थली, अनुकूल ऋतु और चन्द्र आदि हैं; अनुभावों में रोमांच, स्वर-भंग, विवर्णता, स्वेद, स्मिति, कटाक्ष, चुम्बन, आलिंगन आदि आते हैं और संचारी भाव धृति, अमृता आदि हैं। शृङ्गार का स्थायी भाव रति है।

शृङ्गार रस के निष्पादक अवयवों पर विचार करने से शृङ्गार रस की व्यापकता तथा उसके महत्वपूर्ण प्रभाव का थोड़ा-सा आभास मिल जाता है। शृङ्गार रस का क्षेत्र अन्य रसों की अपेक्षा विशाल है। इसके संचारियों की संख्या सबसे अधिक है। सात्विक भाव, एकादश अवस्थाएँ एवं हाव तो इसकी अपनी सम्पत्ति हैं। मानव-जीवन का अधिकांश भाग शृङ्गार रस की मूल प्रवृत्ति से ही प्रेरित होता है। शृङ्गार रस का स्थायी भाव रति या प्रेम हमारी मनोवृत्तियों में संतुलन रखने की अपूर्व क्षमता रखता है। प्रेम के द्वारा मन की एकाग्रता तथा सर्वस्व समर्पण की भावना सफल एवं चरितार्थ होती है और अहंकार विलीन हो जाता है।

शृङ्गार रस के दो पक्ष हैं: संयोग और वियोग। सूरसौरभ में हम सूरदास लिखित शृंगार के इन दोनों पक्षों का विस्तृत वर्णन कर चुके हैं। यहाँ हम सूर द्वारा वर्णित शृंगार रस की कुछ ऐसी बातों का उल्लेख करना चाहते हैं, जिनका सम्बन्ध आध्यात्मिक पक्ष के साथ है।

आध्यात्मिकता:—सूरसागर में आध्यात्म-सम्बन्धी कुछ शृंगारी-कथन तो अत्यन्त सीधे, प्रत्यक्ष और स्पष्ट हैं, तथा कुछ व्यंजना-परक। व्यंजना-परक पदों के अर्थ को राधा और कृष्ण से सम्बन्धित होने के कारण प्रत्यक्ष रूप से भी आध्यात्मिक ही समझना चाहिये, पर उनका लौकिक अर्थ पाठक के मन पर सहज प्रभाव डालता है। अतः व्यंजना के द्वारा लौकिक पक्ष को दृष्टि से हटा

का प्राप्ति और परमात्मा सम्बन्धी श्रम करने में पाठक का मन निराकरण, अकृष्ण और पवित्र वातावरण में विचार करने लगता है । इस प्रकार का श्रम मूर के पदों में प्रायः ध्वनि पर प्रयोज्य है । कहीं-कहीं प्रतीकों का भी अद्भुत प्रयोग पाया जाता है ।

पहले नीचे श्रीर स्पष्ट कथन लीजिये । दानलीला के श्रमार्गत, दही घनन के लिए जाती हुई गोपियों को जब कृष्ण दान देने के लिये रोक लेते हैं, तो गोपियाँ उन्हें अनेक प्रकार के उलाहने देने लगती हैं, उनके भावना चुराने और यशोदा द्वारा उल्लूखन में बाँधे जाने का उत्सव्य कर्त्ता हैं तथा नन्द और यशोदा की दुहाई देती हैं । कृष्ण कहते हैं : “हमारी कौन माता है ? कौन पिता है ? तुमने हमें जन्म लेते हुए कब देखा ? कब हमने माखन-चोरी की और कब माता ने बोधा ? तुम्हारी बातें सुनकर हँसी लगती है । तुम सम्भक्ता हो, मैं नन्द का पुत्र हूँ । अच्छा बताओ, नन्द का प्रागमन कहाँ से हुआ ? मैं पूर्ण, अविगत और अविनाश हूँ । मैंने ही सबको माया में भुला रखा है । मैं भक्तों के लिए अवतार धारण करता हूँ । गर्व की बातें सुनकर मेरा जी जलने लगता है । भक्तों की दीन वाणी सुनकर उनके दुख दूर कर देता हूँ । मैं केवल भाव के आर्धान हूँ । जहाँ भाव है, वहाँ से मैं कभी दूर नहीं होता ।” १०।११०१ मूरसागर (ना०प्र०ग० २१३८, २१४०) ।

यहाँ कृष्ण स्पष्ट रूप से अपने को परमात्मा कहते हैं । दान लीला के श्रमारी पदों को मूर ने दृष्टकृत का रूप इस प्रकार दिया है:—

लैहों दान घनन को तुमसों ।

मत्त गयन्द हंस तुम सोहें, कहा दुरावति हमसों ॥

केहरि कनक कलस अमृत के कैसे दुरै दुरावति ।

विद्रुम हेम वज्र के किनुका नाहिं हमहि सुनावति १ ॥११२६॥

मूरसागर (ना०प्र०स० २१६७)

इसके आगे ११४३ पद में कृष्ण गोपियों से फिर कहते हैं:—“मैं मिथ्या बातें नहीं जानता । जो मुझे जिस भाव से भजता है, उसको मैं उसी भाव रूप

१—यहाँ मत्त गयन्द गति के लिए, हंस नूपुरों के लिये, केहरी कटि के लिए, कनक कलश स्तनों के लिये, विद्रुम ओष्ठ के लिये, हेम कांति के लिये और वज्र किनुका दाँतों के लिये प्रयुक्त हुये हैं । संयोग श्रृङ्गार के भी अनेक पद इसी दृष्टकृत शैली में लिखे गये हैं ।

में स्वीकार कर लेता हूँ ।^१ मैं अन्तर्यामी हूँ । तुमने मुझे मन से श्राना पति बनाया है । मैं योगी के सामने योगी रूप में और कार्मी के सामने कार्मी रूप में प्रकट होता हूँ । यदि तुमने मुझे भूठा समझा था, तो मेरी प्राप्ति के लिए तप क्यों किया ? अब तुम निष्ठुर क्यों हो गई हो, जो दान भी नहीं दिया जाता ?”

इसके पश्चात् कृष्ण और गोपी एक दूसरे पर जादू डालने का अभियोग लगाते हैं । कृष्ण कहते हैं:—

मोसों कहा दुरावति नारी ।

नयन शयन दै चितहि चुरावति इहै मंत्र टौना सिर डारी ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २२०३)

गोपियाँ इसके उत्तर में कहती हैं:—

अपनों गुण औरनि सिर डारत ।

मोहन जोहन मंत्र यंत्र टोना सब तुम पर वारत ?

सुरली अधर बजाइ मधुर स्वर तरुनी मृगवन घेरत ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २२०४)

कृष्ण ने कहा:—“तुम्हीं तो क्रोध करके मुझे बुलाती हो, अपने नेत्र रूपी दूत मार्ग में लगा देती हो और मन की तरंग रूपी आज्ञाकारी भृत्यों को बुलाने के लिए भेजती हो ।” गोपियाँ यह सुनकर मन में प्रसन्न हो उठीं और आत्म-विस्मृत हो कहने लगीं:—

मन यह कहति देह विसराये ।

यह धन तुमही कों संचि राख्यौ तिहि लीजै सुखपाये ॥

जोवन रूप नहीं तुम लायक, तुमको देत लजाति ।

ज्यों वारिधि आगे जल कनिका विनय करति एहि भाँति ॥

अमृत रस आगे मधु रंचक मनहिं करत अनुमान ॥

सूर स्याम सोभा की सीमा को पट तर को आन ॥६६॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २२०८)

१—हरि वंश, विष्णु पर्व, ८८, ३२ में भी यही भाव प्रकट हुआ है । पुराणकार कहता है:—

यस्या यस्यास्तु यो भावस्तां तां तेनैव केशवः ।

अनुप्रविश्य भावज्ञो निनायात्मवशं वशी ॥

सबको अपने वश में करने वाले, भावज्ञ केशव ने जिसका जैसा भाव था, उसमें उसी भाव से प्रवेश करके उसे अपने वशीभूत कर लिया ।

“यह शरीररूपी धन तुम्हारे लिये ही संनित कर रखा गया है। इसे सुखपूर्वक ग्रहण करो। यद्यपि हमारा जीवन और रूप आपके योग्य नहीं है, इन्हें आपको समर्पित करने हुये लज्जा भी लगती है, तथापि समुद्र के आगे जल-विन्दु की भांति हम आपके सामने विनयकरता हैं। अमृत रस के सामने थोड़ा-सा मधु जैसे कोई रख दे, उसी प्रकार आपके सामने इस शरीर-समर्पण की भावना है—ऐसा हम अपने मन में अनुमान करती हैं। आपके सौंदर्य की समता तो कोई कर ही नहीं सकता।”

अन्तर्यामी कृष्ण ने उनकी हृद्गत भावना को गमक लिया और जीवन-दान लेकर सबको सुख प्रदान किया।^१ (७०)

सूर कहते हैं, जिस प्रभु के वश में दोनों लोक हैं, वह आज स्वयं युवतियों के वशीभूत हो रहा है।^२ (७२) शिव जिसका ध्यान करते हैं, शेष-नाग सहस्र मुखों से जिनका यशोगान करता है, वही प्रभु ब्रज के अन्दर, प्रकट रूप से, राधा के मन को चुगा रहा है।^३ (७७)

साक्षात् भगवान् कृष्ण को ब्रजांगनाओं के हाथ से माखन खाते देख कर गंधर्व भी प्रसन्न हो रहे हैं। सूरदास कहते हैं : “जिनका न कोई रूप है, न कोई रेखा है, न शरीर है, न पिता है, न माता है; जो स्वयं कर्ता, हर्ता, त्रिभुवन-नाथ और घट-घट में व्यापक है; जिनके एक रोम में करोड़ों ब्रह्मा समा जाते हैं; जो विश्वम्भर हैं, वे ही गोपिकाओं से दधि-दान मांग रहे हैं।^४ (८२) जो योग, यज्ञ, तप और ध्यान द्वारा भी प्राप्त नहीं हो सकते, वे गोपियों के हाथ विके हुए हैं।”^५ (८७) सूर इसी स्थल पर गोपी, ग्वाल और कृष्ण सबको एक कहते हैं। (८४)^६

१२२६वें पद में श्रीकृष्ण राधा से कहते हैं कि प्रकृति और पुरुष एक ही हैं, केवल बातों का भेद है।^७ जल और थल जहाँ भी मैं रहता हूँ, तुम्हारे साथ ही रहता हूँ, तुमसे पृथक् होकर नहीं। हमारे तुम्हारे शरीर वही है, पर जीव एक ही है। हम तुम दोनों ही ब्रह्म रूप हैं। राधा इस बात को सुनकर कृष्ण के मुख की ओर देखती हुई आनन्द में मग्न हो गई। राधा ने समझ लिया कि वह प्रकृति है, नारी है और श्रीकृष्ण पुरुष हैं, पति हैं यह कोई नवीन स्नेह नहीं है। यह तो पुरातन, शाश्वत प्रेम है—सुग-सुग की लीला है।^८ १२३०वें पद में श्रीकृष्ण पुनः कहते हैं : “राधा, मेरी

वात सुनो । इस पुरातन प्रीति को छिपाकर गयो । मैं और तुम दो नहीं, एक ही हैं ।^१

पद संख्या १५६० में सूर कहते हैं : “जो प्रभु तीनों लोकों का नायक है, सुर और मुनि जिसका अन्त नहीं पाते, शिव जिसका दिन-रात ध्यान करने हैं, सहस्रानन शेष जिसका कीर्तिगान गाते हैं, वही हरि वृषभानु-मुता राधा के वशीभूत हो रहे हैं । राधा के अतिरिक्त उन्हें और कुछ अच्छा ही नहीं लगता । जैसे छाया शरीर के साथ रहती है, वैसे ही श्रीकृष्ण राधा के साथ रहते हैं ।”^२

सूरसागर (ना०प्र०स० २६३८)

“वेद जिनका नेति-नेति कहकर गीत गाते हैं, राधा ने उन्हीं को अपने वश में कर रखा है ।”

सुरली-ध्वनि सुनते ही जब गोपिकायें रात्रि के समय श्रीकृष्ण के पास पहुँचीं, तो श्रीकृष्ण ने उन्हें घर लौट जाने और पातिव्रत धर्म पालने की अनेक प्रकार से शिक्षा दी । गोपियों ने कहा : “यह कैसे हो सकता है ? घर जाकर हमें क्या प्राप्त होगा ? जिस दर्शन-लाभ को हम लूट रही हैं, वह तीनों भुवनों में भी नहीं है । फिर किसका पति, पिता और माता ? हमतो केवल आपकी ही जानती हैं । और यदि आप शरीर को उधर भेज भी दें, तो मन तो यहीं आपके चरणों में लिपटा रह जायगा । इन्द्रियाँ मन के पीछे ही चलती हैं । अतः वे भी यहीं रहेंगी ।”

श्रीकृष्ण ने कहा : “तुम्हारा प्रेम सच्चा है । लोक-लज्जा की मर्यादा को तुमने मेरे कारण तृण से भी तुच्छ समझा है । तुम्हारे हृदय में कपट नहीं है । तुमने मुझे अच्छी तरह जान लिया है । ब्रजवालाओ, तुम धन्य हो । तुम्हारे अन्दर कचापन नहीं रहा । धन्य है तुम्हारा दृढ़ नियम ! तुमने जिस कारण तप किया है, उसका फल रास-रस रचकर मैं तुम्हें अभी देता हूँ ।”^३ (१०, १७२१)

सूरसागर (ना०प्र०स० १६५३)

सूर कहते हैं : “कृपालु केशव प्रेम के वशीभूत हैं । वे सबके भाव को जान लेते हैं ।”

रासक्रीड़ा प्रारम्भ हुई । सब मिलकर परस्पर हास-रहस में निमग्न हो गये । सुर-ललनायें इस आनन्द-क्रीड़ा को देखकर कहने लगीं : “विधि ने हमें ब्रजांगना क्यों न बनाया ? अमरपुर में रहने से हमें क्या लाभ हुआ ? हरि

के साथ जो मुख प्राप्त होता है, वही श्रेष्ठ है। यदि दूसरा जन्म हो, तो विधि हमें वृन्दावन के द्रुम, लता आदि हो बनादे ।” [१०-१७३२]

इसके आगे पद ४१ में सूर ने राधा को भी स्पष्ट रूप से शेष, महेश आदि की स्वामिनी, जगनायक जगदीश की प्यारी और जगगर्भा लिख दिया है, जिसकी राजधानी वृन्दावन में है।

ये तो स्पष्ट रूप से अध्यात्म कथन हैं। अब हम व्यंजना-परक पदों पर विचार करेंगे। ध्वनि, प्रतीक, व्यंजना आदि पर अवलम्बित आध्यात्मिक कथन भी सूरसागर में भरे पड़े हैं। आचार्य बल्लभ ने भागवत दशम स्कन्ध के सुबोधिनी भाष्य में इन विषय के अनेक संकेत किये हैं। सूरदास आचार्य बल्लभ के शिष्य थे। आचार्य की कृपा से ही उन्हें श्रीमद्भागवत की हरिलीला सम्पूर्ण रूप में स्फुरित हो गई थी। अतः सूरसागर में भी इस प्रकार के आध्यात्मिक संकेत अनेक स्थानों पर हैं। दान-लीला के अन्तर्गत गोपियाँ एक दूसरी से कहती हैं:—

सुनहु सखी, मोहन कहा कीन्हों।

एक एक सों कहति बात यह दान लियो की मन हरि लीन्हों ॥

यह तो नाहिं वदी हम तितसों बूझहु धौं यह बात ।

चकृत भई विचार करत यह विसरि गई सुधि गात ॥

उभचि जाति तबहीं सब सकुचति बहुरि मगन हौ जाति ।

सूर स्याम-सों कहाँ कहा यह कहत न वनत लजाति ॥१०-११६०

सूरसागर (ना०प्र०स० २२२६)

गोपियाँ सोचती हैं, दधि-दान के साथ यह मन उधर कैसे चला गया? इसका तो हमें स्वप्न में भी ध्यान नहीं था। गोपियाँ, इस कारण, कुछ संकोच में भी पड़ती हैं, पर फिर प्रसन्न हो उठती हैं। आध्यात्मिक पक्ष में बाह्य समर्पण के साथ शारीरिक प्रसाधन एवं वैभव का ही त्याग नहीं होता, उसके साथ मन आदि आन्तरिक शक्तियाँ भी ब्रह्मोन्मुख हो जाती हैं। बाह्य त्याग अन्तरंग को भी प्रभावित करता है। यही है दधि-दान के साथ मन का कृष्ण की ओर आकर्षित हो जाना।

दानलीला में गोपियों का मन कृष्ण में अनुरक्त हो गया। वे श्याम-रस छूक कर मतवाली हो गईं। यह प्रेम-भाव का प्राथमिक प्रकाश था। अतः खुमारी का आना, नशे का चढ़ना, स्वाभाविक था। गो-रस देने के लिये अब वे उतावली हो रही थीं। सूर लिखते हैं:—

१—सूरसागर (ना०प्र०स० १६६४),

तरुणी स्याम रस मतवारि ।

प्रथम जोवन रस चढायो अतिहि भई खुमारि ॥

दूध नहिं, दधि नही, माखन नहीं, गीता माट ।

महारस अंग अंग पूरण, कहाँ घर कहँ बाट ॥६६॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २२४२)

मटका रीता है । उसमें न दूध है, न दही है और न माखन । पर गोपियाँ समझती हैं, उनके पास सब कुछ है । इसका मनोवैज्ञानिक कारण था, उनके अंग-अंग में श्याम रस, महारस का ओत-प्रोत होना । यहाँ मटके का दूध से रिक्त होना संसारी वैभव से विरक्ति का द्योतक है । यह मटका (अध्यात्म पक्ष में शरीर) बाहर से खाली, पर अन्दर से भरा हुआ था । भगवत्प्रेम का महारस उनके अंग-अंग में परिपूर्ण हो रहा था ।

गोपियाँ लोक का सकोच और कुल की मर्यादा का परित्याग करके श्याम-अनुराग में मग्न हो गईं । माता-पिता ने डाँटा, फटकारा, त्रास दिखाया, पर वे न लजित हुईं, न भयभीत । सूर कहते हैं:—

लोक सकुच कुल कानि तजी ।

जैसे नदी सिंधु को धावै तैसे स्याम भजी ॥

मात पिता बहु त्रास दिखायो, नैक न डरी लजी ।

हार मानि बैठे नहिं लागति बहुतै बुद्धि सजी ॥

मानत नहीं लोक मर्यादा हरि के रंग मँजी ।

सूर स्याम को मिलि चूने हरदी ज्यों रंग रँजी ॥७३॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २२४६)

जैसे नदी समुद्र की ओर जाती है, वैसे ही गोपिकायें कृष्ण की ओर प्रवर्णायित हो गईं । जैसे चूना और हल्दी दोनों का रंग मिलकर एक हो जाता है, वैसे ही गोपिकायें कृष्ण के साथ अनुराग-राग से रंजित होकर एक हो गईं । यह है रागानुगा भक्ति का परिणाम जिसमें विधि-निषेध आदि मर्यादा के सभी अनुष्ठान नष्ट हो जाते हैं । लौकिक, वैदिक आदि विधानों में से कोई भी विधान साथ नहीं रहता । परिमिति के पाश छिन्न-भिन्न हो जाते हैं, मर्यादा भंग हो जाती है और भक्त भगवान में तन्मय हो उठता है ।

मनुष्य की ज्ञानेन्द्रियों में आँख और कान दो ही प्रधान हैं । आँख रूप से और कान स्वर से आकर्षित होते हैं । कृष्ण के पास रूप-माधुरी और स्वर-सौष्टव दोनों अपरिमित मात्रा में थे । अध्यात्म पक्ष की ओर दृष्टि ले जाइये,

तो विरववपु परब्रह्म अनन्त सौन्दर्य का स्रोत है ही। गोपिकाओं के नेत्र और श्रवण दोनों श्रीकृष्ण के इस द्विविध सुपमा-पाश में आवद्ध हो गये। 'सूर के शब्दों में "नयन जहाँ दरसन हरि श्रवके, श्रवण थके मुनि वचन मुहाई ।" पर भगवान का वह अपार सौन्दर्य भक्त (जीव) की इन परिमित शक्तिवाली इन्द्रियों से कैसे ग्राह्य हो सकता है ? अतः गोपियाँ अनुभव करती हैं : "विधि भाजन ओछी रच्यो सोभा मिथु अपार ।" हाँ, बूढ़ सिंधु में अपने को डुबा सकती है, गोपियाँ भी कृष्ण के शोभा-मिथु में मग्न हो गईं। मोहन के मनोहर मुख-मण्डल को देखकर आँखें और मुरली की रसीली स्वर-लहरी को सुन कर कान भगवान के प्रति उन्मुख ही नहीं हुए, उनमें नमा भी गये। सूर ने रूप का तो अप्रतिम चित्रण किया ही है, मुरली-राग का भी 'अलौकिक प्रभाव' उनकी रचनाओं में वर्णित हुआ है। प्राकृतिक सौंदर्य ने सूफियों को प्रेम-रूप प्रभु की ओर आकर्षित किया था। सूर भी प्रकृति का इस रूप-राशि के चित्रण से पराङ्मुख नहीं हैं। पर उन्होंने प्राकृतिक सौंदर्य को भी उस पुरुष विशेष, पुरुषोत्तम के अनन्त सौंदर्य का वाह्य रूप ही समझा है और पुरुष-सौंदर्य के चित्रण में इस बात का पर्याप्त आभास दे दिया है कि वह प्राकृतिक सुपमा से कहीं आगे जा सकता है।

रूपराशि मोहन के सामीप्य की कामना करती हुई एक गोपी कहती है:—

कैसे रह्यो परै री सजनी एक गाँव को वास ।

स्याम मिलन की प्रीति सखी री जानत सूरजदास ॥१०॥१२०४

सूरसागर (ना० प्र० स० २२८२)

एक गाँव को वास, धीरज कैसे कै धरों ।

लोचन मधुप अटक नहि मानत, यद्यपि जतन करों ॥१०॥१२०५

सूरसागर (ना० प्र० स० २२८३)

कृष्ण कहीं दूर होते, तो संभव है, गोपियों की आँखें निवारण-आज्ञा को मान भी जातीं। पर वह तो एक ग्राम का रहना है, अतः कृष्ण को बिना देखे धैर्य कैसे धारण किया जाय ? एक ग्राम के वास में जीव और ईश्वर के एक ही स्थान में रहने की व्यंजना भी ध्यान देने योग्य है। वेद ने दोनों को एक ही वृक्ष पर बैठा हुआ कहा है। एक ही स्थान के निवासी, दोनों एक दूसरे के सामने, अत्यन्त समीप—पर समीप रहते हुये भी कितने दूर !! शुद्ध जीव

(गोपिकायें) इसी दूरी को दूर कर भगवान (कृष्ण) के मार्गीय-लाभ के निचे अधीर हो जाते हैं ।

गोपियाँ कृष्ण के रूप को देखने के लिए आगे बढ़ती तो हैं, पर उस रूप की सम्पूर्णता को आत्मसात नहीं कर पातीं । नेत्रों के पलक बिना बन्द किये वे दिनरात कृष्ण के साथ ही साथ घूमा करती हैं । उनकी दृष्टि कृष्ण के साथ वैसी ही बँधी रहती है, जैसे पतंग के साथ रस्सी, पर कृष्ण का मार्गीय प्राप्त करते ही, कृष्ण और गोपियों के बीच में शरीर का भारी व्यवधान खड़ा हो जाता है । अपना शरीर ही अपना शत्रु बन जाता है और कृष्ण को नख से शिखा तक (सम्पूर्ण रूप में) नहीं देखने देता ।^१

इस कथन पर चाहे स्वभावोक्ति से दृष्टि डालिये और चाहे ध्वनि का प्रयोग कीजिये (क्योंकि नेत्रों के निमेष और नख-शिख शब्द अर्थात्म-पक्ष में स्वाभावोक्ति के पथ को थोड़ा-सा अवरुद्ध कर देंगे), प्रत्येक प्रकार से जीव और ईश्वर के स्वरूपगत भेद की सुन्दर व्यंजना होती हुई दिखलाई देगी । प्रभु को परिपूर्ण रूप से समझ लेना जीव की स्वल्प शक्ति की सीमा के बाहर की बात है । ईश्वर की पूर्ण अनुभूति जीव को हो ही नहीं सकती । इस अनुभूति में मुख्य बाधक उसका शरीर है, प्रकृति है, माया है या अहंकार है । सूर ने कई स्थानों पर इस तथ्य का उद्घाटन किया है । जैसे:—

मो ते यह अपराध पर्यौ ।

आये स्याम द्वार भये ठाढ़े, मैं अपने जिय गर्व धर्यौ ।

जानि वृक्ति मैं यह कृत कीन्हों, सो मेरे ही सीस पर्यौ ॥१०१६६८

सूरसागर (ना० प्र० स० २७१६)

मैं अपने मन गर्व बढ़ायौ ।

इहै कहौ पिय कंध चढ़ौंगी, तब मैं भेद न पायो ॥१०१८०२॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १७२८)

१—कहा करें नीके करि हरि को रूप देखि नहिं पावति ।

संगहि संग फिरत निशिवासर नैन निमेष न लावति ॥

बँधी दृष्टि व्यो डोर गुडीवश पाछे लागी धावति ।

निकट भये मेरी ये छाया मोकों दुख उपजावति ॥

नख सिख निरखि निहार्यौइ चाहति मन मूरति अति भावति ।

अपनी देह आपको बैरिनि दुरति न दुरी दुरावति ॥

मूर स्याम सों प्रीति निरन्तर अन्तर मोहि करावति ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २४७१)

श्याम आते हैं, पर जीव के अन्दर निहित या उसके ऊपर आवरण रूप में पड़ा हुआ अहंकार उसे प्रभु की ओर बढ़ने से रोक लेता है। प्रभु की झलक सामने आकर ही रह जाती है, जीव उसे आत्मसात नहीं कर पाता। इस प्रकार प्रभु का कुछ ज्ञान तो जीव को होता ही है; पर उसका संपूर्ण ज्ञान अहंकार के कारण नहीं हो पाता। अहंकार के दूर होने पर आत्मा निर्मल हो जाती है और उस समय वह प्रभु में अपने स्वरूप को ही मग्न कर देती है, अतः उस अवस्था में सम्पूर्ण अनुभूति की चर्चा उठ ही नहीं सकती। अतः प्रभु ज्ञात और अज्ञात दोनों ही प्रकार का रहता है। एक पाश्चात्य दार्शनिक ने इसी हेतु लिखा है: "God is both-revealed as well as concealed" प्रभु व्यक्त और अव्यक्त दोनों ही प्रकार का है।

पुष्टिमार्गीय भक्ति के अनुसार प्रभु की करुणा का द्वार तो भक्त के लिये सदैव उन्मुक्त है, पर जीव के अपने कर्म ही उसे उसमें प्रवेश करने से वंचित कर देते हैं। इस भाव की व्यंजना सूर के नीचे लिखे पद से हो रही है:—

उनको यह अपराध नहीं।

वे आवत हैं नीके मेरे, मैं ही गर्व कियो तिनही ॥१०॥१६७५॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २७२३)

ऊपर उद्धृत दोनों पदों से भी यही भाव स्पष्टता है। जब जीव को अपनी यह भूल विदित हो जाती है, तब वह सूर की गोपी के रूप में पश्चात्ताप से भरा हुआ इस प्रकार रुदन करने लगता है:—

चूक परी मोते मैं जानी, मिले श्याम वकसाऊँरी।

हा हा करि दसननि तृण धरि धरि लोचन जलनि ढराऊँरी ॥

चरण गहों गाढ़े करि कर सों, पुनि पुनि सीस छुवाऊँरी।

मिलीं धाय अकुलाय भुजनिभरि उर की तपनि जनाऊँरी ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २७२१)

इस प्रकार पश्चात्ताप की अग्नि में पिघल कर जब हृदय आँखों के द्वारा बहने लगता है, तो उसके साथ ही गर्वरूपी समस्त कल्मष भी बह जाता है। इसी अवस्था में जीव निम्नांकित पद में नमाविष्ट सूर की गोपी के उद्गारों में प्रभु-मिलन की अपनी उत्कट भावना को प्रकट करने लगता है:—

अरी मोहि पिव भावै। को ऐसी जो आनि मिलावै ॥

×

×

×

×

नेक दृष्टि भर चितवै, मो चिरहिन को माई, काम द्वन्द्व
चिरह तपनि तनु ते बुझावै ॥१०१६७॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २७२५)

इस उत्कट आकांक्षा के जाग्रत होने ही प्रभु किमी न किसी देवी वृत्त को उसके पास भेज ही देते हैं। सूर की अपनी अनुभूति ही इसका माध्यम उपस्थित कर रही है।

प्रभु-प्राप्ति, जीव और ईश्वर मिलन की अवस्था को सूर ने रासलीला के रम्य रूपक द्वारा अभिव्यंजित किया है। आत्मा में पद्मात्मा और परमात्मा में आत्मा की व्याप्ति का चित्र सूर के इस पद में अंकित हुआ है:—

“मातों माई घन घन अन्तरदामिनि । घन दामिनि, दामिनि
घन अन्तर, सोभित हरि ब्रज भामिनि” ॥१०१७३॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १६६६)

विद्युत् में बादल और बादल में विद्युत् की भाँति हरि में गोपी और गोपी में हरि की स्थिति जीव में ईश्वर की व्याप्ति को ही प्रकट करती है।

प्रिया मुख देखौ स्याम निहारि ।

कहि न जाइ आनन की सोभा रही विचारि विचारि ॥

छीरोदक घूँघट हातौ करि सम्मुख दियौ उचारि ।

मनों सुधाकर दुग्ध सिंधु ते कढ्यौ कलंक पखारि ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २७३६)

सूर के इस पद में निहित प्रतीकों और उनसे अभिव्यक्त भावों की व्याख्या चौर-हरण लीला प्रकरण में हो चुकी है।

रासलीला में गोपियों को कृष्ण-सामीप्य रूपी अपने व्रत-साफल्य की पूर्णता प्राप्त हो जाती है। सूर के ही शब्दों में:—

जा फल को ब्रजनारि कियो व्रत सो फल पूरण पायो ।

मन कामना भई परिपूरण सब हित मान मनायो ॥

अतिहि सुघर पिय को मन मोह्यो अपवश करति रिभावति ।

सूर स्याम मोहन मूरति को वार वार उर लावति ॥१०१७७॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १७६२)

रासलीला के रस का वर्णन, सूर के अपने ही शब्दों में अवर्णनीय है। यह भावसाध्य है।

प्रेम क । मानसः—एक ही स्त्री में प्रेमभि सत्त मटैव कर्त्तुं रहे,
 कौन के लवण है । सदा कृष्ण के प्रसाद है, पर मर विपरीत है—

गपेहि मिलेह प्रसोनि न श्यायनि ।

यदपि नाथ विभूषन धिलोरनि प्रमन को मृत्यु पावति ॥

भरि भरि लोभन रूप परम निधि उर मे श्यानि दुखावनि ।

मूरमागर (ना० प्र० स० २७४१)

सदा को कृष्ण-मिलन में ही रसवास होती है । पर दास-दार कृष्ण
 के कान्धारन को लोभ देखती है, दर्शन का मार प्राप्त करती है, मीठय की उम
 रम निधि को मेजों में भण्डार हृदय को कोठरी में से बाती है और वहाँ विरा-
 कर रखती है, पर उन्हीं मणि-हरीत विरह को श्यामरा में प्राकुलित हो उठती
 है । उन्हीं हार्दिक श्यामरा यह है कि प्रेम का यह रूप मृत्यु, निम्नता, विना
 किसी निमि घापा के, उधम, प्रभु की श्रेष्ठ, ही समान रहे ।

संविता नायिका के वर्णन में भी मूर ने प्रेम के इसी मानस्य रूप को
 ध्यान में रखा है । भीरुप्रा कभी कन्दा, कभी ललितता, कभी शीला शीर कभी
 किसी अन्य गोरी ने उसके पर संभ्या समवस्थान के लिए कह आने हैं, पर नल
 जाने है दूसरी गोरी के पास । जिस में कह आने हैं, यह देवारी संभ्या समय ने
 ही प्रतीक्षा कर रही है । मुग्धित मुग्धनों में शीया को मजा नहीं है । घाट जोहते-
 जोहते प्रीत गगन के तों गिनने-गिनने मारी गधि ध्वनीत हो जाती है, पर
 कृष्ण नहीं आने । चहुनायक कृष्ण के लिए यह खेन है, पर गोपी के लिए,
 भक्त के लिए, यह अनवरत रुदन का कारण है । प्रेम को इस प्रकार सतत
 प्रलूत गगन मूर ने उसके धरावर बने रहने का साधन पुत्र दिया है । मूर ने
 प्रेम के इस आदर्श को प्रकट करने वाले कुछ दोहे प्रथम स्कंध में लिखे हैं ।
 उनमें ने दो दोहे हम यहाँ उद्धृत करने हैं:—

मुनि परिमिति प्रिय प्रेम की, चातक चितवत पारि ।

घन आशा सब दुख सदै, अनत न याचै चारि ॥

मीन वियोग न सहि सकै, नीर न पूछै वात ।

देखि जु तू ताकी गतिहि, रति न घटै तनु जात ॥१२०५

मूरमागर (ना० प्र० स० ३२५)

तुलसी ने भी प्रेम का यही आदर्श निश्चित किया है । उनका नीचे
 लिखा दोहा इस विषय में अत्यन्त प्रसिद्ध है:—

१—ब्रह्मसूत्र ३-४-५१ के अणुभाष्य, पृष्ठ १२५१ पर आचार्य बालभ लिखते हैं:—

एवं मति मुक्ति पर्यन्त साधनम् भगवद्भाव इति निर्णयः सम्पन्नः ।

चातक तुलसी के मते, स्वातिहु पिये न पानि ।

प्रेम तृपा बाढ़ति भली, घटे घटेगी आनि ॥

प्रेम का केन्द्र—मूर ने राधा तथा अन्य गोपियों के प्रेम का केन्द्र एक कृष्ण को ही रखा है । एकनिष्ठ प्रेम ही वास्तविक प्रेम होता है । गोपियों ने अपना मन सबसे हटाकर उस कृष्ण में केन्द्रित कर दिया है । एक गोपी कहती है:—

मैं अपनों मन हरि सां जोर्यों ।

हरि सों जोरि सबनि सों तोर्यों ॥ १०।१२०१

गोपियाँ श्याम को ही अपना सर्वस्व समझती हैं । उनका तन, मन, धन—सब कुछ श्याम पर ही न्यौछावर है । श्याम को छोड़ कर उनका मन अन्यत्र कहीं भी नहीं लगता । सूर लिखते हैं:—

राधा नंदनंदन अनुरागी ।

भव चिन्ता हिरदै नहिं एकौ स्यामरंग रस पागी ॥

हरद चून रंग, पय पानी ज्यों दुविधा दुहं की भागी ।

तन मन प्राण समर्पण कीनों अंग अंग रति खागी ॥१०।१४८६

सूरसागर (ना०प्र०स० २५२७)

गोपी श्याम रंग राँची ।

देह गेह सुधि बिसारि बड़ी प्रीति साँची ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २५२८)

स्यामरंग राँची ब्रजनारी । और रंग सब दीन्हे डारी ॥

कुसुम रंग गुरुजन पितु माता । हरित रंग भैनी अरुभ्राता ॥

दिना चारि में सब मिटि जैहैं । स्यामरंग अजरायल रहैं ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० २५३०)

जैसे हल्दी और चूने का रंग मिलकर एक हो जाता है, दूध और पानी मिलकर एक हो जाते हैं, वैसे ही गोपियाँ और कृष्ण मिलकर एक हो गये । ब्रजनारियों ने अन्य समस्त रंगों का परित्याग करके एक श्यामरंग में अपने को अनुरक्त कर लिया । अन्य रंग तो दो-चार दिन ही ठहरने वाले हैं । एक श्याम रंग ही पक्का है, अजर-अमर है । सूर लिखते हैं, यह श्यामरंग गोपियों के अंग-अंग में भिद गया । उनकी आँखों में, हृदय में, मन में, तन में, रसना में, स्मृति में, बुद्धि में और वन तथा गृह सर्वत्र श्याम ही रमण करने लगा । उन्होंने कंचन-खंभ में कंचन की डोर से कन्हैया को बाँध रखा

है । राधा का रस साध होना है । कृष्ण का रस भी साध होता है, परन्तु वह रस भी राधा ही के कृष्ण के ही है । इन कल्पों में प्रेम की प्रीति ही वन्दना साध है । गोपीयों ने राधा के रस को इसी प्रेम के राश में घोष रखा है ।

प्रभु एक है, शिव प्रनेक है । भगवान एक है, भक्त प्रनेक है । इसी प्रकार राधा एक है, गोपीयों प्रनेक है । भूतार के पक्ष में नायक एक है, नायिकायें प्रनेक है । इसी कारण मूर की गोपी कहती है:—

‘मूर न्याम प्रभु वे बहुनायक, मो भी उनके कोटि चियो ॥१०॥
मूरानगर (ना०प्र०स० २६८४)

यह प्रनेकता ही तो एकता में सम्म होनी है । यही हम विविधस्या मूर्ति का प्रयोजन है ।

गोपियों में राधा की प्रधानता—कृष्ण नेने गोमभी गोपियों ने प्रेम करने हैं, पर उनका सर्वाधिक प्रेम राधा ने ही है । मूर जब संयोग भूतार का वर्णन करता है, तो श्यामा श्याम को ही अपनी दृष्टि में रखता है । कुंजगृह में उन्हीं के निचे कुमुद शैया तैयार की जाती है । ननिता राधा की अन्तरंग मानी है, चन्द्रावली ने भी उनके अधिक निकट । पर श्याम के साथ श्यामा की पदवी यह भी प्राप्त नहीं कर सकती ।

राधा का प्रेम कृष्ण के साथ उसी प्रकार का है, जैसा चकोर का चन्द्र के साथ । उस रतिनागर की ओर जब-जब राधा की दृष्टि जाती है, तो मुख-मंडल की आभा उसके नेत्रों में बिंध-गी जाती है । श्रीर कृष्ण ? वे भी राधा की अनिय छवि पर आसक्त हैं । कृष्ण के चित्त ने वह क्षण भर के लिए भी नहीं हटती । मूर ने राधा और कृष्ण दोनों को एक दूसरे की ओर आकृष्ट करके उनके अन्वोन्य प्रेम का अद्भुत वर्णन किया है । मूर लिखते हैं:—

चित्तै रही राधा हरि को मुख ।

भृकुटी चिकट विमाल नयन युग देखत मनहिं भयोरतिपति दुख ॥

उतहिं श्याम एकटक प्यारी छवि अंग अंग अवलोकत ।

रीझि रहे उत हरि इत राधा अरस परस दोउ नोकत ॥१०॥१३०२

सूरसागर (ना०प्र०स० २३८३)

राधा ने हरि के मुख को देखा, तो उसकी दृष्टि वहीं स्थिर हो गई । उसकी तिगुली भीहिं श्रीर वड़े-वड़े नेत्रों को देखकर कामदेव का मन भी दुखी हो गया । उधर श्याम भी टकटकी लगाकर राधा के अंग-अंग की अनुपम

छवि का दर्शन-मुख लूट गये थे। इधर हरि राधा पर रींके दृष्टे थे, तो उधर राधा हरि पर। परन्तु अगम-पगल को दोनों ही छिपा रहे थे, क्योंकि दोनों ओर कुछ सखियाँ और गला भी तो खड़े थे।

राधा कृष्ण को देखकर आत्म-विस्मृत हो जाती है। नन्दनन्दन के अनूप रूप के सामने आते ही उसकी बुद्धि की गति लज्जनमाने लगती है। कुछ सखियों का संकोच, फिर अपनी हानि का अनुभव, दोनों के काग्य वर सुध-बुध भूली-सी खड़ी रहती है, पर राधा श्याम के रंग में रँग चुकी है, श्याम उसके रोम-रोम में, अंग-अंग में भिद चुके हैं, इस तथ्य को गोपियों ने अनुभव कर लिया। वे आपस में कहने लगीं:—

सखियन इहै विचार पर्यौ।

राधा कान्ह एक भये दोऊ हमसों गोप कर्यौ ॥१०१२५६

सूरसागर (ना०प्र०स० २३३८)

राधा और कृष्ण दोनों मिलकर एक हो गये हैं। कहाँ तो राधा श्रीकृष्ण के सम्बन्ध में सखियों से पूँछताछ ही करती थी, उनसे पहिचान तक नहीं थी, पर आज यह दशा है कि वे सखियाँ कहीं की न रहीं, राधा और कृष्ण एक दूसरे के लिये सब कुछ हो गये। अनुराग समय के पदों में गोपियाँ कहती हैं:—

पुनि पुनि कहति है ब्रजनारि।

धन्य बड़भागिनी राधा तेरे वश गिरिधारि ॥

धन्य नन्दकुमार धनि तुम धन्य तेरी प्रीति।

धन्य तुम दोऊ नवल जोरी कोक कलानि जीति ॥

हम विमुख तुम कृष्ण संगिनी प्राण एक द्वै देह।

एक मन एक बुद्धि एक चित दुहुनि एक सनेह ॥

एक छिनु बिनु तुमहि देखे स्याम धरत न धीर।

मुरलि में तुम नाम पुनि पुनि कहत हैं बलबीर ॥

स्याम मणि में परखि लीन्हों महा चतुर सुजान।

सूर प्रभु के प्रेम ही वस कौन तो सरि आन ॥१०१४२०

सूरसागर (ना०प्र०स० २४६०)

राधा ! तू बड़भागिनी है ! तू धन्य है !! गिरिधर आज तेरे ही वश में है ! तेरा प्रेम धन्य है। नंद कुमार भी धन्य हैं। तुम दोनों की अभिनव जोड़ी धन्य है। तुम दोनों कोक कलाओं में व्युत्पन्न हो। प्रेम-प्रणाली पर तुम्हीं ने विजय प्राप्त की है। हम तो विमुख ही रहों, पर तुम कृष्ण की संगिनी बन

गर्द । जो मनीस होने हुए भी मनु मीनें एक मान हो । दोनों के समान मन, समान बुद्धि, समान चित्त (समान मनः का निरन्तरता) और समान प्रेम । समान भी एक एक के लिए अपने दिना देने नहीं रह गयी । मनीस की चित्त में भी मनीस का ही नाम हो । १ । मनीस मनी मनीस को समान प्रकृति कहकर माना है । २ । जो मनीस है और मनीस समान भी कोई अन्य मनीस नहीं है, क्योंकि मनु प्रभु के प्रेम से प्राप्त कर चुकी हो ।

मनीस मनी मनु का वह अनन्त प्रेम उसे अन्य भावना-निमित्त मनीस रूप दोनों में प्रधान पद का परिचय देना देता है, तो इसमें आत्मनर्प ही क्या है ? मनीस के शब्दों में जो एक मन, एक बुद्धि, एक चित्त, एक ही प्रभु-परायण बन जाता है, वह प्रभु का ही जाता है और प्रभु उम्मे हो जाने है । १ । पूर्ण-मागीन भक्ति में हम भाव को प्रयत्नता है । मनीसता नादिका आदि के पद मनीसता में हमें निश्चित भावना के संकेत है ।

जिस माधक ने प्रभु का माचात् कर लिया, भगवान का आर्माप्य और माधक्य प्राप्त कर लिया, वह भक्तियों शब्दों में परिचित, पति-परायणा मनी के समान हो गया, जो मनीस्य और मनीस्य है । जो माधक्य-प्रती विरयवाचनाओं में पैसा है, वह पतिव्रता की मनीसता में कैसे आ सकता है ? वह तो उस दुर्गन्तागिनी, कुलश कामिनी के रूप में है, जो अपने पति को छोड़ कर अन्य जनों ने प्रेम करती है । गोपियों हर्माजिने मनी ने कहती है : "ह्याम को एक नहीं जान्यों दुर्गन्तागिनी 'प्रीत' धनी अपने धन को छिपाकर रखता है, उसे प्रकट नहीं करना, हर्मा प्रकाश जिसे प्रभु प्राप्त हो गया, वह उसे दूसरों को कैसे बतावे ? बताने की शक्ति रह गई हो, तब न ? गोपियों के ही शब्दों में "धनी धन कबहुं न प्रकटि धरे धनहि छिपाइ । तें महानग ह्याम पायो प्रकटि कैसे जाय ।" जब माधक्य धन को गुप्त रखा जाता है, तो श्यतम तो महा नग है, प्रभु तो श्रमृल्य मनी है, २ । उन्हें तो मन भी नहीं, माचात् आत्मा के अन्तर्गत

१—तद् बुद्धयस्तदात्मानः तन्निष्ठास्ततरायणा ।

गच्छन्त्य पुनगवृत्तिं ज्ञान निर्धूत कल्मषाः ॥५॥१७

२—वेद कहता हैः—

महे चन त्वामद्रिवः परा शुल्काय देयाम् ।

न महसाय नाशुताय न शताय शतामघ ॥श्रु० ८॥१॥५॥

हे अनन्त ऐश्वर्य वाले ! मैं तुझे बड़े से बड़े मूल्य पर भी न बेचूँ । हे अनमोल प्रभु ! मैं तुझे सहस्रों, करोड़ों के बदले में भी किसी को न दूँ ।

कोने में छिपाकर रखना चाहिए ।^१ यहाँ पर वह रह सकता है और वही पर वह रहता भी है ।

राधा श्याम की सर्वाधिक प्यारी वन गद, क्योंकि श्याम को वही मृत्पात रूप से पहिचान सकी थी । वही उनकी भक्त, उनकी कान्ति, उनकी शक्ति को भलीभाँति हृदयंगम कर सकी थी । उनके मनो प्रेम को जानकर भगवान भी उसके हाथों विक गये । मूर के शब्दों में “हृदय ने कहु दग्ग नहीं किया निहचल वास ।” भगवान अपने भक्त के हृदय में अविनल भाव ने निवास करने लगे ।

मूर ने इस भाव को कई पदों में कई प्रकार से प्रकट किया है । मुष्टि-मार्गीय विशेषताओं को उन्होंने अत्यन्त निकटता से पहिचाना है और उनी रूप में उनका वर्णन भी किया है । आचार्य बल्लभ और गोस्वामी चिट्ठलनाथ के सर्वाधिक निकट वे थे भी ।

मूर ने राधा-कृष्ण के अनन्य प्रेम का अन्योन्य रूप में जहाँ वर्णन किया है, वहाँ संयोग के साथ वियोग-भावना के अनुभव को भी दोनों में समान रूप से प्रदर्शित किया है । राधा यदि श्याम की प्रेमिका है, तो हरि भी राधा के प्रेमी हैं । कृष्ण के शरीर में राधा का निवास है, तो राधा के शरीर में कृष्ण का । राधा हरि के नेत्रों में बसी है, तो हरि राधा के नेत्रों में । इसी प्रकार राधा यदि हरि-मिलन के लिये आकुल होती है, तो हरि भी राधा-विरह से व्याकुल हो उठते हैं । मूर ने लिखा है:—

श्याम अति राधा विरह भरे ।

कवहुँ सदन कवहुँ आँगन ही कवहुँ पौरि खरे ॥१०॥१५५४

सूरसागर (ता० प्र० स० २५६७)

राधा-विरह से व्यथित, राधा-मिलन के लिए आतुर श्रीकृष्ण कभी घर में टहलते हैं, कभी आँगन में और कभी ड्यौड़ी पर जाकर खड़े हो जाते हैं । मन की भ्रमित दशा के साथ शरीर की चलायमान अवस्था का मूर ने कैसा सुन्दर चित्र खींचा है ।

मानवती राधा का मान भंग करने के लिये और स्वयं अपनी विरह व्यथा की शान्ति के लिये श्रीकृष्ण राधा से कहते हैं:—

१—आचार्य बल्लभ ब्रह्मसूत्र ३-४-४६ के भाष्य में पृष्ठ १२४७ पर भगवद्भाव की गोपनीयता के सम्बन्ध में इस प्रकार लिखते हैं:—भगवद्भावस्य रसात्मकत्वेन गुप्तस्यैव अभिवृद्धिस्वभावकत्वात् आश्रमधर्मेरेव लोके स्वं भगवद्भावम् अनाविष्कुर्वन् भजेत् ।

कहा भई धनि चावरी कहि तुमहि मुनाऊँ ।
 तुमते को है भावनी जेहि हृदय बसाऊँ ॥
 तुमहि भवण तुमनेन ही तुम प्राण अधारा ।
 पृथा क्रोध त्रिय क्यों करौ कहि चारम्बारा ॥
 भुज गहि नाहि बतावहु जो हृदय बनावति ।
 मूरज प्रभु कहै नागरी तुमते को भावति ॥१०१८६॥

मूनागर (ना०प्र०पृ० ३०३६)

यह पद संज्ञिता नायिका के भी प्रान्तगत प्रा मकता है । मानवती राधा को सम्मानने हुए श्रीकृष्ण राधा के प्रति अपने अनन्य प्रेम-भाव की दुहाई देने में श्रार कहते हैं कि राधा ही उनके प्राणों का आधार है । राधा से बढ़ कर प्राणों को उनके लिये प्राण कोई भी नहीं है । राधा के प्रतिरिक्त वे अन्य किसी को भी अपने हृदय में स्थान नहीं देते । फिर वह मान कैसा ? क्रोध कैसा ?

भावना-क्षेत्र में भक्त भी अपने प्रभु से रूठ सकता है, वैसे ही जैसे पुत्र माँ ने श्रार पत्नी पति ने रूठती है । पर, भगवान वटे दयालु हैं, उनकी कृपा का कोप जब दूसरे माधकों तथा शमाधकों के लिये भी खुला रहता है, तो अपने निकटस्थ, हृदयस्थ, मधस्थ भक्तों के लिये वह कैसे बन्द हो सकता है ! माँ जैसे अपने रूठे हुए बालक को मनाती है, गेने हुए पुत्र को उटाकर गोद में ले लेती है, उनी प्रकार भगवान अपने भक्त की माध पूरी करते हैं, उनकी अभिलाषा को सकल बनाने हैं ।

मर्यादा-भंग और स्वच्छन्द प्रेम—रागानुगा भक्ति की कलोलिनी मर्यादा के फगारों में बंधकर नहीं चलती । वह उन्हें तोड़ती फोड़ती हुई अपनी उदाम धारा को स्वच्छन्द गति में आगे ले जाती है । पुष्टिमार्गीय भक्ति में यद्यपि माधना की प्राग्भिक अवस्था में मर्यादा आवश्यक मानी गई है, परन्तु अन्त में उसका त्याग ही श्रेयस्कर समझा गया है । आचार्य बल्लभ के शब्दों में मर्यादा में कृष्ण की अधीनता रहती है, परन्तु पुष्टिपथ पर आरुढ़ होकर माधक इस बन्धन को भी तोड़ देता है । कृष्ण से उसका स्वच्छन्द, श्रमर्यादित प्रेम-सम्बन्ध हो जाता है । इसी को स्वतन्त्र और ब्रह्मभाव की भक्ति कहते हैं । मूर की गोपियाँ इसी स्वतन्त्र, स्वच्छन्द, पुष्टिपथ की पथिक हैं । वे उन्मुक्त कंठ से कहती हैं : “शारज पन्थ चले कहा मरिहै स्यामहि मंग फिरो री ।” आर्यपथ अन्योन्य पराधीनता का पथ है, मर्यादा का मार्ग है । इस पथ पर चलते हुये मानव को दूसरों का भी ध्यान रखना पड़ता है । प्रत्येक हितकारी

नियम के पालन में तो सब स्वतन्त्र हैं, परन्तु सामाजिक गर्व हितकारी नियमों के पालन में सबको परतन्त्र रहकर कार्य करना पड़ता है। विश्व का मंचालन इसी पद्धति से होता है। पर, जो विश्व से नाता तोड़कर, उधर लौ लगावे है और उसे प्राप्त कर भी चुका है, उसके लिये मर्यादा के ये बन्धन, पराधीनता के ये पाश व्यर्थ हैं। इन्हें तो वह तोड़ चुका है—स्वाधीन होकर प्रभु का एकान्त स्वच्छन्द प्रेमी बन गया है। इसी कारण सूर की गोपियाँ रागानुगा भक्ति की इस मर्यादा-हीनता को, प्रेमपथ में बाधा डालने वाली परिमित की श्रृंखलाओं के चूर्ण कर देने की बात को कई बार अपने शब्दों में प्रकट कर देती हैं।

सूर की गोपियाँ इतनी स्वच्छन्द हो जाती हैं कि वे कृष्ण के हाथ से मुरली छीन कर बजाने लगती हैं। कृष्ण का मुकुट अपने शिर पर धारण कर लेती हैं और उन्हें अपना शीश फूल पहना देती हैं। उनके वस्त्र स्वयं पहिन लेती हैं और इस प्रकार कृष्ण बन जाती हैं तथा अपने वस्त्र उन्हें पहिना कर राधा बना देती हैं। धृष्टता कहिये या स्वतन्त्रता—वे और भी आगे बढ़कर कृष्ण से कहती हैं कि “तुम सूर पुरो और हम मुरली के रंघों पर अँगुलियाँ चलावें।” इतना ही नहीं कृष्ण राधा के रूप में मानिनी बनकर बैठ गये और गोपियाँ कृष्ण के रूप में उनकी मनुहार करने लगीं।^१

प्रेम का यह स्वच्छन्द रूप नेत्रों के वर्णन में भी आता है। गोपियों के नेत्र लोक-लज्जा तथा वेदमार्ग-मर्यादा का परित्याग करने से नहीं डरते। वे लोक, वेद और कुल की कानि को मानकर चलना आवश्यक नहीं समझते। यही नहीं, मुरली-वादन के समय तो सुत-पति-स्नेह और भवन-जन-शंका आदि की समस्त बाधाएँ नष्ट हो जाती हैं। गोपियाँ अपने शरीर और उस पर धारण किये जाने वाले वस्त्रों तथा आभूषणों की क्रम-मर्यादा को भी भूल जाती हैं। वे कंचुकी को कटि में लटकाती हैं, तो लहंगा को वक्षस्थल पर। चरणों में हार बाँधती हैं, तो ग्रीवा में जेहरि। इस स्थल पर मर्यादा-भंग के ऐसे अनेक उदाहरण सूर ने प्रस्तुत किये हैं।

खंडिता नायिका के वर्णन में नायक स्वयं मर्यादा भंग करता है। साथ ही उसकी पाग पर जावक की लाल छवि, कपोलों पर सिंदूर का रंग, अरुण अधरों पर अंजन की श्यामिका आदि चिह्न भी मर्यादा-भंग के ही द्योतक हैं। पुष्टिमार्गीय भक्ति का निरूपण करने में सूर ने इसी शैली से काम लिया है,

१—सूरसागर, वैकटेश्वर प्रेम, सम्बत् १६६१ का छपा, पृष्ठ ३६६ और ३६६।

सूरसागर (ना०प्र०स० २७५८—२७६२)

जिनमें चम्पन टूटकर उभी प्रकार निकम्मे हो जाते हैं, जैसे उन्कर देग वालो मग्गि के शाने चांभा हुआ बांध ।

लोक-लोक को गुप्त करने वाला गोपिकाओं का यह स्वतन्त्र प्रेम राम लीला के पश्चात् जलक्रीड़ा और वान्त अथवा होलो-लीला-वर्णन में विशेष रूप से पाया जाता है । इन लीलाओं में गोपिकाओं का कृष्ण की श्रद्धा-निष्ठा को भूल जाती हैं और स्वच्छन्द गति से क्रीड़ा करती हैं । यमुना-जल-विहार के समय सभी गोपियाँ निर्भय होकर जल-क्रीड़ा करती हैं । वे एक दूसरी का हाथ पकड़े हुए भुजाओं पर लगे चन्दन को जल में फेंकती हैं । जल के छूटने भी एक दूसरे पर पड़ते हैं । राधा जलचारा-गत विन्दुओं को कृष्ण के ऊपर फेंकती है । कमल जैसे हाथों में पानी भरकर छिड़काना ऐसा प्रतीत होता है जैसे कनक लता से मकन्द भट्ट गढ़ा हो और पवन का संचार पाकर वह हिल रही हो । शरीर पर पड़ी हुई घूँटें श्रम की कुतूहल का प्रतिबिम्ब जान पड़ती हैं । राधा ही नहीं, अन्य गोपियाँ भी इसी प्रकार इधर-उधर एक दूसरे पर अपने कमल के समान कोमल करों से पानी फेंकती हैं ।

छिड़ोल वर्णन में भी थोड़ी-सी स्वच्छन्दता के दर्शन हो जाते हैं, पर वान्त और होली के वर्णन में तो यह प्रेम स्वच्छन्दता की सीमा पर पहुँच जाता है । मूर कहते हैं:—

इत श्री राधा उत श्री गिरिधर, इत गोपी उत ग्वाल ।
खेलत फाग रसिक ब्रज वनिता सुन्दर श्याम रसाल ॥
खावा साखि जवारा कुंकुम छिरकत भरि केसरि पिचकारी ।
उड़त गुलाल अवीर जोर तहँ विदिस दीप उजियारी ॥
ताल पखावज बीन बाँसुरी डफ गावत गीत सुहाये ।
रसिक गोपाल नवल ब्रज वनिता निकसि चौहटे आये ॥
भूमि भूमि भूमक सब गावति बोलति मधुरी बानी ।
देति परस्पर गारि मुदित मन तरुनी बाल सयानी ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० ३४७२)

ब्रज-वनितायें, श्याम और गोप मिलकर फाग खेल रहे हैं । इधर राधा है, तो उधर गोपाल; इधर गोपियाँ हैं, तो उधर ग्वाल । पिचकारियों में केशर और कुंकुम का बल भरकर छिरका जा रहा है । गुलाल और अवीर उड़ रहा है । ताल, पखावज आदि बाजे बज रहे हैं । कृष्ण और गोपिकायें बाहर निकल कर चौराहे पर आ गये । भूम-भूम कर मधुरवाणी में सब भूमक गा रहे हैं । बालायें तथा सयानी तरुणी स्त्रियाँ प्रसन्न होकर परस्पर गालियाँ दे रही हैं ।

सुन्दर वर संग ललना विहरी वसंत सरस ऋतु आई ।
लै लै छरी कुँवरि राधिका कमल नयन पर धाई ॥

X X X

द्वादश वन गतनारे देखियत चहुँदिशि टेसू फूले ।

मौरे अँबुआ अरु द्रुम बेली मधुकर परिमल भूले ॥ १०।२३६२

ॐ

सूरसागर (ना०प्र०स० ३४७२)

सरस वसंत ऋतु के आगमन पर ललनायें अपने प्रिय पतियों के साथ विहार करने लगीं । राधा भी छड़ी लेकर कमल-नयन कृष्ण के ऊपर दौड़ी । वज्र के द्वादश वनों में पलाश कुमुदित हो रहे हैं और लालिमा छाई हुई है । आसों पर वीर निकल आया है । मधुकर द्रुम तथा लताओं के परिमल में वसुध हो रहे हैं ।

राधा ने ललिता, विशाखा आदि अपनी सखियों से कहा:—“आंगन को लिपाओ और रोरी से चौक पूरो । कमोरियों में चन्दन, केशर और कस्तूरी को मथ-मथ कर भरो । भोरियों में गुलाल भर लो । आज मैं नन्दलाल कृष्ण के साथ होरी खेलूँगी ।” जब सब तैयारी हो गई, तो राधा गोपियों के बीच में खड़ी होकर ऐसी शोभा देने लगी, जैसे तारागणों के बीच में चन्द्रमा शोभा पाता है । कोई किसी का वर्जन नहीं मानती । सब पिचकारियाँ ले-लेकर दौड़ीं और कृष्ण को रंग में डुबो दिया । (१०।२३६५)

सूरसागर (ना०प्र०स० परिशिष्ट ११६)

कुछ सखियाँ मनभावन गालियाँ देती हुई मिलकर चलीं और कृष्ण को कमर से उन्काकर और पकड़ कर ले आईं । स्वर्णघट में अवीर और अरगजा भरकर उन्होंने कृष्ण के शिर के ऊपर से डाल दिया । कृष्ण इस रंग में सराबोर हो गये । (१०।२३६६) सूर ने यहाँ भी गोपियों को कुल के अंकुश और लोक, वेद तथा कुल की धर्म-मर्यादा को न मानने वाली लिखा है ।

रागानुगा भक्ति का यह निरूपण सूर ने लीला-वर्णन के अन्तर्गत ही किया है । प्रेम का यह स्वरूप सहसा प्राप्त नहीं हो जाता । जिस दिन से साधक इस पथ पर पैर रखता है, उसी दिन से उसकी निद्रा और भूख सब दूर हो जाते हैं । सूर के शब्दों में:—

“जा दिन ते हरि दृष्टि परे री ।

जा दिन ते इन मेरे नैननि दुख सुख सब बिसरे री ॥”

तथा

जब ते प्रीति स्याम सों कीन्हि ।

जा दिन ते मेरे इन नैननि जेकरु नोद न कीन्हि ॥

सदा रहै मन चाक चढ्यो सौ और न कछु मुहाय ।
 करत उपाय बहुत मिलिबे को इहै विचारन जाय ॥
 मूर सकल लागत ऐसी यह सो दुख कासों कहिये ।
 ज्यों अचेत बालक की वेदन अपने ही तन सहिये ॥ १०१४४२॥
 सूरसागर (ना० प्र० म० २४८३)

जब से रागानुगा भक्ति प्राग्भ्रम हुई, तब से कृष्ण-मिलन की आकांक्षा में नेत्र सतत जागरण करने रहे हैं, दुख-मुख समस्त विस्मृत हो चुके हैं, निद्रा तो आती ही नहीं । मन सदैव चाक पर चढ़ा हुआ-मा प्रतीत होता है । अन्य कुछ अन्धा ही नहीं लगता । कृष्ण कैसे मिलें, वष इमी उधेड़वुन में मारा समय निकल जाता है । अपने अन्तस्तल की वेदना किमी से कहते भी तो नहीं बनती । जैसे अज्ञान बालक अपनी पीड़ा किमी को बता नहीं सकता, स्वयं ही सहता रहता है, वैसे ही अपनी व्यथा को मैं अपने ही अन्दर सहती रहती हूँ ।

सूर ने प्रेम का प्राग्भ्रम, विकास और उसकी चरम परिणति—सभी अवस्थाओं का वर्णन किया है । प्रेम का प्राग्भ्रम तो माखन-चोरी के समय से ही हो जाता है, उसका विकास दानलीला, पनघट-प्रस्ताव और चौरहरण लीला में दिखलाया गया है और उनकी परिणति, पूर्ण परिपाक, रासलीला में होता है । इस विकास में गोपियों की विवशता, दैन्य, आकुलता, आकांक्षा आदि उन सभी दशाओं का वर्णन आ जाता है, जो शृङ्गार रस के अन्तर्गत स्थान पाती हैं । इस विकास में कृष्ण की अधीनता बनी रहती है । स्वाधीन या स्वतन्त्र प्रेम, जो ब्रह्मभाव की भक्ति कहलाता है, जलक्रीड़ा तथा होली-लीला में ही प्रकट हुआ है । रासलीला में भी उसकी एक भूलक उस समय दिखाई दे जाती है, जब राधा कृष्ण के कन्धों पर बैठने के लिये हठ करती है । इस प्रकार सूर का शृङ्गार लौकिकता का आधार ग्रहण करके भी सम्पूर्ण रूप से आध्यात्मिक प्रेम के पवित्र स्वरूप की, उसके विकास और अन्तिम परिणतिकी व्याख्या करने वाला है ।

भगवान् कृष्ण के इस प्रेम को प्राप्त करने के लिये सूर ने राधा-वर्णन के अन्तर्गत राधा के चरणों की उपासना करना आवश्यक माधन के रूप में बताया है । जैसे:—

रूप रासि, सुख रासि राधिका सील महा गुण रासी ।
 कृष्ण चरण ते पावहिं त्यामा जे तुव चरण उपासी ॥ १०१७४१
 सूरसागर (ना० प्र० म० २६७३)

पद्म पुराणकार ने पाताल मंड, अध्याय ८२ के श्लोक ८३, ८४ और ८६ में शून्य भाव को प्रकट किया है।^१ इससे यह भी सिद्ध होता है कि ब्रह्म सम्प्रदाय में भगवान् कृष्ण के साथ भगवती राधा को उपासना भी विहित मानी गई है।

कर प्रेम के जिस स्वरूप को विवेचना की गई है, वह शृंगारी होते हुए भी आध्यात्मिक है। ऐसा भी प्रतीत होता है कि अथे सूर ने सम्भवतः गोविन्दों के रूप में अपने ही प्रेम की व्याख्या की है। वह स्वयं लिखता है:—

धनि शुक्र सुनि भागवत वखान्यों ।

गुरु की कृपा भई जब पूरन तब रसना कहि गान्यों ॥

धन्य म्याम वृन्दावन को सुख संत मया ते जान्यो ।

जो गम गस रंग हरि कीन्हें, वेद नहीं ठहरान्यों ॥

सूर नर मुनि मोहित सब कीन्हें शिवहि समाधि भुलान्यों।

‘मृदाग तहाँ नैन बसाये और न कहूँ पतान्यो ॥१०॥१८५५॥

मुरलीगर (ना०प्र०स० १७६१)

शुक मुनि धन्य है जिन्होंने भागवत का वर्णन किया। गुरु की जब पूर्ण कृपा हुई, तब मैं भी अपनी रचना से इतका गान करने में समर्थ हुआ हूँ। स्वाम ने वृन्दावन में जो मुखमयी रामलीला की, उसे संतों की कृपा से मैंने समझा है। भगवान के राम-रहस्य के सामने वेद भी नहीं ठहर पाते। सुर, नर प्रांग बुनीन्दर सब इस रामलीला से मोहित हो चुके हैं श्रीर शिव जी ने भी अपनी रसाधि का लगाना भुला दिया है। मुरदाम कहते हैं: "मैंने अपने नेत्रों को भी धुसा दिया है। अन्यत्र कहीं भी मेरा विश्वास नहीं जम सका।"

१.—मन्त्रार्था प्रपत्तो वा मन्त्रप्रयामेकिकामृत ।

नैवोद्विग्नस्य भावेन न भावमिति न संशयः ॥८३॥

श्रीः भगिन् प्रत्यक्षं मन्त्रिणां न महेश्वरः ।

न कदाऽप्यनामोनि समित्यं (मर्यादितम् ॥२४॥

॥ १ ॥ तस्मै नमः । तस्मै नमः । तस्मै नमः । तस्मै नमः । तस्मै नमः ।

ॐ नमः शिवाय नमः शिवाय नमः शिवाय ॥३॥

[illegible]

नर्म प्रिय (गंधा) को शरण में नहीं

[illegible]

नवम अध्याय

सूरदास और व्रज की संस्कृति

सूरदास और व्रज की संस्कृति

हिन्दी साहित्य में संस्कृति शब्द का प्रयोग इस समय ठीक उसी अर्थ में हो रहा है, जिस अर्थ में कल्चर (Culture) शब्द का प्रयोग अंग्रेजी में होता है। आक्सफोर्ड डिक्शनरी नाम के अंग्रेजी शब्द-कोष में कल्चर का अर्थ इस प्रकार दिया है: Act of Cultivating, Instruction, Training, enlightenment, refinement. संस्कार डालने का कार्य, शिक्षा, दीक्षा, अभ्यास, प्रकाश, परिमार्जन। संस्कृति, इस प्रकार, एक व्यक्ति के शिक्षण, संस्कार और अभ्यास से प्रारम्भ होती है और उसका अन्त मनुष्य के विकसित व्यक्तित्व में प्रकाश तथा परिमार्जित अवस्था के रूप में दिखलाई देता है। परिमार्जित अथवा संस्कृत-जीवन-सम्पन्न मानव का अनुभव उसके अपने काम तो आता ही है, साथ ही वह मानव-समाज के लिए भी हितकारी होता है। इसी कारण संस्कृति सामाजिक रूप धारण कर लेती है और समाज में ही उसकी वास्तविक चरितार्थता सिद्ध भी होती है। संस्कृति जहाँ एक व्यक्ति के जीवन को अनुप्राणित और पुष्ट करती है, वहाँ सामूहिक रूप से समस्त समाज को संस्कृत करने में भी सहायक होती है।

साधना और संस्कृति का परस्पर घनिष्ठ सम्बन्ध है। साधना विशुद्ध रूप से व्यक्तिगत और संस्कृति सामान्य रूप से सामाजिक होती हुई भी एक दूसरी की सहायिका है। सहायक ही क्यों, एक में दूसरी के प्रतिबिम्ब का पड़ना अवश्यंभावी है। साधक को पूजा, व्रत, अनुष्ठान आदि के संस्कारों का सहारा लेकर चलना ही पड़ता है। आचार का परित्याग वह नहीं कर सकता। अतः जब हम किसी देश, प्रदेश अथवा प्रान्त की संस्कृति की चर्चा करते हैं, तब हमारा उद्देश्य उस प्रदेश के विकसित आचार-व्यवहार, रीति-रिवाज, पर्व-उत्सव संस्कार, कलाकौशल, ज्ञान-विज्ञान, पूजा आदि के विधि-विधान एवं अनुक्रम का ही उल्लेख करना होता है। एक व्यक्ति और समग्र समाज का भी विकसित एवं संस्कृत जीवन इन्हीं रूपों में प्रकट होता है। इन प्रकार साधना से संस्कृति

का विकास होता है और संस्कृति-निष्ठ समाज में ही साधना फलती और फूलती है ।

व्रज-प्रदेश अत्यन्त प्राचीन काल से आर्य संस्कृति का केन्द्र रहा है । आर्य धर्म की विभिन्न शाखाओं, दर्शनों, कलाओं, साहित्य एवं विज्ञान के विकास में इसने महत्वपूर्ण भाग लिया है । चौदहवीं शताब्दी से लेकर सोलहवीं शताब्दी तक इस प्रदेश में कृष्ण-भक्ति की जो अभिनव धारा प्रवाहित हुई, उसने न केवल इस प्रदेश की बोली को उन्नत, मधुर-भाव-व्यंजक एवं साहित्यिक रूप ही प्रदान किया, प्रत्युत इस प्रदेश की संस्कृति को भी विदेशी प्रभाव से सुरक्षित कर एक अभिनव एवं रमणीय ढाँचे में ढाला । व्रज का अर्थ गोचर भूमि है जहाँ पशु विचरण करते, तिनके चुँगते और अपने शरीर को पुष्ट करते हैं । व्रज के द्वादश वन अपनी निसर्ग सुपमा तथा रमणीयता के लिये अत्यन्त प्रसिद्ध हैं । इन वनों में पशुओं के लिए बड़े-बड़े चरागाह थे । सूर ने अपने सूरसागर में इन सबका हृदयहारी वर्णन किया है । इस प्रदेश की बोली भी अपने साहित्यिक रूप में व्रज नाम से ही प्रख्यात हुई ।, इस कोमल बोली में सोलहवीं शताब्दी के आस-पास ऐसे साहित्य की सृष्टि हुई, जिनने अपनी मधुरिमा से न केवल व्रज, प्रत्युत समग्र उत्तराखंड को आप्लावित कर दिया । इस बोली के माध्यम द्वारा व्रज की संस्कृति का विस्तार दूर-दूर तक हो गया और उसकी सरसता एवं भाव-प्रवणता ने यहाँ की जनता को, लोक समुदाय को, अत्यधिक प्रभावित किया । अठारहवीं शताब्दी तक व्रज भाषा एवं व्रज संस्कृति के प्रचार का क्रम अबाध गति से चलता रहा ।

व्रज संस्कृति के अभिनव रूप और उसके प्रसार में महा प्रभु बल्लभाचार्य, उनके वंशज तथा अनुयायियों का विशेष हाथ है । अनुयायियों में अष्टछाप के आठ कवि और इन आठ कवियों में भी महात्मा सूरदास अग्रगण्य समझे जाते हैं ।

महाप्रभु बल्लभाचार्य ने व्रजवासियों के सात्विक एवं सरल स्वभाव से प्रभावित होकर और उनकी हृदय भूमि को भक्ति-बीज के अंकुरित तथा पल्लवित होने के योग्य समझकर व्रज-प्रदेश को अपने पुष्टिमार्ग के प्रचार का प्रधान क्षेत्र बनाया । यहाँ रहकर उन्होंने आर्य संस्कृति के उद्धार का भी व्रत लिया । व्रज के निकट ही प्रागरा में महिमाशाली मुगल साम्राज्य की राजधानी थी । राज्य की चमत्कामती चक्रावृत्ति में सामान्य जनता आत्मविस्मृत हो शासकों के आचार-व्यवहार को अपनाने के लिए बाध्य हो जाती है और अपनी संस्कृति से हाथ धो बैठती है । आचार्य बल्लभ ने इसी का निराकरण करने के लिए

व्रज में अपनी योगशक्ति का प्रयोग किया। गोवर्धन पर श्रीनाथ मंदिर की स्थापना मानों इस प्रयोग का एक साधन था। इसके द्वारा उन्होंने आर्य जाति में प्रचलित संस्कारों, पर्वों और उत्सवों के प्रचार का ऐसा क्रम बनाया कि जनता मुगल-महिमा द्वारा आत्म-वंचित होने से बच गई। उसे उन्होंने भक्ति के ऐसे रंग में रँगना प्रारम्भ किया कि विदेशियों के वैभव-प्रभाव का एक भी रंग उसके ऊपर न चढ़ सका। आचार्य जी के पश्चात् गोस्वामी विठ्ठलनाथ ने इस क्रम को और भी अधिक बढ़ाया। परिणाम यह हुआ कि लोक-समुदाय अपनी संस्कृति के प्रति आकृष्ट बना रहा। यही नहीं, भक्ति के इस रूप ने रसखान, गद्दीम, ताज आदि यवन संस्कृति में पले हुए अनेक व्यक्तियों को भी आर्य संस्कृति की गरिमा मानने के लिये विवश कर दिया।

संस्कार—सूरदास पुष्टिमार्गीय सम्प्रदाय के अनुयायी ही नहीं, एक प्रधान ग्रंथ थे। उनके सूरसागर में व्रजप्रदेश की इन संस्कृति का प्रमुख रूप से वर्णन हुआ है। सर्व प्रथम हम संस्कारों के सम्बन्ध में सूरसागर में संचित सामग्री का उल्लेख करेंगे। संस्कार ही व्यक्तित्व का निर्माण करते हैं और एक-एक व्यक्तित्व की निर्मिति समग्र समाज को संस्कृत बना देती है। अतः संस्कारों का संस्कृति के विकास में महत्वपूर्ण स्थान है। सूरदास ने नीचे लिखे रूप में संस्कारों का वर्णन किया है:—

पुत्र जन्म—आर्य संस्कृति में पुत्र का जन्म पुण्य का परिणाम समझा गया है। जिसके पुत्र नहीं है, उसका प्रातःकाल मुख देखना अशुभ एवं अमंगल-जनक माना जाता है। पुत्र की उत्पत्ति और उसका मुख देखने के लिए प्राणी तरसा करते हैं। तभी तो कृष्ण के उत्पन्न होने पर यशोदा नन्द से कहती है:—

“आवहु कन्त, देव परसन भए, पुत्र भयौ, मुख देखौ धाई।”

नन्द दौड़कर जाते हैं और पुत्र का मुख देखते हैं। उस समय की शोभा और मुख का वर्णन किया नहीं जा सकता।

कृष्ण के जन्म के समय स्त्रियाँ बधावा लेकर जाती हैं। स्वर्ण-निर्मित थाल में दूध, दधि और रोचना रखा है। स्त्रियाँ मंगलगान गाती हैं। नाल-छेदन होता है और द्वार पर दुन्दुभि वजती है। सूर ने इस अवसर पर बाजों का वजना, बन्दनवार बाँधना, हल्दी-दही मिलाकर छिड़कना, वेदध्वनि का होना ग्रह-लग्न-नक्षत्र आदि का विचार करके मुहूर्त शोधना, विप्रों को चन्दन का तिलक करना, नान्दीमुख श्राद्ध, पितृ-पूजा, गुरु और ब्राह्मणों को वस्त्र पहिनाना, गोकुल-निवातियों का भेट ले-लेकर नन्द के द्वार पर आना, द्वार पर नाँथिये

(स्वस्तिका) बनाकर सात सीकें चिपकाना, ब्रज-वधुओं का अक्षत, रोरी, दूध तथा फलों से भरे हुए थाल लेकर पुत्र-दर्शन के लिए आना, उत्सव का होना विप्र-मागध-सूत आदि का आशीर्वाद देना, ढाढ़ी ढाढ़िन का नाचना, दान लेने के लिए भगड़ना, यशोदा-नन्द द्वारा उनकी पहिरावनी कराना तथा हार, कंकण और मोतियों से भरे थाल दान में देना आदि अनेक बातों का वर्णन किया है ।^१

छठी व्यवहार—छठी के दिन मालिन का बन्दनवार बाँधना, केलो लगाना, सुनार का हीरा जड़ित स्वर्णहार बनाकर लाना, नाइन का महावर लगाना, दाई को लाखटका, भूमक और माड़ी देना, विश्वकर्मा बढई का पालना बनाकर लाना, जाति-प्राप्ति की पहिरावनी करके पुत्र के काजल लगाना, ऐपन (बड़े हुए नावल) से चित्र बनाना आदि प्रथाओं का वर्णन पाया जाता है ।^२

नामकरण—इस समय विप्र, चारण, बन्दीजनों का नन्द के घर आकर दूर्वा हल्दी बाँधना तथा गर्ग द्वारा जन्मपत्र बनाकर लक्ष्मणादि का निरूपण कर्मा आदि का वर्णन हुआ है। कृष्ण के स्वजन-उद्धार और असुर-संहार-मन्त्रियों कार्यों का भविष्यवाणी भी यहाँ की गई है ।^३

अन्नप्राशन—कृष्ण के छः मास के होने में कुछ दिन रहने पर शुभ मर्त्य में अन्नप्राशन संस्कार के करने का वर्णन है। इस अवसर पर स्त्रियाँ मंगल गीत गाती हैं। नन्द तथा यशोदा का नाम लेकर गालियाँ भी मारी जाती हैं। यशोदा ब्रज-वधुओं को बुला लाती हैं और ज्यौनार तैयार होती है। गोप इकट्ठे होती हैं। नन्द स्वर्ण के थाल में खीर भरकर उसमें घृत और मधु मिलाते हैं। जब यह खीर कृष्ण को खिलाई जाती है, तो वे मुँह बिगाड़ते हैं। संस्कार के उपरान्त मर्त्यों को कृष्ण का मुख नुम्यन कर्मा है तथा पत्तनों पर गोप-भोज होता है ।^४

१. मृगमागध, दशम स्कंध, छन्द २२ में ३४ तक। मारावली में छन्द संख्या १०६ में १२२ तक। दोनों दश्यों के वर्णनों में पर्याप्त माध्य है।

मृगमागध (ना०प्र०म० ६१३-६१७)

२. मृगमागध, दशम स्कंध, पद ३४। (ना०प्र०म० ६१२)

३. मृगमागध, दशम स्कंध, पद ३३। (ना०प्र०म० ७०४)

४. मृगमागध, दशम स्कंध, पद ३०। (ना०प्र०म० ७०६)

वर्षगाँठ—इस नमय कृष्ण को उबटन लगाकर स्नान कराया जाता है। आंगन का लीपना, चौक पुराना, वाय वजना, अक्षत दूब बाँधना तथा मंगल गान आदि होता है।^१

कर्णछेदन—कंचन के दो दुरों (कर्ण के आभूषण, चालियाँ जो उभे कर नीचे की ओर लटका दी जाती हैं) से कर्णछेदन कराने के समय सूर लिखते हैं:—

कान्ह कुँवर को कर्णछेदनों है, हाथ सुहारी भेली गुर की।
विधि विहँसत, हरि हँनत हेरि हरि यशुमति के धुकधुकी उर की॥
यशोदा के हृदय में धुकधुकी हो रही है। माता का हृदय सूर ने बड़े निकट से देखा है। इस स्थल पर जो वर्णन पाया जाता है, उससे उस समय के बालकों के वस्त्र, आभूषण आदि कैसे होते थे, इस बात का भी परिचय हो जाता है। कृष्ण की पीत भँगुली, शिर पर कुलही, मणि जटित व्याघ्र, नख से संयुक्त कंठ श्री, किकिणी, बाहु-भूषण आदि का धारण करना वर्णित हुआ है।

गोकुल में श्रीकृष्ण के इतने ही संस्कार हुए। यद्यपि श्रीभीमक्षत्रिय वंश है और भागवत में नन्द वसुदेव के निकटस्थ बन्धु भी कहे गये हैं, फिर भी गोपालन आदि वैश्य कर्म करने के कारण भागवतकार और हरिवंश के रचयिता दोनों ने उन्हें वैश्य लिख दिया है। वैश्य भी द्विज कोटि में आते हैं और उनका यज्ञोपवीत संस्कार होता है। संभवतः आयु में छोटे होने के कारण कृष्ण और बलराम का यज्ञोपवीत संस्कार गोकुल में नहीं हो सका। यह भी संभव है कि श्रीभीम क्षत्रियों का महत्त्व मुगल काल में क्षीण हो गया हो और उनके अन्तर्गत यज्ञोपवीत प्रथा का ही लोप हो गया हो। अतः जब कृष्ण मथुरा पहुँचे, तब इस विस्मृत संस्कार को भी पूरा किया गया।

यज्ञोपवीत—सूरसागर के शृष्ट ४७३ पर २६वें पद में यज्ञोपवीत संस्कार का वर्णन है। इस समय पड़रस ज्यौनार होती है और गर्ग ऋषि कृष्ण को गायत्री मन्त्र का उपदेश देते हैं। ब्राह्मणों को विधिवत् अलंकृत गायें दी जाती हैं। स्त्रियाँ गाना गाती हैं और यशोदा प्रसन्न होकर न्योछावर करती हैं।

विवाह—यद्यपि सूर ने राधा और कृष्ण का गांधर्व विवाह कराया है, पर उसमें वे सब बातें वर्णित हैं, जो विवाह के अवसर पर सूर के समय में प्रचलित थीं और जो ब्रज में आज तक चली आती हैं। जैसे:—

मौर धारण करना—मौर मुकुट रत्नि मौर बनायौ ।
माथे पर धरि हरि वरु आयौ ॥

निमंत्रण— गोपीजन सब नेवते आईं ।
मुरली ध्वनि ते पठइ बुलाई ॥

मंडप और गान— बहु विधि आनन्द मंगल गाये ।
नव फूलन के मंडप छाये ॥

गीत और वेद मन्त्रोच्चारण—
गाये जु गीत पुनीत बहु ।
विधि वेद रव सुन्दर धुनी ॥

पाणिग्रहण और भाँवरि—
तापर पाणिग्रहण विधि कीन्हीं ।
तब मंडल भरि भाँवरि दीन्हीं ॥

गालियाँ गाना—

उत कोकिलागण कर कोलाहल, इत सकल व्रजनारियाँ ।
आई जु निवर्तों दुहूँ दिशि मनो देत आनन्द गारियाँ ॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १६६०)

कंकण खोलना—नहिं लूटै मोहन डोरना हो ।
बड़े हों बहुत अव छोरियो हो, ये गोकुल के राइ ।
की कर जोरि करी बिनती, कैलुआँ श्री राधाजी के पाँइ ॥

× × × ×
बहुरि सिमिटि व्रजसुन्दरी मिलि दीन्हीं गाँठि बनाइ ।
छोरहु बेगि कि आनहु अपनी यशुमति माई बुलाई ॥

× × × ×
किलकि उठीं मय सखी स्याम की अव तुम छोरौ मुकुमारि ।
पचिहारी कैमेहु नाहिं लूटत बँधी प्रेम की डोर ॥
दुलहिनि छोरि दुलह कौ कंकन की बोलि ववा वृषभान ॥
सूरसागर (ना०प्र०स० १६६१)

अन्य वस्तुएँ पुनः गालियों का वर्णन है, जैसे—
कान्ह तुन्दारी गाइ महाबल मय जग अपजस कीन्हीं ॥
इत्यादि

ग्रन्त में सूर लिखते हैं:—

सनकादि नारद मुनि शिव विरंचि जान ।

देव दुंदुभी मृदंग वाजे वर निसान ॥

वारने तोरन बैधाये हरि कीन्हों उद्धाह ।

ब्रज की सब रीति भई वरसाने व्याह ॥ पृष्ठ ३४६, पद ६० ।

सूरसागर (ना० प्र० सं० १६६०)

अंतिम पंक्ति से स्पष्ट प्रकट होता है कि सूर ने जिन संस्कारों का वर्णन सूरसागर में किया है, वे सब ब्रज की रीति और पद्धति के अनुसार हैं । ब्रज में जिस संस्कृति का विकास हुआ, ऊपर उल्लिखित प्रथाएँ उसी के अन्तर्गत हैं । कृष्ण और रुक्मिणी के विवाह-वर्णन में भी वे सब बातें हैं, जिन्हें हम ऊपर लिख चुके हैं । वहाँ राजसी वेश-भूषा और साज-सामान की विशिष्टता अधिक है ।

पूजा, व्रत और स्नान—ब्रज की संस्कृति में पूजा, व्रत, स्नान आदि का भी महत्व है । सूरदास ने गौरी-पूजा, शिव-पूजा, सूर्य-पूजा, व्रत रखना, यमुना स्नान करना आदि का वर्णन राधा और गोपियों के सम्बन्ध में किया है । नन्द द्वारा शालग्राम की पूजा और एकादशी व्रत रखने का भी वर्णन है । शकुन आदि भी एकाध स्थान पर वर्णित हुये हैं । सूर ने ब्रजवासियों को दैव से डरने वाला और ईश्वरविश्वासी माना है । बलराम की तीर्थयात्रा का विवरण प्रायश्चित्त के रूप में आता है । उससे भी ब्रजवासियों के इसी स्वभाव का पता चलता है । आर्य संस्कृति के विकास में तीर्थी ने भी अनुपम योग दिया है । इन्हीं तीर्थों पर जाकर मानव अपने भूले हुये संस्कारों को ऋषियों, मुनियों और आचार्यों से पुनः प्राप्त कर लेता था । समाज में यदि किसी नवीन पद्धति का प्रचार करना अभीष्ट होता था, तो वह भी सुगमता से इन तीर्थों पर जुड़े हुये मेलों द्वारा सम्पादित हो जाता था ।

पर्व और उत्सव—सूरसागर में गोवर्द्धन-पूजा का समारोह उत्सव के रूप में वर्णन किया गया है । पूजा के लिये बिजुल सामग्री तैयार की जाती है । मधु, मेवा, पकवान, मिठाई, पदार्थ के व्यंजन, माखन, दधि, दूध आदि शक्यों पर लादकर गोप एवं गोपिकायें पूजा के लिये चलते हैं । आनन्दमग्न गोपिकायें षोडश शृङ्गार से सुसज्जित हो पंक्ति बनाकर चलती हैं । गोवर्द्धन पर जनसमूह का सागर उमड़ पड़ता है । यज्ञ तथा वेद-पाठ होता है और गोवर्द्धन को भोग समर्पण किया जाता है ।

गोवर्द्धन की पूजा के पश्चात् दीपमालिका का वर्णन है। सामाजिक उत्सवों में वर्षा ऋतु के हिंडोल, वसंत ऋतु के फाग और होली का वर्णन सागवली और सूरमागर, दोनों में पाया जाता है। इन उत्सवों पर नर-नारी सुन्दर वस्त्राभूषण धारण करते हैं। गान और नृत्य होता है। पखावज, वीन, वांसुरी, डफ, महुअरि, मृदंग आदि विविध प्रकार के वाजे बजते हैं। अरगजा और अवीर चलता है। स्वर्णघट में रंग भरकर रखा जाता है। सब आमोद-प्रमोद में मग्न हो जाते हैं। पर्व और उत्सवों का किसी देश की संस्कृति में विशेष स्थान होता है। ब्रज-संस्कृति के निर्माण में इन प्रसन्नता-संचारी उत्सवों ने भी महत्वपूर्ण भाग लिया है।

आश्विन की पीयूष-वर्षिणी पूर्णिमा के दिन रासलीला होती है, जो सूर-जीवन का पाथेय बन गई थी। सूर ने इसका अतीव हृदयग्राही वर्णन किया है। सूरमागर में नवरात्र का भी उल्लेख है।

पर्वों में मनोरंजन की पर्याप्त सामग्री रहती है। पर्व का अर्थ है, गाँठ या जोड़। जैसे मानव-शरीर में घुटने, कमर, ग्रीवा, स्कन्ध, कोहनी और पहुँचे पर जोड़ होने हैं और वे जितने ही सुगठित तथा दृढ़ होते हैं, शरीर भी उसी मात्रा में सबल, क्रियाशील और अधिक दिनों तक टिकाऊ रहता है, उसी प्रकार पर्व किसी नमाजरूपी शरीर के जोड़ हैं। वे जितने ही सुगठित और सुचारु रूप से सम्पादित होंगे, समाज भी उतना ही सबल, सुसंस्कृत और दीर्घायु होगा। उत्सव का अर्थ ही है प्रसन्नता, आह्लाद, आनन्द। सतो गुण का भी यही रूप है। जो समाज निधन-तिथियाँ मनाकर वर्ष भर हाय-हाय करता रहेगा, जन्म तिथियाँ, जयन्तियाँ तथा प्राकृतिक पर्वों को मनाकर प्रसन्नता का संचार अपने जीवन में नहीं करेगा, वह सतो गुण की ओर उन्मुख नहीं हो सकता। जो स्वयं रोता है, वह दूसरों को भी रुलाना चाहता है। आर्य संस्कृति, हमारे विरसन, उनकी को जीवन में स्थान देकर आह्लाद का संचार करती है और परिणामतः संसार को आनन्द की ओर ले जाती है।

उत्सवों में खेलों का भी स्थान है। उत्सव नैमित्तिक होते हैं, परन्तु ये नैमित्तिक और नैमित्तिक दोनों ही। सूरमागर में दोनों प्रकार के खेलों का वर्णन है। दैनिक अथवा नैमित्तिक खेलों में आँख मिचौनी, भाग-दौड़, कबड्डी, गेद खेलना, भाँग चरवांग, चूना न तथा नैमित्तिक खेलों में जल-केल, दसह, आदि का विरग्न प्राण होता है।

शुद्धाङ्ग-मन्त्रा—सूर ने अनेक स्थानों पर आभूषणों के नामों का वर्णन किया है। आभूषण यही शुद्धाङ्ग-मन्त्रा और शोभा के उत्पादक हैं,

वहाँ वे हृदय में प्रसन्नता का भी संचार करने हैं। विशेषज्ञों ने विशिष्ट प्रकार के रत्न, मणि, आदि से निर्मित आभूषणों को विविध प्रकार के रोगों के निवारण और सुख-सम्पादन का हेतु कहा है। आर्य संस्कृति ने मांसारिक वैभव का तिरस्कार नहीं किया। अपने वैभव के प्रतीक आभूषणों को भी उचित स्थान दिया है। हाँ, उसने यह अवश्य ध्यान रखा है कि ये आभूषण अथवा ऐश्वर्य-राशि अपनी उचित मर्यादा में रहें।

सूरसागर के पृष्ठ २३६ और २४० पर क्रमशः पद संख्या ४२ (ना०प्र०स० २०६३) और २० (ना०प्र०स० २१५८) में सूर ने आभूषणों का वर्णन किया है, जिनमें मोतीमाला, कंठश्री, कर्णकूल, तिलक, हमेल, करधनी, नूपुर, बिछिया, नगजटित चौकी, टाड़, ककन, वाज्रवन्द, बेसरि, दुलरी, तिलरी, टांका, आदि विविध प्रकार के आभूषणों के नाम आये हैं। इन आभूषणों को स्त्रियाँ धारण करती थीं। पुरुष भी आभूषण पहिनते थे। सूर ने इन आभूषणों में हारा लालजटित मकराकृति के कुण्डल, दुर, कंठमाला, मुद्रिका, वैजयन्ती माला आदि के नाम गिनये हैं।

भोजन—जो समाज जितना अधिक संस्कृत होगा, वह उतनी ही अधिक भोजन की विविधता तथा व्यवस्था भी रखेगा। असंस्कृत समाज में भोजन सम्बन्धी ये बातें प्राप्त नहीं होतीं। सूरदास के समय में गोस्वामी विट्ठलनाथ ने श्रीनाथ मंदिर में दृष्टदेव को भोग लगाई जाने वाली सामग्री की बहुलता कर दी थी। यद्यपि महाप्रभु बल्लभाचार्य के समय से ही मंदिर में भोग-पद्धति की विशेषता पर ध्यान रखा जाता था, फिर भी श्रीविट्ठलनाथ जी के समय में उस पर और भी अधिक मनोयोग दिया जाने लगा। अन्नकूट के दिन श्रीनाथजी को १६ प्रकार के व्यंजनों का भोग अवश्य लगाया जाता था। कभी-कभी यह विस्तृत ममारोह के रूप में भी होता था।

सूरसागर में भोजन की विविधरूपता का स्पष्ट उल्लेख पाया जाता है। उसके पृष्ठ ४२१ पर (ना०प्र०स० १८३१) २१वें पद के अन्तर्गत खीर, खांड, खीचरी, मधुर महेरी, भात, हिंग से भावित दरहरी मूँग, तुलसी डालकर तपाया हुआ सद मक्खन, कचोर, पापड़, वरी, विविध प्रकार के अचार, भाजी, साग, पेठा, खीरा, चरा, पकौड़ी, रायता, बेसन, अजवायन मिली रोटी, पूड़ी, कचौड़ी, सुहार, लपसी, मालपुआ, लड्डू, सेव, घेवर, गोफ्ता, मेवा, जलेबी, दही, मलाई, सिखरन, घुँमारा हुआ मट्ठा आदि विविध प्रकार के व्यंजनों का वर्णन है। प्रातःकाल के कलेऊ, दोपहर के भोजन और रात्रि समय की व्यालू का पृथक्-पृथक् रूप है। होलों के वर्णन में वारुणी का उल्लेख भी पाया

जाता है। दानलीला के प्रसंग में लौंग, नारियल, दाख, सुपारी, हींग, मिर्च, पीपर, अजवायन, कायफर, सौंठ, चिरायता, चहेरा आदि के भी नाम आ गये हैं। भोजन-वर्णन के अन्त में कपूर से सुवासित पान खाने का भी उल्लेख पाया जाता है।

संगीत—इसका थोड़ा-जा परिचय उत्सवों के वर्णन में आ गया है। सूरसागर में कई अन्य स्थानों पर भी संगीत से सम्बन्धित सामग्री उपलब्ध होती है। सूर स्वयं संगीतशास्त्र में निष्णात थे। उनका सूरसागर विविध राग-रागिनियों में ही लिखा गया है। अनेक रागों की सृष्टि सूरदास ने स्वयं की थी। सारावली के छंद संख्या १०१२ से १०१७ तक सोरठ, मलार, केदारो, जयतश्री, आदि विविध रागों के नाम गिनाये गये हैं, जिन्हें संगीतशास्त्र का कोई विशेषज्ञ ही समझ और समझा सकता है। सूरसागर के पृष्ठ ३५२ पर संगीत के सप्त-स्वरों के नाम दिये हैं^१। उसके पृष्ठ ३४६ पर उगड़, ताल, मुरज, रवाव, बीना, किलरी, मृदङ्ग आदि वाजों के नाम भी आये हैं।^२

संगीत संस्कृति का विशेष अंग है। संस्कृत समाज में ही संगीत का विकास संभव है। पुष्टिसम्प्रदाय ने संस्कृति के इस पक्ष पर विशेष बल दिया था, जिसने उन दिनों समाज के अन्तर्गत निवृत्ति के स्थान पर प्रवृत्ति-परायणता का प्रचार किया और उसकी खिलता एवं उदासीनता को वहाकर उसे आशा, उत्फुल्लता एवं सक्रियता प्रदान की।

साहित्य—सूरस्वती के वरद पुत्र, सारस्वत सूरदास के सम्बन्ध में साहित्य को चर्चा करना अनावश्यक ही नहीं, अनुपयुक्त भी है। उसके अमर काव्य मूरनागर की नमता करने वाला साहित्य विश्व में ढूँढ़ने से मिलेगा। साहित्य-मिश्र की इतनी अधिक भाव-ऊर्मियाँ, इतनी अधिक कल्पना-तरंगें, इतनी चान चित्रात्मकता और विशद व्यंजना, इतना विस्तार और इतनी गहराई मूरनागर के अतिरिक्त अन्य किन ग्रन्थ में है? काव्य कला का जो सम्पूर्णतम, उच्चतम रूप मूरसागर में निखरा, वह हिन्दी साहित्य में न उमड़े पतले दिव्यनार्द दिया था और न उनके पीछे ही उपलब्ध हो सका। यह दुर्ग हिन्दी साहित्य का स्वर्णयुग था और सूर निस्संदेह हिन्दी साहित्याकाश के सूर्य थे।

साहित्य में संस्कृति का सर्वोत्तम और सर्वोद्दीर्ण रूप प्रस्फुटित होता है। साहित्य और संगीत का अन्योन्याश्रित सम्बन्ध है। साहित्य संगीत की

१—मूरसागर (ना०प्र०न० १७६८) २—(ना०प्र०न० १६७७ और १७६८)

लय में और संगीत साहित्य की नवनवोन्मेषशालिनी भावधागा में अपना परम विशुद्ध प्रश्रय पाता है। इन दोनों का मणि-काञ्चन संयोग सूरदास में हुआ है। सूर ने जिस संस्कृति का उद्घाटन, इस प्रकार, अपने व्यक्तित्व में किया, वही सूरसागर में स्वतः परिणत एवं प्रतिफलित हो उठा। सूर को पाकर ब्रज की संस्कृति और ब्रज की संस्कृति को पाकर सूर धन्य हो गये। संगीत और साहित्य के रूप में ब्रज की संस्कृति को सूर की अनुपम देन है। सूर के समय में आन्दोलन के कवियों तथा इस सम्प्रदाय से बाहर रहकर कार्य करने वाले अन्य कवियों ने भी साहित्य सृजन में अनुपम योग दिया है।

साहित्य और संगीत के अतिरिक्त ललित कलाओं में वास्तु, मूर्ति और चित्र कलाओं की भी गणना है, पर ये प्रथम दो की अपेक्षा अवर कोटि की मानी गई हैं। वास्तु कला के थोड़े से दर्शन सूरसागर के दशम स्कंध पूर्वार्ध में मथुरा वर्णन के अन्तर्गत हो जाते हैं, जिसमें महलों पर पड़ती हुई सूर्य की किरणों, कंचन कोटि के कंगूरों, लुजों, उच्च अट्टालिकाओं, उन पर फहराती हुई ध्वजाओं और मथुरा को चारों ओर से घेरे हुए उपवन का उल्लेख है। दशम स्कंध के उत्तरार्ध में जहाँ द्वारिका की शोभा का वर्णन हुआ है, वहाँ भी वास्तु कला का किंचित दिग्दर्शन हो जाता है। इस वर्णन में विद्रुम और स्फटिक की पच्चीकारी, कंचन के मणि-खचित मन्दिर, उनमें नीचे के नर-नारी तथा ऊपर के पक्षियों के पड़ते हुए प्रतिविम्ब, जल तथा स्थल पर विविध प्रकार के विचित्र रंग, वन, उपवन, फूल, फल, सरोवर, शुक, सारिका, हंस, पारावत, चातक, मोर, चकौर, पिक आदि पक्षियों का कल-कूजन, घर-घर संगीत की सरस् ध्वनि आदि प्रसंग आये हैं। भूमि पर विविध प्रकार के रंग चित्रकला की ओर भी निर्देश कर सकते हैं। व्रतों और पर्वों के मनाने में भी चित्रकला का प्रचार होता रहा है। श्रावणी, अनन्त चतुर्दशी, जन्माष्टमी, नौत्ता (नवरात्र) करवा चौथ, अहोई, देवोत्थान आदि के अवसरपर ब्रज में स्त्रियाँ आज भी दीवालों पर तथा आँगन में ऐपन और गेरू आदि के रंग से चित्र-रचना करती हैं। देवी-देवताओं की पूजा के रूप में मूर्तिकला का भी उल्लेख आ जाता है। गौरी-गौरा की मूर्ति पूजन के समय आज भी बनाई जाती है। वैसे भी उन दिनों ये सभी कलाएँ विकसित हो रही थीं। श्रीनाथ का मन्दिर, आचार्यों की बैठकें, मूर्तियों की शृङ्गार-सजा, मंदिरों की भाँकियाँ, विविध कलाओं के विकास की ही सूचक हैं।

सूरनिर्णय के विद्वान लेखकों ने पर्वों, उत्सवों, भाँकियों और संस्कारों के प्रचुर प्रमाण सूर-साहित्य से निकाल कर अपने ग्रन्थ में एकत्र कर दिये हैं।

अतः हमने इस अध्याय में उनसे सम्बन्धित कुछ विशिष्ट प्रसंगों पर ही प्रकाश डाला है। सूर श्रीनाथ मन्दिर में कीर्तन के अध्येता थे। वे प्रत्येक नवीन श्रवण पर नवीन पद बनाकर गाया करते थे। इन पदों से उन दिनों की प्रचलित प्रथाओं, रीति-रिवाजों और आचार-व्यवहार का पर्याप्त ज्ञान हो जाता है। ब्रज की संस्कृति पर भी इस रूप में इन पदों से विशद प्रकाश पड़ता है।

सूरसागर में ब्रज की महिमा कई स्थानों पर वर्णित है। नीचे लिखी पंक्तियों में ब्रज की परिक्रमा से सूर ने शारीरिक पापों का नष्ट होना लिखा है:—

श्रीमुख वाणी कहत विलम्ब अथ नैंक न लावहु ।

ब्रज परिकरमा करहु देह को पाप नसावहु ॥ ३५ ॥ पृष्ठ १५८ ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० १११०)

सूर ब्रजवासियों के चरित्र की प्रशंसा करते हुए लिखते हैं:—

कहाँ बसति हौ वावरो, सुनहु न मुग्ध गँवारि ।

ब्रजवासी कहा जानहीं, तामस को व्यवहारि ॥ ३४ ॥ पृष्ठ २५४ ।

सूरसागर (ना० प्र० सं० २२३६ पृष्ठ ८१६)

सूर के समय में तो ब्रजवासी तमोगुण से शून्य, सात्विक स्वभाव के थे ही, उनसे पूर्व भी हुयेनसांग के शब्दों में वे कोमल स्वभाव वाले तथा दूसरों के साथ आदरणीय व्यवहार करने वाले थे। वे परोपकारी, तत्त्वज्ञान के अध्येता और विद्या के प्रति सम्मान का भाव रखते थे।^१ ब्रज की सात्विक संस्कृति ब्रजवासियों के सात्विक स्वभाव में परिलक्षित होती थी। सूरदास के सूरसागर में इसी संस्कृति के दर्शन होते हैं।

दशम अध्याय
सूरदास का परवर्ती साहित्य पर
प्रभाव

सूरदास का परवर्ती साहित्य पर प्रभाव

पुष्टि-पथ की सेवाभक्ति और हरिलीला का जो स्वरूप सूरदास ने सूर-सागर में खड़ा किया, उसका परवर्ती हिन्दी-साहित्य पर प्रभूत मात्रा में प्रभाव पड़ा। राधा और कृष्ण का जो रूप सूर ने अंकित किया है, उसकी अमिट छाप अन्य कवियों के काव्य-ग्रन्थों में दिखलाई देती है। केशव, देव, विहारी, रसखान, घनानन्द, भारतेन्दु, रत्नाकर, वियोगीहरि सबके सब अपनी काव्य-सामग्री और भावाभिव्यक्ति के लिए सूर के बहुत कुछ ऋणी हैं।

सूर के कृष्ण अपरिमित शोभा के भंडार हैं। वे सौंदर्य के सागर हैं। सुपमा का यह अक्षय स्रोत परम ब्रह्म के अतिरिक्त और कहाँ हो सकता है? अतः कृष्ण साक्षात् भगवान् हैं। सूर लिखते हैं:—

शोभा सिन्धु न अन्त लही री।

नन्द भवन भरिपूरि उमंगि चलि ब्रज की वीथिनु फिरति वही री॥

×

×

×

×

जसुमति उदर अगाध उदधि तें उपजी ऐसी सवनि कही री।

सूर स्याम प्रभु इन्द्र नीलमनि ब्रज बनिता उर लाइ गुही री॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ६४७)

महाकवि देव ने नीचे लिखे कवित्त में इसी भाव को इसी प्रकार गुंफित किया है:—

सनों के परम पटु ऊनों के अनन्त मटु,

नूनों के नदीस नटु इन्द्रिया मुँरै परी।

महिमा मुनीसन की संपति दिगीसन की,

ईसन की सिद्धि ब्रजवीथी विथुरै परी॥

भादों की अँघेरो अधराति मथुरा के पथ,

पाय कै संयोग देव देवकी दुरै परी॥

पारावार पूरन अपार परब्रह्म रासि,

जसुदा के कोरै इक वार ही कुरै परी ॥

समुद्र समुद्र से ही उत्पन्न हो सकता है । इसी कारण सूर शोभा के इस अपार सिंधु को यशोदा के उर रूपी उदधि से प्रकट हुआ कहते हैं । उधर देव ने यशोदा की क्रोड़ में परब्रह्म रूपी अपार पारावार को लाकर रख दिया है । जहाँ अपार पारावार स्थान पाता है, उस क्रोड़ का वारापार कौन जान सकता है ? दोनों ही कवियों की रचनाओं में यह पारावार ब्रज की वीथियों में बहान-बहान फिगता है ।

श्रीमद्भागवत, हरिवंश, वायु पुराण तथा अन्य पुराणों के आधार पर श्रीकृष्ण की जिम बाँकी छवि का सूर ने स्वानुभूतिगम्य अभिव्यंजन किया है, वह व्यो का व्यो रीतिकालीन कवियों के काव्यों में होता हुआ आज तक के हरि-श्रोध, वियोगीहरि, रत्नाकर प्रभृति कवियों के काव्यों में चला आया है । नीचे कुछ उदाहरण दिये जाते हैं:—

गोरज विराजे भाल, लहलही बनमाल,

आगे गैयाँ, पाछे ग्वाल, गावें मृदु तान री ।

तैसी धुनि बाँसुरी की मधुर मधुर तैसी,

बंक चितवनि मन्द-मन्द मुसकान री ॥

कदम विटप के निकट, तटिनी के तट,

अटा चढ़ि देखु पीतपट फहरान री ।

रस बरसावै, तन तपन बुझावै,

नैन आननि रिझावै वह आवै रसखान री ॥—रसखान

इन्दीवर दलनि मिलाइ सौनजुही गुही,

मुही माल हाल रूप गुन न परै गनै ।

पीगी ये पिछौरी, छोग सीस पे उलटि गखें,

कसर विचित्र अंग रंग भाव सों मनै ॥

गुर्ला में गौरी धुनि टेरि बन आनन्द है,

तेरे द्वार टहकनि ऊधमघनै ठनै ।

हा, हा, हे मुजान ! आजु दीजै प्रान दान नैकु,

आवन गुपाल देखि लीजै बन नैं वनै ॥—आनन्दधर

नटि निजनि, निर सोरमुकुट वर उर बनमाल परी है ।

नरि मुगवयान, चकार्वाणी, चिन चितवनि रंग भरी है ॥

सहचरिसरन, सुविश्व विमोहिनि मुरली अधर धरी है ।
ललित त्रिभंगी सजल मेघ तनु मूरति मंजु खरी है ॥-सहचरिशरण
लटकि लटकि मनमोहन आवनि ।

भूमि भूमि पग धरत भूमि पर गति मातंग लजावनि ॥
गोखुर रैनु अंग अंग मंडित उपमा दृग सकुचावनि ।

× × × ×

मुक्तमाल उर लसी छवीली, मनु वग पाँति सुहावनि ।
रुनन कुनन किंकिनि धुनि मानो हंसनि की चुहचावनि ॥
जँधिया लसनि, कनक कछनी पै, पटुका ऐँचि बँधावनि ।
पीताम्बर फहरानि मुकुट छवि नटवरवेप बनावनि ॥ ललितकिशोरी
सीस मुकुट कटि काछनी, कर मुरली उर माल ।
यह वानिक मो मन बसौ, सदा विहारीलाल ॥-विहारी
पायन नूपुर मंजु बजै, कटि किंकिनि में धुनि की मधुराई ।
साँवरे अंग लसै पटपीत, हिये हुलसै वनमाल सुहाई ॥
माथे किरीट, बड़े दृग चंचल, मंद हँसी मुखचन्द जुन्हाई ।
जै जग मन्दिर दीपक सुन्दर श्री ब्रजदूलह देव सहाई ॥-देव
मुरली लकुट वारे, चंद्रिका मुकुट वारे,

रित हमारे दरौ राधिका रमन जू ।-हरिश्चन्द्र

वह मुरली अधरान की, वह चितवन की कोर ।

सघन कुंज की वह छटा, अरु वह जमुन हिलोर ॥

पीत पटी लिपटाइ केँ, लै लकुटी अभिराम ।

बसहु मन्द मुसिकयाइ उर, सगुन रूप बनस्याम ॥

मकराकृत कुंडल सवन, पीत वरन तन ईस ।

सहित राधिका मो हृदय, वास करौ गोपीस ॥-सत्यनारायण

ऊपर उद्धृत छन्दों में कृष्ण की जो छवि वर्णित हुई है, उसमें वही मोर मुकुट है, वही पीतांबर है, वही काछनी है, वही किंकिणी और वनमाल है, वही मुरली और नटवर जैसा वेप है, जो सूरसागर में पाया जाता है । सूर से पूर्व विद्यापति की पदावली में भी कृष्ण की ऐसी ही छवि अंकित हो चुकी थी, पर विद्यापति का इधर ब्रज या उत्तराखंड में कोई प्रभाव परिलक्षित नहीं होता । विद्यापति पूर्वीय प्रान्त को ही अपनी मधुर पदावलि से भंडित करते रहे ! उत्तराखंड में तो सूर की बीणा की ही अमंद, सरम ध्वनि गूँजती रही । इधर

के कवि उस महाप्राण की रचनाओं से ही अनुप्राणित होते रहे । हरिलीला का गावक और कृष्ण का अनन्य भक्त सूर उत्तराखण्ड के कवियों के मानस और हृदय पर विगत ४०० वर्षों से राज्य कर रहा है । उसकी काव्य-ज्योति आज तक जनता के हृदयों को आलोकित कर रही है । उस बाँके विहारी की बाँकी छवि का उद्घाटन करता हुआ वह कहता है:—

देखि सखी वन तैं जु बने ब्रज आवत हैं नँद नन्दन ।
सिखंड सोस, मुख मुगलि बजावत, बन्यौ तिलक उर चंदन ॥

× × × ×

सजल मेघ घनस्याम सुभग वपु तडित बसन उर माल ।
सिखि सिखंड, तन धातु विराजति सुमन सुगन्ध प्रवाल ॥
कल्लुक कुटिल कमनीय सघन सिर गोरज मंडित केस ।
सोभित मनु अम्बुज पराग रुचि रंजित मधुप सुदेस ॥
कुंडल किरनि कपोल लोल छवि नैन कमल दल मीन ।
प्रति अंग अंग अनंग कोटि छवि सुन सखि परम प्रवीन ॥
अधर मधुर मुसक्यानि मनोहर करति मदन मन हीन ।
सूरदास जहँ दृष्टि परति है होति तहीं लवलीन ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १०६४)

× × × ×

नटवर बेस काछे स्याम ।

पद कमल नख इन्दु सोभा ध्यान पूरन काम ।
जानु जंघ सुघट निकाई नाहिं रम्भा तूल ।
पीत पट काछनी मानहुँ जलज केसर भूल ॥
कनक छुद्रावली पंगति नाभि कटि के मार ।
मनहुँ छंस रसाल पंगति रहे हैं हृद तीर ॥
कलकि रोमावली सोभा ग्रीव मोतिनहार ।
मनहुँ गंगा बीच जमुना चली मिलि कै धार ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २३७३)

सूरदास के इन पदों में जो अभिनवता, जो ताजगी और जो रमणीयता है, वह उनके निर्माण काल से लेकर आज तक बनी हुई है । ऊपर जो अन्य कवियों के छन्द उद्धृत किए गए हैं, वे वस्तुतः सूर के पदों की वृद्धि ही प्रतीत होते हैं । सूर की भाव-गति अमन्द आलोक से ज्योतिर्गता रही है ।

मेरे नैना विरह की वेलि वर्ई ।

सींचत नैन नीर के सजनी मूर पताल गई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३८६४)

सूर के इन पद के आधार पर कविरत्न सत्यनारायण ने निम्नांकित काव्य पंक्तियाँ लिखी हैं:—

कृष्ण विरह की वेलि नई तो उर हरियाई ।

सोचन अश्रु विमोचन दोउ दल बल अधिकाई ॥

पाइ प्रेम रस बढ़ि गई तन तरु लिपटी धाड़ ।

फैलि फूटि चहुँघाँ छई विथा न वरनी जाइ ।

अकथ ताकी कथा ।

दोनों स्थानों पर विरह का वर्णन है । पुष्टिमार्गीय भक्ति में मधुर रस के संयोग और वियोग दोनों पक्ष आते हैं । सूर का वियोग-वर्णन हिन्दी साहित्य में अद्वितीय है । कविवर सत्यनारायण जी की पंक्तियाँ सूर काव्य की छाया लेकर लिखी गई हैं ! उनके शब्द और भाव दोनों पर सूर का स्पष्ट प्रभाव दिखाई देता है । सत्यनारायण जी भावुक कवि थे । संयोगी होते हुए भी वे विरह का अधिक अनुभव किया करते थे । उनके जीवन की परिस्थिति दैववश, कुछ ऐसी ही बन गई थी । उनके लिखे हुए “माधव ! आप सदा के कोरे” — टेक से प्रारम्भ होने वाले पद में भी सूर की सख्य-भक्ति से सराबोर “ऊधो, कारो कृतहि न मानें” — जैसी पदावलि की स्पष्ट छाया दिखलाई देती है ।

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र तो वल्लभ सम्प्रदाय के अनुयायी ही थे । नीचे लिखी पंक्तियों में उन्होंने आचार्य वल्लभ और गोस्वामी विट्ठल नाथ के प्रति अपनी अतुल आस्था प्रकट की है:—

श्री वल्लभ वल्लभ कहौ, छाँड़ि उपाय अनेक ।

जानि आपुनों राखि हैं, दीनवन्धु की टेक ॥

जो पै श्री वल्लभ सुतहि न जान्यों ।

कहा भयौ साधन अनेक में परि कैं वृथा भुलान्यों ॥

×

×

×

×

हरी चन्द श्री विट्ठल विनु सच जगत भूठ करि मान्यों ।

अतएव भारतेन्दु हरिश्चन्द्र जी की रचनाओं में यदि सूर द्वारा प्रकटीकृत पुष्टिमार्गीय भक्ति के सिद्धांतों का प्रभाव दिखाई दे, तो कोई आश्चर्य की

वात नहीं है । भारतेन्दु ने सूर के काव्य की भाँति वेणु-गीत, होली, चन्द्रावलि की उक्तियों में खंडिता नायिका के चित्र, प्रेम-प्रसंग आदि अनेक विषयों पर कविताएँ लिखी हैं ! सूर ने नेत्रों पर बड़ी सुन्दर वक्रोक्तियाँ लिखी हैं । भारतेन्दु ने भी उनके अनुकरण पर नेत्रों पर उसी प्रकार की वक्रता लिए कई पदों की रचना की है । कुछ उदाहरण लीजिये:—

सखी ये नैना बहुत दुरे ।
तबसों भये पराये हरि सों जबसों जाइ जुरे ॥
मोहन के रस बस हूँ डोलत, तलफत तनिक दुरे ।
मेरी सीख प्रीति सब छाँड़ी, ऐसे ये निगुरे ॥

भईं सखि ये अँखियाँ विगरैल ।
विगिरि परीं, मानति नहिं, देखे बिना साँवरो छैल ॥
भईं मतवारि धरति पग डगमग, नहिं सुभक्ति कुल गैल ।
तजिकें लाज, साज गुरुजन की, हरि की भईं रखैल ॥
निज चचाव सुनि औरहुँ हरखति करति न कछु मन मैल ।
हरीचन्द्र सब संग छाड़िकें, करहिं रूप की सैल ॥

सखी ये अति उरभोंहे नैन ।

उरभि परत सुगभ्याँ नहिं जानत, सोचत समुभक्त हैं न ॥

इन पदों में हरीचन्द्र जी ने सूर की पद्धति का ही अनुसरण किया है । वे उन्हें विगरैल, दुरे और उनभूने वाले कहते हैं । सूर ने नेत्रों को कहीं चोर कहीं भ्रमर, कहीं शिशु, कहीं त्यन्त्रन्द, कहीं लोभी, कहीं अनुरागी, कहीं मृग आदि न जाने कितने रूपों में अनुभव किया है । सूर के नीचे उद्धृत पदों की भाव-नाशि पर दृष्टिपात कीजिये:—

(१) मोहन बदन विलोकत अँखियन उपजत है अनुराग ।

सूरमागर (ना०प्र०म० २३६६)

(२) दृगि मुख निगम्यत नैन मुलाने ।

ये मधुकर रुनि पंकज लोभा नाही ते न उड़ाने ॥

सूरमागर (ना०प्र०म० २३१६)

(३) निनवनि रोके दृ न रहीं ।

म्यागमन्दर मिथु मन्मथ मगिन उमँगि बहँ ॥

सूरमागर (ना०प्र०म० २३८१)

(४) लोचन टेक परे सिसु जैसैं ।

माँगत हैं हरि रूप माधुरी खोज परे हैं नैसैं ।

वारम्बार चलावत उत ही रहन न पाऊँ वैसैं ।

जात चले आपुन ही अब लों राखे जैसैं वैसैं ॥

कोटि जतन करि करि परबोधति कह्यो न मानहि कैसैं ।

सूर कहूँ ठग मूरी खाई व्याकुल डोलत ऐसैं ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० २६७७)

(५) अँखियाँ हरि के हाथ विकानी ।

मृदु मुसकानि मोल इन्ह लान्ही यह सुनि सुनि पछितानी ॥

कैसे रहति रहां मेरे वस अब कछु औरै भाँति ।

अब वै लाज मरति मोहि देखत मिलि बैठी हरि पाँति ॥

सपने की सी मिलनि करति हैं कब आवति कब जाति ।

सूर मिलीं ढरि नन्द नन्दन को अनत नहीं पतियाति ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ३०२०)

पुष्टिमार्गीय भक्ति रागानुगा कहलाती है, जिसमें लौकिक, वैदिक सभी मर्यादायें पीछे रह जाती हैं । हरिश्चन्द्र जी ने इस सिद्धान्त को कुल-गैल, लाज, गुरुजन का साथ आदि को छोड़ने में प्रकट किया है और सूर ने कहना न मानना, ठगमूरी खाना, हरि के हाथ विकना, किसी मर्यादा का विश्वास न करना और मुसली आदि के प्रसंगों में तो लोक-वेद-कुल-कानि को छोड़ देना आदि स्पष्ट शब्दों द्वारा अभिव्यंजित किया है ।^१

भारतेन्दु का यह पद—‘रहैं क्यों एक म्यान असि दोय । जिन नैनन में हरि रस छाया तिहि क्यों भावै कोय’—भी सूर के इस पद की ही छाया है:—‘ऊधो, मन न भये दसवोस । एक हुतो सो गयो स्याम संग, को आराधै ईन ॥’ इसी प्रकार—‘रंग दूसरी और चढ़ेगो नहीं, अलि साँवरौ रंग रंग्यो सो रंग्यो ॥’ यह पक्ति भी—‘सूरदास काली कामरि पै चढ़े न दूजौ रंग’ के अनुकरण पर लिखी गई है । भ्रमरगीत अम्बन्धी कई पंक्तियाँ भी इसी प्रकार की हैं ।

१—दोनों भक्तों की नीचे लिखी पंक्तियाँ इस विषय में ध्यान देने योग्य हैं:—

सूर—लोक वेद कुल कानि निदरि कें करत आपनों भायौ ॥

हरिश्चन्द्र—प्रीति की रीति ही अति न्यारी ।

लोक वेद सब सों कछु उलटी, केवल प्रेमिन प्यारी ॥

भारतेन्दु की भाँति महाकवि देव की रचनाओं पर भी सूर काव्य का विपुल प्रभाव पड़ा है। सूर का नीचे लिखा दोहा अत्यन्त प्रसिद्ध है:—

वोह छुड़ाये जात हौं निवल जानि कै मोहि ।

हिरदे तैं जव जाइहौ मरद वदोंगो तोहि ॥

देव ने इसी दोहे के आधार पर नीचे लिखा सवैया बनाया है:—

रावगो रूप रम्यो भरि वैनन, वैननि के रस सों श्रुति सानी ।

गात में देखत गात तुम्हारेइ, वात तुम्हारेइ वात बखानी ॥

ऊधो हहा हरि सों कहियो तुम, हौ न इहाँ यह हौं नहि मानौं ।

या तन ते थिछुरे तौ कहा, मन तैं अनतें जुवसौ तव जानौं ॥

सूर के एक पद में नीचे लिखी पंक्तियाँ आती हैं:—

नयो नाहु नयो नेहु नयो रस नवल कुँवरि वृषभानु किशोरी ।

नयो पीताम्बर नई चूनरी नईनई बूँदनि भीजति गोरी ॥

सूरसागर (ना०प्र०म० १३०३)

देव ने इन्हीं पंक्तियों के आधार पर यह सवैया लिखा है:—

गौन भयो दिन चारि नयो, दिन वे नव यौवन ज्योति समाते ॥

देखये देव नयेई नये नित भाग सुभाग नये मदमाते ॥

×

×

×

×

नाह नये ये नयी दुलही, ये नये नये नेह नये नये नाते ॥

सूर लिखते हैं:—

गोकुल मयै गोपाल उपासी ।

जोग जंग साधन जे उधौ ते सब बसत ईमपुर कासी ॥

×

×

×

×

का प्रपगध जोग लिखि पठवन, प्रेम भजन तजि करत उदासी ।

सुरदाम ऐसी को विगहिनि माँगति मुक्ति तजे धन रासी ॥

सूरसागर (ना०प्र०म० ४६४६)

सूर के इस पद में गोपिकायें मीथे-मादे ढंग में उद्धव के सामने अपना प्रेम व्यक्त कर रही हैं। वे कहती हैं, हमारा प्रेम क्या अप्रगध है, जो प्रेम के प्रपगध के स्थान पर योग का उद्देश हमारे लिये भेज रहे हैं? प्रेम के प्रपगध के स्थान पर योग का उद्देश हमारे लिये भेज रहे हैं? प्रेम के प्रपगध के स्थान पर योग का उद्देश हमारे लिये भेज रहे हैं? प्रेम के प्रपगध के स्थान पर योग का उद्देश हमारे लिये भेज रहे हैं?

लिखा कवित्त बनाया है, जो सूर के पद से कला-मग्नन्वी मूल्य में कुछ अधिक ही है:—

नेम प्रत संजम के पाँजरे परै को,

जब लाज कुलकानि प्रतिबंधहि निवारि चुकी ।

कौन गुन गौरव को लंगर लगावै,

जब सुधि बुधि हूँको भार टेक करि टारि चुकीं ॥

जोग रत्नाकर में साँस घूँटि वूडै कौन,

ऊँधौं हम सूधौं यह वानक विचारि चुकीं ।

मुक्ति मुक्ता कौ मोल माल ही कहा है,

जब मोहन लला पै मन मानिक ही वारि चुकीं ॥

जब मन रूपी माणिक्य ही मोहन पर न्यौछावर कर दिया गया, तो मुक्ति रूपी मोती का मूल्य ही क्या रहा ?

सूर ने विरह वर्णन में गोपिकाओं की अश्रुधारा से तरिता का निर्माण किया है:—

कैसे पनिघट जाऊँ सखी री, डोलों सरिता तीर ।

भरि भरि जमुना उमड़ि चलति है इन नैनन के नीर ॥

मूरसागर (ना० प्र० स० ३८६३)

तम्भवतः सूर ने जयदेव की नीचे लिखी पंक्तियों के आधार पर इस भाव को अपनाया होगा:—

सर्वे त्वद् विरहेण हन्त नितरां गोविन्द दैन्यं गताः ।

किन्त्वेका यमुना कुरंग नयना नेत्राम्बुभिर्वधते ॥

तोप ने इस उक्ति को सूर से लेकर नीचे लिखा कवित्त प्रस्तुत किया है:—

गोपिन के अंसुवान को नीर, पनारे वहे वहि कें भये नारे ।

नारेन हूँ सों भई नदियाँ, नदियाँ नद हैं गये काटि कगारे ॥

वेगि चली, तौ चली ब्रज कों, कवि तोप कहै, ब्रजराज दुलारे ।

वै नद चाहत सिंधु भये, अब नाहीं तौ हैं हैं जलाहल भारे ॥

सूर ने आँसुओं से नदी का ही निर्माण किया था, तोप जी ने तो एक से दो, दो से तीन और तीन से चार का क्रम भिड़ाकर पहले पनारे, फिर नदियाँ, उसके पश्चात् नद और नद से सिंधु बनाने का उपक्रम किया है । तोप जी के कवित्त में अतिशयोक्ति की मात्रा अवश्य अधिक है, पर भाव की तीव्रता तो सूर के पद में ही है । सूर और जयदेव दोनों ने यमुना में नेत्राश्रुओं के द्वारा बाढ़ उपस्थित कर दी है ।

सूर का एक पद है:—

जोग ठगोरी ब्रज न विकैहै ।

× × × ×

दाख छाँड़ि कें कटुक निघौरी को अपने मुख खै है ।

सूरसागर (ना०प्र०स० ४२८२)

विहारी ने इसी पद के आधार पर नीचे लिखा दोहा बनाया है:—

तो रस राच्यौ आन बस, कह्यौ कुटिल मति कूर ।

जीभ निघौरी क्यों लगै, वौरी चाखि अंगूर ॥

इसी प्रकार:—

चितई चपल नैन की कोर ।

× × × ×

कहुँ मुरली, कहुँ लकुट मनोहर, कहुँ पट, कहुँ चन्द्रिका मोर ।

सूरसागर (ना०प्र०स० ३३५७)

सूर की इन पंक्तियों को लेकर विहारी ने निम्नांकित दोहा लिखा है:—

कहा लड़ै ते दृग करै, परै लाल बेहाल ।

कहुँ मुरली, कहुँ पीत पट, कहुँ लकुट, वनमाल ॥

सूर के नीचे लिखे पद का भाव ज्यों का त्यों बनानन्द जी की रचना में पाया जाता है:—

मर्वा इन नैननु ते घन हारे ।

धिन ही अतु बरसत निशि-चासर सदा मलिन दोउ तारे ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३८६२)

बनानन्द जी लिखते हैं:—

घन आनन्द जीवन मूल गुजान की कौधन हू न कहुँ दरसैं ।

× × × ×

बदग बरम अतु में धिरि कें, नित ही अँखियाँ उधरी बरसैं ॥^१

^१—उपर के पद में सूर ने व्यक्तिगत द्रव्य ज्यों का त्यों में साम्य स्थापित किया है। बनानन्द ने इस मर्म में व्यक्तिगत के साथ श्लेष एवं विरोधाभास के द्वारा उन दोनों में वैसा ही साम्य स्थापित किया है। 'उधरी' शब्द 'धिरि' के साथ निर्वचाना का अनु है।

धनानन्द के नीचे लिखे कवित्त पर भी सूर की छाया पड़ी है:—

सुधा तें स्रवत विप फूल तें जमत सूल,
तम उगिलत चंद भई नई .रीति है ।
जल जारै अंग और राग करै सुर भंग,
संपति विपति पागै बड़ी विपरीति है ॥

इस कवित्त में विरह का वर्णन है । विरह में वे सभी वस्तुयें दुखदायिनी प्रतीत होने लगती हैं, जो संयोग में सुखदायिनी थीं । सूर ने इसी पद्धति पर बहुत पहले वे पंक्तियाँ लिखी थीं:—

धिनु गोपाल वैरिनि भई कुंजें ।

तत्र ये लता लगति अति सीतल अरु भई विषम ड्वाल की पुंजें ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४६८६)

चातक आदि पर कुछ अन्य उक्तियाँ भी धनानन्द ने सूर से ली हैं ।

पीछे हमने महाकवि देव की रचनाओं पर पड़े हुए सूर के काव्यप्रभाव की चर्चा की है । यहाँ हम दोनों की कृतियों में से भावसाम्य-सूचक कुछ अन्य छन्द उपस्थित करते हैं । देव लिखते हैं:—

वरुनी वधम्बर में गूदरी पलक दोऊ ।

कोए राते बसन, भगोंहे भेष रखियाँ ॥

बूड़ी जल ही में, दिन जामिनि हू जागें ।

भौहैं धूम सिर छायाँ, विरहानल बिलखियाँ ॥

अंसुवा फटिक माल, लाल डोरी सेल्ही पैन्हि ।

भई हैं अकेली तजि चेली संग सखियाँ ॥

दोजिये दरस देव, कोजिये संजोगिनी ।

ए जोगिनी हू बैठी हैं वियोगिनी की अखियाँ ॥

देव का यह कवित्त सूर के नीचे लिखे पद के आधार पर बना प्रतीत होता है:—

ऊधो, करि रहीं हम जोग ।

कहा एतौ वाद ठानें देखि गोपी भोग ॥

सीस सेली केश मुद्रा कनकवीरी चीर ।

विरह भरम चढ़ाई वैठी, सहज कंथा चीर ॥

हृदय सांगी, टेर मुरली, नैन खप्पर हाथ ।

आहते हरि दरस भिन्ना दई दीनानाथ ॥

योग की गति युक्ति हमपै सूर देखो जोय ।

कहत हमकों करन योग सो योग कैसो होय ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ४३१२)

इसी प्रकार “हम अलि गोकुलनाथ अराध्यौ”, शीर्षक सूर के पद को दृष्टि में रखकर देव ने^१ “हों तौ देव नन्द के कुँवर, तेरी चेरी भई, मेरौ उपहास क्यों न कोटिन करि मरौ”—इस चरण से अन्त होने वाले कवित्त को लिखा है । देव के एक कवित्त का यह अन्तिम चरण प्रायः कवियों की जिह्वा पर विद्यमान रहता है : “बड़े-बड़े नैननि सों, आँसू भरि-भरि दरि, गोरी-गोरी मुख आलु ओरी सौ बिलानों जात ।” सूरदास देव से बहुत पहले ही इस भाव को निम्नांकित पद में लिख चुके थे:—

देखियत चहुँ दिस ते घन घोरे ।

मानों मत्त मदन के हथियनु बल करि बन्धन तोरे ॥

× × × ×

अब सुनि सूर कान्ह केहरि विनु गरत गात जैसे ओरे ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० ३६२१)

राधा और माधव की भेंट दोनों के लिए परस्पर आकर्षण का हेतु बन गई । दोनों एक दूसरे के रूप और गुणों पर रीझ गये । नवीन स्नेह था, अतः दोनों का मोह-मुग्धमन प्रेम-पाश में ऐसा आवद्ध हुआ कि राधा माधवमय बन गई और माधव राधामय । सूर इस भावना को नीचे लिलेपद में गुम्फित करते हैं:—

राधा माधव भेंट भई ।

गधा माधव, माधव राधा, कीट भृंग गति है जु गई ॥

माधव राँधा के रँग राँचे, गधा माधव रँग रई ।

माधव गधा प्रीति निरन्तर, रसना कहि न गई ॥

× × × ×

सूरदास प्रभु गधा माधव, ब्रज विहार नित नई-नई ।

सूरसागर (ना० प्र० स० ४६१०)

देव ने इस पद का मधुर भावना और शब्दावलि को लेकर निम्नांकित पंक्तियों में लिखा है:—

दोऊन को रूप गुन दोऊ बरनत फिरँ,

बर न थिरगत, रीति नेह का नई नई ।

मोहि मोहि मोहन को मन भर्यो राधामय,

राधा मन मोहि मोहि मोहन मई मई ॥

सूर ने मुरली पर बड़ी ही मनोहारी पदावलि प्रस्तुत की है। मुरली जेने ही बजती है, गोपिकायें वैसे ही अपने कामकाज को छोड़ कर उस वंशी-वादक की ओर चल देती हैं। उन्हें न आभूषणों का ध्यान रहता है, न वस्त्रों का; न पर के गाऊ-गामान का और न अपने सम्बन्धियों का। वंशी की ध्वनि में कुछ ऐसा ही अद्भुत आकर्षण है। सूर लिखते हैं:—

मुरली स्याम अनूप बजाई। विधि मर्यादा सबनि भुलाई ॥

निशि वन को युवती सब धाई। उलटे अंग आभूषण ठाई ॥

कोऊ चलि चरन हार लिपटाई। अंगिया कटि लहंगा उर लाई ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० १६०७)

तथा

सूर स्याम मुख वेनु मधुर सुनि उलटे सब व्यवहार ।

सूरसागर (ना०प्र०स० १६०४)

(ना०प्र०स० पद संख्या १७६८ की प्रथम १६ पंक्तियों में इसी भाव पर देखने योग्य हैं ।)

देव की गोपिकायें भी मोहन की मधुर मुरली-ध्वनि से इसी प्रकार प्रभावित होती हैं। वेणु-नाद सुनते ही उन्होंने:—

भूपननि भूलि पैन्हे, उलटे दुकूल देव,

खुले भुजमूल, प्रतिकूल विधि वंक में ॥

चूल्हे चढ़े छाँड़े, उफनात दूध भाँड़े,

उन सुत छोड़े अंक, पति छोड़े परजंक में,

देव जिसे भूषणों का भूल कर तथा दुकूलों का उलटकर पहिनना लिखते हैं और इस प्रकार वर्णन को सामान्यता दे देते हैं, सूर उसे विशिष्टता तथा निरावरणता देकर स्पष्ट प्रकट कर देते हैं। वे आभूषण, वस्त्र तथा अंगों का नाम भी ले देते हैं। देव के कवित्त में निव्रमयता सूर के पद से कम नहीं है। उनका समस्त वर्णन तुल्ययोगिता तथा भाव-समुच्चय का उत्कृष्ट उदाहरण है। सूर की गोपिकायें मुरली को सौति (सपत्नी)^१ समझती हैं, तो देव की गोपिकायें उसे “वैरिनि वजी है वन वांसुरी” कह कर पुकारती हैं।

१—सूर स्याम निकुञ्जतें प्रकटी वैसुरी सौति भई आई ॥७४०॥ पृष्ठ १६०

सूरसागर (ना०प्र०स० १२७४)

अंखियन ते मुरली अतिप्यारी वह वैरनि यह सौति ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ३०२७)

सूर के भाव-भरित भक्ति-सम्बन्धी उद्गारों में अनुभूति की इतनी अधिक तीव्रता थी कि वे सूर के मुख से निकलते ही इस देश के वायुमंडल में फैल गये और भावुक भक्तों, कवियों तथा संगीतज्ञों के कंठ-हार ही नहीं, हृदय-हार भी बन गये। ये उद्गार प्रधान रूप से पुष्टिमार्गीय भक्ति और हरिलीला से सम्बन्ध रखते हैं। हरिलीला में भी वात्सल्य और शृङ्गारपरक पदों की प्रमुखता है। रीतिकाल में अधिकतर राधाकृष्ण की शृङ्गारमयी लीला को ही लिखने वाले कवि उत्पन्न हुए। उनमें से कुछ भक्त भी हैं। पर विशुद्ध भक्तिभावना से प्रेरित होकर लिखने वालों की संख्या अल्प है। अधिकांश कवि तो यही सोचकर कविता लिखते रहे कि “आगे के सुकवि रीभिहैं तौ कविताई न तु राधिका कन्हाई सुमिरन की वहानों है।” वस्तुतः उस युग के अधिकांश कवियों के लिये राधा और कृष्ण का नाम लेना वहाना ही था। इन नामों की आड़ में उन्होंने अपनी वासनामयी प्रवृत्ति का ही उद्घाटन किया है। हाँ, कवित्व की दृष्टि से उनकी रचनायें प्रायः उच्चकोटि की बन पड़ी हैं। सूर का प्रभाव लगभग सभी कवियों पर व्यापक रूप में दिखलाई देता है। संभव है, किसी कवि ने भागवत के अध्ययन या श्रवण से भी अपनी भाव-राशि ग्रहण की हो, पर शैलीगत विशेषता तो उसने सूर से ही ली है, इसमें संदेह नहीं।

एकादश अध्याय

सूर साहित्य की विशेषताएँ

सूर साहित्य की विशेषताएँ

काव्य की कोटियों पर विचार करने से ज्ञात होता है कि इन कोटियों के निर्धारण करने में विद्वानों ने अपनी रचि विशेष के अनुकूल प्रयत्न किया है। किसी को अलंकारमयी रचना अच्छी लगी है, तो किसी को विविध शब्दावलि से विभूषित नाना-छन्द-प्रस्तारमयी कृति ने आकर्षित किया है। किसी को वाच्यार्थ में ही समस्त अर्थों की प्रतीति हुई है, तो किसी को व्यंग्यमयी सूक्तियों में कवित्व के दर्शन हुए हैं। इन सब वादों के होते हुए भी रस को काव्य की आत्मा असंदिग्ध रूप ने प्रायः सभी ने स्वीकार किया है।

कुन्तक की वकोक्ति और आनन्दवर्धन एवं अभिनव गुप्त का अभिव्यञ्जनावेद रस-कोटि के निकट आ गए हैं। महात्मा सूरदास की रचना रसमयी है, इससे तो कोई भी गृह्य पाठक असहमत नहीं है। उनका सूरसागर वस्तुतः वास्तव्य और शृङ्गार रस का अगाध सागर है। एक ही क्षेत्र के विविध-रूप भावों की जो राशि सूरसागर में सन्निहित है, वह अन्यत्र ढूँढ़ने से मिलेगी।

वास्तव्य—वास्तव्य रस की पूर्ण प्रतिष्ठा करने का श्रेय तो महात्मा सूरदास को ही दिया जा सकता है। वे इस रस के धनी हैं। उनके सूरसागर की प्रख्याति एवं प्रचार के प्रमुख कारणों में उनका वास्तव्य रस का चित्रण भी है। सूर ने इस रस के समस्त अंग-प्रत्यंगों का वर्णन किया है। वास्तव्य रस के अंतर्गत जितनी मनोदशायें तथा क्रीड़ा-कौतुक के विधान आ सकते हैं, उन सबका अत्यन्त हृदयहारी वर्णन सूरसागर में उपलब्ध होता है। बच्चों की छवि और उससे उत्पन्न सुख की राशि का अनुभव, उसके गमुआरे केश, आकर्षक नेत्र, मनोमुग्धकारी तोतली बोली, अपनी छाया को अपने ही हाथ से पकड़ने की इच्छा, अपने मुख-प्रतिविम्ब को देखकर उसे दूसरा बालक समझना और हाथ का मक्खन उसे खाने के लिये देना, खिलखिलाते हुए आगे के दो दाँतों का प्रकाश, हाथ और पैरों की रमणीय शोभा, गीत गा-गाकर और धीरे-धीरे थप-कियाँ देकर बच्चों को सुला देना, बच्चा सोने से जग न पड़े, इसलिये माता का

संकेतों द्वारा दूसरों से वार्तालाप करना इत्यादि अनेक गार्हस्थ्य-दिनचर्या-सम्बन्धी अत्यन्त सामान्य एवं घरेलू बातों का वर्णन सजीव और स्वाभाविक रूप में सूरमागर के अन्तर्गत हुआ है। सूरसागर वात्सल्य रस के चित्रों से श्रोतप्रोत है।

शृंगार—हरिलीला शृङ्गार परक है और इसीलिए वह संयोग और वियोग दो पक्ष रखती है। भ्रमरगीत वियोग-पक्ष को लेकर लिखा गया है। उपालम्भ के इतने सुन्दर चित्र अन्यत्र नहीं मिलेंगे। भ्रमरगीत में व्यंग्य और चित्रात्मकता दोनों श्रोतप्रोत हैं। भ्रमरगीत का एक उद्देश्य भी है। यह है ज्ञान के ऊपर भक्ति की, योग के ऊपर प्रेम की और 'निर्गुण' के ऊपर सगुण की विजय स्थापित करना। पुष्टि मार्ग अपने स्वरूप में योग, ज्ञान, कर्म, तप, यज्ञ आदि सभी की निरर्थकता सिद्ध करता हुआ भक्ति को ऊँचा पद देता है। भ्रमरगीत में इसी तथ्य का निरूपण पाया जाता है।

सूरदास ने युवावस्था की शारीरिक वासनाओं का अपने ढंग से परिष्कार किया है। उसने इन्द्रियजन्य संवेदनाओं को अतीन्द्रिय जगत की मनो-हारिणी, काल्पनिक सौन्दर्य-धारा में निमज्जित कर दिया है। उसने कृष्ण का जहाँ-वहाँ रूप-चित्रण किया है, वहाँ-वहाँ उसे अपार्थिव रूप में ही चित्रित किया है। गोपियों के भाव-प्रवण हृदय के नामने कृष्ण सदैव अनिन्द्य, सुन्दर शोभा-मिथु के रूप में ही उपस्थित होते हैं। विद्यापति से इस विषय में सूर ने भिन्न पथ का अवलम्बन किया है। विद्यापति के एकान्त पार्थिव कृष्ण को सूर ने अपार्थिव बना दिया है। इसी कारण जहाँ सूर के विरह-वर्णन में निराशा ही निराशा प्रगल्भित होती है, वहाँ विद्यापति प्रत्येक पद में गोपियों को आशा का संदेश देने चलते हैं। सूरसागर में गोपियों के प्रेम की पीर गंभीर आँसुओं की कभी न सूखने वाली धारा बनी हुई है। "देखियत कालिन्दी अति कारी" इस एक ने प्रारम्भ होने वाला पद इस उक्ति की पुष्टि में उपस्थित किया जा सकता है। सूर का विरह भी सामान्य विरह नहीं है, जो केवल सजीव हृदय को ही संतप्त करता हो। यह वह विरह है जो चेतन, अर्ध चेतन तथा अचेतन सभी को प्रभावित कर रहा है। प्रभाव की यह अवस्था संयोग और वियोग दोनों पक्षों में समान प्रदर्शित की है। संयोग के अवसरों पर जब मोहन मुरली बजाने लगते हैं, तो राग, यत्न, अचल, चगचर, भरने, ग्यग, मृग, धनु, द्रुम, लता, पतंग, पतन, मरिचा, सभी मोहित हो जाते हैं। वियोग के अवसर पर कालिन्दी का जल, गंगा, गोमती आदि भी कृष्ण के विरह का वैराग्य अनुभव करने लगते हैं, जो वे ही हैं जो सूर और गोपियों को मोहित करते हैं।

मानवता की विश्वजनीन भावनाओं में विश्वास रखनेवाला हृदय प्रेम से व्याकुल और व्यथित होकर भी अपनी भावना में आनन्द की संभावना कर सकता है। यह भावना व्याकुलता में शीतलता का संचार करती है और विपाद में आहाद की आश्रय देती है। मानव-जीवन के अधिक निकट यह है भी। सूर ने यद्यपि अपायिण एवं श्लोकीक सत्ता के प्रति अपनी प्रेमाभिलाषाओं की अभिव्यक्ति की है, और इसीलिए उनकी अनुभूतियाँ अत्यन्त तीव्र और मार्मिक बन सकी हैं, परन्तु इसके साथ ही मानव-बुद्धि इसके कारण उत्पन्न और संश्रम में भी पड़ी है। इस प्रकार की अभिव्यक्ति मानवोन्मिष एव लौकिक न रहकर रहस्यमयी बन गई है। यह भी ठीक है कि भ्रमरगीत में उद्धव ने जिस मिद्धांत का प्रतिपादन गोपियों के नम्मुख किया है, उनके अनुसार वामनाश्रों की श्रुति अथवा निवृत्ति का पथ जीवन-सुधार का मार्ग है। सूर ने उद्धव के इस मिद्धांत का खण्डन किया है और उन्होंने हरिनीला का गायक होने के कारण वामनाश्रों की शृङ्गार-मयी वृत्ति को साधक ही नमस्का है। फिर भी स्थान-स्थान पर श्लोकीकता की ओर संकेत करने रहने ने मानव-मस्तिष्क के लिए कुछ उत्पन्न तो पैदा हो ही जाती है। हरिनीला में प्रभु का अमित सौन्दर्य साधकों को वरूप अपन ओर आकर्षित कर लेता है। सूर ने इस सौन्दर्य के अनेक अनाघात चित्र खींचे हैं। उन्ने कहीं-कहीं अन्तर्दीन विराट सौन्दर्य-चित्रों की भी अवतारणा की और उनकी समता मानव-सौन्दर्य से की है। इस प्रकार वे मानव-सौन्दर्य श्लोकीकता को वास्तविकता की भूमि पर उतार लाये हैं। प्राकृतिक दृश्य प्रेमी जो शृङ्गारिक चित्रों को पढ़कर नाक-भों सिकोड़ते हैं, यदि ऐसे का अनुशीलन करेंगे, तो उन्हें प्रतीत होगा कि मानव सौन्दर्य प्राकृतिक सौन्दर्य भी ऊपर उठ सकता है। वस्तुतः जायसी आदि सूफी कवियों ने जिस सौन्दर्य का दर्शन प्राकृतिक क्षेत्र में किया, वह मानव के चेतन रूप झलक रहा है। परन्तु इसको दिखाने के लिए सूर और तुलसी जैसा दृष्टि का कवि चाहिए। इन कवियों ने प्रकृति को भी विस्मृत नहीं कि तुलसी का चित्रकूट वर्णन, सूर का ब्रज, निकुञ्ज, यमुना, प्रभात आदि व इसके गाथी हैं। प्रकृति और पुरुष दोनों का समन्वय आर्य संस्कृति की रही है और वह इन कवियों की कृतियों में भी विद्यमान है।

व्यंजना—आचार्यों ने व्यंजना-प्रधान काव्य को सर्वोच्च काव्य कहा है। सूरनागर से बढ़कर किरीट्य व्यंग्य-प्रधान काव्य अवम्भव नहीं, तो कठिन अवश्य है। “सूरदास और शृङ्गाररस” शं अथाय में हम सूर की आध्यात्मिक अभिव्यंजनाओं का पर्याप्त उल्लं

हैं। स्व० आचार्य शुक्ल जी ने “नन्द ब्रज लीजै ठोंकि बजाय” टेक से प्रारम्भ होने वाले पद में अत्यन्त सुन्दर भाव-शबलता की अभिव्यञ्जना प्रदर्शित की है। सूर का भ्रमरगीत व्यंग्य के सर्वोत्तम उदाहरण उपस्थित करता है।

दृष्टकूट—व्यञ्जना से मिलती-जुलती एक शैली दृष्टकूट की भी है। मूरदास ने अपनी भावराशि को चित्रित करने में इस शैली का भी पर्याप्त प्रयोग किया है। व्यञ्जना में यदि एक अर्थ से दूसरे अर्थ तक ध्वनि द्वारा पहुँचा जाता है, तो दृष्टकूट शैली में कई शब्दों से एक मुख्य अभिप्रेत शब्द के ग्रहण द्वारा एक नवीन अर्थ प्राप्त किया जाता है, जो प्रयुक्त शब्दों से एकदम पृथक् होता है। दोनों शैलियों में इस प्रकार मार्ग-विभिन्नता होते हुए भी एक चमत्कारमयी वक्रता मन्निहित रहती है, जो अभिनव अर्थ को प्रस्तुत करती है। हम्पिलीला के गायक सूर ने लीला की विनोदप्रियता को ध्यान में रखते हुए शब्द और अर्थ दोनों के साथ जो विनोद किया है, वह अतीव उपयुक्त है। दृष्टकूट शैली यदि शब्दों के साथ क्रीड़ा करती है, तो व्यञ्जना का विनोद भावों की विविध रूपता में परिलक्षित होता है। ‘सूरसौरभ’ में सूरसागर की शैली का उद्घाटन करते हुए हमने महात्मा मूरदास की क्रीड़ामयी, लीला-प्रधान वृत्ति का प्राचुर्य से वर्णन किया है। जो लीला नित्य और शाश्वत है, वह अक्षर ब्रज और भाव ब्रज में प्रकट होनी ही चाहिए। सूरसागर में आए हुए दृष्टकूटों को हमने मूरसौरभ के परिशिष्ट २ और ३ में अंकित कर दिया है। सूर की माहिर्यलक्षरी तो प्रमुख रूप से इसी दृष्टकूट शैली में लिखी गई है।

कल्पना—भावों की विशाल भूमिका में विचरण करने के लिए कवि को प्रत्येक पद में कल्पना की आवश्यकता पड़ती है। जिस कवि की कल्पना जितनी ही प्रबल होगी, उतने ही अधिक भावों के चित्र वह उतार सकेगी। सूर की कल्पना का तो कहना ही क्या? इसी कल्पना के बल से सूर ने निर्जीव से निर्जीव पदार्थों में भी जान डाल दी है और माधारण से माधारण वाक्य को समस्त अर्थ-सम्पन्न बना दिया है। इसी के सहारे उमने अनेक भावचित्रों की प्रस्तुत की है। एक ही दृश्य पर दो कल्पनाओं का चमत्कार देखिए—

चलत पद प्रतिविम्ब मनि आंगन घुटुरुवनि करनि ।

उलज संघट मुभग छवि भरि लेन उर जुनु धरनि ॥

×

×

×

×

कल्पन भूमि पर कर पग-छाया यह उपमा एक राजत ।

नति कर, प्रति पद, प्रति मनि चमूभा कमल घँटकी माजन ॥

नन्द के भवन में मणि-उदित आंगन में। कृष्ण उममें मुटनों के बल चल रहे हैं। मणियों पर उनके पाय, पैर और मुटनों का प्रतिबिम्ब पड़ रहा है। मूर कहते हैं:—यह प्रतिबिम्ब मानों कमल का दोना है, जिसमें श्रीकृष्ण की छवि को भरकर पृथिवी अपने हृदय में धारण कर रही है। अथवा आंगन की स्वर्ण भूमि में उड़े हुए मणियों पर जो पाय और पैरों का प्रतिबिम्ब पड़ता है, वह कमलों के समान है। आज स्त्रियों को धारण करने वाली वसुधा ने इन कमलों की पंखुटियों ने अपनी बैठक मुनजित की है, और इस बैठक में वह मीन्दर्य के सदन ग्याम को मगोजामन देकर सम्मानित करना चाहती है। इस कार्य द्वारा वह स्वयं भी सम्मानित हो रही है, क्योंकि आज मातात स्वर्ग उमके समीप आ गया है।

मुरली पर मूर ने कई कल्पनाएँ की हैं। एक कल्पना देखिए और उस पर विचार कीजिये:—

“मुरली तऊ गोपालहिं भावति ।

मुनरी सखी जदपि नन्द नन्दहिं नाना भाँति नचावति ॥

राखति एक पाँय ठाड़ी करि अति अधिकार जनावति ।

कोमल अंग आपु आधा गुरु कटि टेढ़ी हँ आवति ॥

अति आधीन, मुजान कनौड़े गिरधर नारि नचावति ।

आपुन पौढ़ि अधर सेज्या परकर पल्लव सन पद पछुटावति ॥

भृकुटी कुटिल कोपि नासापुट हम पर कोपि कुपावति ।

सूर प्रसन्न जानि एकी छिन अधर सुसीस डोलावति ॥”

यहाँ मुरली को एक धृष्ट स्त्री का रूप दिया गया है, जो पति को अपने शयन में रखती है। वह अधिकारपूर्वक आज्ञा देती है, तो पतिदेव श्रीकृष्ण एक पैर से खड़े हो जाते हैं। इस मुद्रा में वह उन्हें देर तक रखती है। श्रीकृष्ण के अंग कोमल हैं, अतः बहुत देर तक एक पैर से खड़े रहने के कारण उनकी कमर टेढ़ी हो जाती है। पर हैं वे स्त्री के वशीभूत, उसके अत्यन्त आधीन। अतः जैसे ही वह कुछ कहती है, श्रीकृष्ण गर्दन झुकाकर उसे शिरोधार्य करते हैं। इतना ही नहीं, धृष्टता उस समय सीमा का उल्लंघन कर जाती है, जब मुरली (पत्नी) कृष्ण के अधरों को शैया बनाकर लेट जाती है और उनके हाथों से अपने पैर दबवाती है। कृष्ण को यह सब कुछ करना पड़ता है। उनकी भृकुटी टेढ़ी हो जाती है, नासापुट फड़कने लगते हैं। इस रूप में मानों मुरली गोपियों (सपत्नियों) पर स्वयं क्रोध करती है और श्रीकृष्ण

से भी कराती हैं। इस प्रकार द्विगुणित क्रोध उसकी सपत्नियों पर जाकर टूटता है। मुरली बजाने के समय श्रीकृष्ण के अधर और शिर हिलने लगते हैं। इससे उनकी प्रसन्न मुद्रा प्रकट होती है। सूर कल्पना करते हैं कि मुरली उन्हें प्रसन्न देखती है, तो अधर और शिर को भी हिलाने लगती है।

इस पद में जिन शृङ्गारी भावों की अभिव्यंजना हुई है, क्या सूर के वास्तव में वही लक्ष्य थे? नहीं, थोड़ी देर सोचिये, विचार कीजिए। इन भावों की लपेट में सूर लिख क्या रहे हैं? एक अत्यन्त साधारण बात। मुरली बजाने के समय श्रीकृष्ण की जो त्रिभंगी मुद्रा हो जाती है, सूर उसी मुद्रा का चित्र खींचना चाहते हैं। चित्र पूरा खिंच जाता है, पर पाठक उसे थोड़ी देर में विचार करने के अनन्तर समझ पाते हैं। सूर की यही तो विशेषता है कि वे पार्थिव, मूर्त पदार्थ तक को चेतना के सजीव आवरण में लपेट कर उपस्थित करते हैं, अचर को चर बना देते हैं, प्रकृति को चिति में परिवर्तित कर देते हैं।

मुरली के प्रसंग में एक पद और देखिए:—

“गवालनि तुम कत उरहन देहु।

वृम्ह जाय स्याम सुन्दर कों जेहि विधि जु र्यौ सनेहु ॥

वारे ही तें भई विरत चित, तज्यो गात गुन गेह।

एकहि चरन रही हौं ठाढ़ी, हिम प्रीसम ऋतु मेह ॥

तज्यो मूल साखा स्यों पत्रनि, सोच सुखानी देह।

अगिन मुलाकत मुर्यो न मन, अंग विकट बनावत वेह ॥

बकती कह। वाँसुरी कहि-कहि करि-करि तामस तेहु।

सूर स्याम इहि भाँति रिझै कै तुमहु अधर रस लेहु ॥”

इस पद में केवल मुरली का वाद्य रूप अंकित हुआ है। किस प्रकार और कैसा उसका निर्माण हुआ, वम वही बात सूर कहना चाहते हैं। पर इतना कहने के लिये वे चेतन जगत को अत्यन्त मार्मिक भाव-विभूति को अंकित कर गये हैं। उम चाहें लौकिक शृङ्गार की भूमि में रखकर अनुभव कीजिये और नाट्य विशुद्ध सुधिमार्गीय भक्ति की भाव-भूमिका में पहुँच कर देखिए। अत्यन्त नेतन, मरम और भाव-भग्न अवस्था है।

लौकिक शृङ्गार में पत्नी पति के प्रेम को अनेक कुच्छू साधनाएँ करने से प्राप्ति प्राप्त करती है। मुरली ने अपने जीवन-काल के प्रारम्भ से ही वैराग्य प्रश्रय किया है। अपने मोक्ष, गुण और यह सभी का समत्व उसने ही जान कर दिया। एक पद में खड़ी रहकर उसने हिम, प्रीति और वीर्य

ऋतुओं में कठोर तपश्चर्या की। चिन्ता में उसका समग्र शरीर सूख गया। अपने मूल, शाखा और पत्तों तक का उसने परित्याग कर दिया। यही नहीं, उसने अग्नि परीक्षा भी दी। बाँस में छेद करने के समय उसे अग्नि में तपाया गया। तब कहीं जा कर वह मुरली बनी, वह मुरली जिसे कृष्ण ने अपने अधरों पर रखकर सम्मान दिया। गोपिकाओं! क्रोध में आकर और वंशी कह-कह कर तुम उसका क्या तिस्कार करती हो? यदि तुम्हारे अन्दर शक्ति है, तो तुम भी इसी प्रकार की साधना एवं तपस्या करके कृष्ण को रिक्ता लो और उनके अधरामृत का पान करो।

भक्ति की भूमिका में भगवान को रिक्ता लेना, अपनी ओर आकर्षित कर लेना, कोई खेल नहीं है। बड़ी रगड़ लगानी पड़ती है। (कोटि जनम लागि रगर हमारी। बरहुँ संभु नतु रहौं कुमारी) सतत अभ्यास करना पड़ता है; बराबर जब एकटक रूप से, उधर ही लगन लगी रहे, कष्टों का पहाड़ टूट पड़े, पर लगन न टूटे, तब कहीं जाकर प्रभु का अनुग्रह प्राप्त होता है।

मुरली का निर्माण बताकर सूर हमें कहाँ-कहाँ ले गये। उनकी यही वान है। उनका यही स्वभाव है। वह कविकुल-कमल-दिवाकर विशुद्ध भाव-धारा में अवगाहन करने वाला है। मानसिकता, सजीवता, स्फूर्तिमयता, चेतनता यही तो उसका क्षेत्र है। जिसने चित्ति से लेकर महाचित्ति तक, अवम से लेकर परम चेतन तत्त्व तक अपने पाठकों को पहुँचा दिया, वह वास्तव में धन्य है, अजरामर है। ऐसे ही कवि शाश्वत काल तक मानव-स्मृति में जीवित रहते हैं।

चित्रात्मकता—सूर ने सौन्दर्य के अनेक चित्र अंकित किये हैं। यह चित्र जहाँ बाह्य छवि से सम्बन्ध रखते हैं, वहाँ आन्तरिक सौन्दर्य को भी पाठकों के मानस-पटल पर अंकित कर देते हैं। सूर की मर्मभेदी दृष्टि बाह्य आकार तक ही सीमित नहीं रहती, वह उसके अन्तस्तल तक प्रवेश कर जाती है। सूर अपने सामने आए हुए दृश्य को चारों ओर से देखने का प्रयत्न करते हैं। उनकी पैनी दृष्टि बाह्य आवरण को विद्व करती हुई उसके अन्दर प्रविष्ट हो जाती है और वहाँ के कोने-कोने की भाँकी लेती है। इतना गम्भीर अवगाहन किसी अन्य मरजीवा कवि के भाग में नहीं पड़ा। बालछवि और मातृ-हृदय की अनुभूति जितने व्यापक रूप में सूरसागर में अंकित हुई है, उतनी और किसी कवि के काव्य में नहीं। सूर यहाँ सबसे ऊँचे खड़े हैं, अनुल, अप्रतिम। बाह्य एवं आन्तरिक छवि के चित्र भी चल और अचल दोनों रूपों में उपलब्ध होते हैं। कुछ उदाहरण लीजिये :—

लट लटकन, मोहन मसि बिंदुका तिलक भाल सुखकारी ।
मनहुँ कमल अलि सावक पंगति उठति मधुप छवि भारी ॥
कमल और उम पर बैठे हुए अमर शावकों का कैसा संश्लिष्ट अचल
चित्र यहाँ अंकित हुआ है ।

चलित कुंडल गंड मण्डल भलक ललित कपोल ।

सुधा सर जनु मकर क्रीड़त इन्दु डह-डह डोल ॥

सुन्दर कपोलों पर हिलते हुए कुण्डलों की चञ्चल भलक पड़ रही है,
मानों अमृत के तालाब में मकर क्रीड़ा कर रहा हो और चन्द्रमा मन्द गति से
घूम रहा हो ? चलचित्र का कैसा विचित्र रूप है यह ! ये तो वास्तविक सौन्दर्य के
उदाहरण हैं । आन्तरिक सौन्दर्य के भी कुछ उदाहरण नीचे दिये जाते हैं :—

स्याम कहा चाहत से डोलत ।

बूझे हू ते बदल दुरावत, सधे बोल न बोलत ।

सूने निपट आँखारे, मंदिर दधि भाजन में हाथ ।

अब कहि कहा बने हो ऊतर कोऊ नाहिंन साथ ॥

मैं जान्यो यह घर अपना है या धोखे में आयो ।

देखतु हों गोरस में चोटी काढ़न को कर नायो ॥

सुनि मृदु वचन निरखि मुख सोभा ग्वालनि मुरि मुसुकानी ।

सूर स्याम तुम हो रतिनागर, बात तिहारी जानी ॥

एक दिन संध्या के समय कृष्ण किसी गोपी के घर में पहुँचे और दही
के मटके में हाथ डाल दिया । उसी समय गोपी ने उन्हें देख लिया और पकड़
कर बोली “कहिये हजरत, अब आप क्या उत्तर देते हैं ?” एक तो अधेरा, दूसरे
प्रश्न, भट कृष्ण को एक बात मालूम । वे बोले:—“मैंने तो समझा था कि यह
मेरा घर है । दही के मटके में जाँची पड़ गई थी, उसे निकालने के लिए मैंने
इसमें अपना हाथ डाल दिया ।” यह सुनते ही गोपी मुड़कर हँसने लगी । यह
है आन्तरिक मन का सौन्दर्य, बुद्धि का वैभव, अन्तस्तल का चातुर्य ।
इसी प्रकार:—

“मेया मैं नाहीं माखन खायो ।

स्याम पर ये मया मय मिलि मेरे मुख लपटायो ।”

जहाँ पद के अनुसार मुख में लगे हुए दही की तुल्य पोंछ डालना
असंभव की पोट के पीछे छिपा लेना, कृष्ण के आन्तरिक सौन्दर्य को प्रकट कर
रहा है ।

कृष्ण के इसी बाह्य एवं आन्तरिक सौन्दर्य को अनुभव करके गोपियाँ यह अभिलाषा करने लगी थीः—

कोउ कहति केहि भौति हरि को देखौ अपने धाम ।

हेरि माखन देंउ आछौ खाइ जितनौ स्याम ॥

कोउ कहति मै देखि पाऊ भरि धरौ अँकवारि ।

कोउ कहै मै बाँधि राखौ को सकै निरुवारि ॥

सौंदर्य चित्रों के साथ सूर ने भयानक, कृष्ण, रौद्र एवं हास्य प्रधान चित्रों की भी अवतारणा की है। वर्षा तथा दावानल के वर्णन में कई भयानक चित्र अंकित किये हैं। “घहरात, अररात, दगरात सररात” जैसे ध्वन्यात्मक शब्दों के द्वारा उन्होंने भयानकता का चित्र—मा उपस्थित कर दिया है। “देखी मैं लोचन चुअत अचेत” शीर्षक पद में राधा का अत्यन्त कृष्ण चित्र अंकित हुआ है। हास्यरस के चित्र बाल-क्रीड़ा के प्रसंगों में बहुलता से आये हैं। सूर की हास्यमयी विनोदी वृत्ति भ्रमरगीत में भी प्रकट हुई है।

भावात्मकता—हरिलीला का वर्णन गाथा-रूप में होते हुए भी भावात्मक है। सूरदास ने एक ही विषय पर अनेक पदों की रचना की है, पर उन पदों में भावैक्य नहीं है। प्रत्येक पद में भिन्न-भिन्न भावों का समावेश किया गया है। इसी हेतु एक विषय से सम्बन्ध रखने वाले कई पदों को पढ़ते हुए पाठक का मन ऊबने नहीं पाता। कृष्ण पालने पर लेटे हुए पैर का अग्रगृहीत पी रहे हैं—इस विषय के वर्णन में एक स्थान पर प्रलयकालीन विस्मय-जनक दृश्यो का उद्घाटन है, तो दूसरे स्थान पर साक्षात् कृष्ण द्वारा उस चरणारविन्द के रस को प्राप्त करने की अभिलाषा। यही बात मुरली, नेत्र आदि अनेक विषयों पर लिखे हुए पदों के सम्बन्ध में कही जा सकती है।

रचनाओं का सैद्धान्तिक आधार : आचार्य बल्लभ से ब्रह्म-सम्बन्ध होने से पूर्व सूरदास ने जो कुछ लिखा था, वह भी उनकी धार्मिक भावना का ही परिणाम था; परन्तु उस पर किसी सम्प्रदाय विशेष की छाप नहीं लगी थी। नामान्यतः मन्त जन जिस प्रकार भक्ति और वैगम्य के पद बनाकर गाया करते थे, सूरदास के पद भी उसी प्रकार के होते थे। इसीलिए इन पदों में आचार्य बल्लभ को अपनी सिद्धावस्था के अनुकूल हरिलीला-सम्बन्धी वह मासग्री न दिखाई दी, जो उनके पुष्टि-मार्ग का मुख्य आधार थी। परन्तु सूर ने पुष्टि-मार्ग में दीक्षित होकर जो कुछ लिखा, वह प्रमुख रूप से हरिलीला गायन से ही सम्बद्ध है। उनका मूसागर हरिलीला का प्रधान काव्य कहा जा सकता

है। मूरसागर में भगवान की बाल एवं किशोर अवस्थाओं के चित्रण के माध्यम ऐसी लीलाएँ सम्बद्ध हैं, जिनसे हमारे बाल एवं आन्तरिक कर्मों की तन्मयता सहज सिद्ध होती है। इन लीलाओं में पुष्टि मार्ग के प्रवाही, मर्गाटा मार्गों तथा शुद्ध पुष्ट जीवों के वर्णन आ जाते हैं। राधा कृष्ण की संयोग लीलाएँ, वसन्त, हिंडोल और फाग आदि के गीत उम्र परम मधुर रस के व्याख्यान हैं, जिनमें प्रेमा भक्ति अपने विशद रूप से चरितार्थ हुई है। मूर्तिता के पद, मान-लीला तथा भ्रमरगीत परम विग्रह का चित्रण करने वाले हैं। इसके बिना प्रेम की परिपक्वता सिद्ध नहीं होती। वैष्णव सम्प्रदाय की यह विशिष्ट प्रेम-पद्धति है। विप्रलम्भ शृङ्गार प्रेम की परम पूत अवस्था को प्रकट करने के लिए परम आवश्यक है और मूर ने अत्यन्त भाव-भरित कला के रूप में उसका परिचय भी दिया है। मूरसारावली और साहित्यलहरी भी पुष्टिमार्ग के सिद्धान्तों का प्रतिपादन करने वाली हैं। मूरसारावली में मूरसागर का सैद्धान्तिक सार निहित है। साहित्यलहरी अलंकार एवं नायिका भेद को लेकर चली है, पर विषय उसका भी राधा एवं कृष्ण की लीलाओं का वर्णन करना ही है। इसके निर्माण का मुख्य हेतु नन्ददास को काव्य शास्त्र की शिक्षा के साथ हरिलीला की ओर उन्मुख करना था।

महात्मा मूरदास जी श्रीनाथ मन्दिर में कीर्तन किया करते थे और पुष्टि सम्प्रदाय के अनुसार जो नित्य और नैमित्तिक उत्सव मन्दिर में मनाए जाते थे, उन्हीं से सम्बन्ध रखने वाले पदों को बनाकर गाया करते थे। एक विषय से सम्बन्ध रखने वाला पद जब एक बार बन गया, तो दूसरी बार नवीन पद बनाया जाता था और इस प्रकार एक के पश्चात् दूसरा अभिनव पद निर्मित होता जाता था। मूरसागर इन प्रकार के सहस्रों नित-नूतन पदों का संग्रह है। पुष्टिमार्ग में कुछ विशेष उत्सवों के मनाने का भी प्रबन्ध किया गया था, जैसे राधाष्टमी, श्याम-सगाई, चन्द्रावली की वधाई, दान-लीला, गाय खिलाना आदि। नित्य-सेवा में भी जागरण, कलेवा, मंगला आदि विविध लीलाएँ आती हैं। इन सब लीलाओं पर मूर ने प्रभूत मात्रा में पदों की रचना की होगी, जिनमें से अब केवल ६,००० के लगभग पद बचे हैं। यदि हम मूर की रचनाओं का अध्ययन हरिलीला के सिद्धान्त पद्धति को समझ कर करें, तो हमें मूर की रचनाओं का विशिष्ट सैद्धान्तिक आधार स्पष्ट रूप से अनुभूत होगा।

स्वाभाविक एवं साधारण सुलभ वर्णन : मूरसागर में जिन घरेलू परिस्थितियों का चित्रण है, वे अत्यन्त स्वाभाविक रूप लिए हुए हैं। कृत्रिमता का आरोप उन पर कहीं भी लगा हुआ दृष्टिगोचर नहीं होता। साथ ही ये वर्णन

साधारण जनता की दिनचर्या के निकट और उसकी सामान्य अनुभूतियों के सहज साथी हैं। श्रीकृष्ण के बाल-वर्णन में जिस प्रकार की स्वाभाविकता और सामान्य जन-सुलभ अनुभूति प्रकट हुई है, शृङ्गार वर्णन में भी उसी प्रकार की है। नीचे लिखे पद में यशोदा के मन की अभिलाषा प्रत्येक मातृ-हृदय के निकट और सहज रूप की है:—

यसुमति मन अभिलाष करै ।

कव मेरौ लाल घुटुरुवन रंगे कव धरनी पग द्वैक धरै ।

कव द्वै दन्त दूध के देखों कव तुतरे मुख वैन भरै ।

कव तन्दहि कहि चाचा बोलै कव जननी कहि मोहि ररै ।

बच्चा कब बड़ा होकर घुटनों के बल चलेगा, कब उसके दाँत निकलेंगे, तोतली वाणी से अम्मा-अम्मा कहता हुआ वह कब दौड़ता हुआ मेरे पास आयेगा—इसी प्रकार की आकांक्षायें प्रत्येक माता की होती हैं। बालक के दुख की आशंका से माँ का हृदय कैसा घड़कने लगता है, यह कनछेदन संस्कार के समय अत्यन्त प्रकृत रूप में व्यंजित हुआ है।^१

राधा का अपनी माँ के आगे मचलना, रुटना और अपनी टेक पर अड़े रहना, मनाने पर और भी अधिक रोने का दंग करना, फिर माँ का रीझना और पुचकारना आदि ऐसे प्रसंग हैं, जिन्हें प्रत्येक गृहस्थ प्रतिदिन अनुभव किया करता है। इन स्वाभाविक तथा साधारण-सुलभ प्रसंगों का उल्लेख हम 'सूर सौरभ' में मातृ-हृदय की अभिव्यक्ति के अन्दर कर चुके हैं।

उक्ति-चमत्कार—वर्ण्य विषय के सहज सुलभ तथा स्वाभाविक वर्णन के साथ सूर की रचना में उक्ति-चमत्कार भी भरा पड़ा है। किसी बात को कहने के न जाने कितने दंग सूर को आते थे। बाल-कृष्ण के बुद्धि-वैभव का अनुभव करके एक गोपी ने पूछा—“कहाँ तुम यह बुद्धि पाई स्याम चतुर सुजान।” कृष्ण से पूछा गया यह प्रश्न वस्तुतः सूर के चातुर्य पर ही प्रकाश डालता है। दधि में पड़ी चीटियों को निकालने का बहाना, छोटे हाथों ऊँचे सींके तक न पहुँच सकने का तर्क, मुख के दही को पोंछ डालने और दोने को पीठ पीछे ले जाने का उल्लेख उक्ति-चमत्कार के ही अन्तर्गत आता है। सूर की नवनवोन्मेषशालिनी कल्पना ने एक ही बात को अनेक रूपों में वर्णन करके उक्ति के पिष्टपेषण से उत्पन्न बासीपन को सदैव के लिए दूर कर दिया है। उन्होंने एक ही विषय को पूर्ण सफलता के साथ विविध प्रकार से चित्रित किया

है। सूर का विषय परिमित है, पर इस परिमित विषय पर ही गहनों पद बना लेना हँसी खेल नहीं है। आचार्य रामचन्द्र शुक्ल का यह कथन—“सूर में जितनी सहृदयता और भावुकता है, उतनी ही वाग्विदग्धता भी”—सूरसागर में समाविष्ट नाना उक्तियों के चमत्कार का ही प्रतिपादन करता है। वाग्विदग्धता के कारण सूर की शैली में कथन की विशेषता आ गई है। सामान्य ने सामान्य बात को उन्होंने चमत्कारपूर्ण शैली में अभिव्यंजित किया है। हाँ, उनकी चमत्कृति में माथापच्ची नहीं, कृत्रिमता नहीं, गर्वत्र स्वाभाविकता, विशदता और प्रसन्नता के ही दर्शन होते हैं। भ्रमरगीत में ज्ञानयोग का स्पष्टन करते हुए सूर लिखते हैं:—“आयो घोष बड़ो व्योमारी, लादि खेय गुन ज्ञान योग की ब्रज में आइ उतारी। फाटक देकर हाटक मांगत भोरै निपट तुषारी, धुर ही तै खोरो खायौ है लिये फिरत सिर भारी।” इस कथन में कितना चमत्कार है। गोपियों के प्रेम को लेकर उद्धव ज्ञानयोग दे रहे हैं। यह कार्य वैसा ही है, जैसे कोई फटकन (भुसी) देकर किमी से सोना ले ले। भला कौन ऐसा भोला-भाला है, जो सोना देकर व्यर्थ की भुसी ग्रहण करेगा। भ्रमरगीत में उक्ति-चमत्कार का विशेष रूप से सन्निवेश हुआ है।

आध्यात्मिकता—सूर की एक प्रवृत्ति यह भी है कि वे किसी घटना को अंकित करने के उपरान्त अथवा कल्पना द्वारा किसी दृश्य चित्र को चित्रित करने के पश्चात् पद की अंतिम पंक्ति में इस धरातल को छोड़ देते हैं और शुद्ध रूप से अध्यात्म क्षेत्र में विहार करने लगते हैं। यह प्रवृत्ति तुलसी और जायसी जैसे संत कवियों में भी दिखलाई पड़ती है। सूर की यह प्रवृत्ति नीचे लिखी पंक्तियों से प्रकट होती है:—

“सूरदास को ठाकुर ठाढ़ौ, लिए लकुटिया छोटी।”

तथा

“जो सुख सूर अमर मुनि दुर्लभ, सो नन्द भामिनि पावै।”

तुलसी की यह प्रवृत्ति रामचरितमानस के चारों वक्ताओं के भाषणों द्वारा प्रकट होती है। पद-पद पर राम की गाथा का वर्णन करते हुए वे उनके ईश्वरत्व की याद दिलाते चलते हैं। जायसी ने तो अपने सम्पूर्ण ग्रन्थ पद्मावत को अपने शब्दों में ही एक वृहत् अन्योक्ति मान लिया है। पद्मावती और रत्नसेन की कहानी केवल नाम के लिए कहानी है। वास्तव में न कोई पद्मावती स्त्री है, न रत्नसेन राजा। समग्र कथानक आध्यात्मिक है, जिसमें चित्तौड़

शरीर है, रत्नमेन मन है, सिंहलगड़ हृदय है और पद्मावता बुद्धि है । कथानक के बीच में श्रवणर पाते ही जायमी अध्यात्म क्षेत्र की बातें करने लगते हैं । सिंहलगड़ की श्रमगार के वर्णन में वे कहते हैं:—

“जेहि पाई यह छाँह अनूपा ।
सो नहिं आइ सहै यह धूपा ॥”

इन श्रद्धाली में स्पष्ट रूप से प्रभु की छाया (कृपा) और उसके द्वारा आवागमन से उत्पन्न संकटों एवं सन्तापों के दूर होने का वर्णन है । इसी प्रकार सूर भी गाया गाते हुए सूर के ईश्वरत्व का उल्लेख करते चलते हैं । सूरदास ने कहीं-कहीं अत्यन्त विस्मय-जनक एवं आश्चर्यकारी दृश्यों की अवतारणा की है । इन दृश्यों का मुख्य उद्देश्य उस रहस्यमयी भावना की ओर ले जाना है, जो विश्व के मूल में सन्निहित है । कृष्ण के अँगूठा पीने से ही शिव चौंक पड़ते हैं, ब्रह्मा चिन्तित हो जाते हैं और प्रलयकालीन बादल घिर आते हैं । दावानल का वर्णन भी विस्मयावह है और कंस के वध का दृश्य भी ।

भक्त को सान्त्वना देने वाले प्रभु के गुणों में उनका एक गुण श्रमुर-निकन्दन और जन-मन-रंजन भी है । सूर ने उसे अन्य सन्त कवियों की ही भाँति उपस्थित किया है:—

सूरदास प्रभु आइ गोकुल प्रकट भये संतन हरप भयो दुर्जन दहर के ।

× × × ×

सूरदास प्रभु श्रमुर निकन्दन दुष्टन के उरगंस ।

हरिलीला आनन्दमयी है । अतः लीलामय भगवान् अपने भक्तों पर पड़ी हुई विपत्ति को वैसे ही पी जाते हैं, जैसे सूर द्वारा चित्रित हरिलीला में श्रीकृष्ण दावानल का पान कर गये थे ।

आर्य जाति की समय की आवश्यकता के अनुकूल ऐसे महाप्राण सन्त, महात्मा एवं दार्शनिक प्राप्त होते रहे हैं, जिन्होंने दुर्बलता के स्थान पर इसमें सबलता का संचार किया है, दुर्गुणों को दूर कर सद्गुणों की प्रतिष्ठा की है और जर्जर रूढ़ियों को निकाल कर अभिनव प्राण-प्रदायिनी विचारधारा का सन्निवेश किया है । सूर और तुलसी अपने युग के सुधारक और साहित्यिक ही नहीं, नूतन संदेशवाहक और जीवन-प्रदाता भी हैं । सच्चे कवि के रूप में अपनी

बलवती वाणी द्वारा उन्होंने आर्य जाति के हृदय में जो चैतन्योन्मुक्त स्वप्न जाग्रत किया, वह आज तक इस जाति को जागृत रखे है और भावि्य में भी उसे विभूति-सम्पन्न करेगा । नूतन तथा पुरातन समस्त क्रान्तियुक्त शक्तियों की साधना आर्य जाति को उज्ज्वल, उज्ज्वल एवं उत्थान (उत्थान) मार्ग बना कर मानवता के लिए कल्याणकारिणी सिद्ध होगी, इसमें कुछ भी संदेह नहीं है । आवश्यकता है इस साधना-संपत्ति को सुरक्षित रखने की । आशा है, आर्य जाति की युवा सन्तति अपने इस कर्तव्य के पालन में मग्न दत्तचित्त रहेगी ।

सूर का काव्य-क्षेत्र में स्थान

एक समय अमिताभ^१ बुद्ध द्वारा उद्दिष्ट पथ जब उनके अनुयायियों द्वारा संकीर्ण कर दिया गया, क्षणवाद और शून्यवाद की हासमयी एवं हानिमयी मूढ़ग्राहिता ने विहारों की आचार-शून्य प्रवृत्ति के साथ मेल करके उसे साधारण-जन-वञ्चित, संकुचित गली के रूप में परिणत कर दिया, तो अश्वघोष और नागार्जुन जैसे उदार चेताग्रों को उसे महायान का रूप देने में प्रभूत परिश्रम करना पड़ा था। बुद्ध धर्म तभी से हीनयान और महायान दो भागों में विभाजित हो गया। उसका महायान वाला रूप इस देश की उदार संस्कृति के अधिक अनुकूल था, अतः वही इस देश के जन-समूह द्वारा ग्रहीत हुआ।

इसी प्रकार भागवत भक्ति का रूप जब निरंजनी, नाथपंथी, निर्गुणी आदि साधुओं की पद्धति द्वारा संकुचित होने लगा, उस तक पहुँचने और उस पर चलने में जनता जब अपनी अममर्थता का अनुभव करने लगी, ठीक उसी समय आचार्य बल्लभ ने पुष्टिमार्गीय भक्ति का उपदेश देकर भागवत भक्ति को उस महायान का रूप प्रदान किया, जिस पर जनता बिना किसी विघ्न-बाधा का अनुभव किये चल सकती थी। यह ऐसा संसरण पथ या राजमार्ग था, जिस पर चलने के लिये किसी को कहीं से भी निषेधाज्ञा नहीं मिल सकती थी। विधि-निषेध की रूढ़ियों से परे यह महायान रागानुगा भक्ति का विशाल पथ था, जिस पर चलने के लिये मानव को केवल अपने हृदय की अनुरक्ति की आवश्यकता थी। तभी तो भ्रमरगीत में गोपियाँ उद्धव से कहती हैं :—

काहे कों रोकत मारग सुधौ ।

सुनि ऊधौ निर्गुण कंटक तैं राज पंथ क्यों रूधौ ॥

सूरसागर (ना०प्र०स० ४६०८)

१—‘अमिताभ’ शब्द यहाँ महात्मा बुद्ध के लिये विशेषण के रूप में प्रयुक्त हुआ है। वैसे बौद्धसम्प्रदाय में यह शब्द महात्मा बुद्ध के एक विशिष्ट अवतार का द्योतक है।

इस पुष्टिपत्र की आचार्य चलाय में घोषणा की, जिसे आचार्य ने आठ कवियों ने अपनी वाङ्मयों में अनेक दिग्दर्शन में प्रयुक्त कर दिया। समाधि आचार्य शुक्ल जी के शब्दों में, इन आठ कवियों में भी, अनेक अनेक, सुरीली और गहुर भनकाय प्रेम कवि मरदाय की वाङ्मय की भी।" इस प्रकार कवि ने अकेले ही समुग उपायना का जो मार्ग प्रशन्न किया, वह आज तब जनता के लिये हृदयवाचक बना हुआ है।

आष्टछाप के कवियों में तो सूर, मूर्धन्य स्थान का अधिकारी है ही, इसे आज तक के सभी समालोचकों ने मुक्त कंठ में स्वीकार किया है। आष्टछाप के बाहर भी उसकी समता करने वाले हँदने से मिलेंगे। सूर की दायर का हिन्दी साहित्य में केवल एक ही कवि है, और वह है कविकुल-चूड़ामणि गोस्वामी तुलसीदास। जहाँ तक भक्ति-क्षेत्र का सम्बन्ध है, वहाँ तक हम किर्तियों की भी एक दूसरे से ऊँचा नहीं कह सकते, कहना भी नहीं चाहिये, पर जैसा मरदाय और हरिलीला के चौरहरण प्रकरण में लिखा जा चुका है, सूर की आध्यात्मिक सिद्धि तुलसी की अपेक्षा कुछ ऊँची अवश्य प्रतीत होती है। सूर के सम्बन्ध में नीचे लिखा दोहा अत्यन्त प्रसिद्ध है:—

तत्त्व तत्त्व सूर। कही, तुलसी कही अनूठी।

बची खुची कविरा कही, और कही सो जूठी ॥

इस दोहे से भी आलोचना के इसी तथ्य का प्रकाश होता है।

काव्योचित नवीन प्रसंगों की उद्भावना करने में तो सूर अपनी समता नहीं रखते। स्वर्गीय आचार्य रामचन्द्र शुक्ल के शब्दों में "प्रसंगोद्भावना करने वाली ऐसी प्रतिभा हम तुलसी में भी नहीं पाते।" तथा "शृङ्गार और वात्सल्य के क्षेत्र में जहाँ तक इनकी दृष्टि पहुँची, वहाँ तक और किसी कवि की नहीं। इन दोनों क्षेत्रों में तो इस महाकवि ने मानों औरों के लिये कुछ छोड़ा ही नहीं। गोस्वामी तुलसीदास ने गीतावली में बाललीला को इनकी देखादेखी बहुत अधिक विस्तार दिया सही, पर उसमें बाल-मुलभ भावों और चेष्टाओं की वह प्रचुरता नहीं आई, उसमें रूप-वर्णन की ही प्रचुरता रही। बालचेष्टा के स्वाभाविक मनोहर चित्रों का इतना बड़ा भण्डार और कहीं नहीं।" सूरदास, पृष्ठ १५४

काव्यक्षेत्र में गोस्वामी तुलसीदास पुण्यश्लोक राम की जीवन-गाथा को सर्वश्रेष्ठ स्थान देकर आगे बढ़ते हैं। काव्य उनके लिए साधन है, राम-गाथा साध्य। रामगाथा में भी राम के ईश्वरत्व का प्रतिपादन प्रधान है, काव्य-सम्बन्धी अन्य बातें गौण। यह तथ्य उनके कवि रूप को कुछ हीन कर

देता है। इसी के साथ रामगाथा का इतिवृत्तात्मक रूप भी तुलसी के नामने विद्यमान रहता है, जो भावधारा के विकास में व्याघात डाल सकता है।

सूर प्रमुख रूप से भाव-प्रधान कवि है। वह घटनाओं के घटाटोप में नहीं पड़ता। जहाँ कहीं ऐतिहासिकता, पार्थिवता अथवा सांसारिकता का चित्रण आ जाता है, वहाँ वह दोहे चौपाइयों में उसे चलता कर देता है। वह घटनात्मक अथवा इतिवृत्तात्मक वर्णन-शैली का परित्याग करके शुद्ध रूप से भावात्मक जगत में विहार करने वाला कवि है। उसके मानस-चतुर्ध्रों के मम्मूल, विविधरूपा भाव-लहरियाँ उद्बलित होती रहती थीं। एक बात को, एक तथ्य को, वह अनेक रूपों में देखने और वर्णन करने का अभ्यासी था। एक छोटी-सी घटना को अपनी भाव-श्रवणता के सहारे वह विशाल रूप में अंकित कर सकता था। जीवन के विविध नांवारिक रूपों के विस्तार के स्थान पर उनके काव्य में भावों की गम्भीरता और उत्कृष्टता ही अधिकतर दिखलाई देती है। भाव की इस ऊँचाई और गहराई में विश्व के थोड़े से कवि ही सूर की समता कर सकेंगे। मुरली, नेत्र, गोपियाँ, पनघट, भ्रमरगीत आदि विषयों पर अभिव्यंजित उसकी भाव-राशि तो सूर को भाव-राज्य का एकत्रय सम्राट घोषित करती है।

ललित कलाओं में पाश्चात्य मनीषियों ने काव्य कला को सर्वोच्च स्थान प्रदान किया है। काव्य कला भी दो प्रकार की है:—शब्द-प्रधान और भाव-प्रधान। शब्द-सौंदर्य-प्रधान काव्यकला संगीतकला के सदृश ही अपना आकर्षण और प्रभाव रखती है, परन्तु भाव-प्रधान कविता संगीत के आकर्षण और प्रभाव से भी ऊपर एकान्त मानसिक जगत की वस्तु है। भाव-प्रधान कविता को शब्द-प्रधान कविता से इन्हीं हेतु उच्च स्थान दिया जाता है। शब्द पंचभूतों में सूक्ष्मतम आकाश का गुण है, अतएव प्राकृतिक है; परन्तु भाव चेतना-प्रणाली से सम्बन्ध रखता है। भावों के भी कई विभेद किये गये हैं। जो काव्य इन भावों को अपने पाठकों के हृदयों में उद्दीप्त एवं जाग्रत कर सके, वह निस्संदेह उच्चकोटि का काव्य है। सूरसागर में ये भाव-वीचियाँ अनन्त हैं, अपरिमित हैं। सूरसागर पढ़कर पाठक किसी ऐतिहासिक घटना की रंग-विरंगी रंगभूमि में प्रवेश नहीं करता, वह भाव-क्षेत्र में पहुँचकर आध्यात्मिक वातावरण में विहार करने लगता है।

कतिपय कवि श्रुतिप्रिय काव्य की रचना करते हैं, रमणीय शब्दावलि का चुन-चुन कर प्रयोग करते हैं, कुछ उद्बोधक, वीरत्व-व्यंजक, उत्साह-वर्द्धक काव्य का निर्माण करते हैं, कुछ मन और बुद्धि के स्तरों में दार्शनिक विचारों

की मणियाँ भर कर उन्हें प्रकाशित करना चाहते हैं—पर विरले हैं वे कवि, जो मंथे आत्मा की बात आत्मा से कहते हों । सूर इन्हीं विरले कवियों में है । पर अन्तर्लोक से बोलता है, जिसका प्रभाव बाहर के सभी स्तरों पर अनायास पड़ जाता है । श्रुति-प्रियता अथवा शरीर की बात अपने क्षेत्र तक ही सीमित रहती है, अधिक से अधिक बढ़ेगी भी, तो केवल अपने निकटवर्ती प्राण को कुछ प्रभावित कर देगी । यही दशा अन्य क्षेत्रों की है । पर इन सभी स्तरों में जो व्याप्त है, जो अन्तर्दामी है, उसकी बात उसके निगूढ़तम प्रदेश से चलकर सभी स्तरों को प्रभावित करती हुई बाहर तक चली आती है । सूर का काव्य आत्मा का काव्य है । वह अन्तर के तार को भङ्ग करने वाला है, जिसके भङ्ग होते ही, बुद्धि निर्मल, मन विकल्पित, प्राण पुलकित और शरीर उल्लसित हो उठता है । भारत-साम्राज्य के अद्भुत सम्राट् सूर को यदि किसी आलोचक ने नीचे लिखे दोहे में मूर्ख कहा है, तो उसमें अनुक्ति ही क्या है ?—

सूर सूर, तुलसी ससी, उडुगन केसवदास ।

अचक कवि खद्योत सम, जह नहँ करत प्रकास ॥

परिशिष्ट

परिशिष्ट १

वायुपुराण और श्रीकृष्णलीला

वायुपुराण, द्वितीय खण्ड, अध्याय ४२ के नीचे उद्धृत श्लोकों में श्रीकृष्ण को अक्षर ब्रह्म से परे और राधा के साथ गोलोक-लीला-विलासी कहा गया है:—

धावतो न्यानतिक्रान्तं वदतो वागगोचरम् ।
वेद वेदान्त सिद्धान्तैर्विनिर्णीतम् तदक्षरम् ॥ ४२ ॥
अक्षरान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परागतिः ।
इत्येवं श्रूयते वेदे बहुधापि विचारिते ॥ ४३ ॥
अक्षरस्यात्मनश्चापि स्वात्मरूपतया स्थितम् ।
परमानन्द सन्दोह रूपमानन्द विग्रहम् ॥ ४४ ॥
लीला विलास रसिकं वल्लवीयूथमध्यगम् ।
शिखि पिच्छ किरीटेन भास्वद्रत्न चितेन च ॥ ४५ ॥
उल्लसद्विद्युदाटोप कुण्डलाभ्यां विराजितम् ।
कर्णोपान्तचरन्नेत्र खञ्जरीट मनोहरम् ॥ ४६ ॥
कुञ्ज कुञ्ज प्रियावृन्द विलास रति लम्पटम् ।
पीताम्बरधरं दिव्यं चन्दनालेपमंडितम् ॥ ४७ ॥
अधरामृत संसिक्त वेणु नादेन वल्लवीः ।
मोहयन्तं चिदानन्दमनंगमदभंजनम् ॥ ४८ ॥
कोटि कामकला पूर्ण कोटि चन्द्रांशु निर्मलम् ।
त्रिरेख कंठ विलसद्रत्न गुंजामृगाकुलम् ॥ ४९ ॥
यमुना पुलिने तुंगे तमालवन कानने ।
कदम्ब चम्पकाशोक पारिजात मनोहरे ॥ ५० ॥
शिखि पारावत शुक पिक्र कोलाहलाकुले ।
निरोधार्थं गवामेव धावमान मितस्ततः ॥ ५१ ॥
राधा विलास रसिकं कृष्णख्यं पुरुषं परम् ।

श्रुतवानस्मि वेदेभ्यो यतस्तद्गोचरोऽभवत् ॥ ५२ ॥

एवं ब्रह्मणि चिन्मात्रे निर्गुणे भेद वर्जिते ।

गोलोक संज्ञिके कृष्णो दीव्यतीति श्रुतं मया ॥ ५३ ॥

नातः परतरं किञ्चिन्निगमागमयोरपि ।

तथापि निगमो वक्ति ह्यक्षरात् परतः परः ॥ ५४ ॥

गोलोक वासी भगवानक्षरात्पर उच्यते ।

तस्मादपि परः कोऽसौ गीयते श्रुतिभिः सदा ॥ ५५ ॥

उद्दिष्टो वेद वचनैर्विशेषो ज्ञायते कथम् ।

श्रुतेर्वार्थोऽन्यथा बोध्यः परतस्त्वक्षरादिति ॥ ५६ ॥

श्रुत्यर्थे संशयापन्नो व्यासः सत्यवती सुतः ।

विचारयामास चिरं न प्रपेदे यथातथम् ॥ ५७ ॥

“अक्षर ब्रह्म अन्य अनेक दौड़ते हुआ को अतिक्रान्त कर जाता है । वक्ताओं की वाणी से भी जो परे है, वेद-वेदान्तों के सिद्धान्तों द्वारा जिस अक्षर ब्रह्म के सम्बन्ध में ऐसा निर्णय किया गया है, अनेक प्रकार से विचार करने पर वेद में भी ऐसा ही सुना जाता है कि उस अक्षर ब्रह्म से परे कुछ भी नहीं है । वही सबकी पराकाष्ठा और परम गति है । परन्तु इस अक्षर ब्रह्म से भी परे, स्वात्मरूप से स्थित, आनन्द-विग्रही, परमानन्द के धाम यह श्रीकृष्ण कौन हैं, जो गोपिकाओं के समूह में विचरण करनेवाले लीला-विलासी और रमिक हैं; गन्-ग्वचित मयूर पंखों का मुकुट जिनके शिर पर शोभायमान है; विश्रुत के समान चमकते हुए कुण्डल जिनके कानों को सुशोभित करते हैं; गंजरी के समान मनोहर और कान तक फैले हुए जिनके विशाल नेत्र हैं; जो कुञ्जों में गोपिकाओं के समूह के साथ विज्ञान करते हैं, दिव्य-पीताम्बर-धारी हैं और चन्दन के लेख में भगिदत हैं; जो अपने अधगमृत से संनिक्त वंशी की ध्वनि द्वारा गोपिकाओं को मोहित करने हैं, कामदेव के मद को भी दूर करने वाले और निदानन्द रूप हैं; करोड़ों कामदेवों की सौन्दर्यकला से पूर्ण और करोड़ों चन्द्रमाओं की भवत किरणों के समान निर्मल हैं; जिनके कंठ में तीन रेखाएँ हैं; जो गगन-वन-कानन में, कदम्ब, चम्पा, अशोक, पारिजात आदि वृक्षों से शोभायमान, मरु, पागवन, शुक, पिक आदि के कोलाहल से पूर्ण यमुना के तुंग तट पर गावों की गेहूँ के लिए दधर-उधर दीड़ते हैं; जो राधा के साथ विलास करने वाले रमिक परम पुण्य कृष्ण के नाम से प्रसिद्ध हैं; वेदों से भी मैंने यही सुना है । जो अक्षर निगमाक्षर है, निर्गुण है, भेद-वर्जित है, वही कृष्ण रूप में मेरे मन में झलकता है—ऐसा भी मैंने सुना है । यद्यपि अक्षर ब्रह्म से परे कुछ

भी नहीं है, फिर भी वेद कहता है कि श्रीकृष्ण इमं अक्षर ब्रह्म से भी परात्पर हैं। गोलोकवासी भगवान् कृष्ण अक्षर से भी परं कहे जाते हैं। अक्षर से भी परं वे श्रीकृष्ण कौन हैं, जिनका यश वेद भी भद्वैव साते हैं ?

वेदनाम्नी में कथित यह विशिष्ट श्रीकृष्ण किस प्रकार जानें जाते हैं ? अथवा मुक्ति का अर्थ ही कुछ अन्य प्रकार से जानने योग्य है, जो अक्षर से भी परं है ? इ. प्रकार सत्यवती-पुत्र द्वाग वेदार्थ के सम्बन्ध में संशय में पड़े रहे। वे बहुत देर तक विचार करने लगे, परन्तु वास्तविकता को न जान सके।”

इस स्थल पर अक्षर ब्रह्म से भी परं गान्नात ब्रह्म या भगवान् की स्थिति का वर्णन किया गया है। उपनिषदों में जिने अम्प, अग्रन्द, अनिर्देश्य और अनिर्वाच्य कहा है, यह वही ब्रह्म है। यही परम तत्त्व है, जो किसी नाम द्वारा अभिहित नहीं किया जा सकता। इसी परम तत्त्व को मात्वन वैष्णवों ने श्रीकृष्ण भगवान् कहकर पुकारा है।

परिशिष्ट १

पद्मपुराण और श्रीकृष्णलीला

पद्मपुराण, पाताल खंड में अध्याय ६६ से लेकर ७२ तक श्रीकृष्ण माहात्म्य तथा अध्याय ७३ से ८३ तक वृन्दावन आदि का माहात्म्य वर्णन किया गया है। इस पुराण में श्रीकृष्ण-लीला सम्बन्धी ऐसी सामग्री है, जिसका पुष्टि-मार्ग के साथ विशेष सम्बन्ध है। अतः उस सामग्री को यहाँ प्रस्तुत किया जाता है।

वृन्दावन—

अध्याय ६९

सात्वतां स्थान मूर्धन्यं विष्णोरत्नन्त दुर्लभम् ।
 नित्यं वृन्दावनं नाम ब्रह्मांडोपरि संस्थितम् ॥५॥
 पूर्णं ब्रह्म सुखैश्वर्यं नित्यमानन्दमव्ययम् ।
 वैकुण्ठादि तदंशांशं स्वयं वृन्दावनं भुवि ॥६॥

नित्य वृन्दावन ब्रह्मांड के ऊपर स्थित है। यह अत्यन्त दुर्लभ और स्थानों में शिरोमणि है। यहाँ पूर्ण ब्रह्मसुख और ऐश्वर्य है और नित्य, अक्षय आनन्द है। वैकुण्ठादि देवी के अंशों के अंश हैं।

द्वारिका—

वैकुण्ठ वैभवं यद्वै द्वारिकायां प्रतिष्ठितम् ॥१०॥
 वैकुण्ठ का जो वैभव है, वह द्वारिका में प्रतिष्ठित है।

गोकुल --

गोपकैश्वर्यं यत्किञ्चिद् गोकुले तत्प्रतिष्ठितम् ॥१०॥
 महान्तर्यं गोकुलाख्यम् कृष्ण क्रीडारस स्थलम् ॥१५॥
 महत्पद्म कमलं गोकुलाख्यं महत्पद्मम् ॥२३॥
 योगोन्मैरपि दुःप्रापं सर्वात्मायुज्य गोकुलम् ॥२६॥

गोपक में जो कुछ ऐश्वर्य है, वह भव गोकुल में प्रतिष्ठित है। गोकुल श्रीकृष्ण भगवान की स्वयं क्रीडास्थली है और यहाँ का वन विराज है।

सहस्रदल कमल के समान महापद वाची गोकुल वड़े-वड़े योगियों को भी कठि-
नता से प्राप्त होता है ।

मथुरा —

तस्मात् त्रैलोक्य मध्येतु पृथ्वी धन्येति विश्रुता ।
यस्मान् माथुरकं नाम विष्णोरेकान्तवल्लभम् ॥१२॥
स्वस्थानमधिकं नामधेयं माथुरमंडलम् ।
निगूढं विविधं स्थानं पुर्यभ्यन्तर संस्थितम् ॥१३॥
सहस्र पत्र कमलाकारं माथुर मंडलम् ।
विष्णुचक्र परिभ्रामाद्वाम वैष्णवमद्भुतम् ॥१४॥

तीनों लोकों के मध्य में, प्रसिद्ध पृथ्वी पर धन्य, विष्णु का एकान्तप्रिय
मथुरा नाम का स्थान है । यह भगवान का अपना स्थान है । इस नगर के
अन्दर छिपे हुए अन्य स्थान भी हैं । विष्णुचक्र के प्रवर्तन से यह अद्भुत वैष्णव
धाम कहलाता है । मथुरा मंडल सहस्र-दल-कमल के आकार का है ।

द्वादश वन

भद्र श्री लोह भांडीर महाताल खदीरकाः ।
वकुलं, कुमुदं, काम्यं, मधु वृन्दावनं तथा ॥१६॥

भद्रवन, लोहवन, श्रीवन, भांडीरवन, महावन, तालवन, खदिरवन,
वकुलवन, कुमुदवन, कामवन, मधुवन और वृन्दावन ये बारह वन कहलाते हैं ।
इनमें से सात वन कालिन्दी के पश्चिम में और पाँच वन उनके पूर्व में हैं ।

श्रीकृष्ण वृन्दावन के स्वामी हैं । उनको गोविन्दता यहीं प्राप्त हुई है ।
(४०), नन्दीश्वर वन में नन्द का घर है । (४२), भांडीर द्वादश दल कार्म्य मनो-
हर वन है, जहाँ श्रीकृष्ण ने श्रीदामा आदि के साथ क्रीड़ा की है (४८), कृष्ण
का नाम दामोदर है, जो द्रेमानन्द रस के समुद्र हैं (५४), श्लोक ८८ से १०२
तक श्रीकृष्ण के सौंदर्य का वर्णन है, जिसमें नवीन नीरद-श्रेणी के समान स्निग्ध
मंजु कुंडल, विकसित इन्दीवर के समान कान्ति, अञ्जनाभा के समान चिकना
श्याम शरीर; स्निग्ध, नील, कुटिल एवं नौरभ-सम्पन्न कुन्तल; मयूर मुकुट,
मणिमाणिक्य के किरीटभूषण, चन्द्र के समान मुख-मंडल, मस्तक पर गौरीचन
से युक्त कस्तूरी का तिलक, नील इन्दीवर के समान विशाल नेत्र; सुचारु, उन्नत
एवं सौंदर्य-सम्पन्न नागिका का अग्रभाग, वक्षस्थल पर श्रीवत्प, कौस्तुभ मणि
और मोतियों का हार; हाथ में कंकण और केयूर; कटि में किंकिणी, कर्पूर-

अंगेरु-कस्तूरी-चन्दन-गोरोचनमय दिव्य अंगराग से चित्रित शरीर, गंभीर नाभि, वृत्ताकार जानु, कमल-कमल और पादपद्म के तलवे ध्वज, वज्र और अंकुश के चिह्नों से शोभित, चन्द्रकिरण-समूह के समान चमकते हुए नख, कोटि कंदर्पो के सौंदर्य को भी जीत लेने वाली तिरछी ग्रीवा, कपोल और कंधों पर स्फुरित काञ्चन कुंडल, अपांग दृष्टि, अमन्द हास्य और कुञ्चित अधरों पर रखी हुई मञ्जुस्वरवाली वंशी का वर्णन है ।

अध्याय ७० के प्रारम्भ में अष्ट प्रकृति तथा षोडश आद्य प्रकृति-प्रधान कृष्ण वल्लभाओं का उल्लेख है, जिनके नाम और स्थान-क्रम बृहद् ब्रह्म संहिता के तृतीय पाद, द्वितीय अध्याय में श्लोक ३३ से ४५ तक तथा २।५।३७ से आगे के श्लोकों में दिये हुए नामों के अनुसार हैं । श्लोक भी एकाध शब्द के भेद को छोड़कर एक जैसे ही हैं । 'गोपियाँ' शीर्षक परिच्छेद में यह सामग्री समाविष्ट कर दी गई है । भुक्तिकन्याओं तथा देवकन्याओं का भी यहाँ वर्णन है, जो क्रमशः कृष्ण के दक्षिण तथा वाम भाग में स्थान पाती हैं । ये सब दिव्य भाव से भरित, अतिशय सौंदर्य से सम्पन्न, मनोहर कटाक्षों वाली, निर्लज्ज और गोविन्द के अंग का स्पर्श करने के लिये उद्यत रहती थीं ।

इसी स्थल पर समान-वेष-वल-पौरुष-गुण-कर्म वाले, संगीत-वेणुवादन में समान रूप से तत्पर श्रीदामा, सुदामा, वसुदामा, स्तेक, सुभद्र आदि गोपालों का वर्णन है । बलराम को मधुपान में आसक्त और सदैव मधु-धूसित नेत्र वाला कहा गया है ।

अध्याय ७२ में उग्रतपा, सत्यतपा, हरिधामा, जावालि तथा कुशध्वज ब्रह्मर्षि के पुत्र शुचिश्रवा और सुवर्ण आदि मुनियों का तपश्चर्या करने के उपरान्त ब्रज में गोपिकाओं के रूप में उत्पन्न होना लिखा है । अध्याय ७३ में वृन्दावन और मथुरा का माहात्म्य-वर्णन है । सनातनी, पुरातनी और मनोरमा मथुरा नगरी सुमेन्द्र, नागेन्द्र तथा मुनीन्द्रों से सदैव प्रशंसित रही है । मथुरा के निवासी देवताओं के लिये भी मान्य हैं और सभी चतुर्भुज विष्णु के समान हैं (श्लोक ४६) । शिव-पूजा के सम्बन्ध में यह श्लोक लिखा है:—

न कथं मयि भक्तिं स लभते पाप पुरुषः ।

यो मदीयं परं भक्तं शिवं संपूजयेन्नहि ॥५१॥

मगवान कहते हैं : “जो पापी पुरुष मेरे भक्त शिवजी की पूजा नहीं करता, उसे मेरी भक्ति कभी प्राप्त नहीं होती ।”

है । (श्लोक १५१) इस मोहन मंत्रराज के साथ ध्यान और यंत्रराज के लिखने का भी उल्लेख है, जो 'हरिलीला और तंत्र साहित्य' में वर्णित हमारी धारणा को पुष्ट करता है ।

इस अध्याय के अन्त में रासरसालय कृष्ण के पास चामर,व्यञ्जन,माल्य, गंध, चन्दन, ताम्बूल, दर्पण, पान आदि विलास की समस्त रसाल सामग्री विद्यमान है । यथास्थान नियुक्त, कृष्ण के इंगित पर क्रियाशील और उनके कमल-मुख पर आँखें लगाये हुए चंचल प्रमदायें भी विद्यमान हैं । महायोगेश्वर श्रीकृष्ण ने यहाँ मदनावेश-विह्वला आर्जुनीया (स्त्री के रूप में अर्जुन) का हाथ पकड़कर झीड़ावन में प्रवेश किया और यथाकाम रमण किया । रमण-श्रान्त आर्जुनीया जल में स्नान करके फिर अर्जुन वन गई । श्रीकृष्ण ने उससे इस रहस्य को किसी को भी न बताने की शपथ ली ।

तांत्रिकों की-सी यह लीला अध्यात्म पक्ष में कितना ही श्रेष्ठ अर्थ रखती हो, लोक के लिये तो यह अकल्याणकर ही प्रतीत होती है ।

अध्याय ७५ श्लोक ८ में वृन्दावन को पुनः निजरम्यधाम कहा गया है । पाँच योजन विस्तार में फैले हुए इसके ३२ वन हैं । बृहत् ब्रह्म संहिता की भाँति यहाँ कालिन्दी परमामृतवाहिनी सुपुष्पा नाडी है । इस अध्याय में नारद भी अमृतसर में स्नान करके स्त्री बनते हैं, और एक वर्ष तक कामकलात्मक, योपिदानन्द-हृदय,सच्चिदानन्द एवं सनातन कृष्ण के साथ उनकी प्रियपुरी वृन्दा के अन्दर, एक वर्ष तक, रमण करते हैं ।

अध्याय ७६, एक श्लोक को छोड़कर, जो अन्त में आया है, सम्पूर्ण रूप से गद्यमय है और उसमें श्रीकृष्ण का थोड़ा-सा ऐतिहासिक वर्णन है ।

अध्याय ७७ के श्लोक १२ में गोपी-शरीरधारी श्रुतियों का श्रीकृष्ण को चूमते, हंसते तथा आलिंगन करते हुए वर्णन किया है । फिर प्रेम-रोमांचराजिता, वैवर्ण्य-स्वेद-संयुक्ता तथा भावारुक्ता प्रियंवदा; सुरासरसिका सुवर्णमालिनी, सर्वस्त्रीजीवना, दीनवत्सला, विमलाशया और निपीतनामपीयूषा राका, सुरतोत्सव-मंग्रामा चित्ररेखा, हरि के दक्षिण पार्श्व में स्थित सर्वमंत्रप्रिया तथा अनंगलोभ-माधुर्या चन्द्रा आदि कई गोपिकाओं का वर्णन है । राधा और कृष्ण को प्रकृति और पुरुष बताते हुए पद्मपुराण कहता है:—

गोविन्द एव पुरुषो ब्रह्माद्याः स्त्रिय एव च ॥४७॥

पुरुषः प्रकृतिश्चाद्या राधा वृन्दावनेश्वरौ ॥४८॥

प्रकृते विवृतं सर्वं विना वृन्दावनेश्वरम् ॥४९॥

नोबिन्द ही पुरुष है, ब्रह्मादिदेवता मियाँ हैं। राधा श्रीगुरु कृष्ण ही प्रायः प्रकृति और पुरुष है। कृष्ण के बिना राधा रूप प्रकृति का सब कुछ विरत ही है।

अध्याय २० में हरिनाम कीर्तन का इस प्रकार उल्लेख है:—

हरेर्नाम हरेर्नाम हरेर्नामैव केवलम् ॥२॥

हरे राम हरे कृष्ण कृष्ण कृष्णेति मंगलम् ॥३॥

विष्णुसत्त्वमङ्गल योग कलियुग में हरिनाम ही उद्धार करने वाला है। वीराणिकों में अत्यन्त प्रसिद्ध यह श्लोक भी यहाँ मिलता है:—

अपवित्रः पवित्रां वा सर्वावस्थांगताऽपि वा ।

यः स्मरेत् पुण्डरीकाक्षं स ब्रह्माभ्यान्तरः शुचिः ॥१२॥

अध्याय २१ में लिखा है कि वैष्णव भक्तिमार्गस्वी महायान पर चलने के अधिकारी वे सभी व्यक्ति हैं, जो श्रीकृष्ण में ध्यानाभक्ति रखते हैं। इस विषय के कुछ श्लोक नीचे दिये जाते हैं:—

सर्वेऽधिकारिणश्चात्र चंडालान्ता मुनीश्वर ।

स्त्रियः शूद्रादयश्चापि जड मूकादि पंगवः ॥१६॥

अन्ये हूणाः किराताश्च पुलिन्दाः पुष्कसास्तथा ।

आभीरा यवनाःकंकाः खसाणाः पापयोनयः ॥२०॥

दंभाहंकारपरमाः पापाः पशुन्य तत्पराः ।

गोब्राह्मणादि हंतारो महोपपातकान्विताः ॥२१॥

ज्ञान वैराग्यरहिताः श्रवणादि विवर्जिताः ।

एते चान्ये च सर्वे म्युर्मनोरम्याधिकारिणः ॥२२॥

यदि भक्तिर्भवेद्देवां कृष्णे सर्वेश्वरेश्वरे ।

तदाधिकारिणः सर्वे नान्यथा मुनिसत्तम ॥२३॥

गोस्वामी तुलसीदास जी ने भी रामचरितमानस के उत्तरकाण्ड के अन्त में यवन, किरात, हूण, पुलिन्द, खम आदि सबको राम नाम से पवित्र होने वाला कह दिया है।

अध्याय २१ के अन्त में श्रीकृष्ण की मूर्ति का ध्यान करने की विधि बतलाई है। श्रीकृष्ण पीताम्बरधारी हैं, वनमाल उनके वक्षस्थल पर है। शिर

१—आचार्य बल्लभ ब्रह्मगूत्र ३-३-१ के भाष्य में पृष्ठ ६७१ पर अन्य अवतारों के साथ श्रीकृष्ण अवतार का वर्णन करते हुए उनकी शोभा का शेष दिखायी अगले पृष्ठ पर

पर मोर मुकुट है, मुख-मंडल करोड़ों चन्द्रमाओं की आभा के समान है, कर्णिकार का अवतंस धारण किये हैं, चन्दन की खौर के बीच कुंकुम-विन्दु लगा हुआ है, भाल पर मंडलाकृति तिलक है, कान में सूर्य के समान चमकते हुए कुण्डल हैं, दर्पण के समान आभा वाले कपोलों पर प्रस्वेद-विन्दु हैं, उन्नत भ्रू के साथ लीलामय अर्पांग राधा की ओर लगे हुए हैं, ऊँची नासिका है जिसके अग्रभाग पर मुक्ता विस्फुरित हो रहा है, दशनों की ज्योत्स्ना से पक्व विम्बाफल के समान लाल श्रोष्ठ शोभायमान हो रहे हैं, हाथों में केयूर, अंगद और रत्न मुद्रिका है, वाम हाथ में कमल और मुरली है, मध्यभाग (कटि) में कांचीदाम और पैरों में नूपुर हैं, रतिकेलि के रसावेश में नेत्र चंचल हो रहे हैं, इस प्रकार कक्षतरु के मूल में रत्न सिंहासन पर समासीन कृष्ण अपने वाम पार्श्व में राधा को बिठाये, स्वयं हँसते और उसे हँसाते हुए चित्रित किए गए हैं। राधा के स्वरूप का भी पूर्ण वर्णन है। उसकी कांति तत् स्वरूप की प्रभा के समान है। नीली बोली पहने है। पट्टांचल से अर्ध आवृत कमल-कान्त मुख-मंडल है। चकोरी के समान उसके चंचल नेत्र श्रीकृष्ण के वदन-चन्द्र पर लगे हैं। अंगुष्ठ और तर्जनी के द्वारा गृहीत पर्ण-चूर्ण-समन्वित पूगफल श्रीकृष्ण को अर्पित कर रही है। उसके पीनोन्नतपयोधरों के ऊपर मुक्ताहार स्फुरित हो रहा है। वह किंकिणीजाल से मंडित क्षीणकटि वाली तथा पृथुश्रोणी है। रत्नों के ताटक, केयूर, मुद्रा और कंकण धारण किये हैं। पैरों की अंगुलियों में रत्नों के मंजीर हैं। वह लावण्य की सार, मुग्धांगी और सर्वावयव सुन्दरी है। आनन्दरस में मग्न, प्रसन्न, नवयुवती राधा की सेवा में चामर और व्यंजन लिये उसी के समान आयु और गुण वाली सखियाँ लगी हुई हैं। (श्लोक ३५ से ५० तक) श्लोक ५२ में 'गोपना दुष्यते गोपी राधिका कृष्ण वल्लभा। देवी कृष्णमयी प्रोक्ता राधिका पर देवता' ॥ के अनुसार गोपन के कारण राधा को गोपी, परदेवता और कृष्ण-वल्लभा तथा श्लोक ५३ में कृष्णाद्वादस्वरूपिणी

शेष शिष्या पिष्टले षष्ठ की

इस प्रकार उल्लेख करते हैं:—“अथर्वोपनिषत्सु क्वचित् गोकुल वृन्दा कानन मञ्जग् गोपरूपम् अनल्प कल्पद्रुम प्रसून विरचित विचित्र स्थलीक कालिन्दी मलिल कल्लोल मद्भि मृदुतर पवन चलत अलकविराजमान गगनमण्डल श्रुति मण्डित कुण्डल प्रभानुभावित वामांसमिलन् मूर्धन्य सदागमिक मुरलिका मन्वावली मिलत् अति तरल कर कमल युगलांगुली वयंवेद विविध स्वर मूर्च्छना मोहित व्रजवर नितम्बिनी कदम्ब कटाक्ष कदम्बान्वित निरूप्यते।

गया गया है । श्लोक १४ में राधा श्रीर कृष्ण में प्रभेद की स्थापना की गई है । श्लोक १५ में चित् श्रीर चित् लक्षण वाले निर्विल उभय को राधा कृष्णमय तथा उन दोनों की चिन्तित माना गया है । इसके पश्चात् ब्रजवैदर्भ की भाँति कम्प प्रीति, भासननार्प, मधुमाधुरी, वृन्दावन, गोपिकायें, राधा की गणियाँ और उनमें राधा की उन्मोचन प्रशंसा वर्णित है । श्लोकों की पदावलि दोनों में मिल-भिन्न है । सूत्रान्त में वर्णित राधा श्रीर कृष्ण का स्वल्प पद्मपुराण के इस अध्याय में वर्णित उनके स्वल्प ने विशेष समता ग्वता है । अध्याय ८२ श्लोक ५३ के पश्चात् श्रीकृष्ण अपनी प्रिया श्रीर पन्देवता राधिका के चारों ओर मेघा करती हुई २ नभस्य गणियों को नित्य कहते हैं । गोप, गायें और गोपिकायें तथा स्वात्मन वृन्दावन सब नित्य हैं । मैं वृन्दावन को छोड़कर और कहीं नहीं जाता । जहाँ राधा के साथ निवास करना है । समस्त उपायों को छोड़ कर जो गोप-भाव ने उपासना करते हैं, वे ही मुझे प्राप्त होते हैं, अन्य नहीं (श्लोक ८२) । जो केवल मेरी ही शरण ग्रहण करते हैं, मेरी प्रिया राधा की नहीं, वे भी मुझे प्राप्त नहीं कर सकते (श्लोक ८४) । व्यवहार क्षेत्र में इसका अर्थ होगा—बिना श्रीर गणियाँ, भेय और प्रेय, अभ्युदय और निःश्रेयस, लोक और परलोक दोनों की साधना करना । अध्याय ८३ के प्रारम्भ में नारद शिवजी से सर्वश्रेष्ठ भावमार्ग की व्याख्या करने के लिए कहते हैं । शिवजी उत्तर देते हैं—

दास्यः सखायः पितरौ प्रेयस्यश्च हरेरिह ।

सर्वं नित्या मुनि श्रेष्ठ वसन्ति गुणशालिनः ॥३॥

यथा प्रकट लीलायां पुराणेषु प्रकीर्तिताः ।

तथा ते नित्य लीलायां सन्ति वृन्दावने भुवि ॥४॥

हरि की दासियाँ, सखा, माता-पिता, प्रेयसी सब नित्य और गुण-शाली हैं । वे जैसे प्रकट लीला करते हुए पुराणों में वर्णित हुए हैं, वैसे ही नित्य लीला में वृन्दावन भू में निवास करते हैं ।

इसके पश्चात् वृन्दा श्रीकृष्ण की दैनंदिनी लीला का वर्णन करती हुई कृष्ण और राधा के शयन, जागरण, दत्तन, स्नान, पाक आदि का उल्लेख करती है । गोपवेशधर कृष्ण सखाओं के साथ गायों को लेकर वन में प्रवेश करते हैं और विविध प्रकार के विहार तथा खेल करते हैं । श्रीकृष्ण अन्य सखाओं को धोखा देकर केवल दो तीन प्रिय सखाओं के साथ राधिका प्रिया के दर्शनों के लिए उत्सुक बने हुए संकेत स्थान पर जाते हैं । राधा भी मूर्खादि की पूजा के लिये कुसुम-लाने के वहाने वन में पहुँच जाती है और कृष्ण के

साथ झूला में बैठकर झूलती तथा अन्य क्रीड़ाएँ करती है। वसन्त वायु से से वन वन खंड में विहार करते हुए जब दोनों थक जाते हैं, तो वृक्ष के मूल में दिव्यासन पर बैठकर मधुपान और विश्राम करते हैं। जल-क्रीड़ा के लिए सरो-वर पर भी जाते हैं। फिर वन में ही भोजन होता है और कुञ्ज में पुष्प-विनि-र्मित शैया पर शयन। ताम्बूल और व्यंजन भी चलते हैं। हरि के सो जाने पर राधा हरि के उच्छिष्ट (छोड़े हुए शेष भाग) का भोजन करती है और प्रिय के मुख-कमल का दर्शन करने के लिये शैया-निकेतन में चली जाती है। जुआ भी खेला जाता है। राधा से जुआ में हार कर भी कृष्ण अपने को विजयी बतलाते हैं। हारने पर चुम्बन पण के रूप में स्थिर किया जाता है। राधा घर लौटती है और सूर्य गृह में जाकर सूर्य की पूजा करती है। कृष्ण भी मुरली बजाते हुये हर्षपूर्वक ब्रज में लौट आते हैं। नन्द आदि वेणु के ख को सुनकर तथा नभ को गोधूलि से आच्छादित देखकर स्त्रियों तथा बालकों के साथ कृष्ण-दर्शन के लिये समुत्सुक बने हुये सब काम छोड़कर उनके सामने आ जाते हैं। कृष्ण माता-पिता को प्रणाम करते हैं। सायंकाल को गायें फिर दुही जाती हैं। थोड़ी देर बाद भोजन होता है। राधा अपनी सखी द्वारा कुछ पक्वान्न नन्दालय में भेज देती है। कृष्ण माता-पिता के साथ प्रशंसा करते हुए इसे खाते हैं। फिर कात्यायनी का संगीत होता है। इस अध्याय के प्रारम्भ और अन्त में राधा-कृष्ण के शयन का उल्लेख इस प्रकार है:—

मध्ये वृन्दावने रम्ये पंचाशत कुंजमंडिते ।
 कल्प वृक्ष निकुंजे तु दिव्यरत्नमये गृहे ॥१६॥
 निद्रितौ तिष्ठत स्तल्पे निविडालिंगितौ मिथः ।
 मदाज्ञाकारिभिः पश्चात् पक्षिभिर्वोधितावपि ॥२०॥
 गाढालिंगनजानन्द माप्नौ तद्भंगकातरौ ।
 न मनः कुरुत स्तल्पात्समुत्थातुं मनागपि ॥२१॥
 ततश्च सारिका संघ्रैः शुकाद्यैः परितो रुहुः ।
 वोधितौ विविधैः वाक्यैः स्वतल्पादुदतिष्ठाम् ॥२२॥

सायंकाल के समय माँ यशोदा जब सबको भोजन कराके चली जाती है, तो श्रीकृष्ण अलक्षित रूप से संकेतस्थान पर निकल जाते हैं और वनराजियों में राधा के साथ मिलकर क्रीड़ा करते हैं, फिर एकान्त स्थान में कुसुमों से क्लृप्त (विग्नित) मनोहर केलि-तल्प पर राधा के साथ सो जाते हैं। यह वर्णन नूरमागवनी तथा नूरमागर के अनेक पदों से साम्य रखता है। कृष्ण की

दैनन्दिनी लीला तो पुष्टिमान्नीय भक्ति का सर्वस्व ही है श्रीर वल्लभ सम्प्रदाय में ज्यों की त्यों स्वीकृत है ।

अध्याय २२ के श्लोक २२ में लिखा है:—

भवन्ति कीर्तनीयस्य कथा कृष्णस्य निर्मलाः ।

भाव साध्या गयं देवः स्वयं जानाति तद्भवान् ॥

कीर्तनीय कृष्ण की कथायें निर्मल हैं । यह देव भाव-द्वारा साध्या या प्राप्य है । मून्दाग ने भी भाव की ऐसी ही महिमा वर्णित की है । अध्याय २६ के श्लोक ६ में १२ तक मानसी, वानिकी, काविकी, वैदिकी तथा लौकिकी नाम वाले भक्ति के पांच भेदों का वर्णन पाया जाता है ।

१—सूर धन्य तिनके पितु माता भाव भजन है जाके ॥१०॥१८६६

सूरसागर (ना०प्र०स० १७६६)

भाव अधीन रहों सब ही के श्रीर न काहू नैंक डगें ।

सूर स्याम तब कह्यो प्रकट ही जहाँ भाव तहँ ते न डरों ॥

सूरसागर १०-११०३ (ना०प्र०स० २१४०)

आचार्य वल्लभ ने भाव की महत्ता का प्रतिपादन करते हुए अष्टुभाष्य के अन्तर्गत अनेक स्थानों पर नीचे लिखे दो श्लोक उद्धृत किये हैं:—

केवलेन हि भावेन गोप्यो गावः खगाः मृगाः ।

वेऽन्ये मूढधियो नागाः सिद्धाः मामीशुरखसा ॥

यत्र योगेन गांख्येन दानं व्रतं तपोऽध्वरैः ।

व्याख्या स्वाध्यायं मन्यासैः प्राणुयाद् यत्नवानपि ॥

पृष्ठ ११७४ आदि

परिशिष्ट ३

सूर सम्बन्धी साहित्य

इस युग में महाकवि सूरदास के जीवन और ग्रन्थों के सम्बन्ध में सर्व प्रथम ऊहापोह करनेवाले भारतेन्दु हरिश्चन्द्र थे। श्रीराधाकृष्णदास द्वारा सम्पादित और वैकटेश्वर प्रेस से प्रकाशित सूरसागर की भूमिका में इस विषय से सम्बन्धित उनके विचार दिए हुए हैं। उन्होंने साहित्य लहरी के वंश-परिचायक पद को प्रामाणिक माना है और लिखा है:—“हमारी भाषा कविता के राजाधिराज सूरदास जी एक इतने बड़े वंश के (चन्द वरदायी के वंश के) हैं, यह जानकर हम लोगों को बड़ा आनन्द हुआ।” चौरासी वैष्णवों की वार्ता की हरिराय कृत भावनाख्य टीका के साथ साहित्यलहरी के पद का सामंजस्य करते हुए आप लिखते हैं—“यदि यह मान लिया जाय कि मुसलमानों के युद्ध में इनके (सूरदासके) भाइयों के मारे जाने के पीछे भी इनके पिता जीते रहे और एक दग्ध अवस्था में पहुँच गये थे और उसी समय में सीही गाँव में चले गये हों तो लड़ मिल सकती है।”

भारतेन्दु के पश्चात् श्री राधाकृष्णदास ने सूरदास की जीवन-गाथा से सम्बन्धित नामग्री पर और अधिक खोज की। ‘राधाकृष्णदास ग्रन्थावली’ के सूरदास शीर्षक लेख में उनकी खोज के परिणाम संग्रहीत हैं। उन्होंने भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के मत को ग्रहण किया है।

सूर-सम्बन्धी अनुसन्धान का यह सूत्रपात था। इसके पश्चात् काशी-नागरी-प्रचारिणी सभा के तत्वावधान में खोज का कार्य प्रारम्भ हुआ और सूरदास के नाम से कई ग्रन्थ प्राप्त हुए। इनमें से कुछ ग्रन्थों की विद्वानों द्वारा परीक्षा भी हो चुकी है।

वैकटेश्वर प्रेस ने जो सूरसागर प्रकाशित हुआ था, उसके आधार पर श्रीविद्योती हरि तथा प्रो० देर्गाप्रसाद जी ने दो संक्षिप्त सूरसागर तैयार किये। एक का प्रकाशन हिन्दी-साहित्य-सम्मेलन प्रयाग, तथा दूसरे का इण्डियन प्रेस प्रयाग

ब्राह्मणों चुका है। नवनक्षिशोर प्रेम लखनऊ से भी एक मूरसागर निकला था, परन्तु उनमें मूरदाव जी के अतिरिक्त अन्य मन्त्रों के पद भी संग्रहीत थे। वैकुण्ठेश्वर प्रेम वाले मूरसागर के साथ मूरसागरवाली भी लगी हुई है, जिसे मूरदाव के साथ लाल पदों का मूरसागर लिखा गया है। मूर-कृत 'साहित्य लहरी' का प्रकाशन सर्व प्रथम लखनऊ प्रेम, बर्कपुर से मन् १८८२ ई० में हुआ था। इसका एक अन्य संस्करण श्री भगवन् प्रसाद कृत टीका सहित पुस्तक भण्डार लखनऊ द्वारा प्रकाशित हुआ है। स्वर्गीय रत्नाकर जी द्वारा संपादित मूरसागर के कई अंक नागरी प्रचारिणी सभा ने प्रकाशित किये थे। रत्नाकरजी के छोटे हुए कार्य को भी नन्ददुलान बाजपेयी ने आगे बढ़ाया है और उनके द्वारा संपादित मूरसागर अब दो खंडों में प्रकाशित भी हो चुका है। वैकुण्ठेश्वर प्रेम वाले मूरसागर के आधार पर उनका एक शुद्ध संस्करण प्रयाग विश्वविद्यालय के हिंदी-विभाग के अभ्यन्त डा० श्रीगन्धर्व चर्मा की देख-रेख में श्रीउमाशंकरजी शुक्ल तैयार कर रहे हैं। इनके अतिरिक्त कुछ विद्वानों ने मूरसागर के पद-संग्रह रूप में छोटे-छोटे संकलन भी संपादित किये हैं, जिनमें स्वर्गीय लाला भगवानदीन का मूर पंचरत्न और श्री नन्ददुलान बाजपेयी कृत मूर-मुपमा मुख्य हैं। मूरसागर के भ्रमरगीत सम्बन्धी पदों का एक संकलन 'भ्रमरगीत माला' के नाम से स्वर्गीय पं० रामचन्द्र शुक्ल ने संपादित किया था और उसकी भूमिका के रूप में मूर-काव्य पर अपने विवेचना-पूर्ण विचार भी प्रकाश किये थे।

मूर-काव्य पर सर्व प्रथम नार-गर्भ आलोचना 'मिश्रबन्धु विनोद' और 'हिन्दी नवस्तन' में प्रकाशित हुई। इन दोनों ग्रन्थों के रचयिता तीनबन्धु हैं— श्री गणेशविहारी मिश्र, श्यामविहारी मिश्र और शुक्रदेव विहारी मिश्र। नागरी-प्रचारिणी सभा की तथा स्वयं अपनी स्त्रियों के आधार पर तीनों बन्धुओं ने जो अत्यन्त प्रयत्न-साध्य एवं गुस्तर कार्य उक्त दोनों ग्रन्थों के रूप में किया है, वह हिन्दी साहित्य के इतिहास में मदैव स्मरणीय रहेगा।

मिश्रबन्धुओं ने हिन्दी साहित्य के इतिहास तथा काव्यालोचन से सम्बन्ध रखने वाले जो ग्रन्थ प्रस्तुत किये, वे विशाल स्तम्भ के समान थे, जिनके आधार पर स्वर्गीय पं० रामचन्द्र शुक्ल ने अपने हिन्दी साहित्य के इतिहास रूपी भवन का निर्माण किया। मिश्रबन्धुओं द्वारा प्रदत्त सामग्री को शुक्ल जी ने अपनी प्रखर प्रतिभा के द्वारा पर्याप्त मात्रा में आगे बढ़ाया। वे मूर के जीवन पर तो कोई महत्वपूर्ण प्रकाश नहीं डाल सके, पर उनके काव्य का जिस ढंग से उन्होंने

उद्घाटन किया, उससे सूर के महत्व और मूल्य को आँकने में अनुपम कार्य सम्पन्न हुआ ।

शुक्लजी के इतिहास के पश्चात् अन्य कई इतिहास ग्रन्थ निकल चुके हैं, जिनमें डा० श्यामसुन्दरदास का 'हिन्दी भाषा और साहित्य' तथा डा० रामकुमार वर्मा का 'हिन्दी साहित्य का आलोचनात्मक इतिहास' मुख्य हैं । प्रथम ग्रन्थ में सूर सम्बन्धी किसी उल्लेख योग्य सामग्री का तो अभाव है, पर उसमें हिन्दी साहित्य के इतिहास की भिन्न-भिन्न परिस्थितियों का जो तुलनात्मक एवं भावपूर्ण समीक्षण प्रस्तुत किया गया है, वह सर्वतोभावेन प्रशंसनीय है । दूसरे ग्रन्थ में सूर पर उपलब्ध उस समय तक की समस्त सामग्री का संचयन और विवेचन पाया जाता है । विद्वान लेखक ने सूरदास के जीवन, उनकी कृतियों और काव्य पर महत्वपूर्ण विचार प्रकट किये हैं । उन्होंने साहित्य लहरी के वंश-परिचायक पद को संदेह की दृष्टि से देखा है और सूर का निधन संवत् १६४२ के बाद माना है ।

डा० जनार्दन मिश्र ने सूरदास पर एक सुन्दर प्रबन्ध लिखा था, जिस पर उन्हें डी० लिट् की उपाधि प्राप्त हुई । इस सम्बन्ध में सूर के जीवन से सम्बन्ध रखने वाली कोई नवीन सामग्री भले ही न प्राप्त हो, पर श्रीवल्लभाचार्य और उनके सिद्धान्तों का जो निरूपण सूर काव्य को दृष्टि में रखकर किया गया है, वह मूल्यवान है । इस प्रबन्ध के पश्चात् कई अन्य विद्वानों ने भी सूर के धार्मिक सिद्धान्तों पर विद्वत्ता-पूर्ण प्रकाश डाला है ।

पंडित प्रवर डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी का लिखा हुआ 'सूर साहित्य' अपने ढंग का अनुपम ग्रन्थ है । इसने सूरसाहित्य के अध्ययन-सम्बन्धी दृष्टिकोण को पर्याप्त रूप से विस्तृत किया है और ऐसे विषयों पर गंभीर विचार प्रकट किये हैं, जो अभी तक अछूते पड़े थे । कृष्ण के विकास में पाश्चात्य विद्वानों द्वारा प्रस्तुत सामग्री का आपने विद्वत्तापूर्ण एवं तर्क-सम्मत विवेचन किया है और उनकी इन मान्यता का खंडन किया है कि कृष्ण क्राइस्ट का रूपान्तर हैं तथा वैष्णव भक्ति-भावना ईसाइयत की देन है । सूरकालीन समाज, सूर की काव्य शैली तथा राधा आदि विषयों पर भी आपने पांडित्य-पूर्ण विचार प्रकट किये हैं । सूर-सम्बन्धी साहित्य में इस अनुपम ग्रन्थ का महत्वपूर्ण स्थान है ।

श्रीनलिनीमोहन गान्गाल का 'भक्तशिरोमणि महाकवि सूरदास' श्रीशिवचन्द्र जैन का 'सूर : एक अध्ययन', श्रीरामरतन भटनागर के 'सूर-साहित्य की भूमिका' और 'सूरदास : एक अध्ययन' श्री प्रेमनारायण टंडन का

‘सूर : जीवनी और ग्रन्थ’ आदि कुछ अन्य सुन्दर ग्रन्थ भी सूरसाहित्य पर प्रकाशित हो चुके हैं। सान्यालजी ने माखनचौरी, रासलीला, भ्रमरगीत आदि से सम्बन्ध रखनेवाले सूर के कुछ पदों की अपने ग्रन्थ में भावपूर्ण व्याख्या लिखी है। जीवनी के सम्बन्ध में उन्होंने मिश्रबन्धुओं का अनुकरण किया है। शिखरचन्द्रजी ने सूर की गीतिमयी पदावली, काव्य-सौष्ठव आदि का अच्छा परिचय दिया है। भटनागरजी ने अपने दोनों ग्रन्थों में सूर तथा उनकी कृतियों से सम्बन्धित प्रचुर सामग्री समाविष्ट कर दी है, फिर भी, जैसी पाश्चात्य विद्वानों की शैली है, उन्होंने किसी भी विषय पर निर्णयात्मक सम्मति न देकर पाठकों के सामने कुछ फल्पनार्थ प्रस्तुत कर दी हैं। सूरसागरावली और साहित्य लहरी को विद्वान लेखक ने सूरसागर का अंग माना है। ‘सूर : एक अध्ययन’ में श्रीमद्भागवत में आये हुए विषयों के साथ सूरसागर की कथा वस्तु का मिलान किया गया है, जिसमें पाठकों को कुछ नवीन सामग्री प्राप्त होती है। ‘सूरसाहित्य की भूमिका’ में वैष्णव धर्म का विकास तथा पुष्टिमार्ग का विवेचन भी अच्छा लिखा गया है। इसके अन्त में सूर और तुलसी की कवि रूप में तुलना की गई है, जिसमें उच्च कोटि का विवेचन पाया जाता है।

सूरदास पर अब तक जितने ग्रन्थ लिखे गये, उनमें उस सामंजस्यात्मक प्रवृत्ति का प्रायः अभाव ही था, जिसके दर्शन इन युग के आरम्भ में भारतेन्दु हरिश्चन्द्रजी की कृतियों में हुये थे। मिश्रबन्धुओं के कार्य की गुस्ता का अनुभव करते हुए भी, यह खेद के साथ लिखना पड़ता है कि उनपर पाश्चात्य आंग्ल महाप्रभुओं तथा उनकी नीति का प्रचुर मात्रा में प्रभाव पड़ा था और इसी कारण वे कुछ ऐसी बातें लिखते रहे, जो इस देश की सांस्कृतिक परम्परा के प्रतिकूल थीं। अन्य लेखकों में से बहुतों ने उन्हीं का अनुकरण किया। ऐसा प्रायः देखा गया है कि जब किसी प्रभुतापूर्ण विद्वान की लेखनी से कोई बात निकल जाती है, तो अन्य किसी विद्वान को उसके विरुद्ध लिखने का सहसा साहस नहीं होता। मिश्रबन्धुओं की अनेक मान्यताओं का खण्डन, सर्वप्रथम स्वर्गीय आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने किया। ‘भ्रमरगीत सार’ के प्रारम्भ में लिखी हुई उनकी भूमिका, जो बाद में ‘सूरदास’ नाम के ग्रन्थ में सम्मिलित कर दी गई, किसी भी भाषा के सर्वोच्च कोटि के साहित्य की तुलना में रखी जा सकती है। शुक्लजी ने तुलसी और जायसी के साथ सूर के महत्त्व का भी वज्रवती वाणी में प्रतिपादन किया है। शुक्लजी के ‘सूरदास’ के साथ ही ‘सूरसौरभ’ का भी प्रकाशन हुआ। यह ग्रन्थ इन्हीं पंक्तियों के लेखक की रचना है, जिसमें उस समय तक किए गये सूरदास-अभ्यासों समस्त आलोचना का उपयोग हुआ है तथा

कुछ स्वतंत्र मौलिक उद्भावनाओं का उल्लेख भी। सूर के पार्थिव एवं मानसिक जीवन के निर्माण में जिन उपादानों का योग है, उन सबकी इस ग्रन्थ में समीक्षा की गई है। सूरसारावली और साहित्यलहरी को सूरसागर से स्वतंत्र, परन्तु, सूरदास की ही रचनायें स्वीकार किया गया है। साहित्यलहरी के वंशपरिचायक पद की प्रामाणिकता का समर्थन और कतिपय भ्रान्तधारणाओं का निराकरण भी इस ग्रन्थ में हुआ है।

डा० दीनदयालु गुप्त ने 'अष्टछाप और वल्लभ सम्प्रदाय' नामक प्रबन्ध के लिखने में कई वर्ष तक अनुकरणीय अध्यवसाय किया है और वैष्णव सम्प्रदायों का अध्ययन करके तद्विषयक बहुमूल्य सामग्री इस ग्रंथ में सञ्चित कर दी है। इस प्रबन्ध के द्वारा लेखक ने महाप्रभु वल्लभाचार्य, उनका पुष्टिमार्ग, सम्प्रदाय-प्रवर्तन और उसका विकास आदि विषयों का गंभीर विवेचन प्रस्तुत किया है, जो अब तक अनुपलब्ध था। अन्तः तथा बाह्य साक्ष्य के आधार पर अष्टछाप के आठ संगीतज्ञ महाकवियों की जीवनी तथा उनकी कृतियों की मर्मज्ञतापूर्ण आलोचना भी इस प्रबन्ध में उपलब्ध होती है।

इन्हीं दिनों दो ग्रन्थ और भी प्रकाशित हुए, जो सूर-साहित्य से सम्बन्धित हैं और अपने विषय की दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं। एक है श्री प्रभुदयाल मीतल का 'अष्टछाप परिचय' और दूसरा है डा० ब्रजेश्वर वर्मा का 'सूरदास'।

मीतल जी विद्याव्यसनी और साहित्य सेवी हैं। आपने कई महत्वपूर्ण ग्रंथों का निर्माण किया है। अष्टछाप^१परिचय में आठों पुष्टिमार्गीय कवियों का आलोचनात्मक जीवन-वृत्तान्त और उनके काव्य का संकलन प्रस्तुत किया गया है। सूरदास पर इसमें विशेष रूप से लिखा गया है। डा० ब्रजेश्वर वर्मा को 'सूरदास' नाम के प्रबन्ध पर प्रयाग विश्व विद्यालय ने डी० फिल की उपाधि प्रदान की है। 'सूरदास' के विद्वान लेखक ने सूरसागर के रचयिता से साहित्य लहरी के रचयिता को भिन्न माना है। उनकी सम्मति में साहित्य लहरी की रचना चन्द बरदार के वंशज सूरदास ने की है। सूरसागर के प्रणेता सूरदास की

१—गोस्वामी विट्ठलनाथ ने चार अपने और चार अपने पूज्य पिता वल्लभाचार्य के शिष्यों को लेकर अष्टछाप की स्थापना की थी। ये अष्ट सखा के नाम ने भी प्रख्यात हैं। इनमें वल्लभाचार्य जी के चार शिष्य कुम्भनदास, मृन्दास, पद्मानन्ददास और कृष्णदास थे। विट्ठलनाथ जी के चार शिष्य ध्याननार्मी, गोविन्दस्वामी, चतुर्भुजदास और नन्ददास थे।

जीयनी उनके लेखानुसार श्रीमती तक मंदिर्य है । महाप्रभु वल्लभानाथ के वंशज श्री हर्गिनाथजी ने ज्ञानगोपी वैष्णवों की वार्ता पर जो भावात्म्य टीका लिखी है, उसमें सूरदास का जीवन सम्बन्धी जो विवरण आया है, वह भी आपके मनानुसार निर्णयान्तरक रूप में स्वीकार नहीं किया जा सकता । सूर मारावली को भी आप सूरदास के रचयिता की कृति मानने में तन्त्रेह प्रकट करते हैं ।

श्री प्रभुदयालजी मीनन ने वल्लभ सम्प्रदाय के प्रमुख विद्वान श्री द्वारिकादास जी परीत के सहयोग ने 'सूर-निर्णय' नाम का एक अन्य महत्वपूर्ण ग्रंथ श्रीमती सं० २००६ में प्रकाशित किया है । इस ग्रंथ में अब तक की उपलब्ध सामग्री का तो प्रयोग किया ही गया है, साथ ही वल्लभ सम्प्रदाय की अन्तरंग बातों का समावेश करके कुछ तथ्य-पूर्ण निर्णय भी प्रस्तुत किये गए हैं । परन्तु ये निर्णय सभी विद्वानों को मान्य नहीं होंगे, क्योंकि वे त्रिन प्रमाणों पर आधारित हैं, वे प्रमाण स्वयं मान्य कीटि में हैं । इन प्रमाणों में एक तो सम्प्रदायिक वार्ता-साहित्य है और द्वितीय मन्दिरों के अन्दर जयन्तियाँ तथा पर्वादि मनाने की तिथि एवं विधि ।

प्रथम वार्ता-साहित्य को लीजिये । यह साहित्य परस्पर भिन्न एवं विरोधी कथनों ने भरा पड़ा है । जैसे श्रीनाथजी की प्राकट्य वार्ता में आचार्य वल्लभ के ज्येष्ठ पुत्र श्री गोपीनाथ जी का निधन संवत् १५६० दिया है । सम्प्रदाय कल्पद्रुम के अनुसार यह संवत् १६२० है । कांकरीली के इतिहास में भी यही संवत् दिया हुआ है । इन दोनों सम्बन्धों में शुद्ध और मत्त कौन-सा है ? 'सूर-निर्णय' के लेखक दोनों ही सम्बन्धों को अशुद्ध मानते हैं ।^१ वे आचार्यों द्वारा दिये गये वृत्ति-पत्रों का आधार लेते हुए अनुमान के द्वारा संवत् १५६६ निश्चित करते हैं । पर क्या वृत्ति-पत्र एकांत शुद्ध हैं ? और क्या उनका महारा लेकर जो अनुमान किया गया है, वह तथ्य रूपेण ग्राह्य हो सकता है ? इसी प्रकार गोस्वामी विट्ठलनाथ जी की निधन-तिथि के सम्बन्ध में भी वार्ता साहित्य एक मत नहीं है ।^२

१—आष्टछाप पवित्र्य, द्वितीय संस्करण, पृष्ठ २०

२—सम्प्रदाय कल्पद्रुम के अनुसार यह तिथि संवत् १६४४ की फाल्गुण शुक्ल ११ है, पर अन्यत्र यह तिथि संवत् १६४२ की फाल्गुण शुक्ल ७ है ।

श्रीनाथ जी की प्रागट्य वार्ता में सूरदास का शरणकाल सम्वत् १५७७ लिखा है। 'सूरनिर्णय' के लेखक स्वयं वार्ता के इस कथन को स्वीकार नहीं करते। आप निज वार्ता के आधार पर कहते हैं:—“यदि सूरदास वास्तव में सम्वत् १५७७ में ही वल्लभ सम्प्रदाय में सम्मिलित हुए होते, तब उनके द्वारा सम्वत् १५७२ में गोस्वामी विट्ठलनाथ जी के प्रागट्य अवसर पर गाया हुआ वधाई का पद किस प्रकार उपलब्ध होता?”^१ हमारे विचार में सूर-लिखित जिस वधाई के पद को प्रमाण के रूप में प्रस्तुत किया जाता है, वह एक तो सामान्य रूप लिए हुए है और इसी के साथ अधिक सम्भव यह भी प्रतीत होता है कि वह पद गोस्वामी विट्ठलनाथ की किसी वर्षगाँठ के अवसर पर लिखा गया हो अथवा भाव-जगत में विचरण करते हुए सूर ने उस पद को श्रीकृष्ण जी के जन्मोत्सव के रूप में लिखा हो और सम्प्रदाय में आगे चलकर वह पद श्री विट्ठलनाथजी की जन्म-जयन्ती मगाने के अवसर पर गाने के लिए स्वीकृत कर लिया गया हो। श्री विट्ठलनाथ जी को सम्प्रदाय के अन्तर्गत श्रीकृष्ण का अवतार माना भी जाता है।^२ सत्य के अधिक निकट यही बात जान पड़ती है कि साम्प्रदायिक भक्तों ने उम पद को गोस्वामी विट्ठलनाथ जी के जन्म-दिवस के लिए उपयुक्त समझ कर उसका गाना प्रारम्भ कर दिया होगा और 'निज वार्ता' में माहात्म्य-वर्धन के हेतु जन्म-दिवस की घटना से उसका सम्बन्ध जोड़ दिया होगा।

सूरदास जी की जन्म तिथि के सम्बन्ध में 'सूर निर्णय' के लेखक गोपिकालंकार भट्ट जी महाराज, काव्योपनाम रसिक दास, जन्म संवत् १८७६ भाव संग्रह के रचयिता श्री द्वारिकेश जी, जन्म संवत् १७५१ और निज वार्ता के रचयिता गोस्वामी गोकुलनाथ, जन्म संवत् १६०८ के प्रमाण उद्धृत करते हुए निम्नलिखित हैं कि सूरदास संवत् १५३५ की वैशाख शुक्ल पंचमी, मंगलवार को उत्पन्न हुए थे। ऊपर उल्लिखित तीनों महानुभावों में गोस्वामी गोकुलनाथ का ही कथन मूर के समकालीन होने से प्रामाणिक हो सकता था। पर निज वार्ता उन्हीं की लिखी हुई है, यह बात अभी स्वयं प्रमाण की अपेक्षा रखती है। यदि उन्हीं की लिखी मान भी ली जाय, तो सूरदास के जिस वंश-परिचायक

१—सूरनिर्णय, पृष्ठ ८५

२—वल्लभो अग्निरूपः स्वाद्विट्ठलः पुरुषोत्तमः। अग्नि पुराण। भविष्योत्तर खंड।
वल्लभो नाम वै वल्लभः भुवि सर्वं वदन्ति हि।

समूहं विट्ठलेशम्तु यशोदानन्दनन्दनः ॥

नारद पंचरात्र के तृतीयरात्र के अन्तर्गत।

पदों के लक्षण में प्रायः उनकी विभक्ति का उल्लेख करने हुए निर्गम है: "सूरदास ने प्रसूती वंश-सम्भन प्रीति जानि है प्रसूति उदासीनता ही प्रकट नहीं की है, वरिष्ठ पद २२ में उन्होंने भगवत्पूजि के लिए अपनी आति को छोड़ देने का भी कथन किया है। ऐसी रक्षा में प्रसूति वंश का ऐसा वर्णन करना सर्व-पूर्वक प्रसूति को साधन मानना सूरदास द्वारा सम्भव नहीं है।" २ उक्त पद के सम्बन्ध में उल्लिखित आशय यह कथन ही मिल कर भरता है कि सूर प्रसूति वंश, प्रसूती जन्म तिथि, आदि सबको विस्मृत कर चुके थे और ऐसी अवस्था में जब वे मरते हैं इन बातों को छोड़ चुके थे, तो दूसरों को यह बातें कहीं में शान ही महती है। अतः गोस्वामी गोकुलनाथ जी और उनके नाम में लिखी गई निम्न बातों का प्रमाण मान्य जोड़ि में नहीं आ सकता।

मन्दिमें में जो कर्मन्तियाँ, पञ्चादि मनाने की प्रथा चली आती है, उसके सम्बन्ध में हमारा निश्चित मन है कि यह इतिहास-सम्भन न होकर बहुत कुछ भावना पर अवलम्बित है। यह कहना कि भीमाय द्वां में सूरदास जी का जन्मोत्सव भीषणभाचार्य के जन्म दिवस, वैशाख वरी ११ के बाद वैशाख सुदी ४ को मनाया जाता है, सम्भव ही भरता है। मन्दिमें में सूरदास के जन्मदिवस को मनाने की परम्परा भी प्राचीन हो सकती है। ३ इन बातों में किसी को

१—वाटिकानहरी, पद ११८।

२—सूर निर्गम, पृष्ठ ४।

३—पुष्टि सम्प्रदाय में महाम्मा सूरदास का महत्वपूर्ण स्थान है। अतः उनके नाम में जयन्ती उत्सव का मन्दिमें में मनाया जाना सुसंगत और परम आवश्यक है। इसके लिए कोई तिथि भी निश्चित करनी ही थी। प्राचार्य जी के मान्य और पद के कारण उनकी जन्म जयन्ती के पश्चात् यह तिथि सही गई होगी, ऐसा प्रतीत होता है। इसके पश्चात् इस तिथि को आधार मानकर, यह विवदन्ती चल पड़ी होगी कि सूरदास प्राचार्य जी से दश दिन छोटे हैं।

इसी प्रसंग में सूरदास की निधन तिथि पर भी विचार करना चाहिये। सूर ने गोस्वामी विठ्ठलनाथ जी की विद्यमानता में लीला प्रवेश किया था। क्या यह तिथि सम्प्रदायवालों को शान्त है? हमारी समझ में यह किसी को भी शान्त नहीं है। और फिर, तिथि तो जहाँ तहाँ, उनके निधन सम्बन्ध का ही निश्चित पता आज तक नहीं चल सका। जब निधन तिथि शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

संदेह करने की आवश्यकता भी नहीं है, पर केवल इसी आधार पर सूरदास का जन्म सम्वत् निकाल लेना हास्यजनक ही कहा जायगा। उदाहरण के लिए मन्दिरों में राधाष्टमी भाद्रशुक्ल ८ को मनाई जाती है। भादों सुदी ५ को चन्द्रावली जी का, छठ को विसाखाजी का, और सप्तमी को ललिता जी का प्राकट्योत्सव मनाया जाता है। क्या इस आधार पर आप इन सबकी जन्मतिथियाँ मनाने का आग्रह करेंगे? हमारी समझ में मन्दिरों में मनाये जाने वाले अधिकांश उत्सवों और जयन्तियों की तिथियाँ इतिहास से कोई सम्बन्ध नहीं रखतीं। वे विशुद्ध रूप से भावना पर आधारित हैं। भावमयी हरिलीला और भावना-प्रधान पुष्टिमार्गीय भक्ति से सम्बन्ध रखने वाले उत्सवों के सम्बन्ध में यही कथन सर्वाधिक स्वीचीन और युक्ति-संगत है।

वार्ता साहित्य के सम्बन्ध में 'सूर निर्णय' के लेखक हमारी सम्मति के साथ सहमत होते हुए लिखते हैं : "वार्ताओं को प्राचीन और गोकुलनाथजी द्वारा कथित एवं हरिरायजी द्वारा सम्पादित मानते हुए भी उनकी साम्प्रदायिक एवं भावनायुक्त शैली के कारण आजकल के वैज्ञानिक युग में उनको इसी रूप में ज्यों का त्यों स्वीकार नहीं किया जा सकता।"^१ हरिरायजी की जिस भाव-प्रकाशमयी चौरासी वैष्णवों की वार्ता को इतना अधिक श्रेय दिया जाता है, उनके सम्बन्ध में भी आप लिखते हैं : "हरिराय जी ने अपने भाव प्रकाश की रचना अष्टछाप के जीवनकाल से कम-से-कम सौ वर्ष पश्चात् की थी, इसलिए उनकी कुछ वार्ते भ्रमात्मक भी हो सकती हैं।"^२ यही मत ग्राह्य और मान्य कोटि का है।

गत पृष्ठ की टिप्पणी का शेषांश

का यह हाल है, जो सम्प्रदायवालों की आँखों के आगे हुई थी, तो जन्म-तिथि की निर्णयात्मक बात कहना तो बहुत ही दूर की बात है। कहीं ऐसा तो नहीं है कि निधन तिथि को जन्मतिथि मानकर सूर का जयन्ती उत्सव सम्प्रदाय में चल पड़ा हो। प्रायः सभी वैष्णव सम्प्रदायों में प्रभु और आचार्यों की जन्मतिथि तथा भक्तों की केवल निधन तिथि मनाने की प्रथा पाई जाती है।

१—अष्टछाप परिचय, द्वितीय संस्करण, पृष्ठ २०५ पर अन्तिम पैरा में लिखा है : अष्टछाप के आठों कवियों में कृष्णदास की जीवन घटनायें पुष्टि सम्प्रदाय के वार्ता साहित्य में सबसे अधिक विचित्र और परस्पर विरोधी ढंग से मिली मिलती हैं।

२—अष्टछाप परिचय, द्वि० संस्करण पृष्ठ ६३।

साहित्यलहरी वाले पद को मुरनिर्णय के लेखकद्वय ने अप्रामाणिक माना है, क्योंकि उसमें साहित्यलहरी के अन्य पदों जैसी दृष्टकूट की शैली नहीं है, उसमें आचार्य वल्लभ का नाम नहीं है और विट्ठलनाथजी के लिए गुमाई शब्द का प्रयोग हुआ है। गोस्वामी की उपाधि विट्ठलनाथजी की अकबर से मर्यत १६३४ के पश्चात् प्राप्त हुई थी। यदि साहित्यलहरी का प्रणयन मर्यत १६२७ में भी माना जाय, तो भी विट्ठलनाथ उस समय तक गोस्वामी नहीं कहलाते थे। इन्हीं के साथ अन्य विद्वानों के नाम अपने मर्यन में दते हुए वे लिखते हैं कि पद में आये हुए 'प्रवल दक्षिण विप्र कुल' का अर्थ पेशवा है और 'शत्रुनाश' से स्पष्ट तात्पर्य मुगलों का विनाश है। जिन्होंने शत्रु का अर्थ काम-क्रोधादि और विप्रकुल का अर्थ आचार्य वल्लभ किया है, उन्होंने अर्थ की खोजातानी की है। यह भी कहा गया है कि यदि साहित्यलहरी का यह पद उसकी मूल प्रति में होता तो गोस्वामी गोकुलनाथ और श्री हरिरायजी इन्हीं के आधार पर सूरदास का जीवन-चरित्र लिखते। इस विषय पर हमने सूर-मीम्ह में इतना अधिक स्पष्ट विवेचन कर दिया है कि यदि उसे सावधानी से, मनोयोगपूर्वक पढ़ लिया जाय तो पद को अप्रामाणिक कहने का तथा अर्थ को समझने में भ्रम का कुछ भी अवकाश नहीं रह जाता। फिर भी संक्षेप में हम यहाँ ऊपर लिखी युक्तियों पर विचार करते हैं:—

(१) दृष्टकूट शैली—साहित्यलहरी दृष्टकूट शैली^१ में लिखी गई है, परन्तु यह आवश्यक नहीं है कि कवि अपने वंश का परिचय भी उसी शैली में दे। वंश-परिचय और ग्रंथ का निर्माण दो पृथक-पृथक वस्तुयें हैं। फिर भी

१—सूरसागर व्यञ्जना-प्रधान काव्य है। उसका अभिधापरक वाच्यार्थ भी सुन्दर है और व्यञ्जनापरक, नाना-भाव-समन्वित एवं आध्यात्मिक अर्थ तो आकर्षक है ही। दृष्टकूट शैली व्यञ्जना से थोड़ी-भी भिन्न है। व्यञ्जना में एक भाव से दूसरे भाव तक पहुँचा जाता है, तो दृष्टकूट में शाब्दिक व्यायाम करने हुए एक मुख्य शब्द को पकड़ना और उससे एक नवीन अर्थ को ग्रहण करना पड़ता है। अतः व्यञ्जना और दृष्टकूट दोनों एक ही कोटि के हैं। उनमें केवल मार्ग की विभिन्नता है। चमत्कारमयी वक्रता दोनों के अन्तर्गत है। लीला-गायक सूर ने दोनों का प्रयोग किया है। जो लीला नित्य और शाश्वत है, वह शब्द और अर्थ दोनों में व्याप्त एवं प्रदर्शित होनी ही चाहिये। दृष्टकूट शैली शब्द-प्रधान है, तो व्यञ्जना मुख्य रूप से भाव-प्रधान।

कवि की सामान्य शैली का प्रभाव उसकी कृतियों पर पड़ता है और वह इस पद में भी विद्यमान है । 'प्रवल दक्षिण विप्रकुल' इस शब्द-समूह को ही लीजिये । भारतेन्दु ने इसके उन दोनों अर्थों की ओर संकेत किया है, जिन्हें लेकर परवर्ती लेखक दो पक्षों में विभाजित हो गये । यही अवस्था 'शत्रु है है नाश' इस शब्द-समूह की है । इसे आप दृष्टकूट शैली का प्रभाव कह सकते हैं; जिसके कारण पेशवाओं और मुगलों की ओर ध्वनि जाती है, पर ध्वन्यार्थ प्रस्तुत अर्थ नहीं है, क्योंकि ध्वनि सुनने वाले की प्रवृत्ति पर अवलम्बित है और नाना दिशाओं में जाकर नाना अर्थ दे सकती है । 'हाँ कही प्रभु भगति चाहत शत्रु नाश स्वभाइ ।'— इस पंक्ति का सीधा अर्थ इस प्रकार होगा: 'मैं स्वभाव से प्रभु-भक्ति और शत्रु-नाश वरदान माँगता हूँ ।' यहाँ भक्ति के साथ शत्रु-विनाश का अर्थ काम-क्रोधादि रूपी शत्रुओं का विनाश ही मानना पड़ेगा । अन्यथा एक ही पंक्ति के अन्तर्गत कुछ शब्दों का आध्यात्मिक और कुछ का भौतिक अर्थ करना प्रकरण-विरुद्ध और अशुक्तियुक्त हो जायगा । प्रकरण के अनुकूल जब इस पंक्ति का यह अर्थ हो जायगा, तो इसके पश्चात् आने वाली पंक्तियों का अर्थ भी इसी के अनुकूल करना पड़ेगा । वैसे भी उन पंक्तियों में सूर के उसी जीवन का उल्लेख है, जो पुष्टिमार्गीय भक्ति से सम्बन्ध रखता है । 'प्रवल दक्षिण विप्रकुल' से वल्लभाचार्य और गुसाई से विट्ठलनाथ की ओर स्पष्ट संकेत है । अष्टछाप का भी उल्लेख है । अतः खींचातानी इस अर्थ में नहीं है । खींचातानी है पेशवा और मुगलों का अर्थ करने में, जो अप्रस्तुत है । डा० ब्रजेश्वर वर्मा ने इसी कारण अपने प्रबन्ध 'सूरदास' में पद को अप्रामाणिक नहीं माना है ।

'सूर सौरभ' में हमने पद में आई हुई समस्त बातों का समर्थन अन्तः तथा बाह्य दोनों प्रकार के साक्ष्यों द्वारा किया है । भविष्य पुराण के प्रमाण का खंडन आज तक किसी विद्वान ने नहीं किया, जिसमें सूर को निरावरण शब्दों में चन्दवरदाई का वंशज लिखा हुआ है और उसे हरिलीला-गायक माना गया है । उनमें दो अन्य सूरदासों का भी उल्लेख है, जिनमें विल्वमंगल को प्राच्य प्रदेश का कहा गया है । सूरनिर्णय के पृष्ठ ६० पर गोस्वामी विट्ठलनाथ जी के सेवक श्रीनाथ भट्ट की 'संस्कृत वार्ता मणिमाला' के 'जन्मान्धो सूरिदासोऽभूत् प्राच्यो ब्राह्मण उन्मदः' इस श्लोकार्थ को उद्धृत कर जिस प्राच्य ब्राह्मण सूरदास का वर्णन किया गया है, वह यही विल्वमंगल नाम का सूरदास प्रतीत होता है । चन्दवरदाई का वंशधर और सूरसागर का रचयिता सूरदास हमने भिन्न है । विल्वमंगल प्राच्य अर्थात् पुरविया ब्राह्मण है, तो सूरदास का रचयिता सूरदास पश्चिमात्य अर्थात् सारस्वत भट्ट ब्राह्मण ।

(२) आचार्य वल्लभ का नाम—पद में यद्यपि आचार्यजी का नाम नहीं है, फिर भी 'प्रवल दक्षिण विप्रकुल' से अर्थ उन्हीं के नाम का लगता है,^१ क्योंकि उन्होंने सूरदास के, काम-क्रोधादि शत्रुओं का शमन करके उन्हें हरिलीला के दर्शन कराये थे। पद में नाम विट्ठलनाथ का भी नहीं है, पर गुसाई शब्द से उन्हीं के नाम का बोध होता है। 'आठ मध्ये छाप'—अष्टछाप की ओर संकेत करता है।

(३) गोस्वामी उपाधि—यह उपाधि, संभव है, विट्ठलनाथ जी को अकबर से ही प्राप्त हुई हो,^२ पर यह एक ऐसा सामान्य शब्द है, जो बिना किसी विशिष्टता के भी प्रत्येक आचार्य के साथ उन दिनों लगा दिखाई देता है। तुलसीदास जी को किसी भी अकबर ने गोस्वामी उपाधि से विभूषित नहीं किया, पर यह शब्द उनके नाम के साथ भी प्रयुक्त होता है। गोकुलिये गोस्वामी तो आज तक प्रसिद्ध हैं। अतः विट्ठलनाथ जी को गोस्वामी लिख देना सामान्यतः उनके आचार्यत्व और प्रतिष्ठा का सूचक है। और यदि यह भी मान लिया जाय कि वंश-परिचायक पद साहित्यलहरी में सूरदास ने या उनके किसी शिष्य ने बाद में मिला दिया, तो भी क्या हानि हो गई? उसमें लिखी हुई बातों का खंडन तो किसी ने नहीं किया। रही यह बात कि यदि साहित्यलहरी का यह पद गोकुलनाथ जी और हरिराय के सामने आया होता, तो वे सूर के वंश का वर्णन इसी आधारपर करते, तो इस विषय में हमारा उत्तर वही है, जो सूरनिर्णय के लेखकद्वय ने गोस्वामी गोकुलनाथ और हरिराय जी

१—सूरनिर्णय के लेखक अपने ग्रन्थ के पृष्ठ १५० पर साहित्यलहरी के ८१वें पद को उद्धृत करके उसकी प्रथम पंक्ति में आये हुए विप्र शब्द का दृष्ट-कूट शैली के कारण गग्न अर्थ करते हैं। इसी पद्धति पर पद ११८ में आये विप्रकुल का अर्थ वल्लभाचार्य किया जा सकता है।

२—कहा जाता है कि विट्ठलनाथजी ने संवत् १६३४ में आगरा में सूरत के एक साहूकार की पुत्रवधू का बड़ी कुशलतापूर्वक न्याय किया था। इस न्याय से प्रसन्न होकर अकबर ने उन्हें गुसाई जी का पद प्रदान किया था। इस कथन में कहाँ तक सत्यता है, कहा नहीं जा सकता। पर इसमें संदेह नहीं कि गुसाई शब्द इन्द्रियसंयम का वाचक है, न्यायाधीश का नहीं। अकबर द्वारा ऐसे अवसर पर विट्ठलनाथजी को न्याय के उपयुक्त कोई उपाधि मिलनी चाहिये थी। 'गुसाई' उपाधि तो इस अवसर के लिये सर्वथा अनुपयुक्त है।

के सम्बन्ध में दिया है। 'सूरनिर्णय' के पृष्ठ ६१ पर आप लिखते हैं: "सूरदास लोकधर्म से परे ही नहीं थे, प्रत्युत वे स्वयं-प्रकाश भी हो गये थे। वार्ताकार सूरदास जी की इस स्थिति से परिचित थे। सम्भव है, इसीलिए उन्होंने सूरदास जी की जाति का कथन करना अनावश्यक समझा हो।" यह तो गोस्वामी गोकुलनाथ और चौरासी वार्ता की बात हुई। अब हरिराय जी पर आइये। हरिराय जी ने इस वार्ता की भावप्रकाश टीका में सूरदास को मारस्वत लिख दिया है। हमारी समझ में तो यह उल्लेख भी पद की किमी भी बात का विरोध नहीं करता। 'सूर सौरभ' में हमने सारस्वत शब्द की उत्पत्ति सरस्वती नदी तटवर्ती और सरस्वती-पुत्र दो प्रकार से की है। स्वर्गीय भांडारकर ने भी सारस्वत शब्द की इसी प्रकार व्याख्या की है। साहित्यलहरी के पद में सूरदास ने स्वयं अपने पूर्वज को सरस्वती-पुत्र लिखा है।^१ वैसे भी ब्रह्मभट्टों के अनेक गोत्र और निकास सारस्वत ब्राह्मणों में मिलते हैं। दक्षिण में किसी समय उत्तराखंड से गये हुये महाराष्ट्री भट्टों (ब्राह्मणों) में से एकवर्ग आज तक अपने को सारस्वत कहता है। चन्द्र भट्ट को या उनके पूर्वजों को लाहौर का निवासी कहा गया है। अतः सारस्वत प्रदेश वासी और सरस्वती-पुत्र होने के नाते दोनों ही प्रकार से वे सारस्वत कहे जा सकते हैं। अतः सारस्वत शब्द से किसी भी प्रकार का विरोध खड़ा नहीं होता।

हरिरायजी का यह लिखना कि 'सूरदास का पिता एक अत्यंत दरिद्र ब्राह्मण था। उसके चार पुत्रों में से सबसे छोटे पुत्र सूरदास थे', थोड़ा-सा भ्रमात्मक है।^२ उन्हें चार के स्थान पर सात पुत्र लिखने चाहिये थे। सूरदास उन सबमें छोटे थे, इस तथ्य को वे स्वयं अपने वंश-परिचायक पद में अंकित कर चुके हैं। दरिद्र ब्राह्मण वाली बात का सामंजस्य भारतेन्दुजी के उस लेख के अनुसार करना चाहिये, जिसे हम इस प्रकरण के प्रारम्भ में ही दे चुके हैं।

१—पान पय देवी दियो शिव आदि मुर मुख पाद ।

क्यों दुर्गा पुत्र तेरी भयो अति मुखदाद ॥

२—हरिरायजी के शिष्य विठ्ठलनाथ ने संवत् १७२६ में संप्रदाय कल्पद्रुम की रचना की थी जिसमें हरिरायकृत ग्रन्थों के नाम दिये गये हैं, परन्तु उनमें चांगभी वार्ता की भावप्रकाश टीका का नाम नहीं है। संभव है, यह ग्रन्थ बाद में बना हो और साहित्यलहरी को बिना देखे ही स्मृति या अनुमान के आधार पर उसमें कुछ भ्रमान्मक उल्लेख सम्मिलित हो गया हो।

मोही" ग्राम के निवास का भी ग्रामजन्म उनके लेख में हो जाता है । इस युग के विद्वान यदि भास्तेन्दु जैसे ग्रामजन्मात्मक दृष्टि को लेकर आलोचना में प्रवृत्त हों, तो विरोध का भावनायें बहुत कुछ कम की जा सकती हैं ।

(४) नाम—अष्टछाप के कवियों के समकालीन, वृन्दावन निवासी श्री प्राणनाथ कवि ने अपने 'अष्ट सखामृत' नाम के ग्रन्थ में सूरदास का नाम मूरजदाम लिखा है ।^१ साहित्यलहरी के पद में मूल नाम मूरजचन्द है, परन्तु उसी पद में सूर आचार्य वल्लभ से दीक्षित होने के बाद लिखते हैं : "नाम राखे मोर मूरजदास, सूर सुख्याम ।" इससे स्पष्ट प्रकट होता है कि मूरजचन्द का ही संन्यास का नाम मूरजदाम है । वैष्णव भक्त होने के कारण मूरजचन्द ही मूरजदाम, मूरदाम या केवल मूर के नाम से प्रख्यात हो गये ।

अतः साहित्यलहरी के वंश-परिचायक पद की अप्रामाणिक मानने के लिये हमें तो कोई कारण दिग्याद नहीं देता । उममें मूर के नाम के साथ 'मन्द, निकाम, लयी मोल गुलाम' जैसे विनम्रता-मूचक शब्द प्रयुक्त हुए हैं, उनकी पदावलि, शैली, भाव तथा चित्रण सभी मूर का रचना के अनुकूल हैं और

१—भास्तेन्दुजी ने ग्रामजन्म के लिये इस ग्राम के नाम का उल्लेख किया है । बैकदेश्वर प्रेस से प्रकाशित सूरमागर की भूमिका में चौरासी वार्ता के विवरण के पश्चात् पंडित गणपतलाल चौबे द्वारा रचित सुगम पन्थ का उल्लेख है, जिसके अनुसार सूरदास मदनमनोहर या मदनमोहन सूरध्वज ब्राह्मण दिल्ली नगर के समीप किसी ग्राम के रहने वाले थे । ग्राम का नाम नहीं दिया है, पर हमने सूखीरभ में इस ग्राम का नाम भीही निश्चित किया है । दिल्ली के समीप भीही ग्राम के निवासी, इस लेखानुसार, सूरदास मदनमोहन हैं जो अकबर के यहाँ सँडीले के अमीन थे और उच्च कोटि के कवि थे । नाभादास ने भक्तमाल में इन्हें 'गान-काव्य-सुन-रासि,' 'राधाकृष्ण उपासि,' 'रहम सुख के अधिकारी' तथा 'शृङ्गार रस के गायक' लिखा है । भविष्य पुराण में भी इनका वर्णन है । भविष्य पुराण तथा भक्तमाल दोनों ने मदनमोहन सूरदास को जो सूरध्वज ब्राह्मण थे, चंद-वरदाई के वंशधर मूरदाम से मिल माना है, जो सूरमागर के रचयिता थे और जिनके पिता ब्रज में ग्रामरा अथवा गोपाचल में बस गये थे ।

२—कहा बड़ाई करि सकै, जाको प्रकट प्रकाश ।

श्रीवल्लभ के लाड़िले, कहियत मूरजदाम ॥

उसकी किसी भी बात का खण्डन किसी भी प्राचीन ग्रन्थकार की लेखनी द्वारा नहीं हुआ। अभी तक जो प्रमाण उपलब्ध हुए हैं, वे उसमें आई हुई बातों के पोषक और समर्थक ही हैं। फिर पद के प्रामाणिक होने में क्या संदेह? कल्याण के सम्पादक और साधना-पथ के प्रख्यात पथिक श्री हनुमानप्रसाद जी पोद्दार ने भी कल्याण के हिन्दू संस्कृति ग्रंथ में पद में उल्लिखित बातों को प्रामाणिक मान कर सामंजस्यात्मक दृष्टि से ही सूरदास का जीवन-चरित प्रकाशित किया है। हम भी उनके लेख से सहमत हैं।

‘सूर सौरभ’ में हमने सारावली के सरस और साहित्यलहरी के सुवल—दोनों शब्दों को संवत-सूचक माना है। सूरनिर्णय के लेखक अपने ग्रन्थ के पृष्ठ १३३ पर लिखते हैं : “हमारा निश्चित मत है कि सरस नाम का कोई संवत नहीं होता है।” इस सम्बन्ध में हमारा निवेदन यह है कि यदि सरस नामक कोई संवत नहीं है तो सुवल नाम का भी कोई संवत नहीं है। परन्तु सारावली में सरस के साथ और साहित्यलहरी में सुवल के साथ संवत शब्द जुड़ा हुआ है। ज्योतिष ग्रन्थों में दी हुई संवतों की नामावली में इन संवतों के नाम अवश्य नहीं आते। पर वैष्णवधर्म लौकिक नामावली के साथ चला कब? उसने नमक को भी रामरस कहकर पुकारा। हैदराबाद को भागनगर और अहमदाबाद को राजनगर नाम दिया गया। इसी प्रकार, जैसा हम सूरसौरभ में लिख चुके हैं, आचार्य बल्लभ द्वारा प्रवर्तित पुष्टिमार्गीय सम्प्रदाय में माधुर्य-रस-मण्डित हरिलीला के अनुसार मन्मथ को सरस और वृष को सुवल संवत कहा गया है। अतएव दोनों ही शब्द सार्थक और संवतों के सूचक हैं। डा० दीनदयालु गुप्त ने अपने प्रबन्ध ‘अष्टछाप और बल्लभ सम्प्रदाय’ में सुवल को प्रभु संवत का पर्यायवाची स्थिर किया है, क्योंकि उनकी गणना से प्रभुसंवत १६१७ में पड़ता है, जो साहित्यलहरी का निर्माण-संवत होना चाहिये। यद्यपि प्रभु का भी अर्थ खींचतानकर बलवान किया जा सकता है, पर वृष या वृषभ का अर्थ ‘बलवान’ लोक-प्रसिद्ध है। बलवान होने के कारण ही बैल को वृषभ कहा जाता है। सुवल अर्थात् वृष संवत १६२७ में पड़ता है। डा० गुप्त ने उसकी गणना महाराष्ट्रीय ढंग पर की है। इस गणना में और हमारे उत्तराखंड की संवत-गणना में बड़ा अन्तर है। हमारे हिसाब से सं० २००७ में शुभकृत नाम का संवत्सर है, पर दाक्षिणात्यों के अनुसार इस वर्ष के संवत का नाम विक्रमि है। अतः हमें तो अपना पूर्वमत ही सत्य प्रतीत होता है। ‘सूर-निर्णय’ के लेखकों ने इस विषय में नन्ददास और तुलसीदास के जीवन से सम्बन्ध रखने

वाली एक घटना का उल्लेख किया है, जो हमारे मत के समर्थन में प्रयुक्त की जा सकती है।

‘सूर-निर्णय’, पृष्ठ ८६ पर लिखा है : “नन्ददाम संवत् १६०७ के लगभग गोस्वामी विट्ठलनाथजी के नेवक होकर पुष्टि सम्प्रदाय में सम्मिलित हुये थे। ऐसा ज्ञात होता है कि वे नेवक होने के अनन्तर कुछ समय तक ब्रज में रहकर बाद में अपने जन्मस्थान रामपुर में चले गये थे और संवत् १६२० के पश्चात् वे स्थायी रूप से गोवर्धन में आकर रहने लगे थे।” पृष्ठ ६१ पर लिखा है : “सूरदास और नन्ददास का घनिष्ठ सम्बन्ध था।……नन्ददाम ने साम्प्रदायिक ज्ञान ही नहीं, काव्य-विषयक ज्ञान भी किसी रूप में सूरदास से ही प्राप्त किया था।” ‘सूर-निर्णय’ के लेखकों का यह भी कहना है कि साहित्यलहरी का निर्माण सूरदास ने नन्ददाम के लिये ही किया था जैसा साहित्यलहरी के संवत्-सूचक पद्य की इस पंक्ति से ज्ञात होता है:—

नन्दनन्दनदास हित साहित्यलहरी कीन ।

सूर नन्ददाम को नन्दनन्दनदाम ही कहकर पुकारते थे। पुनः पृष्ठ ६४ पर लिखा है : “संवत् १६२० के पश्चात् नन्ददाम गृहस्थ का त्यागकर विरक्त भाव से गोवर्धन में स्थायी रूप से रहने लगे थे। अतः संवत् १६२६ में उनसे मिलने के लिये नन्ददाम को घर ले जाने और गृहस्थ पालन का कर्तव्य समझाने के लिये तुलसीदास का ब्रज में आना सर्वथा संभव है।”

यदि ‘सूर-निर्णय’ के लेखकों का यह मत सत्य है, तो साहित्यलहरी का निर्माण न तो संवत् १६०७ में सिद्ध होता है और न संवत् १६१७ में। संवत् १६०७ के लगभग तो नन्ददाम ब्रज में आये थे, पर आकर शीघ्र ही घर लौट गये, क्योंकि उनका मन गृहस्थ में फँसा हुआ था। पुनः १६२० के पश्चात् आये, कितने समय पश्चात् आये, यह गोस्वामी तुलसीदासजी के आगमन से स्पष्ट हो सकता है। तुलसीदास नन्ददास को समझाने के लिये संवत् १६२६ में आये। अतः १६२६ के कुछ पूर्व ही नन्ददाम का ब्रज में पुनः आगमन सिद्ध होता है। ‘सूर-निर्णय’ के विद्वान लेखक ने ‘आष्टछाप परिचय’ के द्वितीय संस्करण में इस घटना का संवत् १६२४ दिया है। ऐसी अवस्था में जब नन्ददाम १६०८ और १६२४ के बीच^२ ब्रज में थे ही नहीं, तो सूरदास ने

१—सूरनिर्णय, पृष्ठ १५३ के अंतिम पैरा की पंक्तियाँ भी यही सिद्ध करती हैं।

२—आष्टछाप परिचय, द्वितीय संस्करण, पृष्ठ ३०७ तथा ३११।

उनके लिये साहित्यलहरी १६१७ में कैसे बना दी ? संवत् १६२४ के निकट संवत् १६२७ है, जब नन्ददासजी स्थिर रूप से ब्रज में रहने लगे थे। अतः 'सूर-निर्णय' के लेखकों की खोज के आधार पर भी साहित्यलहरी का निर्माण काल संवत् १६२७ ही सिद्ध होता है।

'सूर-निर्णय' के लेखकों ने कुछ ऐसी भी बातें लिख दी हैं, जो उन्हीं के निर्णय को संदेहास्पद बना देती हैं। आपके लेखानुसार संवत् १६०० के लगभग गोस्वामी विट्ठलनाथ आचार्य-गद्दी पर बैठे। संवत् १६०२ में अष्टछाप की स्थापना हुई। इसी वर्ष पारिवारिक कलह प्रारम्भ हुई। संवत् १६०५ में इस कलह ने उग्र रूप धारण किया और संवत् १६०६ के लगभग गोस्वामी विट्ठलनाथ की ज्योढ़ी बन्द की गई।^१ ज्योढ़ी बन्द करने वाले श्रीनाथ मंदिर के अधिकारी कृष्णदास थे। क्या मंदिर का अधिकारी सम्प्रदाय के आचार्य से भी बढ़कर शक्ति रखता है ? यदि रखता है, तो फिर यह आचार्यत्व कैसा ?^२ और फिर एक ओर कलह चल रही है, दूसरी ओर अष्टछाप की स्थापना हो रही है; वह भी ऐसे अवसर पर जब विट्ठलनाथजी का आचार्यत्व स्वयं खटाई में पड़ा हुआ था। यदि ये बातें ठीक हैं, तो संवत् १६०६ के पश्चात् ही गोस्वामी विट्ठलनाथ का आचार्य-गद्दी पर बैठना प्रमाणित होता है। अष्टछाप की स्थापना भी इसी के पश्चात् हुई होगी।

चौगसी वैष्णवों की वार्ता प्रसंग दो में लिखा है कि आचार्य महाप्रभु गौवाट पर तीन दिन रहकर ब्रज को चल दिये और मार्ग में सर्व प्रथम श्रीगोकुल पहुँचे। सूरदास भी उनके साथ थे। महाप्रभु ने सूरदास को श्रीगोकुल का दर्शन करने के लिए कहा। सूरदास ने श्रीगोकुल को दण्डवत् किया। दण्डवत् करने ही श्रीगोकुल की बाललीला सूरदासजी के हृदय में स्फुरित हुई और उन्होंने 'शोभित कर नवनीत लिये'—इस श्रेक से प्रारम्भ होने वाला पद आचार्यजी के सामने गाया। पुनः वार्ता प्रसंग चार में लिखा है कि सूरदासजी ने बहुत दिनों तक श्रीनाथजी की सेवा की। श्रीनाथजी की सेवा से अवकाश मिलने पर कभी कभी वे श्रीगोकुल जाकर श्रीनवनीतप्रियजी का दर्शन भी

१—अष्टछाप परिचय, द्वितीय संस्करण, पृष्ठ २१।

२—यह भी स्मरण रखना चाहिये कि यह वही कृष्णदास हैं, जिन्हें गोस्वामी विट्ठलनाथ ने सूरनिर्णय के अनुसार संवत् १६०२ में अष्टछाप में सम्मिलित किया था।

किया करने थे । एक बार यहाँ पहुँचकर उन्होंने मोक्षामाया को निगमानता में बालनीला के प्रयोग पर सुनाये । मोक्षामी जी ने भी एक बालने का गीत मन्त्र में सुनाया, जिसे मूर्द्धाजी ने धीनवनीतप्रियजी के झूला झूलते समय सुनाया । इन मूर्द्धाजी के भाव को लेकर मूर्द्धाजी ने कई पदों का निर्माण किया, जो कुछ ही बालनीला ने स्मरण करने हैं ।

इस प्रसन्न बाली-कालों के प्रसारण पर कुछ विद्वान यह निकर्य निकालते हैं कि मूल प्रथम कृष्ण के बाल रूप के उदाहरण थे । पौष्टिक कदाचित् विद्वत्लनाथ जी के स्मरण में थे मूर्द्धाजी जी की सुगन्धति तथा गंधा के भी उदाहरण ही गंधे । प्रथम में बाली-कालों में बालनीला के ही पद आये हैं, जो सुगन्धति में स्मरण नहीं करते, किन्तु गंधा-विद्वत्क पदों को यदि सुगन्धति में दिया जाय, तो वह कैसे प्रमाणित होगा कि उन पदों की रचना पर भी विद्वत् जी की गंधा-विद्वत्क भावना का ही प्रधान प्रभाव है । गंधा को उन्नेय प्राचार्य बालने ने भी पशुरूप के मान में किया है और माधुर्य रस का स्मरण भी उनको रचनाओं में दिखाना देता है । अतः हमारी सम्मति में तो सुगन्धति तथा गंधा-विद्वत्क पदों की रचना प्राचार्य बालने के सामने ही मूर्द्धाजी के गूढे थे । प्रथमी मूल के मगर उन्होंने प्राचार्य विद्वत्लनाथ का नहीं प्राचार्य बालने का ही सुगन्धति किया था ।^१ जब मोक्षामी विद्वत्लनाथ जी ने पूछा:—“मूर्द्धाजी, चित्त की प्रति कहां है?” तब उन्होंने अवश्य गंधा-विद्वत्क पर पद सुनाया था —“बलि बलि बलि हैं कुमरि राधिका नन्द सुवन ज्यों गीत मानी ।” परन्तु इसके पश्चात् जब मोक्षामीजी ने पूछा:—“मूर्द्धाजी, नेत्र की प्रति कहां है?” तो उन्होंने गंधा-के मंजन रूपी नेत्रों पर ढालकर, जो कृष्ण के स्वरूप में मन्त्रालि बने हुए थे, “मंजन नैन रूप गम माते”— शीर्षक पद सुनाया था । जो पद^२ उन्होंने मोक्षामी विद्वत्लनाथ जी के परा-मोली पहुँचने पर सर्व प्रथम सुनाया था, वह तो शब्द रूप ने प्रभु के सामने मूर्द्धाजी के स्वात्म-निवेदन के रूप में था ।

१—ब्रह्मदेव वर्मा, मूर्द्धाजी, प्रथम संस्करण पृष्ठ २५, २६ । द्वितीय संस्करण पृष्ठ ३२

२—भरोसा दृढ़ इन चमननु केरी ।

श्रीवल्लभ नख चन्द्र लुटा बिनु सब जग साँझ अँधेरी ॥

३—देखो देखो हरिजू को एक नृपाय ।

अति संकीर्ण उदार उर्ध्व प्रभु जानि मिरामनि राय ॥

अष्टछाप परिचय, द्वितीय संस्करण के पृष्ठ ३७ पर लिखा है: “संवत् १६२८ के फाल्गुण मास में वर्तमान गोकुल बसाया गया। इसी संवत् में नवनीतप्रिय जी का मन्दिर बनवाया गया और गोस्वामी विट्ठलनाथ शिष्य-सेवकों सहित वहाँ जाकर बस गये।” परन्तु इससे यह परिणाम निकालना कि सूरदास संवत् १६२८ के पश्चात् नवनीतप्रिय जी का दर्शन करने गोकुल गये थे, असंगत होगा। सूरनिर्णय, पृष्ठ ६८ की आठवीं से १८वीं पंक्ति तक के लेख से प्रकट होता है कि गोस्वामी विट्ठलनाथ संवत् १६१६ में राजकीय उपद्रव की आशंका से श्रीनवनीतप्रिय जी के स्वरूप (मूर्ति) और अपने कुटुम्ब को लेकर अड़ैल से रानी दुर्गावती की राजधानी गढ़ा नामक स्थान को चले गये। संवत् १६२२ में वे मथुरा आये और मथुरा से गोकुल गये। इसी पृष्ठ के अन्तिम अनुच्छेद में लिखा है:—“सूरदास गोकुल के वासी प्राननाथ बर पावे”— इस कथन से यह सिद्ध होता है कि तब तक गोसाईं विट्ठलनाथ गोकुल में बस गये थे। यह उल्लेख संवत् १६२२ से भी सम्बन्धित हो सकता है। यदि संवत् १६२२ तक गोस्वामी विट्ठलनाथ गोकुलवासी बन सकते हैं (क्योंकि तभी उक्त संवत् में जन्माष्टमी के उत्सव पर उनके परिवार वालों से महावन के भोमियाओं की कहा सुनी हो सकती है), तो अड़ैल वाले श्री नवनीतप्रिय जी के स्वरूप की स्थापना भी वहाँ उक्त संवत् में सम्भव हो सकती है और सूरदास जी उक्त स्वरूप का दर्शन करने के लिए उस समय भी गोकुल जा सकते हैं। वैसे संवत् १५५० से ही आचार्य बल्लभ ने अपनी बैठक गोकुल के ठकुरानी घाट पर स्थापित कर ली थी और वहाँ श्री नवनीतप्रिय जी के स्वरूप की प्रतिष्ठा भी उस समय अवश्य हुई होगी। यदि यह न भी माना जाय, तो संवत् १६२२ में तो हो ही गई होगी। फिर इस तिथि को संवत् १६२२ से खींचकर १६२८ तक ले जाने की क्या आवश्यकता है ?

इसी के साथ यह भी विचारणीय है कि यदि नर्वान गोकुल संवत् १६२८ में बना तो सूरदास ने (यदि वह संवत् १६२८ के बहुत समय बाद तक, सूरनिर्णय के अनुसार संवत् १६४० तक, जीवित रहे तो) उसके सम्बन्ध में कुछ तो लिखा होता। गोकुल की प्रतिष्ठा बल्लभीय मत में वैसे भी बहुत अधिक है। नर्वान गोकुल बनने के पश्चात् और भी अधिक हो गई होगी। पर खेद है, मन्त्र मन्मागर में गोकुल का वह महत्व कहीं पर भी प्रकट नहीं होता जो वृन्दावन को प्राप्त है ? वृन्दावन के प्रतिसूर के पदों से जो अनुराग झलकता है, वह गोकुल के प्रति नहीं। गोकुल का वर्णन श्रीकृष्ण के ऐतिहासिक जीवन से सम्बन्धित वचनाओं के अन्तर्गत तो आ जाता है, पर उनकी सरस, भावसम्पन्न,

नित्य लीलाओं में वह स्थान नहीं पाता, इसका क्या कारण है ? सूरसागर के अनुसार श्रीकृष्ण गोकुल में प्रकट होते हैं, अतः वे गोकुल के जीवन हैं, गोकुल के नाथ हैं, उनके अवतार से गोकुल धन्य है, परन्तु यदि गोकुल में उपद्रव होते हैं, तो यशोदा और नन्द दोनों ही गोकुल को छोड़ देने के लिए उद्यत हो जाते हैं और कृष्ण आदि के साथ वृन्दावन में बस जाने की बात कहने लगते हैं।^१ श्रीकृष्ण गोकुल में गायें चराते हैं, गोकुल की गली-गली में उनके कारण आनन्द की धारा भी बहती है, वे गोकुल के रक्तक हैं, इस प्रकार की बातें गोकुल को हरिलीला के साथ सम्बद्ध नहीं करतीं। दशम स्कंध में होली तथा फाग खेलने के वर्णन में गोकुल का वर्णन कुछ सरसता अवश्य लिये है, परन्तु वहाँ भी गोकुल एक ऊँचा-सा नगर है, जहाँ की मदमाती स्त्रियाँ घर-घर में फाग खेल रही हैं। इनके साथ राधा भी है, जो अन्य सखियों को लिये हुये कृष्ण के साथ होली खेल रही है। वृन्दावन वहाँ भी गोकुल के साथ लगा हुआ है और जहाँ लीला का कुछ भी वर्णन आता है, वहाँ यह गोकुल के साथ ही रहता है।

हरिवंश पुराण के अनुसार समस्त लोकों से ऊपर गोलोक का स्थान है, जहाँ पहुँचना अत्यन्त दुष्कर है।^२ ब्रह्मवैवर्त, वायुपुराण तथा पद्म पुराण गोलोक का महिमामय शब्दों में उल्लेख करते हैं।^३ सूरसागर इस सम्बन्ध में क्यों चुप है ? खेद है, सूर के अध्येताओं का ध्यान इस महत्त्वपूर्ण विषय की ओर आज तक नहीं गया। सूरसारावली में भी गोकुल का नाम ऐतिहासिक घटनाओं से ही सम्बद्ध है। केवल एक स्थान पर, पद वन्द संख्या १०८८ में नित्य लीलाओं के साथ उसका सम्बन्ध जोड़ा गया है, पर हरि का निज घाम वहाँ भी वृन्दावन को ही माना गया है।^४ गोलोक या गोकुल^५, जहाँ श्रीकृष्ण

१—महर महरि के मन यह आई ।

गोकुल बहुत उपद्रव दिन प्रति बसिये वृन्दावन अब जाई ॥ १०।३६०॥

सूरसागर ।

२—हरिवंश, विष्णुपर्व, अध्याय १६, श्लोक ३० और ३४ ।

३—देखो परिशिष्ट १ और २ ।

४—यह विधि क्रीडत गोकुल में हरि निज वृन्दावन घाम ।

इसी विषय की कुछ अन्य पंक्तियाँ देखिये:—

शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

अष्टछाप परिचय, द्वितीय संस्करण के पृष्ठ ३७ पर लिखा है: “संवत् १६२८ के फाल्गुण मास में वर्तमान गोकुल वसाया गया। इसी संवत् में नवनीतप्रिय जी का मन्दिर बनवाया गया और गोस्वामी विट्ठलनाथ शिष्य-सेवकों सहित वहाँ जाकर बस गये।” परन्तु इससे यह परिणाम निकालना कि सूरदास संवत् १६२८ के पश्चात् नवनीतप्रिय जी का दर्शन करने गोकुल गये थे, असंगत होगा। सूरनिर्णय, पृष्ठ ६८ की आठवीं से १८वीं पंक्ति तक के लेख से प्रकट होता है कि गोस्वामी विट्ठलनाथ संवत् १६१६ में राजकीय उपद्रव की आशंका से श्रीनवनीतप्रिय जी के स्वरूप (मूर्ति) और अपने कुटुम्ब को लेकर अड़ैल से रानी दुर्गावती की राजधानी गढ़ा नामक स्थान को चले गये। संवत् १६२२ में वे मथुरा आये और मथुरा से गोकुल गये। इसी पृष्ठ के अन्तिम अनुच्छेद में लिखा है:—“सूरदास गोकुल के वासी प्राननाथ बर पावे”— इस कथन से यह सिद्ध होता है कि तब तक गोसाईं विट्ठलनाथ गोकुल में बस गये थे। यह उल्लेख संवत् १६२२ से भी सम्बन्धित हो सकता है। यदि संवत् १६२२ तक गोस्वामी विट्ठलनाथ गोकुलवासी बन सकते हैं (क्योंकि तभी उक्त संवत् में जन्माष्टमी के उत्सव पर उनके परिवार वालों से महावन के भोमियाओं की कहा सुनी हो सकती है), तो अड़ैल वाले श्री नवनीतप्रिय जी के स्वरूप की स्थापना भी वहाँ उक्त संवत् में सम्भव हो सकती है और सूरदास जी उक्त स्वरूप का दर्शन करने के लिए उस समय भी गोकुल जा सकते हैं। वैसे संवत् १६४० से ही आचार्य वल्लभ ने अपनी बैठक गोकुल के ठकुरानी घाट पर स्थापित कर ली थी और वहाँ श्री नवनीतप्रिय जी के स्वरूप की प्रतिष्ठा भी उस समय अवश्य हुई होगी। यदि यह न भी माना जाय, तो संवत् १६२२ में तो हो ही गई होगी। फिर इस तिथि को संवत् १६२२ से खींचकर १६२८ तक ले जाने की क्या आवश्यकता है ?

इसी के साथ यह भी विचारणीय है कि यदि नर्वान गोकुल संवत् १६२८ में बना तो सूरदास ने (यदि वह संवत् १६२८ के बहुत समय बाद तक, सूरनिर्णय के अनुसार संवत् १६४० तक, जीवित रहे तो) उसके सम्बन्ध में कुछ तो लिखा होता। गोकुल की प्रतिष्ठा वल्लभीय मत में वैसे भी बहुत अधिक है। नर्वान गोकुल बनने के पश्चात् और भी अधिक हो गई होगी। पर खेद है, मनुचं मुरमागर में गोकुल का वह महत्व कहीं पर भी प्रकट नहीं होता जो वृन्दावन को प्राप्त है ? वृन्दावन के प्रति सूर के पदों से जो अनुराग झलकता है, वह गोकुल के प्रति नहीं। गोकुल का वर्णन श्रीकृष्ण के ऐतिहासिक जीवन से सम्बन्धित घटनाओं के अन्तर्गत तो आ जाता है, पर उनकी सरम, भावसम्पन्न,

नित्य लीलाओं में वह स्थान नहीं पाता, इसका क्या कारण है ? सूरसागर के अनुसार श्रीकृष्ण गोकुल में प्रकट होते हैं, अतः वे गोकुल के जीवन हैं, गोकुल के नाथ हैं, उनके अवतार से गोकुल धन्य है, परन्तु यदि गोकुल में उपद्रव होते हैं, तो यशोदा और नन्द दोनों ही गोकुल को छोड़ देने के लिए उद्यत हो जाते हैं और कृष्ण आदि के साथ वृन्दावन में बस जाने की बात कहने लगते हैं।^१ श्रीकृष्ण गोकुल में गायें चराते हैं, गोकुल की गली-गली में उनके कारण आनन्द की धारा भी बहती है, वे गोकुल के रक्षक हैं, इस प्रकार की बातें गोकुल को हरिलीला के साथ सम्बद्ध नहीं करतीं। दशम स्कंध में होली तथा फाग खेलने के वर्णन में गोकुल का वर्णन कुछ सरलता अवश्य लिये है, परन्तु वहाँ भी गोकुल एक ऊँचा-सा नगर है, जहाँ की मदमाती स्त्रियाँ घर-घर में फाग खेल रही हैं। इनके साथ राधा भी है, जो अन्य स्त्रियों को लिये हुये कृष्ण के साथ होली खेल रही है। वृन्दावन यहाँ भी गोकुल के साथ लगा हुआ है और जहाँ लीला का कुछ भी वर्णन आता है, वहाँ यह गोकुल के साथ ही रहता है।

हरिवंश पुराण के अनुसार समस्त लोकों से ऊपर गोलोक का स्थान है, जहाँ पहुँचना अत्यन्त दुष्कर है।^२ ब्रह्मवैवर्त, वायुपुराण तथा पद्म पुराण गोलोक का महिमामय शब्दों में उल्लेख करते हैं।^३ सूरसागर इस सम्बन्ध में क्यों चुप है ? खेद है, सूर के श्रव्यताओं का ध्यान इस महत्त्वपूर्ण विषय की ओर आज तक नहीं गया। सूरमारावली में भी गोकुल का नाम ऐतिहासिक घटनाओं से ही सम्बद्ध है। केवल एक स्थान पर, पद वन्द संख्या १०८८ में नित्य लीलाओं के साथ उसका सम्बन्ध जोड़ा गया है, पर हरि का निज धाम वहाँ भी वृन्दावन को ही माना गया है।^४ गोलोक या गोकुल^५, जहाँ श्रीकृष्ण

१—महर महारि के मन यह आई ।

गोकुल बहुत उपद्रव दिन प्रति वसिये वृन्दावन अव जाई ॥ १०।३६०॥

सूरसागर ।

२—हरिवंश, विष्णुपर्व, अध्याय १६, श्लोक ३० और ३४ ।

३—देखो परिशिष्ट १ और २ ।

४—यह विधि क्रीडत गोकुल में हरि निज वृन्दावन धाम ।

इसी विषय की कुछ अन्य पंक्तियाँ देखिये:—

शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

का अवतार होता है, जहाँ वे विविध प्रकार की क्रीड़ाएँ करते हैं, इस पद का अधिकारी क्यों नहीं समझा गया ?' कहा जाता है कि सम्प्रदाय के अन्तर्गत प्रतिष्ठा तो गोकुल (गोलोक) की ही है, परन्तु प्रारम्भिक समय में आचार्य महाप्रभु और गोस्वामी जी ने वृन्दावन में भी बैठकें बनवाई थीं, जो आज तक विद्यमान हैं। अतः वृन्दावन का इस प्रकार का उल्लेख सूरसागर जैसे साम्प्रदायिक ग्रन्थों में हो गया है। पर प्रश्न यह नहीं है, प्रश्न यह है कि सूरसागर में गोकुल या गोलोक का वर्णन वृन्दावन जैसा ही होना चाहिये था, वह क्यों नहीं है ?

हमें तो ऐसा प्रतीत होता है कि बल्लभ सम्प्रदाय में गोस्वामी विठ्ठलनाथ के समय में गोकुल को यह महत्व प्राप्त हुआ होगा और यदि नवीन गोकुल का निर्माण संवत् १६२८ में हुआ है, तो उस सम्भवत् के कुछ दिनों बाद ही सूर

गत पृष्ठ की शेष टिप्पणी

वृन्दावन निज धाम परम रुचि वर्णन कियो बढ़ाय ॥ ६६७ सारावली
वृन्दावन हरि यहि विधि क्रीडत सदा राधिका संग ।

भोर निशा कबहूँ नहि जानत, सदा रहत एक रंग ॥ १०६६ सारावली
नित्यधाम वृन्दावन स्याम । नित्यरूप राधा ब्रजवाम ॥ ७२ पृष्ठ ४२६

सूरसागर (ना० प्र० स० ३४६१)

सवते धन्य धन्य वृन्दावन जहीं कृष्ण को वास ॥ १०११७३०

सूरसागर (ना० प्र० स० १६६२)

वृन्दावन द्रुमलता हूजिये करता सों माँगिये चलो ॥ १०-१७३२

सूरसागर (ना० प्र० स० १६६४)

दुर्लभ जन्म दुर्लभ वृन्दावन दुर्लभ प्रेम तरंग ।

ना जानिये बहुरि कब है है, स्याम तुम्हागे सज्ज ॥

सूरसागर (ना० प्र० स० १८३४)

५—दश्विंश, विष्णुपर्व, अध्याय १६ श्लोक ३० में गोलोक को 'गवां लोकः' अर्थात् गौश्रों का लोक लिखा है। गोकुल का भी यही अर्थ है, जहाँ गौश्रों का समुदाय हो। बृहद् ब्रह्म संहिता २।४।१०० में भी गोलोक को गोकुल के साथ रखा गया है। पद्म पुराण, श्रीकृष्ण माहात्म्य, अध्याय ६६, श्लोक १० में गोकुल और गोलोक की समता इन शब्दों में प्रकट हुई है—'गोलोकेऽप्यर्थे यत्किञ्चित् गोकुले तत्प्रतिष्ठितम् ॥' श्लोक २३ में इसी स्थान पर, गोकुल का सहस्रदलकमल के समान महत्पद की संज्ञा दी गई है।

सकता है । यथा—“मथुग दिन दिन अधिक विराजती है । केसवराय का तेज प्रताप तीनों लोकों में गाजता है । जिसके पग-पग में कोटिक तीर्थ हैं और मधु विश्रान्त (विसराते) विराजती हैं ।” सूरदास पृष्ठ १४ (द्वितीय संस्करण पृष्ठ २४) । इसी प्रकार सारावली के पदवन्द ११०१^१ का अर्थ पृष्ठ ६६ (द्वि० सं० पृष्ठ ८६) पर आपने इस प्रकार दिया है:—“सकल तत्व ब्रह्माण्ड देव है, और माया काल है । प्रकृति पुरुष श्रीपति नारायण के अंश सब गोपाल हैं ।” परन्तु पदवन्द में न तो सकल तत्वों को ब्रह्माण्ड देव कहा गया है, न माया को काल और न गोपाल को प्रकृति नारायण आदि के अंश । पुष्टिमार्गीय सिद्धांतों को ध्यान में रखकर पदवन्द का वास्तविक अर्थ इस प्रकार होना चाहिये:—“सकल तत्व, ब्रह्माण्ड, देव, माया, काल, प्रकृति, पुरुष, श्रीपति, नारायण ये सब गोपाल (भगवान् कृष्ण) के ही अंश हैं ।”

सूर का एक पद है:—

हरि दरसन की साध मुई ।

उड़ियै उड़ी फिरति नैननु संग, फर फूटे ज्यों आक रुई ॥

सूरसागर (ना० प्र० सं० २४७३)

सूरदास, पृष्ठ ३२१, (द्वि० सं० पृष्ठ ३८७) पर इस पद में आये हुए ‘मुई’ शब्द का अर्थ आपने ‘मर गई’ किया है, जो क्रियापरक है । ब्रज में ‘मुई’, ‘मुए’ वाच्यार्थ में क्रियावाचक होकर लक्ष्यार्थ में विशेषण वाचक भी हैं, जिनका अर्थ होता है—वेचारी, वेचारे, अभागे या निगोड़े । पद में ‘मुई’ शब्द विशेषण है, जिनका विशेष्य है—हरि दरसन की साध, जो कर्ता कारक है, और उमर्का क्रिया है: ‘उड़ियै उड़ी फिरति’ । इसी प्रकार प्रथम संस्करण पृष्ठ ४३३ (द्वि० सं० पृष्ठ ४८१) पर—‘अब वै लाज मरति मोहि देखत मिलि नैनी हरि पाँति’—नेत्र पर लिखे हुए सूर के एक पद की इस पंक्ति का अर्थ करने हुए वार्माजी ने ‘अब वे (आँखें) मुझे देखते हुए लाज से मरती हैं’—ऐसा लिखा है । पर वस्तुतः लजा के मारे गोपी मरी जा रही है, आँखें नहीं, क्योंकि गोपी के देखने की देखने उमर्का अपनी आँखें उसे छोड़कर हरि की पंक्ति में मिलकर घंट गई । आँखें लजा के कारण क्या मरेंगी ? वे तो निर्लज होकर, घरवार छोड़कर, उबर गई हैं । प्रथम संस्करण, पृष्ठ ४८८ (द्वि० सं० पृष्ठ ५३०) पर ‘देखि जात आनु गोकुल में घर-घर बेचति फिरति दही री’ का अर्थ—

१—सकल तत्व ब्रह्माण्ड देव पुनि माया सब विधि काल ।

प्रकृति पुरुष श्रीपति नारायण सब हैं अंश गोपाल ॥

‘आज गोकुल में जाकर उसे देखा कि वह घर-घर दही बेचती फिरती है,’ दिया गया है। यहाँ उसे शोभा के लिए मानकर शोभा को दही बेचने वाली बना दिया है। पर पंक्ति का वास्तविक अर्थ हमें यह प्रतीत होता है: ‘एक गोपी कहती है कि मैं गोकुल में घर-घर दही बेचती फिरती थी, उस समय मैंने देखा कि शोभा का अपार समुद्र गोकुल की गली-गली में वहा-वहा फिरता है।’ इसी प्रकार पृष्ठ ४६४ (द्वि० सं० पृष्ठ ५३५) पर “शीश सेली केशमुद्रा कनक वीरी वीर” का अर्थ “शीश-सेली, केश-मुद्रा और कनकवीरी धारणकर” लिखा है, जो हमारी समझ में इस प्रकार होना चाहिये:—“योगियों के शिर की सेली हमारे केश हैं और उनकी मुद्रा हमारे कान के स्वर्ण कुण्डल हैं।” अन्तिम शब्द ‘वीर’ का अर्थ भाई है, जो संवोधन में है।

‘सूरदास’ प्रबन्ध के विद्वान लेखक ने सारावली और साहित्यलहरी को सूरसागर के रचयिता सूरदास की कृति न मानने में कई कारण दिये हैं। सूरसागर और सारावली में उन्होंने सत्ताईस अन्तर दिखलाये हैं, जिनमें कुछ शैली-सम्बन्धी हैं और कुछ कथा-वस्तु से सम्बन्ध रखते हैं। पर क्या ये अन्तर ऐसे सुदृढ़ हैं, जिनके आधार पर दोनों ग्रन्थों को दो भिन्न-भिन्न सूरदासों की रचना समझा जाय ? शैली-सम्बन्धी अन्तर यदि देखा जाय, तो सूरदास नाम के प्रबन्ध में ही विद्यमान है। उसमें पदों के अर्थ की भाषा एक शैली में तथा स्वकथन उससे भिन्न शैली में है। प्रियप्रवास के रचयिता की शैली उसके अन्य ग्रन्थों की शैली से भिन्न है। तुलसी के रामचरितमानस की शैली उन्हीं की लिखी हुई गीतावली और कवितावली की शैली से भिन्न है। तो क्या इन सबको भिन्न-भिन्न लेखकों और कवियों की कृति माना जाय ? रामचरित मानस, गीतावली तथा कवितावली की कथावस्तु में पारस्परिक कई अन्तर स्थापित किये जा सकते हैं और किये जा चुके हैं, पर इससे वे पृथक्-पृथक् कवियों की रचनायें नहीं मानी जातीं।

डा० माताप्रसाद गुप्त ने अपने प्रबन्ध तुलसीदास के पृष्ठ २२५ पर जानकी मंगल और मानस की कथा में चार अन्तर स्थापित किये हैं। पुनः पृष्ठ २३४ और २३५ पर गीतावली की कथा को मानस की कथा से आठ बातों में भिन्न बतलाया है।^१ यही नहीं, पृष्ठ २३६ पर उन्होंने छः बातें ऐसी

१—श्री माताप्रसाद जी गुप्त ने केवल आठ अन्तरों का उल्लेख किया है। हमें गीतावली के किष्किंवा कांड तक ही मानस से कथा-वस्तु-सम्बन्धी लगभग शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

सकता है। यथा—“मथुग दिन दिन अधिक विराजती है। केसवराय का तेज प्रताप तीनों लोकों में गाजता है। जिसके पग-पग में कोटिक तीर्थ हैं और मधु विश्रांत (विसरातें) विराजती हैं।” सूग्दास पृष्ठ १४ (द्वितीयसंस्करण पृष्ठ २४)। इसी प्रकार सारावली के पदवन्द ११०१^१ का अर्थ पृष्ठ ६६ (द्वि० सं० पृष्ठ ८६) पर आपने इस प्रकार दिया है:—“सकल तत्व ब्रह्माण्ड देव है, और माया काल है। प्रकृति पुरुष श्रीपति नारायण ने अंश सब गोपाल हैं।” परन्तु पदवन्द में न तो ‘सकल तत्वों को ब्रह्माण्ड देव कहा गया है, न माया को काल और न गोपाल को प्रकृति नारायण आदि के अंश। पुष्टिमार्गीय सिद्धांतों को ध्यान में रखकर पदवन्द का वास्तविक अर्थ इस प्रकार होना चाहिये:—“सकल तत्व, ब्रह्माण्ड, देव, माया, काल, प्रकृति, पुरुष, श्रीपति, नारायण ये सब गोपाल (भगवान् कृष्ण) के ही अंश हैं।”

सूर का एक पद है:—

हरि दरसन की साध मुई।

उड़ियै उड़ी फिरति नैननु संग, फर फूटे ज्यों आक रुई॥

सूसागर (ना०प्र०सं० २४७३)

सूग्दास, पृष्ठ ३२१, (द्वि० सं० पृष्ठ ३८७) पर इस पद में आये हुए ‘मुई’ शब्द का अर्थ आपने ‘मर गई’ किया है, जो क्रियापरक है। व्रज में ‘मुई’, ‘मुण’ वाच्यार्थ में क्रियावाचक होकर लक्ष्यार्थ में विशेषण वाचक भी हैं, जिसका अर्थ होता है—वेचारी, वेचारे, अभागे या निगोड़े। पद में ‘मुई’ शब्द विशेषण है, जिसका विशेष्य है—‘हरि दरसन की साध’, जो कर्ता कारक है, और उभरती क्रिया है: ‘उड़ियै उड़ी फिरति’। इसी प्रकार प्रथम संस्करण पृष्ठ ४३३ (द्वि० सं० पृष्ठ ४८१) पर—‘अब वै लाज मरति मोहि देखत मिलि नदी हरि पंक्ति’—नेत्र पर लिखे हुए सूर के एक पद की इस पंक्ति का अर्थ आपने सूग्दासजी ने ‘अब वे (आँखें) मुझे देखते हुए लाज से मरती हैं’—ऐसा लिखा है। परन्तु लाज के मांग गोपी मरी जा रही है, आँखें नहीं, क्योंकि गोपी के देखते ही देखते उभरती आँखें उसे छोड़कर हरि की पंक्ति में मिलकर बैठ गईं। आँखें लाज के कारण क्या मरेंगी? वे तो निर्लज होकर, घरबार छोड़कर, उबर गई हैं। प्रथम संस्करण, पृष्ठ ४८८ (द्वि० सं० पृष्ठ ५३०) पर ‘देखि जात आन गोकुन में बगवर वेचनि फिरति दही री’ का अर्थ—

“मया सब ब्रह्माण्ड देव मुनि माया सब विधि काल।

मया सब अर्थ। नागदण्ड सब हैं अंश गोपाल॥

‘आज गोकुल में जाकर उसे देखा कि वह घर-घर दही बेचती फिरती है,’ दिया गया है। यहाँ उसे शोभा के लिए मानकर शोभा को दही बेचने वाली बना दिया है। पर पंक्ति का वास्तविक अर्थ हमें यह प्रतीत होता है: ‘एक गोपी कहती है कि मैं गोकुल में घर-घर दही बेचती फिरती थी, उस समय मैंने देखा कि शोभा का अपार समुद्र गोकुल की गली-गली में बहा-बहा फिरता है।’ इसी प्रकार पृष्ठ ४६४ (द्वि० सं० पृष्ठ ५३५) पर “शीश सेली केशमुद्रा कनक वीरीवीर” का अर्थ “शीश-सेली, केश-मुद्रा और कनकवीरी धारणकर” लिखा है, जो हमारी समझ में इस प्रकार होना चाहिये:—“योगियों के शिर की सेली हमारे केश हैं और उनकी मुद्रा हमारे कान के स्वर्ण कुण्डल हैं।” अन्तिम शब्द ‘वीर’ का अर्थ भाई है, जो संवोधन में है।

‘सूरदास’ प्रबन्ध के विद्वान लेखक ने सारावली और साहित्यलहरी को सूरसागर के रचयिता सूरदास की कृति न मानने में कई कारण दिये हैं। सूरसागर और सारावली में उन्होंने सत्ताईस अन्तर दिखलाये हैं, जिनमें कुछ शैली-सम्बन्धी हैं और कुछ कथा-वस्तु से सम्बन्ध रखते हैं। पर क्या ये अन्तर ऐसे सुदृढ़ हैं, जिनके आधार पर दोनों ग्रन्थों को दो भिन्न-भिन्न सूरदासों की रचना समझा जाय? शैली-सम्बन्धी अन्तर यदि देखा जाय, तो सूरदास नाम के प्रबन्ध में ही विद्यमान है। उसमें पदों के अर्थ की भाषा एक शैली में तथा स्वकथन उससे भिन्न शैली में है। प्रियप्रवास के रचयिता की शैली उसके अन्य ग्रन्थों की शैली से भिन्न है। तुलसी के रामचरितमानस की शैली उन्हीं की लिखी हुई गीतावली और कवितावली की शैली से भिन्न है। तो क्या इन सबको भिन्न-भिन्न लेखकों और कवियों की कृति माना जाय? रामचरित मानस, गीतावली तथा कवितावली की कथावस्तु में पारस्परिक कई अन्तर स्थापित किये जा सकते हैं और किये जा चुके हैं, पर इससे वे पृथक-पृथक कवियों की रचनायें नहीं मानी जाती।

डा० माताप्रसाद गुप्त ने अपने प्रबन्ध तुलसीदास के पृष्ठ २२५ पर जानकी मंगल और मानस की कथा में चार अन्तर स्थापित किये हैं। पुनः पृष्ठ २३४ और २३५ पर गीतावली की कथा को मानस की कथा से आठ बातों में भिन्न बतलाया है।^१ यही नहीं, पृष्ठ २३६ पर उन्होंने छः बातें ऐसी

१—श्री माताप्रसाद जी गुप्त ने केवल आठ अन्तरों का उल्लेख किया है। हमें गीतावली के किष्किंचा कांड तक ही मानस से कथा-वस्तु-सम्बन्धी लगभग शेष टिप्पणी अगले पृष्ठ पर

लिखी हैं, जिनसे गीतावली रामचरित मानस के आगे भी बढ़ी हुई ज्ञात होती है। पर इन भेदों के होते हुए भी ये सभी ग्रन्थ एक गोस्वामी तुलसीदास के ही लिखे हुए माने जाते हैं, कई भिन्न-भिन्न तुलसीदासों के नहीं। इसी प्रकार यदि सूर के ग्रन्थों में शैलीगत तथा वस्तुगत भिन्नता आ गई है, तो उसके कारण की खोज करनी चाहिये, यह नहीं कि इस आधार पर उन ग्रन्थों को भिन्न-भिन्न सूरदासों की रचनायें माना जाय।

गत पृष्ठ की शेष टिप्पणी

चालीस अन्तर दिखाई दिये। जैसे गीतावली के बालकांड में आये हुए जन्मोत्सव, सोहिलो, छुठी, नामकरण, माता की अभिलाषा—‘हैं हौ लाल कवहिं बड़े’ उबटन करके स्नान कराना, भाड़ फूँक—(आजु अनरसे हैं मोर के)। आगमी के रूप में शंकर का आगमन—(अब एक आगमी आजु आयौ), पालना, आँगन में घुटनों के बल राम का घूमना, घोड़े पर चढ़कर गेंद खेलना—(कन्दुक केलि कुसल हय चढ़ि चढ़ि) (पद संख्या ४३), राम-दर्शन के लिये विश्वामित्र की इच्छा, राम की मार्ग क्रीड़ा, जनक विश्वामित्र की वातचीत में परिहास, धनुष तोड़ने की आज्ञा देने पर विश्वामित्र और जनक का परस्पर वार्तालाप (पद ८६), कौशल्या की चिन्ता—(मेरे बालक कैसे धों मग निवहहिंगे) परशुराम संवाद का अभाव आदि प्रसंग रामचरित मानस का अनुकरण नहीं करते। अयोध्याकांड में कैकेयी की वर-याचना का अभाव, कौशल्या के भावों में अन्तर—(तजि हरि धरमशील चाहत भयौ नृपति नारि बस सरबम हारे) तथा—राम हैं कौन जतन घर रहिहों), दशरथ के भाव में परिवर्तन—(मोकों विधु बदन विलोकन दीजै), रामसीता वार्तालाप का कवितावली के अधिक निकट होना, राम-वधुओं के स्नेह वचन सुनकर—‘तुलसी प्रभु तर तर विलम्बे किये प्रेम कनौड़े कै न’ ॥ ग्रामवासियों की दर्शनान्तर की चिन्ता—(आली री पथिक जे एहि पथ परों सिधायै, पद २६), चित्रकूट वर्णन का विस्तार, माता की चिन्ता—(जननी निरखति वान धनुहियाँ), केवट-प्रसंग, जनक आगमन आदि का अभाव, कौशल्या का विलाप आदि मानस के अनुकूल नहीं हैं। अरण्यकांड में निगुण सगुण भेद, मृगवधो-पगान्त परावृत्त होने पर पर्णकुटी की दशा का विशेष वर्णन—(सिय सुधि गव सुनि सुनाई, पद ११), गृध्र का मार्मिक पश्चात्ताप, राम-गृध्र-संवाद की गहराई और किष्किंधाकांड में बालि-वध तथा लक्ष्मण-रोप का अभाव रामचरित मानस की कथा वस्तु से भिन्नता रखते हैं।

सूरदास के जेथों की एकता हम 'सूर-सौरभ' में अन्तःशाब्द देकर सिद्ध कर चुके हैं। श्री ब्रजेश्वर वर्मा स्वयं अपने प्रबन्ध के पृष्ठ ६१ (द्वि० सं० पृष्ठ ८३) पर मारावली और सूरदास के रचयिता की एकता इन शब्दों में स्वीकार करते हैं: "मारावली में चारों भाष्यों राम-लक्ष्मणादि की चाल-चौड़ा और चाल-शोभा का विस्तृत वर्णन किया गया है, जिनमें सूरदास में वर्णित कृष्ण की चाल-कैलि की स्पष्ट छाया जान पड़ती है। कहीं-कहीं तो शब्द भी ज्यों के त्यों हुहराये गये हैं।" शैलीगत यह एकता स्पष्ट रूप से दोनों रचनाओं को एक ही कवि की कृति सिद्ध करती है।

रचयिताओं को भिन्न-भिन्न मानने के लिये यह भी कहा जाता है कि सूरदास के रचयिता सूरदास अपने विषय में इतने मुखर और आत्मविश्वासी कहीं नहीं हुए, जितना 'सूरदास-मारावली' का कवि दिखाई देता है।^१ यह बहुत दिनों तक अपने 'शिव-विभान-तप' काले अग्रफल होने, 'मरगठ वर्ष प्रवीन' में गुरु के प्रसाद से लीला का दर्शन करने और 'एक लक्ष' पदों की रचना करने की भी घोषणा कर देता है। इन मन्वन्ध में हमारा कहना यही है कि सूरदास में प्रमुख रूप से हरिलीला गाई गई है। वहाँ कवि को आत्मविश्वा-पन के लिये अवसर ही नहीं था। सूरदास, मारावली और गार्हपत्यहरी में ऐसा अवसर आ गया। अतः कवि ने अपने मन्वन्ध में कुछ बातें लिख दीं। यह प्रसंग लगभग वैसा ही है, जैसा रामचरित मानस और कवितावली को लेकर तुलसीदास जी के सम्बन्ध में कहा जा सकता है। रामचरितमानस में गोस्वामी जी अपनी जीवन-सम्बन्धी गाथा का कहीं भी उल्लेख नहीं करते, परन्तु कवितावली के अन्त में, चंद्र बीमी, मीन के शनि, महामारी आदि का वर्णन करते हुए 'मात पिता जग जाइ तज्यो', 'रामचोला नाम राख्यो', 'बाँह पीर, पैट पीर' जैसे कई आत्मचरित विषयक प्रसंगों का उल्लेख कर जाते हैं। रामचरित मानस में उसके निर्माण की तिथि अवश्य आ गई है, पर आत्मचरित के लिये कवि को वहाँ अवसर ही नहीं था, वहाँ तो उसे रामचरित गाना था। अतः वह अपनी उन बातों का वर्णन वहाँ न कर सका, जिनका वर्णन कविता-वली में पाया जाता है।

यद्यपि सूरदास के प्रारम्भिक पदों से कवि की व्यक्तिगत जीवनी और उसके स्वभाव का बहुत कुछ पता लग जाता है, (हमने 'सूर-सौरभ' में और श्री ब्रजेश्वर जी वर्मा ने अपने प्रबन्ध 'सूरदास' में ऐसे कई पद उद्धृत किये हैं) फिर भी उन पदों का एक सामान्य अर्थ भी लग सकता है। परन्तु जब मुखर